

# 社会主义精神文明建设 与文艺工作

——在《文艺研究》编辑部举办的报告会上的讲话

钱 学 森

党的十二届六中全会通过的《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》，全面总结了半个世纪以来的历史经验，明确了我国精神文明建设的总的指导方针。《决议》是科学社会主义的一个重要文献，是对马克思主义的重要发展。学习《决议》使我深受教育和鼓舞，很想就此谈谈我对我国文艺工作的认识。下面就讲这个问题，并向同志们请教。

《决议》的思想发展过程<sup>①</sup>始于党的十一届三中全会。到了一九七九年，叶剑英同志在庆祝中华人民共和国成立三十周年大会上的讲话，第一次明确提出：“我们要在建设高度物质文明的同时，提高全民族的教育科学文化水平和健康水平，树立崇高的革命理想和革命道德风尚，发展高尚的丰富多采的文化生活，建设高度的社会主义精神文明。”后来，邓小平同志的讲话和党的有关文件又多次阐明和发挥了这个观点。一九八二年，胡耀邦同志在党的十二大报告中，大约用四千字的篇幅更全面地阐述了社会主义物质文明建设和社会主义精神文明建设辩证统一的关系，明确了社会主义精神文明建设的两大方面：文化建设和思想道德建设。我认为，这是对马克思主义的一个重要发展。

六中全会的《决议》联系我国实际，对社会主义精神文明建设的总方针作了规定。我以为，我们应特别注意以下几点：

坚持四项基本原则，即坚持社会主义道路，坚持无产阶级专政，坚持党的领导，坚持马克思主义毛泽东思想。这是我们立国之本，不能动摇。

国家的具体政策是对内搞活对外开放，这也是坚定不移的。

在强调社会主义物质文明建设的同时，还要强调社会主义精神文明的建设。两者是不可分的，是辩证统一的。社会主义精神文明要建立在社会主义物质文明的基础上，不能脱离物质文明这个基础。但精神文明反过来又能促进物质文明，这个反作用很重要。

要批判地继承人类历史上一切优良的道德传统（包括资产阶级的，“自由、民主、博爱”，其好的一面还要发扬），并要同各种腐朽的思想道德作斗争。

通过社会主义物质文明和精神文明的建设，将把我国建设成为高度民主的社会主义现代化国家。具体地说，分三步走：到2000年要使我国经济达到小康水平；到建党一百周年（2021年）要达到中等发达国家的水平；到建国一百周年（2049年）要接近世界发达国家的水平。

平。我理解，实现这一目标实际上就是社会主义的胜利，不就向全世界表示了社会主义制度的优越性了吗？

因此，我们要为实现这一共同理想而团结奋斗。要积极行动起来，搞好社会主义精神文明建设。社会主义精神文明建设是国家的大战略，是如何发展我们国家的大问题。现在中央的精神很清楚，但我们大家理解领会如何？这大概还要用一段时间。《决议》指出：“本决议着重解决新形势下进一步明确精神文明建设指导方针的问题，各部门、各地方、各单位的党组织应当把中央的指导方针同自己的实际情况结合起来，作出具体实施的规划和安排。中央将在这方面加强指导。”文化工作包括文艺工作也要作出具体实施的规划和安排。

## 二

现在大家都在学习《决议》，学习的方面很多，任务很重。比如说，如何理解精神文明？精神文明的建设是否也有客观规律？为了加深理解精神文明的客观规律，是否应研究历史？考虑一下历史各阶段什么时期精神文明搞得不好，什么时期搞得不好，为什么？我们中国有几千年连续不断的文明发展，但也有起伏。为什么有时好有时差？要找出规律。我们不仅要总结自己这半个世纪的经验，还要研究更远一些的历史经验。

长期以来，我们对“文化”和“文明”在概念上分不清楚。这可能也受外国的影响。因为法语中表示“文明”“文化”的词是“civilisation”（我们多译为“文明”），而德语的“Kultur”也是表示“文化”“精神文明”（我们多译为“文化”），“文化”“文明”二者绞在一起。后来在我们出版的许多书中，有些作者就区分不清楚。而胡耀邦同志讲清了：文化是文明的一个重要组成部分。这样，社会主义精神文明分成两部分，一是文化，一是思想道德。我认为，社会主义文化是社会主义精神文明的客观表现；社会主义思想道德是社会主义精神文明的主观表现。<sup>②</sup>精神文明、文化、思想道德等概念都应有一个明确的、科学的、马克思主义的定义。社会主义精神文明的建设，及其所包括的文化建设和思想道德建设等，这些都是新的概念，是中国共产党提出的概念，是对马克思主义的发展。我们要建立一门学科，对以上的问题加以研究，找出规律，以便遵循。这是时代向我们提出的任务。

社会主义的文化建设是国家的一项大事业，搞这么大的事业必须有科学的理论指导。我在一九八二年<sup>③</sup>曾提出要建立文化学，即研究我们社会主义国家如何建设文化的一门学问。文化学的研究是一个很重要的大课题。

## 三

文艺是文化的一部分。现在整个文化建设的指导方针清楚了，也可以说，文艺工作今后的任务也清楚了。依我看，这就好象四十四年前延安文艺座谈会上毛泽东同志的讲话，明确了当时文艺工作的任务一样，现在，在新的历史时期中，文艺工作的方针任务也明确了，就是说，应该统一到《决议》上来。方针明确了，目下的问题是文艺工作怎么干？我想谈一点这方面的意见，请同志们批评指正。

社会主义的文艺工作有两个基本问题，一是面向人民群众，面向全体人民的问题；二是普及与提高的辩证关系问题。这两个问题我以前已讲过<sup>④</sup>，这里就不重述了。我着重从宏观角度讲讲国家应如何管理文艺工作的问题。

首先,文艺工作包括些什么?为此,先要弄清文艺本身有多少门类。我认为,划分文艺的门类要有现代的观点,要扩展文艺的范围。今年,我曾讲过属于文艺的有十个方面<sup>⑤</sup>。现在,再加一个。这十一个方面是:小说杂文,诗词歌赋,建筑,园林(包括盆景、窗景、庭院、小园林、风景区、国家公园等),美术(包括绘画、造型艺术、工艺美术),音乐,技术美术(这是一门新的学科即工业设计与艺术相结合),烹饪,服饰,书法(这是我新加的),综合艺术(戏剧、电影等)。这样划分十一个部分妥当不妥当,可以考虑,可以有另外的划分,但我认为它们都应属于文艺范围。我觉得,在将要进入二十一世纪的社会主义中国,看文学艺术应有广阔的眼光,不要用固定的、古老的眼光来看问题,认为是文人韵士搞的才算文艺,其它是生活琐事,不登大雅之堂的!我认为看问题思想要放开些,要实事求是。烹饪、服饰、技术美术都应算艺术。将来或许还会出现新的文艺形式。因此,文艺学也应不断有新的形式。科学技术在不断进步,生产力在不断发展,文学艺术也会在科学技术现代化的带动下出现新的形式(如现在就有上方和四周同时放映的“环视电影”)。这叫做科学技术现代化带动文学艺术的现代化<sup>⑥</sup>。这就是文艺和科学技术的关系。实际上,有些艺术门类是文艺和科技交叉的产物。比如上面讲的建筑、园林、技术美术等就是这样。它们是文学艺术,但又有属于技术的部分。有关建筑艺术、园林艺术的团体也应设在中国文联,但现在却都在中国科协。请文艺工作者把从事以上这些方面工作的同志看作自己人;第五次文代会是否可请这些同志参加?希望文艺界把门开大些,这是有利于我国文艺工作的发展的。

#### 四

文艺的范围明确了,那么我们国家对文学艺术到底该如何管理?从延安文艺座谈会直到几年前大约四十年时间,我们管理文艺是靠“汇报演出”式的办法:文艺作品的评价是领导说了算。科学技术就不是,也不能这样,科技要靠实际结果定案,比如卫星上了天,完成了预定的任务,才算给该项科技定了案。领导说了算的做法实际上是封建主义的,皇帝老子说了算的办法。其实,如果这样,当领导的恐怕也很难,他说一句话就要定案,那这话如何说就得好好思考了。这种作法是不行的。从理论上讲,不符合马克思主义,因为马克思主义讲实事求是。另外,从实际上看,效果也不好。从前领导说了算,他如说某某作品不好,接着而来的是又打棍子又扣帽子,搞得文艺工作者特别难当。

今年七月三十一日,万里同志在国家科委召开的《全国软科学研究工作座谈会》上讲话<sup>⑦</sup>,着重讲了国家决策的民主化与科学化的问题。民主与科学,这不就是从前讲的“德先生”和“赛先生”嘛!那是差不多六十八年前五四运动的口号呀!万里同志讲话给我启发极大。日本的藤山纯一先生说:“鲁迅生前向我们提出的问题尚未解决,阅读和研究鲁迅作品,因此比以往更为重要了。”<sup>⑧</sup>是什么问题尚未解决?是以前我们提倡“德先生”和“赛先生”所要解决的问题即反对封建主义!

《决议》也讲得很清楚,它指出,要使各项决策建立在更加民主和科学的基础之上。因此,文艺管理工作也要反对封建主义。要坚决抛弃那种领导说了算的管理文艺的办法。那种管理办法是落后的、不科学的办法。

在这个问题上,物质文明的建设与精神文明的建设有相似之处。如物质文明建设中的经济体制我们要改革,改革什么呢?我们从前都是指令性的计划,不切合实际的指令也要执行。

微观管得很死，结果不符合客观实际。现在经济工作明确了，微观要放活。文艺工作也是一样，微观应放活。文艺作品的好坏自有公论，领导不要定案（国家领导不要对哪一个文艺作品下结论），要请大家议论，要有很好的民主风气。

但是，我们不能只停留在微观放活这一方面。国家放手不管也不行，那不是坚持四项基本原则。国家要在宏观方面，在总的方面，如同经济工作一样，对文艺工作加以引导和调节。经济工作是“微观放活，宏观控制、调节”。我认为文艺工作应是“微观放活，宏观引导、调节”。对具体作品等不要下结论，作死规定，但总的方面要引导、调节。

## 五

关键是如何引导、调节。对此，我想可以有以下几个方面：

第一、必须有科学的文艺学。要大力开展作为考察文学艺术这一社会活动规律的文艺学的研究，以及综合学科即文化学的研究。社会主义文艺学是要寻找文学艺术的社会活动的规律，研究文艺的规律。研究科学技术规律的学问我把它叫科学学，包括科学技术体系学、科学的能力学（科学技术的工作力量如何形成的）以及科学政治学（即科学技术与政治和经济的联系）。文艺也应有相应的三个方面，即文艺的体系学、文艺能力学、文艺政治学（文艺和社会发展的关系，特别要研究文艺的社会效益）。

现在，文艺事业一到国家的计划部门就头痛，觉得文艺花钱不见影子，他们没看到文艺花的钱是一本万利。文学艺术对建设社会主义起什么作用，要作定量研究，光一般说说不行。科技工作的成效可以调查，看看一块钱花到科技工作上有多少利，如有的调查结果是，一块钱有十元利。文艺搞好了，提高人们的思想意识水平，到底有多少利？我认为，文艺如果搞好了，效果好得很，不是一本十数利、数十利，而是千利、万利！这就是政治文艺学，也有同志称之为“精神经济学”<sup>⑩</sup>。这些问题都涉及到行为科学<sup>⑪</sup>。文艺学也应该加以研究。总之，要从国家的宏观管理方面加强文艺学的研究。

第二、文学艺术的理论建设也是非常重要的。我想，我们的革命导师当时革命工作的事情多得很，没功夫研究这些问题——文学艺术的理论，包括马克思主义的美学（马克思主义美学即文学艺术活动上升到哲学的过渡桥梁，或说是文艺的马克思主义的哲学基础<sup>⑫</sup>）。现在，为了建设社会主义文艺，为了文艺的宏观管理，我们应当加强对马克思主义文艺理论和美学的研究。

目前我国文艺理论工作者好象在讨论问题时常常把原则、观念同方法混在一起，本来是原则、观念问题却说是方法问题。这也许另有苦衷。但我认为文艺理论工作者要分清这两种不同性质的问题：理论的精髓是原则、观念，而怎么表达这个原则、观念，比如用汉语还是用英语？用普通话说，还是用上海话说？那才是方法。所以，分析文艺工作如果用历史唯心主义，不用历史唯物主义，那就不是什么方法问题，而是原则、观念问题了。

第三、文艺工作者要了解并掌握文艺的科学理论，用以指导自己的创作。也就是说要学习马克思主义哲学、美学、文艺理论、文艺学，要有丰富的社会知识，包括关于我们今天世界的知识，诸如历史、地理、经济、科技知识等。认为文艺人可以不要任何规律而自由创作，只要写作技巧就可当作家，这种看法不对。最近，有的作家认为，资本主义是不可逾越的<sup>⑬</sup>。为什么会这样看呢？我想，问题恐怕是他对马克思主义的基本原理，对于历史唯物主

义、对于世界历史等的知识不足。这说明,文艺工作者要具有做文艺工作的理论知识。

科技人员要做联系实际、改造客观世界的工作,并要有创造性。但他的创造性不能随心所欲,不能违反对象的基本规律即自然的客观规律,而是必须服从客观规律。工程技术工作在十九世纪以前是不讲理论的,如瓦特发明了蒸汽机,但他没有理论;到十九世纪中叶就不行了,那时成立了高等工科院校,要当工程师首先要学基础课,学物质客观世界的规律,如数学、物理、化学等。在这方面,文艺已经落后了,要赶快赶上去。文艺的创作一定要在科学的文艺理论的基础上来进行。如果这个做到了,就不会盲目引进资本主义文艺的某些东西。所以文艺工作者一定要有大学以上水平,要有相当长的时间(至少两年)学习基础理论。<sup>③</sup>

第四、人民——文艺作品的接受者的文化水平也要提高。这道理很简单,有文化的人才具有鉴别力,这里不多说了。

第五、文艺工作的宏观管理要用系统工程的方法。系统工程的方法有三条:1.要有信息。2.有了信息如何用,如何从信息得出答案,这是调节文艺工作的模型定量化。3.手段。一是法律手段,一是经济手段。

所谓信息体系即要用现代的手段,收集信息,储存信息,检索国内外信息。信息并不神秘,用电子记录、磁带、磁盘、光盘、电子检索系统收集起来即可。我们要建立这个信息系统,使国内外情况及时收集并反映出来。现在这些技术我们国家都已掌握,存在的问题是信息的渠道问题。有了信息,要将信息纳入一个调节的模型,上电子计算机,最后这个模型算出来,看看问题出在哪里。然后要有手段,如法律的、经济的手段。支持哪个,不支持哪个,加强哪个,都要有手段。比如,经济手段方面,文艺事业的事业费要有足够的数量,而且要巧妙地使用,以影响文艺的发展。国家要通过诸种手段来引导、调节文艺工作。这就迫切需要建立文艺工作宏观管理的系统工程。我认为,如果决定要干这件事,我们国家是有条件的,打破部门界线,组织起来,调集人来做就行了。为此,管理文艺是要花钱的。既然精神文明建设与物质文明建设同等重要,就得给精神文明建设包括文艺工作必要的费用。

第六、加强文艺事业的组织管理。这是系统工程性质的技术性的工作或叫软科学的工作。它不那么“文艺”,是实干的事。文艺事业的组织管理者不必是典型的文艺人。外国许多管理剧团的经理不是专学文艺的。因此文艺事业的组织管理者,须要有一定的文艺知识,并对文艺有一定兴趣;但他有他的专业即行政组织管理,他的专门化方向是文艺事业。我认为,高等院校里应该有组织管理文艺事业的专业,也可以称作是文艺系统工程专业。

第七、具体的文艺事业的单位是微观层次,要放活,不应该靠或全靠指令性的计划来办事。国家对它们主要是靠间接的手段,如经济手段、法律手段,以及正确方针的宣传手段来引导和调节。同经济工作一样,国家对它有所要求,至于单位中具体工作由单位负责人来处理。

一九八六.十.二十八

(据录音整理,已经本人审阅)

① 参看刘武生:《社会主义精神文明的提出和发展》,《红旗》1986年第19期。

②④⑤⑥ 参看钱学森:《美学、社会主义文艺学和社会主义文化建设》,《文艺研究》1986年第4期。

③ 参看钱学森:《研究社会主义精神财富创造事业的学问——文化学》,《中国社会科学》1982年第6期。

⑦ 参看钱学森:《科学技术现代化一定要带动文学艺术现代化》,《科学文艺》1980年第2期。

⑧ 万里:《决策民主化和科学化是政治体制改革的一个重要课题》,《人民日报》1986年8月15日。

## 编 后

一九八七年第一期《文艺研究》，现在同读者见面了。在新的一期里，我们发表了几篇学术争鸣和学术探索的文章。

著名文艺理论家王元化同志的《关于文艺学问题的一封信》，是同著名科学家钱学森同志商榷的。最近几年，钱学森同志提倡自然科学和社会科学之间学科交叉，以极大的革命热情关心着我国社会主义精神文明建设，文学艺术的发展。他发表的许多文章，对于发展和建设具有我国特色的马克思主义文艺学，提出了重要意见，引起了广大读者和专家学者的重视。钱学森同志多次提出希望听取文艺界专家们的意见，王元化同志的信，就是很好的学术对话；信中提出的一些重要问题，值得理论界重视。

党的十一届三中全会以来，我国新时期文学得到了蓬勃发展，是建国以来富有开拓性的时期，取得了显著成就。当然，也提出一些值得研究的问题。因此深入地总结和研究新时期文学经验，对于指导当前的文学运动很有现实意义。夏衍、冯至、王蒙、冯牧、荒煤等著名作家、评论家的文章，表示了对我国当前文艺运动的热情和关心，对我们开展理论研究工作是很有教益的。

审美理想是文艺理论、文艺美学的一个基本问题，社会主义文艺审美理想则是当今社会主义文艺理论、文艺美学的一个核心问题。研究这个问题，对于社会主义文艺实践具有现实意义。这一期发表的几篇文章，可以说是一次探索，我们非常欢迎有更多的探讨这个问题的文章寄来。

《鲁迅心态研究》一文企图从一个新的角度研究鲁迅，对于这类具有探索性的文章，可以展开争鸣。

最近几年，本刊几乎每期都发表新时期培养的博士、硕士研究生的文章。他们思路开阔，思想敏锐，勇于探索，很有活力，是文艺理论队伍中的一股虎虎有生气的力量。本期又发表了几篇他们新近的学习心得。今后本刊要拿出更多的篇幅发表他们的研究成果。

⑧ 藤山纯一：《用绘画表现鲁迅笔下的世界》，《人民画报》1986年第9期。

⑨ 李向民：《人类应当建立一门崭新的学科——精神经济学》，《江苏商专专刊》1986年第3期。

⑩ 参看钱学森：《谈行为科学的体系》，《哲学研究》1985年第8期。

过去认为行为科学是资本主义的，现在不这样看了，但对它的研究还差得很远。人在社会里的行为是跟社会相互作用的。影响或制约人们行为的方法无非两个，一是诱导或叫做思想工作。二是诱导不行，对犯法者就予以法律制裁。简言之，就是诱导和法制。至于做思想政治工作，要研究人的心理，现在就有社会心理学这门新的学科。在中国，封建的影响非常厉害，而且是潜移默化的。新的、民主的、科学的东西，人们在接受，但旧的、落后的东西也还有很大的影响，这都是行为科学所要研究的。

⑪ 参看秦晓鹰：《资本主义是不可逾越的吗？——与张贤亮同志的一个观点商榷》，《文艺报》1986年10月4日版。

⑫ 有趣的是：这一段讲到文艺人的话，在《中国文化报》1986年11月5日第1版报道时，却被漏掉。不知这是转载他报时删节掉的，还是原报道就缺的。