Legal



你是不是真正的创新,就看是不是敢于研究别人没 有研究过的科学前沿问题, 而不是别人已经说过的东西 我们知道,没有说过的东西我们就不知道。所谓优秀学 生就是要有创新。没有创新, 死记硬背, 考试成绩再好 也不是优秀学生。

大学要有创新精神

□ 钱学森(杰出科学家、我国航天事业奠基人)

我近来思考的一个问 题,即人才培养问题。我想 说的不是一般人才的培养问 题, 而是科技创新人才的培 养问题。我认为这是我们国 家长远发展的一个大问题。

现在, 党和国家都很重 视科技创新问题, 投了不少

计划"等等,这是必要的。 但我觉得更重要的是要具有 创新思想的人才。问题在 于,中国还没有一所大学能 够按照培养科学技术发明创 造人才的模式去办学,都是 些人云亦云、一般化的,没

钱搞"创新工程"、"创新 有自己独特的创新东西,受 封建思想的影响, 一直是这 个样子。我看,这是中国当 前一个很大的问题。

> 最近我读《参考消息》, 看到上面讲美国加州理工学院 的情况, 使我想起我在美国加 州理工学院所受的教育。

营造充分的学术权利和民主氛围

我是在上个世纪30年代 去美国的, 开始在麻省理工 学院学习。麻省理工学院在 当时也算是鼎鼎大名了,但 我觉得没什么, 一年就把硕 士学位拿下了, 成绩还拔 尖。其实这一年并没学到什 么创新的东西, 很一般化。 后来我转到加州理工学院, 才能跑在前沿。这里的创

一下子就感觉到它和麻省理 工学院很不一样,创新的学 风弥漫在整个校园, 可以 说,整个学校的一个精神就 是创新。在这里,你必须想 别人没有想到的东西, 说别 人没有说过的话。拔尖的人 才很多,我得和他们竞赛,

新还不能是一般的, 迈小步 可不行, 你很快就会被别人 超过。你所想的、做的,要 比别人高出一大截才行。那 里的学术气氛非常浓厚,学 术讨论会十分活跃, 互相启 发、互相促进。

我记得在一次学术讨论 会上,我的老师冯·卡门讲

LegaJ

了一个非常好的学术思想, 美国人叫"good idea", 这在科学工作中是很重要 的。有没有创新,首先就取 决于你有没有一个"good idea"。所以马上就有人 说:"卡门教授,你把这么 好的思想都讲出来了,就不 怕别人超过你?"卡门说:

"我不怕,等他赶上我这个想法,我又跑到前面老还去了。"所以我到加州理了窍,一下子脑子就开了窍,从来没想到的事,这是讲到了,讲的内容都是科学发展最前沿的东西,让我大开眼界。

我本来是航空系的研究 生, 我的老师鼓励我学习各 种有用的知识。我到物理系 去听课, 讲的是物理学的前 沿,原子、原子核理论、核 技术, 连原子弹都提到了。 化学系的课我也去听,化 学系主任L·鲍林讲结构化 学,也是化学的前沿。他 在结构化学上的工作还获 得了诺贝尔化学奖。以前 我们科学院的院长卢嘉锡 就在加州理工学院化学系 进修过。L·鲍林对于我这 个航空系的研究生去听他 的课、参加化学系的学术 讨论会,一点也不排斥。



他比我大十几岁, 我们后 来成为好朋友。他晚年主 张服用大剂量维生素的思 想遭到生物医学界的普遍 反对, 但他仍坚持自己的 观点, 甚至和整个医学界 辩论不止。他自己就每天 服用大剂量维生素,活到 93岁。加州理工学院就有 许多这样的大师、这样的 怪人,绝不随大流,敢于 想别人不敢想的, 做别人 不敢做的。大家都说好的 东西,在他看来很一般, 没什么。没有这种精神, 怎么会有创新!

院当研究生时和一些权威 们辩论的情况, 其实这在 加州理工学院是很平常的 事。那时,我们这些搞应 用力学的,就是用数学计 算来解决工程上的复杂问 题。所以人家又管我们叫 应用数学家。可是数学系 的那些搞纯粹数学的人偏 偏瞧不起我们这些搞工程 数学的。两个学派常常在 一起辩论。有一次,数学 系的权威在学校布告栏里 贴出了一个海报, 说他在 什么时间什么地点讲理论 数学,欢迎大家去听讲。 我的老师冯·卡门一看, 也马上贴出一个海报,说 在同一时间他在什么地方 讲工程数学, 也欢迎大家 去听。结果两个讲座都大 受欢迎。这就是加州理工 学院的学术风气, 民主而 又活跃。我们这些年轻人 在这里学习真是大受教

科学需要艺术素养

有趣的是, 加州理工学 院还鼓励那些理工科学生提 高艺术素养。我们火箭小组 的头头马林纳就是一边研究 火箭,一边学习绘画,他后 来还成为西方一位抽象派画 家。我的老师冯·卡门听说 我懂得绘画、音乐、摄影这 些方面的学问, 还被美国艺 术和科学学会吸收为会员, 他很高兴,说你有这些才华 很重要,这方面你比我强。 因为他小时候没有我那样的 良好条件。我父亲钱均夫很 懂得现代教育,他一方面让 我学理工, 走技术强国的 路; 另一方面又送我去学音 乐、绘画这些艺术课。我从 小不仅对科学感兴趣, 也对 艺术有兴趣, 读过许多艺术 理论方面的书, 像普列汉诺 夫的《艺术论》,我在上海 交通大学念书时就读过了。 这些艺术上的修养不仅加深 了我对艺术作品中那些诗情 画意和人生哲理的深刻理 解,也学会了艺术上大跨度 的宏观形象思维。我认为, 这些东西对启迪一个人在科 学上的创新是很重要的。科 学上的创新光靠严密的逻辑

思维不行, 创新的思想往往

开始于形象思维, 从大跨度 的联想中得到启迪,然后再 用严密的逻辑加以验证。

像加州理工学院这样的 学校, 光是为中国就培养出 许多著名科学家。钱伟长、 谈家桢、郭永怀等等。今天 我们办学,一定要有加州理 工学院的那种科技创新精 神, 培养会动脑筋、具有非 凡创造能力的人才。

我回国这么多年,感 到中国还没有一所这样的学 校,都是些一般的,别人说 过的才说, 没说过的就不敢 说,这样是培养不出顶尖帅 才的。我们国家应该解决这 个问题。你是不是真正的创 新,就看是不是敢于研究别 人没有研究过的科学前沿问 题, 而不是别人已经说过的 东西我们知道,没有说过的 东西我们就不知道。所谓优 秀学生就是要有创新。没有 创新, 死记硬背, 考试成绩 再好也不是优秀学生。

我在加州理工学院接受的 就是这样的教育, 这是我感受 最深的。回国以后, 我觉得国 家对我很重视, 但是社会主义 建设需要更多的钱学森,国家 才会有大的发展。

我说了这么多,就是想 告诉大家, 我们要向加州理 工学院学习, 学习它的科学 创新精神。我们中国学生到 加州理工学院学习的, 回国 以后都发挥了很好的作用。 所有在那学习过的人都受它 创新精神的熏陶, 知道不创 新不行。我们不能人云亦 云,这不是科学精神,科学 精神最重要的就是创新。

我今年已九十多岁了, 想到中国长远发展的事情, 忧虑的就是这一点。

(本文为钱学森先生生前 最后一次系统谈话)

