

〔读者·作者·编者〕

## 就老年学问题给邬沧萍的信

邬沧萍教授：

首先向您祝贺！您写了一篇文章，《老年学的形成、研究对象和科学性质》，我今天才在《中国人民大学学报》1987年2期上读到。中国亿万老年人都会要向您表示感谢！

随着我国社会主义建设的进展，老年人会更多起来，老年学的研究也就更加重要。正如您说的，“根据社会需要和科技进步，开拓性地研究老年学的各分支学科，将会如雨后春笋一样地出现和发展”。

但我想现在国外讲老年学，谈消极面多，谈补救措施多。如生活·读书·新知三联书店出版原P·塞尔比、M·谢克特主编的《老龄化的2000年》，副标题就是“对社会的挑战”！而我们是社会主义国家，从马克思主义哲学观点看，老龄化既是社会发展进步的现象，那我们就应研究积极的一方面，不仅摆脱目前的被动局面，而且要使老年中国也高高兴兴地能为祖国建设出力，发挥老年人之所长。社会主义中国要是老年人的乐园！这是中国老年学研究不同于外国老年学研究的地方。

此意是否有当？请指教。

此致

敬礼！并恭贺新年！

钱学森

1987、12、22

不能因为有人（凯德洛夫称他们为“思想上的敌人”）把写作《唯批》时代的列宁同创作《哲学笔记》时代的列宁对立起来，攻击列宁晚期转向黑格尔的意志决定论，就不敢承认《哲学笔记》中的一些提法是列宁的。我们知道，《唯批》和《哲学笔记》这两部著作是为完成不同的任务而写的，因为对象不同，时代不同，论述和强调的方面当然也就不同，这没有什么奇怪的。至于有人硬要把这两部哲学著作中的思想观点对立起来，其用意绝不是赞同这一本或那一本中的观点，而是要否定整个列宁思想。对于他们的攻击，除了给予应有的批驳之外，我们应认真研究《哲学笔记》，分清其中那些提法是列宁的，那些不是列宁的。既不要把黑格尔或其他人的唯心主义观点看成是列宁的唯物主义观点，也不要把列宁的观点看作是黑格尔或其他唯心主义者的观点，这两种倾向都不利于对列宁思想的继承和发展。

①⑥⑧⑩⑪⑭⑮⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿ 列宁：《哲学笔记》第228、192、195、308、179、207、213、147—148、235、210、209、134、230页。

②③④⑤⑦⑨⑫⑬⑯⑰⑱㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿ 凯德洛夫：《列宁〈哲学笔记〉研究》中译本第65、62、63、63、64、62、71、69、69、72、71、75页。

⑲⑳㉑㉒ 费多谢耶夫：《现时代的辩证法》中译本第480、479、480—481、481页。

㉔㉕《列宁选集》第一卷，第241—242页。

（本文责任编辑 齐 雨）