## 钱学森同志谈 "公元二〇〇〇年的中国"的研究

## 未来研究要有中国特色 联系中国的实际

中国未来研究会顾问、国防科工委科技委员会副主任钱学森同志,就"公元二〇〇〇年的中国"的研究等有关问题谈了自己的意见。他特别强调未来研究要有中国特色,要联系中国的实际。

马克思主义未来学,首先是一门科学的未来学。于光远同志在《未来与发展》创刊号上的一篇文章中说,要科学地预见未来,我很赞成。这句话很概括,其实科学的未来学和科学地预见未来中之所谓科学,核心就是马克思主义哲学,就是辩证唯物主义。

我们从前习惯的说法,马克思主义哲学包括辩证唯物主义和历史唯物主义。但是,我认为马克思建立了辩证唯物主义,他利用了历史的材料,下功夫研究了历史,才创立了历史唯物主义。马克思主义未来学不在于象有人说的那样,研究问题的次序是从现在到过去再到未来,而是要研究人类社会发展的客观规律,用以指导我们去预见未来。这是马克思主义未来学的根本。我很赞成孔阶平同志在《未来与发展》今年第二期上发表的"建立马克思主义未来学"中的观点。这是我们中国未来研究会最根本的问题,大家要统一认识。我们都在学习《邓小平文选》,里面讲的第一条就是坚持四项基本原则,我们在前面说的不也是坚持四项基本原则吗?

中国未来研究会召开"公元二〇〇〇年的中国"学术讨论会,要研究中国的科学技术、国民经济和社会发展。我们中国未来研究会的宗旨、立场、观点和方法要明确。我们对外国好的东西是应该吸收的,外国有些东西也可以参考,但要注意分析。现在有一些人不科学,

Ξ

但是我也不是无条件地反对极限的提出。各种自然界物资之间,存在一定的数量关系。 提醒人们注意存在这样一种关系,我认为是罗马俱乐部成员著作中的一个积极内容。比如最 近我参加中国国土经济研究会组织的赴青海考察团到了柴达木盆地,了解到在那里如果不从 外地调水,它的水资源数量就是一个确定的数量(当然每年的数量会有所不同)。由于离开 水农作物就不能生长,农业的发展受水资源的制约就非常明显。在那里,农业的发展,就会 国外的东西都是好的,晕头转向,这样不好,中国未来研究会不能这样。我们是以马克思列宁主义、毛泽东思想作指导,坚持四项基本原则,这是无论如何不能含糊的。我们要以《邓小平文选》精神来考虑中国未来研究会怎么办,这个要在今后的工作中体现出来。比如,召开"公元二〇〇〇年的中国"学术讨论会的宗旨、我们如何研究2000年的中国,应 首 先 解决,这是一个根本的问题。

"公元二〇〇〇年的中国"概念是什么?实际上是二〇〇〇年前后的中国,是指二十一世纪初的中国。我写信给你们(指给《未来与发展》编辑部的信)的意思是,未来学考虑的问题还要更远一点,但也不要脱离国家的长远规划。既要与长远规划有联系,又要比长远规划考虑得更远,所以我说15年到50年,与国家的长远规划不脱节,又为更长远的规划做准备。你们这个学术讨论会应该起点带头作用,因为你是未来研究会,你要站得更高,看得更远,未来研究既跟长远规划有联系,又走在长远规划的前边。

中国未来研究会应有自己的特色,是综合性研究,但是做加法的综合不行,重复别人研究的东西也不行。要的是化合作用的综合才行,综合后要比人家更高、更深。学术讨论会要 开出自己的、未来研究会的特点来,要联系实际,但不要与其他学会研究的内容重复。

=

国外现在的未来主义者不讲战争,是一些所谓的和平主义者或者冒充和平主义者。从马克思主义观点看,现在资本主义没有垮台,还有帝国主义,世界上还有两霸,尽管近期来看世界范围的战争打不起来,但小的战争从来没有间断过,战争的危险依然存在。资本主义、帝国主义还存在,我们是社会主义,将来还要走向共产主义,阶级斗争就还存在,这个基本矛盾就注定战争是不可避免的。我这样讲不是因为我在国防科工委工作,作为中国人不能忘记这个基本矛盾。所以,中国的未来研究里面,对军事、战争,不能不研究,这个问题在"公元二〇〇〇年的中国"的研究中,一定要有一个位置。

军事问题,也是一个未来问题,要讲得远一点。当前,应当总结过去二十多年来小战争 的情况和现代国外军事科学技术发展的状况,作为研究未来军事科学的起点,然后再讲将来 可能看到的战争状况。

看起来,掌握了现代的科学技术,在军事技术上得到运用,对不侵略别人的国家是很有利的,对侵略国家越来越不利(指现代科学技术在防御武器上的应用,使防御优势大大增强,可用比较小的代价摧毁昂贵的进攻装备,如飞机、坦克、军舰)。所以,西方一些国家的科技人员就在杂志上公开讲军舰没有用。但政府还是拼命制造军舰,他们手下也有智囊团在研究,为什么还要造呢?因为代表剥削阶级利益的统治集团要侵略别人,奥妙就在这里。科学技术的

有一个极限值。尽管在农作物的品种、施肥、耕耘和栽培管理的方法以及合理用水等方面都可提高农产品的数量,但是水资源的数量总会对农产品的数量构成一个绝对的限制因素。由于各种不同的工业部门在耗水多、耗水少的问题上有很大的差别,因此工业的发展与水资源之间的数量关系不象农业的发展同水资源关系那样固定。同时工业产品可以不断改进,工业与水资源之间的关系可以有各式各样的变化,所以总的说来,工业虽然也受水资源的制约,但不能得出极限的结论。从这个例子我们就可以看到,当我们在总体上反对增长的极限的思想的同时,在个别和局部的问题上承认这种极限也是允许的,是不矛盾的。在这样意义下承认极限可以使我们在考虑问题时头脑更清醒,有更清楚的数量观念。

发展对军事技术的未来发展非常重要,未来研究会要研究这个问题,我们要"居安思危" 嘛。

JŪ

研究二〇〇〇年的中国,或者我说的15年到50年后的中国发展,这是一个很大的问题,中国社会要发展,中国社会要改造。中国二千年的封建社会,一百多年的半封建、半殖民地社会,遗留下来的很多东西,对于现代建设、两个文明的建设很不适应,矛盾太多。社会结构要改革。我们可以举出很多这方面的问题,说明是社会结构问题。比如说,分散,没有社会化,我们每个单位都是一个小天地。大家经营小天地矛盾就太多,没有社会化就没有现代化,靠现在这样的结构实现不了现代化,这是一个很大的问题。要考虑中国的未来,中国的社会怎么改造,这个问题是非常重要的。你们要研究这个问题。中国社会的改造是实现中国现代化所必需的。

当然,改造中国社会也不自今日始,辛亥革命推翻了清皇朝统治,从那时就开始了。但后来受阻,国家危难,是中国共产党领导全国人民历尽艰难困苦,终于用了二十八年时间彻底打垮了反动势力,夺取了国家政权,走上了社会主义道路。这在中国社会改造史上是一件了不起的大事,丰功伟绩,与日月争辉!但改造中国的历程并没有走完,到共产主义社会的道路还很长。而我们前进中又有曲折,是党的十一届三中全会纠正了过去的错误,回到马克思列宁主义、毛泽东思想的正确路线上来。这些都可以在《邓小平文选》明确地领会到。三中全会以来的一系列重大改革是改造中国社会的极为有效的措施,正在推动着改造社会的进程。这充分证明中国共产党是改造中国的核心力量,它自己可以纠正自己的失误,与此同时,发展马克思列宁主义、毛泽东思想。我们要用马克思列宁主义、毛泽东思想来指导我们改造中国,而改造中国的实践又会发展马克思列宁主义、毛泽东思想。

中国未来研究会的任务就是展望二十一世纪,研究改造中国社会的问题。中国是一个很有意思的国家,研究中国应该兴趣无穷,中国的问题不少,但中国是很有希望的。大家要坚持四项基本原则,解放思想、实事求是,结合中国的实际、世界的情况,研究中国的未来。

## 

## (上接8页)

地方煤炭已达到与部办煤炭同样产量的水平。地方在两淮办的钢铁业也已与马鞍山等量。 水陆联运网已初步建成。特别是运河水运系统已大起作用。芜湖、安庆已成为通远洋的 港口。

火力发电已能满足本身的需要,大型核电站也在兴建。

其他化工、机械和建材工业都在蓬勃兴起,方兴未艾。

山区的水电和旅游业建设发展迅速, 已有花团锦簇之盛。

全省总人口达6000万,等于西德目前的人口数、其中从事农业的人口将下降到3000万, 其余将从事于文教卫生和工矿交通等事业。

全省人均收入已达每年1000元。

家庭住宅兴建速度已达每年50万套。

这些半定性的估计与其说是蠡测,不如说是安徽省5000万人民的共同愿望吧。我想,只要把三中全会以来在农业上行之卓见成效的政策方针与科学技术相结合,沿用到其他教育工交经济等所有领域中去,在共产党的领导下,这个愿望是一定能够实现而且必须要实现的。

(作者 安徽省副省长)