

钱学森同志论法治系统工程与方法

广东省广州市中山大学法律系

吴世宦同志：

《光明日报》理论部八月十五日转来大作《建立我国法治系统工程学浅议》，并说您要我看后提出意见。我就作如下回答；但必须先申明：我不懂法学，说的都是外行话，仅供您参考。

一、我总认为系统工程就如同土木工程一样，是直接改造客观世界的，是技术工作，不是什么“学”，所以不如称“法治系统工程”，不要尾巴那个“学”字。从而也不用“建立”而说“开展我国法治系统工程”为妥。

二、既然是工程，就要构筑，我们讲法治系统工程就首先要构筑我国社会主义的法治系统。什么是我国社会主义的法治系统呢？最高层次的党纪国法是国家宪法和党章；下面一个层次是全国各部门通用的刑法、民法、经济法、科技法等。再下一个层次是一个部门的法规，如专利法等。更下一个层次是部门的法令……，以及其他更下层次的法令、条例、命令等。这一法治系统可能有十多个层次。我们搞法治系统工程首先要排出一张法治系统层次表，看看已有的法律，法规，法令是否完备，还缺什么。

三、资本主义国家的法治系统有许多漏洞，那是那里的统治者故意留下的，为了资本家们好钻空子，占劳动人民的劳动成果和为非胡来。我国社会主义法治系统则不然，一定要没有漏洞。这是我国法治系统工程的第二项任务。如果“防漏？”怎么办？用什么检验方

法？我想也许可以设想出各种各样的行为事例，成千上万的“典型”事例或案件，依照社会主义道德观来看是必须制止的，或因为不利于社会主义建设而也是必须制止的。我们一个一个事例地用法治系统的条文来对照检查，看我们的系统管不管得住，管得住，没有漏洞，如，管不住，有漏洞，就要修改或补充法律、法令。

这个检验方法，也可以查出法治系统中的相互矛盾的条文，从而作适当的修改。

我想这项检验工作是十分吃力的，手工方法是不行的，太慢了；但可以用电子计算机来做，就能既快而且准确。

四、社会主义法治系统工程的第三个任务是进一步完善已有的比较好的法治，您在您文章所举的全国人大常委会处理逃跑或重新犯罪的劳改犯的决定，是说法律、法令要能有效，简明而效率高。这就属于这第三项任务。这似乎是罪犯心理学的问题。

您的文章的绝大部分也是在讲这个问题。但这种模型构筑问题似乎是个社会学的问题，我不懂社会学，您和社会学工作者谈过吗？

我现在能讲的，就是这些了。不一定对，仅供您研究；错了，请指正。

此致

革命的敬礼

钱 学 森

1981年8月21日