第十卷 第一期 1986年

由东中医学院学型。 JOURNAL OF SHANDONG COLLEGE OF TRADITIONAL CHISTCH MODICINE

Vol.10, No.1 1986

钱学森同志谈中医学的科学水平及其发展

【编者按】我国科学家钱学森同志十分关心中医学的发展,多次从科学技术全局的战。略高度发表具有深远意义的见解。一九八五年六月,他看了我院马列主义教研室讲师祝世讷编写的教材《中医系统论导论》后,来信给予热情鼓励。九月,祝世讷同志在给钱学森同志的一封信中谈了两个问题:(一)关于中医学是经验科学还是理论科学,目前存在争论。提出,恩格斯在《自然辩证法》和《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》两书中有三段话,论述了十九世纪自然科学从经验科学向理论科学的转变①,根据恩格斯的论断,中医学的发展处于经验科学阶段。但是,迄今还没有人就什么是经验科学、什么是理论科学以及两者之间的联系和区别作出系统的理论说明,因而,对于中医学科学水平的认识,往往由于缺乏必要的理论根据而产生一些模糊观念,建议钱学森同志在适当场合从理论上作较系统的论述。(二)关于中医学发展阶段的"断代"问题。提出,自然科学的各学科,在发展中大都划分出经典科学阶段与现代科学阶段,如欧氏几何学与非欧几何学,经典物理学与现代物理学等等,中医学也应当划分出"经典中医学"与"现代中医学",现在实际上已出现了这样的分化趋势,自觉地认识和处理,可能更有利于中医学的发掘和发展。钱学森同志接信后,回信较系统地谈了一些原则性意见,对于正确认识中医学的科学水平及其发展,具有十分重要的意义。现将钱学森同志的这封信全文发表,供大家学习和研究。

钱学森同志给祝世讷同志的信

祝世讷同志:

九月十五日来信收到。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》(《马恩选集》第四卷第241~242页)中讲:"由于这三大发现和自然科学的其他巨大进步,我们现在不仅能够指出自然界中各个领域内过程之间的联系,而且总的说来也能指出各个领域之间的联系了,这样,我们就能够依靠经验自然科学本身所提供的事实,以近乎系统的形式描绘出一幅自然界联系的清晰的图画。"现在离恩格斯讲这个话的时候已将一百年,不但自然科学,而且包括社会科学等已构成一个一体化的现代科学技术体系。这也就是我讲的九大部门、九架桥梁和一个马克思主义哲学最高概括②。这就是现代科学技术。一切不能纳入这个体系的知识就不能算是现代意义上的科学。

我们也要清楚地认识到:不能纳入现代科学技术体系的知识是很多很多的,一切从实践总结出来的经验,即经过整理的材料,都属于这一大类。我称之为"前科学",即待进入科

学技术体系的知识。您说的"经验科学"也属前科学。

科学技术的体系决不是一成不变的,马克思主义哲学也在不断充实、发展和深化。这个发展过程就是前科学不断进入科学技术体系的过程,也就是人认识客观世界的过程:实践→前科学→科学技术体系。所以我们决不能轻视前科学(经验科学),没有它就没有科学的进步;但也决不能满足于经验总结出来的前科学,而沾沾自喜,看不到科学技术体系还要改造与深化,因此,要研究如何使前科学进入科学技术体系。

我并不是个中医,但我认为传统医学是个珍宝,因为它是几千年实践经验的总结,分量很重。更重要的是:中医理论包含了许多系统论的思想,而这是西医的严重缺点。所以中医现代化是医学发展的正道,而且最终会引起科学技术体系的改造——科学革命。

非欧几何的出现显示了欧几里得几何的局限性,引起几何学的发展;现在的几何学就把非欧几何和欧几里得几何统一了。中医现代化最终也是医学现代化——科学现代化!

以上供参考。 此致

敬礼!

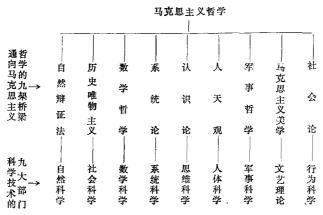
钱学森 1985.9.23.

注 释

①恩格斯关于"经验科学"与"理论科学"的三段论述,是对十九世纪以三大发现为主要代表的自然科学的划时代发展作哲学总结时提出的。1878年写道:"经验自然科学积累了如此庞大数量的确实的知识材料,以致在每一个研究领域中有系统地和依据其内在联系把这些材料加以域互外的必要,就简直成为不可避免的。建立各个知识领域不可避免的。因此,自然科学不可避论的领域,而在这里经验的方法就不中用了,在这里只有理论思维才能有所帮助。"1886年写道:"大约就在这个时候,经验自然科学获得了如此的发展并达到了这样辉煌的成果,以至不仅有可能完全克服十八世纪机

被论的片面性,而且自然科学本身,也由于自然界本身 中存在着的各个研究部门(力学、物理学、化学、生物学 等等)之间的联系的证实,从经验科学变成了理论科 学,并且在把所得到的成果加以概括时,又转变成唯物主义 的自然知识的一个体系。"(见恩格斯:《自然辩证 法》,人民出版社1984年版,第45页、第29页)恩格斯在《路 德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中的一段论 述,钱学森同志已在信中引用。

②钱学森 《谈行为科学的体系》及该文的 文 献 注 释,《哲学研究》1985年第8期第11~15页。九大部门 、九 架桥梁及其与马克思主义哲学之间的关系如下图:



ABSTRACT: Qian Xuesen thinks that, moden science and technique have formed a complete system with nine big departments, nine bridges and a

山东中医学院学报

第十卷 第一期 1986年

JOURNAL OF SHANDONG COLLEGE OF TRADITIONAL CHINESE MEDICINE Vol.10, No.1

・理论研究・

论 热 入 血 室

李 克 绍

(本院伤寒教研室)

热入血室证,在《伤寒论》中凡四见, 太阳篇三条,阳明篇一条。血室指的是那一 个脏器,直到如今仍在争论不休,对于热入 血室的病理机制,似乎也有些模糊不清,现 就这些问题,作一探讨。

血室指的是那一个脏器?有人说是指肝脏,有人说是指冲脉,有人说是指冲脉,有人说是指子宫,也有人说是指膀胱之后直肠之前的一个夹室。近来更有一种说法,认为既不是肝脏,也不是冲脉、子宫,而是包括肝脏、冲脉、子宫的一种综合性概念。这种说法,实际是避开问题实质的一种遁辞。

把肝脏作为血室的理由是: 肝藏血,能调节血量, 月经过多, 有的就属于肝不藏血。又如《素问·腹中论》的肝伤之病, 就表现为月事衰少不来。而且热入血室, 还可

以刺泻肝的募穴期门。

这一论点乍看去似乎颇有道理,但仔细研究一下,说理并不正确。肝的功能失常,虽然能导致血行错乱,但热入血室证的主要表现,为月经异常,而男子亦有肝,也能有不藏血或肝伤之病,但却绝对不会出现月经症状,这就无可辨驳的证明,肝与血室只不过是有关系而已。仅仅根据与月经有关系,便认为肝是月经的主体,这显然是思维方法的错误。

有人说,血室即肝,并非指肝的实体, 而是说血室应归属于肝经,肝经亦即肝的系 统之意。好吧,我们再就血室的归属来谈谈 "肝经"这个问题。按人体的所有脏器和器 官,都可以从生理关系上,或从 属 性 归 类 上,分成五大系统而归属于五脏。如肝开窍

Marxiam Philosophy. Knowledge that can't be put into this system is "Pioneer science". The Process of the development of science is that Practice—Pioneer science—the System of science and technique. Traditional chinese medicine is a jewellery. It is the summary of experience of practise in the past several thousand years. The theory of traditional chinese medicine indues many thinking of system theory and modernization of traditional chinese medicine is the right way for the development of medicine. The end of modernization of traditional chinese medicine is also modernization of medicine—modernization of science and technique.

KEY WORDS: Modernization; Traditional Chinese Medicine