

从“管住风险”到“激活创新”：民营经济治理现代化的破局之道

摘要:本文基于2025年2月习近平总书记民营经济座谈会精神,聚焦政策执行温差民营经济韧性的辩证关系,通过112份有效问卷+1例线上访谈,揭示当前民营经济发展面临的核心矛盾:宏观政策暖意与微观执行冷感并存、制度善意与企业体感错位。研究发现:(1)融资排斥(77.68%企业受困)、政策落地偏差(33.04%认为支持不足)、人才生态断链(65.18%应届生回避民企)、转型信心受挫构成四大梗阻;(2)以宁波素质教育机构为典型样本,暴露治理逻辑与市场规律的深层冲突——政策目标在基层异化为风险规避,合规成本反超创新收益。据此提出治理现代化破局路径:构建“信用梯度监管”替代一刀切管控,创设“课程价值融资”破解轻资产困局,实践表明:中国式现代化亟需推动治理思维从“管住风险”转向“激活创新”,让制度成为守护民营经济火种的持灯者而非灭火员。

关键词:民营经济治理现代化 政策执行温差 分类监管机制 普惠性融资创新

一、引言

2025年2月,习近平总书记在主持召开的一次重要座谈会上对民营经济发展发表了讲话,再次释放了党中央坚定不移支持民营经济发展的强烈信号。讲话围绕新形势下如何“促进民营经济发展壮大”、提振信心、优化环境、解决实际困难等关键问题作出重要部署,为当前推动民营经济高质量发展指明了方向,提供了根本遵循。在这样的大背景下,切实了解民营企业和企业家的真实状况与所思所盼,探讨如何将国家的方针政策有效落地、更好激发民营经济的活力与创造力,具有重要的现实意义。本次调研实践活动,正是希望以此座谈会精神为指导,深入挖掘当前影响民营经济健康发展的痛点堵点,为进一步优化发展环境建言献策。

为达到上述目的,本次实践活动主要采用两种方式:线上访谈和问卷调查。线上访谈重点围绕政策执行中的难点、企业运营面临的实际问题、对未来发展的预期等话题。同时,通过设计详实的问卷,面向更广泛的民营企业经营者和从业者群体进行了数据收集,力求获取更具普遍性的信息和观点。希望通过这两方面的结合,尽可能全面地反映当下民营经济发展的实情。

二、政策背景与理论基础

党和国家对民营经济的发展始终高度重视，并将其视为中国特色社会主义市场经济的重要组成部分。改革开放以来，特别是党的十八大以来，一系列促进民营经济发展壮大的方针政策密集出台，形成了“两个毫不动摇”的根本原则（即“毫不动摇巩固和发展公有制经济，毫不动摇鼓励、支持、引导非公有制经济发展”）。习近平总书记多次强调“民营经济是我们党长期执政、团结带领全国人民实现‘两个一百年’奋斗目标和中华民族伟大复兴中国梦的重要力量”，并通过召开民营企业座谈会、中央经济工作会议等重要场合，不断释放支持民营经济的明确信号，重申“民营企业和民营企业家是我们自己人”的立场（习近平，2018年、2020年）。2024年国务院《关于进一步优化营商环境更好服务市场主体的实施意见》，更是从制度层面为民营企业松绑赋能，回应企业的核心关切。

在中国式现代化的宏伟蓝图中，民营经济具有不可替代的战略地位和基础性作用。它是社会主义市场经济中最具活力的主体之一，体现在以下方面：

经济增长的重要引擎：民营经济贡献了超过60%的GDP、70%以上的技术创新成果和80%以上的城镇劳动就业，是国民经济“稳增长、保就业、促创新”的关键支撑。

创新驱动的主力军：尤其在互联网、人工智能、新能源等新经济领域，民营企业凭借灵活的机制和强烈的创新意愿，成为技术研发和商业模式创新的主要来源。

共同富裕的重要力量：民营企业遍布城乡，创造了亿万就业岗位，吸纳了大量就业人口，是城乡居民增收的重要渠道。“先富带动后富”，发挥龙头企业在产业链中的辐射带动作用，是实现区域协调发展、推动共同富裕的重要路径（二十大报告提出“扎实推进共同富裕”）。

市场活力的主要载体：作为数量最庞大的市场主体，民营经济促进了资源的有效配置，激发了市场竞争活力，为经济体系的整体运行效率提供了根本保障。

二十大报告（2022年）明确指出：“优化民营企业发展环境，依法保护民营企业产权和企业家权益，促进民营经济发展壮大。”这为未来工作指明了方向。“十四五”规划纲要（2021年）专章部署“优化民营企业发展环境”，提出“保障民营企业依法平等使用资源要素、公开公平公正参与竞争、同等受到法律保护”、“构建亲清政商关系”等具体要求。

三、调研过程与方法

（一）混合研究设计与实施逻辑

本次实践采用“定量问卷发放+定性线上访谈”的混合研究。定量阶段通过线上问卷收集结构化数据，测量群体认知的集中趋势；定性阶段通过半结构化访谈（宁波一家教育机构），

挖掘政策落地中的矛盾与应对逻辑，实现“数据广度”与“案例深度”的互补验证。

（二）调研对象覆盖与抽样策略

1. 问卷调查：

样本获取：通过高校就业中心、地方工商联公众号、行业社群定向推送问卷，覆盖全国 17 省市，最终回收有效问卷 112 份（有效率 92.6%）。

人群结构（图 1）：在校大学生占比 76.79%（就业敏感群体），民企管理者 11.61%（决策视角），企业员工 2.68%（基层体验），公务员/学者 8.93%（政策观察者）。

2. 深度访谈：

典型选取：依据“行业受政策冲击强度”（教培）和“企业规模”（中小微企业）。

代表性案例：宁波市乐贤教育机构副校长（36 岁），其机构经历“双减”转型阵痛，折射政策执行中的共性问题；访谈采用“问题树分析法”，从现象（生源流失）追溯至制度根源（分类监管缺失）。

（三）数据质控与材料三角验证

访谈资料处理：通过交叉对照——例如宁波副校长提及“审批更严”，与问卷中 33.04%反映“政策支持不足”相互印证（图 3）。

材料佐证：收集政策文件（如《宁波市民办教育促进条例》）、企业转型方案、课程审批表等，构建“言论-行为-制度”的证据链。

四、调研发现与问题分析

（一）表层矛盾：信心高企与生存焦虑的撕裂

1. 宏观导向与微观感知的温差

超六成受访者（63.39%）肯定当前民营经济的总体发展态势，认为其处于“较好”或“非常好”的水平。然而，行业间的冷暖差异显著——尤其是在政策敏感性强的教育领域，超过半数的教培从业者表示经营压力“显著增加”。宁波乐贤教育机构副校长的感言极具代表性：“中央会议释放的支持信号让我们备受鼓舞，可一旦进入实操环节，从课程备案审批到宣传材料审查，地方执行中层层加码的‘合规要求’，像一把达摩克利斯之剑悬在头顶。”这种“领导讲话暖意融融，基层执行冷风阵阵”的温差，本质是鼓励发展的政策原则与防控风险的执行逻辑之间的深层张力。

2. 价值认同与竞争隐忧的共生

绝大多数受访者（91.07%）高度认可民营经济在创造就业岗位中的核心作用，近八成

(77.68%)肯定其对激发市场活力的贡献。但与此同时，超过八成的调研对象(82.14%)直言担忧民营经济内部的“恶性竞争”问题。在教育行业，这一矛盾尤为尖锐——宁波的案例显示，当地教育局推行课程价格透明化政策后，多家机构陷入同质化竞争，该机构为保住市场份额被迫将核心研学课程降价27%，导致单课时利润减少超四成。

3. 政策落地走形：善意规则异化为执行枷锁

超过三分之一的受访主体(33.04%)认为现有政策支持“明显不足”。宁波机构在转型素质教育过程中提交的课程方案曾三次被驳回，地方教育局以“创造力培养表述涉嫌夸大教育效果”为由要求修改，但其同期申请的“小微企业普惠性税收减免”却被拒，因政策未覆盖教育服务类目。

(二) 冲突内核：治理逻辑与市场规律的碰撞

透过宁波案例可见三重根本性冲突：

政策目标偏移冲突：国家层面倡导素质教育创新(如“十四五”规划明确要求发展体教融合)，但地方执行中为规避问责风险，将“合规审查”异化为对创新表述的压制；

资源分配公平冲突：公办学校可获专项采购补贴购买民营机构的素质课程服务，但当该机构参与某小学课后服务竞标时，却会因微小违规，被剥夺投标资格；

激励体系扭曲冲突：合规经营的企业渴望建立“分类监管+正向激励”机制，而现行监管模式仍以“负面清单管控”为主，导致企业合规成本持续高于合规收益。

五、促进民营经济健康发展的建议

(一) 重构政策逻辑：从“管控式维稳”转向“发展型治理”

当前政策症结在于将“规范”简单等同于“限制”，陷入“防风险”压倒“促发展”的治理惯性。建议重构政策内核，分类监管机制，融资破局新思维，思考根源。

(二) 优化治理模式：在法治框架内注入“服务基因”

监管不应仅是“找问题开罚单”，更需成为企业发展的“共谋者”。建议推进：执法兼容性改革，将“双减”机构纳入“就业稳岗专项扶助”，允许其用转型投入。

(三) 激活人的价值：破解“人才诅咒”的制度钥匙

民企人才困境本质是社会保障制度与市场化用工的断层。关键在于打通人力资本流通壁垒：构建社保弹性机制，允许应届生入职首年社保差额由地方财政补足，次年起企业足额缴纳。人才政策精准滴灌，针对素质教育师资短缺，由教育局牵头认证跨界人才从业资格，(如允许音乐学院毕业生经培训执教美育课程)，破解专业资质枷锁。

（四）培育发展共同体：以共生逻辑替代零和博弈

民营经济困局背后是社会信任资本的流失，需重建“共生共荣”生态：先富带后富的可持续路径，摒弃简单“捐款扶贫”。理念升维，中国式现代化需要打破“市场逐利性”与“公共利益”的二元对立。

六、实践总结与个人收获

（一）实践本质：一场对“中国式现代化”的祛魅与重构

本次调研最深刻的启示在于击碎了我对政策的浪漫想象——政策善意不等于发展红利，关键在于制度能否转化为企业可感知的安全感。

（二）认知升维：民营经济的“共富角色”再定义

在社会价值维度，宁波机构免费为残障儿童开设艺术课程，证明民企可以是公共服务补位者；在创新价值层面，其研发的“非遗研学课程”让传统手工艺重获年轻受众，彰显商业力量对文化遗产的激活；在制度价值角度，副校长对“分类监管”的呼吁，本质是用市场实践倒逼治理精细化的民主参与。

这彻底扭转了我的认知：民营经济不是冷冰冰的经济单元，而是镶嵌在中国式现代化肌理中的活性细胞——它们既创造财富，更在缝合阶层、传承文明、优化治理中承担不可替代的使命。

参考文献

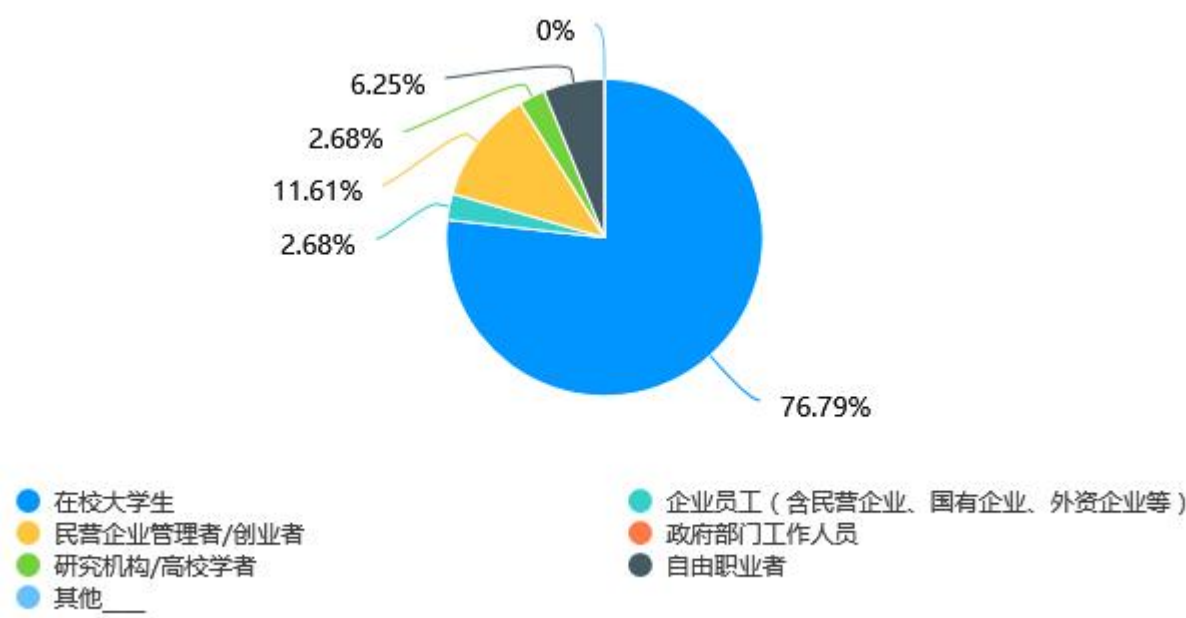
- [1] 习近平. 在民营企业座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-11-02(002).
- [2] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[M]. 北京: 人民出版社, 2021.
- [3] 国务院办公厅. 关于进一步优化营商环境更好服务市场主体的实施意见[Z]. 国办发〔2024〕8号, 2024.
- [4] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要[M]. 北京: 人民出版社, 2021.
- [5] 张军, 范子英. 民营企业发展的制度壁垒与破除路径[J]. 经济研究, 2023, 58(7): 23-38.
- [6] 田国强, 陈斌开. 市场化改革与中国民营经济活力[J]. 中国社会科学, 2021(6): 80-98.
- [7] 国家统计局. 2024年国民经济和社会发展统计公报[R]. 北京: 中国统计出版社, 2025.
- [8] 宁波市教育局. 宁波市民办教育机构分类监管试点工作简报[Z]. 2025(3).

附件

民营经济健康发展认知与需求调查问卷

1. 您的身份 [单选题]

选项	小计	比例
在校大学生	86	<div><div></div></div> 76.79%
企业员工（含民营企业、国有企业、外资企业等）	3	<div><div></div></div> 2.68%
民营企业管理者/创业者	13	<div><div></div></div> 11.61%
政府部门工作人员	0	<div><div></div></div> 0%
研究机构/高校学者	3	<div><div></div></div> 2.68%
自由职业者	7	<div><div></div></div> 6.25%
其他____	0	<div><div></div></div> 0%
本题有效填写人次	112	



2. 您的年龄是： [单选题]

选项	小计	比例
18 岁以下	3	<div><div></div></div> 2.68%
18 - 25 岁	89	<div><div></div></div> 79.46%
26 - 35 岁	11	<div><div></div></div> 9.82%
36 - 45 岁	0	<div><div></div></div> 0%
46 - 55 岁	6	<div><div></div></div> 5.36%
56 岁及以上	3	<div><div></div></div> 2.68%
本题有效填写人次	112	

3.您的最高学历是： [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
高中/中专及以下	16	<div><div></div></div> 14.29%
大专	14	<div><div></div></div> 12.5%
本科	69	<div><div></div></div> 61.61%
硕士研究生	13	<div><div></div></div> 11.61%
博士研究生及以上	0	<div><div></div></div> 0%
本题有效填写人次	112	

4. 您了解民营经济在国民经济中的地位吗？ [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
非常了解	17	<div><div></div></div> 15.18%
比较了解	40	<div><div></div></div> 35.71%
一般	40	<div><div></div></div> 35.71%
不太了解	12	<div><div></div></div> 10.71%
完全不了解	3	<div><div></div></div> 2.68%
本题有效填写人次	112	

5. 您是否了解国家或地方出台的关于民营经济发展的相关政策？ [单选题]

选项	小计	比例
非常了解	4	<div><div></div></div> 3.57%
比较了解	40	<div><div></div></div> 35.71%
一般	46	<div><div></div></div> 41.07%
不太了解	16	<div><div></div></div> 14.29%
完全不了解	6	<div><div></div></div> 5.36%
本题有效填写人次	112	

6. 您认为民营经济对社会发展的主要贡献体现在哪些方面？（可多选） [多选题]

选项	小计	比例
创造就业机会	102	<div><div></div></div> 91.07%
推动技术创新	89	<div><div></div></div> 79.46%
增加税收收入	88	<div><div></div></div> 78.57%
促进市场竞争	87	<div><div></div></div> 77.68%
带动区域经济发展	87	<div><div></div></div> 77.68%
其他_____	3	<div><div></div></div> 2.68%
本题有效填写人次	112	

7.您获取民营经济相关信息的主要渠道是？（可多选） [多选题]

选项	小计	比例
新闻媒体（电视、报纸、网站）	89	<div><div></div></div> 79.46%
社交媒体（微信、微博等）	91	<div><div></div></div> 81.25%
学术研究/专业报告	34	<div><div></div></div> 30.36%

工作单位培训	28	<div><div></div></div> 25%
亲友交流	28	<div><div></div></div> 25%
其他____	7	<div><div></div></div> 6.25%
本题有效填写人次	112	

8. 您认为当前民营经济的整体发展状况如何？ [单选题]

选项	小计	比例
非常好	29	<div><div></div></div> 25.89%
较好	42	<div><div></div></div> 37.5%
一般	20	<div><div></div></div> 17.86%
较差	18	<div><div></div></div> 16.07%
非常差	3	<div><div></div></div> 2.68%
本题有效填写人次	112	

9. 您认为民营经济发展的优势有哪些？（可多选） [多选题]

选项	小计	比例
经营机制灵活	79	<div><div></div></div> 70.54%
创新动力较强	79	<div><div></div></div> 70.54%
贴近市场需求	84	<div><div></div></div> 75%
服务效率高	30	<div><div></div></div> 26.79%
其他____	13	<div><div></div></div> 11.61%
本题有效填写人次	112	

10. 您是否关注过身边民营企业的发展情况？ [单选题]

选项	小计	比例
----	----	----

经常关注	22	<div><div></div></div> 19.64%
偶尔关注	68	<div><div></div></div> 60.71%
很少关注	20	<div><div></div></div> 17.86%
从不关注	2	<div><div></div></div> 1.79%
本题有效填写人次	112	

11. 您认为当前民营经济发展面临的主要挑战有哪些？（可多选） [多选题]

选项	小计	比例
市场需求不足	93	<div><div></div></div> 83.04%
融资困难	87	<div><div></div></div> 77.68%
人才短缺	43	<div><div></div></div> 38.39%
政策支持不足	37	<div><div></div></div> 33.04%
技术创新能力弱	68	<div><div></div></div> 60.71%
行业竞争激烈	92	<div><div></div></div> 82.14%
其他____	11	<div><div></div></div> 9.82%
本题有效填写人次	112	

12. 如果作为在校大学生/求职者，您选择民营企业就业时的顾虑是？（可多选） [多选题]

选项	小计	比例
薪资福利不稳定	72	<div><div></div></div> 64.29%
职业发展空间有限	67	<div><div></div></div> 59.82%
工作强度大	69	<div><div></div></div> 61.61%
社会保障不足	73	<div><div></div></div> 65.18%
对企业发展前景信心不足	34	<div><div></div></div> 30.36%
其他____	11	<div><div></div></div> 9.82%

本题有效填写人次	112	
----------	-----	--

13. 如果作为企业员工/管理者, 您认为民营企业吸引人才的最大障碍是? [多选题]

选项	小计	比例
薪酬竞争力弱	85	<div><div></div></div> 75.89%
缺乏完善的晋升体系	77	<div><div></div></div> 68.75%
培训与发展机会少	87	<div><div></div></div> 77.68%
企业文化缺乏吸引力	28	<div><div></div></div> 25%
其他____	11	<div><div></div></div> 9.82%
本题有效填写人次	112	

14. 您认为政府最需要在哪些方面支持民营经济发展? (可多选) [多选题]

选项	小计	比例
优化营商环境, 简化审批流程	88	<div><div></div></div> 78.57%
加大税收优惠力度	83	<div><div></div></div> 74.11%
拓宽融资渠道	75	<div><div></div></div> 66.96%
加强知识产权保护	84	<div><div></div></div> 75%
推动产学研合作	42	<div><div></div></div> 37.5%
其他____	16	<div><div></div></div> 14.29%
本题有效填写人次	112	

15. 您希望社会为民营经济发展提供哪些帮助? (可多选) [多选题]

选项	小计	比例
加强正面宣传, 提升社会认可度	81	<div><div></div></div> 72.32%
搭建企业交流合作平台	85	<div><div></div></div> 75.89%

提供更多专业咨询服务	69	<div><div></div></div> 61.61%
鼓励消费者支持本土民营企业	31	<div><div></div></div> 27.68%
其他_____	10	<div><div></div></div> 8.93%
本题有效填写人次	112	

16. 您是否愿意为民营经济发展建言献策？ [单选题]

选项	小计	比例
非常愿意	28	<div><div></div></div> 25%
愿意	52	<div><div></div></div> 46.43%
不确定	22	<div><div></div></div> 19.64%
不愿意	10	<div><div></div></div> 8.93%
本题有效填写人次	112	

11:07

乐贤教育&向日葵老师13566596792

在当前政策环境下的经营状况、面临的挑战以及对未来的展望，我特准备了以下几个问题向您请教：

1.从您的角度来看，当前国家对民营经济的宏观态度与政策走向对贵机构（特别是教育领域）产生了哪些影响？我们非常关心您对“两个毫不动摇”等宏观信号在实际行业层面的感受。

2.在“双减”政策实施后，贵机构在具体经营管理过程中遇到了哪些主要的困难或挑战？例如在生源维持、课程转型、财务状况、团队稳定等方面。

3.就政策支持层面而言，贵机构目前享受到哪些具体的扶持措施（如税收优惠、场地便利、专项补贴等）？我们也很想了解您认为当前针对教育培训机构转型的支持力度是否足够，是否存在哪些期望与现实的落差。

4.关于宁波本地的营商环境，总体而言您的体验如何？特别是在涉及教育行业监管、行政办事效率以及与监管部门沟通等方面，您有哪些切身的体会和看法？



11:08

乐贤教育&向日葵老师13566596792

意愿和课程适应度没跟上，导致营收下降。另外，教师流动率也明显上升。

并且我讲句实话，目前来看，我们能享受到的政策支持非常有限，主要是一些小微企业的普惠性减税，比如小规模纳税人起征点提高。但针对教育类的定向支持不多，甚至在审批、年检上要求更高，这也是我们感到不被完全看见的地方。

对于宁波本地的营商环境，总体来讲还不错，政府效率高，办事流程也比较透明。但教育行业被监管得很严，甚至有时候有点“过头”，比如一个课程宣传语可能就要整改几次，这在我们看来是一种负担而非引导。

而对于发展趋势，我觉得回到不利以前，但可以做得更好。政策底线不容突破，但在创新、素质、兴趣、研学等领域还是有很大空间。关键是要懂得政策、找到市场定位，然后强化服务和口碑，这样才能长期发展。希望政府能出台“分类监管”机制，区别非法办学、恶性收费和合规转型的优质民营机构，对我们这些合规经营者要有一套“正向激励”机制，而不是一刀切。

11:08

乐贤教育&向日葵老师13566596792

5.展望未来3至5年，您对像贵机构这样的民营素质教育机构的发展趋势持怎样的看法？您认为机构要在新的政策环境中立足并发展壮大，关键因素是什么？

6.如果请您向政府相关部门提出一条最迫切的政策建议，以改善合规民营教育机构的发展环境，您最希望传达的声音是什么？

再次诚挚感谢您的分享！您的真知灼见对我们了解行业现状、分析问题成因至关重要。

上午11:00

其实从现在的处境来看，国家对我们民营经济释放了很积极的信号，强调“两个毫不动摇”，这对我们这类中小民营企业来说是一种鼓舞。但坦率讲，在教育培训行业，尤其是在“双减”之后，很多政策执行还是比较紧绷的，压力很大。

在双减政策后，生源流失、课程调整和资金链紧张。过去我们有一部分应试类内容，现在都不允许了，必须转型素质教育。但家长的付费