

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.F.02.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

СУЛТАНОВА ГУЛНОЗА САБИРОВНА

**КОГНИТИВ КОНСТРУКТИВИЗМ ТАФАККУР ТАРЗИ
КРЕАТИВЛИГИНИНГ ИНТЕЛЛЕКТУАЛ АСОСИ СИФАТИДА**

09.00.01 - Онтология, гносеология ва мантиқ

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)

Content of the Doctoral (DSc) Dissertation Abstract

Султанова Гулноза Сабировна

Когнитив конструктивизм тафаккур тарзи креативлигининг

интеллектуал асоси сифатида 3

Султанова Гулноза Сабировна

Когнитивный конструктивизм как интеллектуальное основание

креативности стиля научного мышления 35

Sultanova Gulnoza Sabirovna

Cognitive constructivism as an intellectual basis for the creativity

of the style of scientific thinking..... 67

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 72

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.F.02.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

СУЛТАНОВА ГУЛНОЗА САБИРОВНА

**КОГНИТИВ КОНСТРУКТИВИЗМ ТАФАККУР ТАРЗИ
КРЕАТИВЛИГИНИНГ ИНТЕЛЛЕКТУАЛ АСОСИ СИФАТИДА**

09.00.01 - Онтология, гносеология ва мантиқ

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.4.DSc/Fal72 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Самарқанд давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.samdu.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:	Кушаков Шухрат Салиевич фалсафа фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Ғаффарова Гулчехра Ғуламжановна фалсафа фанлари доктори, доцент Шермухамедова Нигинахон Арслоновна фалсафа фанлари доктори, профессор Каримов Бахтиёр Рахманович фалсафа фанлари доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	Тошкент давлат транспорт университети

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc. 03/30.12.2019 F.02.02 рақамли Илмий кенгаш асосидаги Бир марталик Илмий кенгашнинг 2021 йил «__» соат ____ даги ____ мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (0366) 239-13-87; факс: (0366) 239-11-40 e-mail: rector@samdu.uz Самарқанд давлат университети, Тарих факультети, 1 қават, 105-хона).

Диссертация билан Самарқанд давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (№ __ -рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (0366) 239-13-87; факс: (0366) 239-11-40.)

Диссертация автореферати 2021 йил «__» _____ кунида тарқатилди.
(2021 йил «__» _____ даги __ рақамли баённомаси).

Ш.Ш.Негматова
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси,
фалсафа фанлари доктори (DSc), доцент

Х.А.Джуракулов
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби,
фалсафа ф.б фалсафа доктори (PhD), доцент

А.Р.Самадов
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар раиси,
фалсафа фанлари доктори (DSc), доцент

КИРИШ (фалсафа доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳондаги глобаллашув жараёнлари жамиятнинг барча соҳаларида, жумладан, инсоният тафаккур тарзига конструктив ва деструктив таъсири кучайиб, эпистемологик муаммоларни когнитив, креатив, интеллектуал динамикасининг ўзгаришига олиб келмоқда. Моҳиятан инқилобий бўлган конструктив характердаги ижтимоий, иқтисодий ва маънавий ўзгаришлар ўз навбатида, инсон капиталининг креатив хислатларини кучайтирмоқда. Бу жараённинг муҳим когнитив оқибати шундан иборатки, ҳозирги замон постноклассик фан ва технология даражасига мос келадиган креатив тафаккур тарзи шаклланимоқда. Креативлик ва инновация иқтисодиёт ва ишлаб чиқариш, ҳамда фалсафа, фан ва замонавий технологияларнинг асосий ҳаракатлантирувчи конструктив кучига айланмоқда. Когнитивликнинг ўзгариши тафаккур тарзининг трансформациясига олиб келмоқда. Шу сабабли ҳозирги замон тафаккур тарзи илм-фан тараққиёти туфайли глобал мавқега кўтарилимоқда.

Жаҳонда XX асрнинг охири чорагида бошланган глобализация феномени когнитивлик муаммосини, илмий тафаккур тарзининг креатив ва конструктив имкониятларини, дунё илм-фани, IT соҳаларида вужудга келадиган илмий-концептуал трансформацияларни ўрганиш, улардаги парадигмал ва эпистемологик янгиланишларни тадқиқ этиш каби масалаларни кун тартибига қўядиганлиги билан жуда долзарб бўлиб қолмоқда. Бунда тафаккур генезиси ва ривожланишнинг когнитологик аспектларини пролиферацион, герменевтик ва интерпретацион ўрганиш ушбу тадқиқот ишида асосий методологик вазифани ташкил этмоқда. Тафаккур тарзининг креативлигининг интеллектуал фаолият сифатида намоён бўлиши ҳамда конструктивизм, когнитивликнинг ижтимоий-маданий ва фалсафий-методологик муаммоларининг танқидий-рефлексия, герменевтик жиҳатдан тадқиқ этиш дунё илм-фанида янги ёндашувларни вужудга келтирмоқда.

Янгиланаётган Ўзбекистон шароитида илғор рақамли иқтисодиёт механизми, ижтимоий ва масофавий электрон муассасалар ва қурилмалар бунёдкорлиги, замонавий илмий йўналишлар ва технологияларни яратувчи ёш креатив (ижодий) фикрловчи мутахассис олимларни тарбиялаш, уларни замон талабига жавоб берадиган илмий ва услубий ғоялар, лойиҳалар ва тавсиялар билан қуроллантириш муҳим давлат даражасига молик аҳамият касб этмоқда, чунки “...мамлакатимизни инновацион ривожлантириш стратегияси ва механизмлари, энг аввало, шу давлатда яратилган интеллектуал ва илмий-техникавий салоҳиятдан қанчалик самарали фойдаланиш билан чамбарчас боғлиқ”¹дир. Бу ўз навбатида кенг кўламдаги ижтимоий-иқтисодий ислохотларни амалга оширишда ноанъанавий ва

¹ Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: “O‘zbekiston”, 2021. – Б. 237.

конструктив тафаккур тарзини шакллантириш ва юксалтиришни талаб қилади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 18 июлдаги ПҚ-3138-сон “Ёшларга оид давлат сиёсати самарадорлигини ошириш ва Ўзбекистон ёшлар иттифоқи фаолиятини қўллаб-қувватлаш тўғрисида”, 2021 йил 26 мартдаги ПҚ-3113-сон ” Маънавий-маърифий ишлар тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2020 йил 29 октябрдаги “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида” Фармони, 2018 йил 12 майдаги ПҚ-3721-сон “Буюк алломалар, адиб ва мутафаккирларимиз ижодий меросини кенг ўрганиш ва тарғиб қилиш мақсадида ёшлар ўртасида китобхонлик танловларини ташкил этиш тўғрисида”ги қарорлари ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳукукий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳукукий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” номли устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи²: Когнитивлик, конструктивизм, тафаккур тарзидаги креативлик масалаларининг фалсафий, эпистемологик ва эвристик жиҳатдан тадқиқ қилиш XX асрнинг охиридан бошлаб фалсафа ва фан методологияси муаммолари доирасига кириб келган бўлса-да, бу муаммоларнинг айрим жиҳатлари дастлаб қадимги дунё фалсафасидан янги замон фалсафасигача бўлган даврда тадқиқ этиш қадимги юнон файласуфлари Сократ, Платон ва Аристотель қарашларида мавжуд бўлган. Кейинчалик ижодиёт ва креативлик ноборликдан борликка ўтиши жараёни сифатида қаралган. Ўрта асрларда ижодиёт ва креативлик масалалари Августин, Аквинат, Росцелин, Оккам асарларида диний дунёқараш ва схоластик фалсафа талқинида берилган. Креатив тафаккурни методологик ва умумназарий жиҳатдан ўрганиш И.Кантга³ тегишлидир. Гегель мутлақ ғоя ҳақидаги диалектик қарашларида креатив тафаккур масаласига эътибор қаратган⁴. Ушбу мавзуга оид тадқиқотлар бўйича дунёнинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан Harvard University, Communication Between Humans & Interactive Media (CHIME) Lab at Stanford University, Sam Houston State University (АҚШ), Oxford University's Institute for the Future of the Mind, (Буюк Британия), Фалсафа институти РАН, Москва Методологик тўғараги (ММК)

² Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи; <https://www.simplypsychology.org>, <https://mediax.stanford.edu/>, <https://www.harvard.edu/>, <https://sc.edu/>, <https://www.shsu.edu/>, <https://ion.ranepa.ru/>, <https://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/futuremind/>, <https://www.fondgp.ru/mmk/> ва бошқа манбалар асосида тайёрланган

³ Кант И. Критика способности суждения. М.: Исследования 1994. – С. 365.

⁴ Гегель Г. В. Ф. Система наук. СПб.: Наука, 2015. - С. 443.

(Россия), шунингдек, Ўзбекистон миллий университети, “Ижтимоий фикр” жамоатчилик фикрини ўрганиш Маркази ва Самарқанд давлат университети (Ўзбекистон) олимлари томонидан креатив тафаккурни методологик ва умумназарий жиҳатдан ўрганиш бўйича фундаментал илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Замонавий жаҳон фалсафаси манбаларида когнитив конструктивизм тафаккур тарзи креативлигининг интеллектуал асоси эканлиги борасидаги амалга оширилган илмий тадқиқотларда қатор, жумладан, қуйидаги илмий натижалар олинган: бугунги кунда файласуфларнинг катта қисми когнитология, унинг асослари бўйича жуда зарур конструктив лойиҳаларда фаол қатнашиб иррационал фалсафанинг муҳим вазифалари сифатида психология ва когнитологиянинг асосларини тушуниш ҳамда баҳолашдан иборат эканлиги асосланган (Oxford University Press); когнитив ривожланишнинг бир неча кўринишлари: радикал конструктивизм, когнитив конструктивизм, ижтимоий-маданий назария ва танқидий назариялар ўртасидаги алоқадорликлар, зиддиятлар муҳокама қилинган (University of South Carolina - Columbia); ижтимоий-маданий ва интеллектуал фаолиятнинг кенг доирасини таҳлил қилиш орқали ўзига хос тизимли фикрлаш ёндашуви ишлаб чиқилган (философско - методологическая и интеллектуально-практическая школа Г.П.Щедровицкого (ММК)); фаннинг сўнгги ютуқлари ва жамият тараққиётини фалсафий тушунишга конструктивизмнинг, айниқса конструктив реализмнинг таъсири аниқланган (Московский педагогический государственный университет).

Кўплаб илмий марказларда креатив фикрлашнинг когнитив, конструктив ва эвристик хусусиятлари, унинг ижодий имкониятларини таҳлил қилиш, илмий анъаналар билан боғлиқ масалаларнинг фалсафий жиҳатлари, шу жумладан қуйидаги устувор йўналишлар бўйича тадқиқотлар олиб борилмоқда: ривожланишнинг самарали усуллари сифатида ижодкорликнинг асосини ташкил этувчи креатив фикрлашни, когнитив соҳада ижодкорликни (ижодий тасаввур, танқидий фикрлаш ва бошқалар) ривожлантириш мақсадида турли услубий ёндашувлар ва махсус техникаларни ишлаб чиқишни рағбатлантириш; инсоннинг интеллектуал салоҳиятини ривожлантириш орқали қўйилган вазифалар бажарилиши самарадорлигини ошириш; тадқиқотнинг асосий мақсади замонавий илмий фикрлаш услубида когнитив конструктивизмнинг асосий хусусиятларини аниқлашдир.

Мавзунинг ўрганилганлик даражаси. Когнитивлик, мураккаб ўз-ўзини ташкил қилувчи ментал тизим бўлиб, ўз таркибига тафаккур тарзи, билиш жараёни, конструктивлик, креативлик, лойиҳалаштириш каби эпистемологик тушунчаларни бирлаштиради. Демак, тафаккур тарзининг шаклланиши ҳам конструктив когнитив жараёндир. Тафаккур форматининг когнитив бирлигини фикр ташкил этади⁵. Ҳар қандай янги ва инновацион

⁵ Кушаков Ш.С. Опыт применения идеи форматов мышления к исследованию античной философии // Маънавий меросда ворислик ва унинг XXI аср таълим-тарбиясидаги ўрни мавзусидаги республика

фикр ва ғоя конструктив характерга эга бўлиб, янги тафаккур тарзининг шаклланишига олиб келади. Шу боис, тафаккур тарзи, билиш жараёни, конструктивлик, креативлик тушунчаларини илмий-амалий жиҳатдан тадқиқ қилиш муҳим аҳамиятга эгадир. Ҳозирги кунда ушбу масалаларга оид назарий муаммоларнинг айрим жиҳатлари кўплаб мутахассис, соҳа олимлари томонидан тадқиқ этилган, XX асрнинг 60 йилларида когнитология фалсафий-психологик йўналиш сифатида ривожлана бошланди. Жумладан, тафаккур генезиси ва ривожланишнинг когнитологик жиҳатлари билан У.Найссер, Р.Шеппард, Ж.Пиаже каби тадқиқотчилар шуғулланганлар. Конструктивизм бўйича фалсафий, психологик, социологик тадқиқотларни Ф.Варела, Р.Ватславик, И.Глазерфельд, Ж.Келли, У.Матурана Т.Лукман, З.Шмидт, А.Шюц, Г.Рот, Г.Ром, Н.В.Данилян ва бошқалар олиб борганлар⁶. Ижодий қобилият (креативлик)ни интеллектга боғлаб ўрганишни - Ж.Гилфорд, К.Тейлор, Г.Грубер изланишларида кўришимиз мумкин.

Хорижда, айниқса, ақшлик олимлар У.Жемс, Ж.Дьюи, П.У.Брижменлар прагматизм, инструментализм, операционализм оқимларида креатив тафаккур муаммоли вазиятларни ечишнинг конструктив-эвристик усули деб тушунганлар. Креативликни ихтирочилик, инновацион тафаккур сифатида А.Бергсон⁷, Ж.Дьюи, А.Маршалл, Э.Мунье, Ж.Нэсбитт, П.Эбурден, Г.Эмерсон ва бошқаларнинг ишларида талқин қилинган. Тажриба ва креативликнинг узвий алоқадорлиги масаласи - Э.Гуссерль, А.Пуанкаре, А.Уайтхед, Н.Гартман каби муаллифларга хосдир.

Креативлик феноменини ўрганишда хорижий классик ишлар мавжуд. Бу феномен Д.Гилфорд, Р.Стернберг, Е.Торренс, А.В.Брушлинский, И.А.Васильев, М.А.Холодна каби психологлар ижодида изланиш предмети бўлган.

МДХ олимлари томонидан когнитив креативлик фаол интеллект маҳсули ҳақидаги ғоялар Я.А.Пономарёв, Е.М.Березина, В.И.Кабрин, Д.А.Карнаухов, Я.Б.Частоколенколар тадқиқотларида ишлаб чиқилган. Рус олимларидан В.Ф.Петренко, С.А.Лебедев, И.Т.Касавин конструктивизм атамасининг фалсафий талқини ва эпистемологик мазмунини очиб берганлар. Р.Г.Болбаков когнитивлик фан ва таълимдаги таҳлили борасида илмий изланиш олиб борган⁸. Л.В.Максимов эса когнитивизмни гуманитар-фалсафий фанларда парагдигма жиҳатидан олиб қараганлар. Креатив тафаккурнинг когнитив хусусиятларини таҳлил қилиш М.С.Бернштейн, Э.Боно, И.Н.Семенов, Н.С.Лейтес, Ч.Д.Чистякова, В.Штерн, А.Шумилинларнинг⁹ асарларда ўз ифодасини топган.

Мамлакатимиз олимлари томонидан конструктивизм, когнитивлик, креативликнинг ижтимоий-маданий ва фалсафий-методологик муаммолари

анъанавий илмий-амалий конференцияси материаллар тўплами. Самарқанд, 2021. - С.21.

⁶ Муаллифларнинг асарлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

⁷ Бергсон А. Избранное: Сознание и жизнь. М.: РОССПЭН, 2010. – С. 399.

⁸ Болбаков Р.Г. Анализ когнитивности в науке и образовании//Перспективы науки и образования. 2014. № 04. (10) – С. 15-17.

⁹ Шумилин А.Т. Проблема теории творчества. М., 1999. – С. 144.

ҳақида О.Ф.Файзуллаев, Ж.Т.Туленов, М.Н.Абдуллаева, Б.Р.Каримов, Н.Шермухаммедова, Ш.С.Кушаков, А.А.Азизкулов, Г.Ғ.Ғаффарова¹⁰, Э.М.Иззетова, М.Қ.Ниязимбетов, Г.О.Жалалова, Е.В.Ли ва бошқаларнинг илмий тадқиқот ишларини алоҳида таъкидлаб ўтиш мақсадга мувофиқ¹¹.

Мустақиллик йилларида фалсафамизда жиддий парадигмал ўзгаришлар содир бўлаётган бир пайтда креативлик, когнитология ва конструктивизм назарий методологиясига қизиқиш кучайди. Бу эса ўз навбатида креатив тафаккур тарзига когнитив конструктивизм муаммолари доирасида эътиборни қаратишга олиб келади.

Когнитологик изланишлар доирасида шаклланаётган креативлик концепцияси фанлараро тадқиқот объекти бўлиб психология, фалсафа, иқтисодиёт, генетика, компьютер технологияси, нейрофизиология, эвристика каби илмий йўналишлар интеграциясини тақозо этади¹². Ушбу тадқиқот ишимизда эса креатив тафаккур тарзи когнитив конструктивизм нуқтаи назаридан тадқиқ қилинади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Самарқанд давлат университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ 2017-2021-йилларга мўлжалланган ОФ-07-сон “Ҳаракатлар стратегияси контекстида умуминсоний кадриятлар ва жамият барқарорлиги” номли тадқиқот йўналиши доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ҳозирги замон фани ва фалсафасида креатив тафаккур тарзининг когнитив конструктивлигини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ҳозирги замон илмий тафаккур тарзида содир бўлаётган инновациялар, изланувчилар илмий фаолиятининг интеллектуал-когнитив параметрларини конструктив моделлаштириш;

тафаккур тарзининг когнитив конструктивлигини герменевтик талқин қилиш, когнитив конструктивликнинг йўналишларини фалсафий рефлексияни амалга ошириш;

илмий инқилоб ва парадигмал янгиланиш билан илмий тафаккур тарзининг конструктив трансформацияси ўртасидаги диалектик алоқадорликни, уларда намоён бўладиган ғоявий ворислик механизмини ўрганиш;

буюк алломаларимиз ижодида креатив ва проектив тафаккур тарзининг конструктив жиҳатларини тарихийлик-ворисийлик тамойили асосида кўрсатиш;

¹⁰ Ғаффарова Г.Ғ. Мураккаб тизимларда ахборот генерацияси. Монография. – Тошкент: “Noshir”, 2021. – Б. 225. Конструктивизм парадигмаси: фалсафий таҳлил // Academic resesrch in educational sciences, 2021. 2(4), – Б. 64.

¹¹ Кушаков Ш.С. Креативность как характеристика семантической виртуальности // Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари: Республика илмий-назарий семинар материаллар. Т.: “Мумтоз сўз”, 2016. – С.21. Бошқа муаллифларнинг асарлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

инновацион ва креатив илмий тафаккур тарзларининг назарий-концептуал қиёсий таҳлили, уларнинг концептуал боғлиқлигини кўрсатиш ҳамда экспликациясини амалга ошириш;

проектив тафаккур тарзининг фанлараро метаназарий феномен эканлиги, конструктив ва креатив жиҳатларини аналитик таҳлил қилиш.

Тадқиқот объекти сифатида илмий тафаккур тарзида когнитив конструктивлик ва инновацион трансформациялар танланган.

Тадқиқот предмети когнитив конструктивизм, эвристик креативлик, конструктивистик тафаккур тарзи масалаларини эволюцион-диахроник, методологик, эпистемологик ва назарий-концептуал, рефлексив ёндашувлар асосида тадқиқ қилиш билан белгиланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда илмий билишнинг танқидий-рефлексия, объективлик, анализ ва синтез, аналогия, умумлаштириш, қиёсий таҳлил, тарихийлик ва мантиқийлик бирлиги усулларида фойдаланилган.

Тадқиқот ишининг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

изланувчилар илмий-интеллектуал фаолиятида ҳозирги замон инновацион тафаккур тарзи ҳамда когнитив конструктивликни ривожлантиришнинг алгоритмик, системали, мантиқийликка асосланган рационал ва интуитив, иррационал, гипотетик каби норационал омиллари аниқланган;

ёшларнинг фаол ижтимоий позициясини белгилашда конструктивликка асосланган инновацион, креатив тафаккур тарзини шакллантиришнинг герменевтик-интерпретацион жиҳатлари ва уларнинг илмий тадқиқот технологияси таърифлаш, талқин қилиш каби экспликацион усулда такомиллаштирилган;

илмий тафаккур тарзининг креативлиги муаммосига феноменологик ва номологик рефлексив ёндашув асосида, унинг ижтимоий амалиётда намоён бўладиган когнитив ҳамда функционал самарадорлиги диалектик-синергетик методологияда фалсафий жиҳатдан исботланган;

креатив фикрловчи ёшларда конструктивистик тафаккур тарзи ҳамда постноклассик илмий тафаккур тарзи трансформациясининг когерентлиги пролиферативлик қонунияти асосида мантиқий аргументланган;

Ўзбекистонда замонавий илмий, технологик ва проектив кадриятларни яратувчи ижодкор олимларни етиштиришга хизмат қиладиган, уларда креатив тафаккур тарзини юксалтиришга қаратилган ўзаро боғланиш, мутаносиблик, башорат қилувчи каби коррелятив-прогностик ва амалий-лойиҳавий, кашфиётчилик, ихтирочилик сингари прагматик-эвристик усуллари очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

илмий тафаккур тарзининг когнитив ва креатив моҳияти фалсафий рефлексия ҳамда инновацион ёндашув асосида қиёсий таҳлил усулини қўллаш йўли билан очиб берилган;

илмий тафаккур тарзининг конструктивлиги диахроник ва синхроник жиҳатлари тадқиқ этилиб тизимли ёндашув асосида ёритилган;

назарий билимлар ва илмий тафаккур тарзининг креатив конструктивлиги, уларнинг когерентлиги эпистемологик жиҳатдан асослаб берилган;

ҳозирги замон тафаккур тарзининг инновацион трансформацияси, унинг техника, фан ва таълимда роли, аҳамияти ҳамда когнитив хусусиятлари очиб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти улардан тафаккур тарзи креативлиги, когнитив конструктивизм ва конструктивистик тафаккур тарзи муаммосини тизимли ўрганишда фойдаланиш имконияти, фалсафий рефлексиядан фойдаланган ҳолда мураккаб конструктив-когнитив тизимни чуқурроқ билиш ва назарий-фундаментал тадқиқотлар ҳамда услубий ёндашувлар воситаларини такомиллаштириш билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, тафаккур тарзи креативлигига инновацион ёндашув орқали когнитив конструктивизмни ривожлантиришда янги босқични шакллантириш ва тадқиқотчилар ва ишлаб чиқувчилар фаолиятига амалий ёрдам кўрсатиш билан шуғулланувчи институтларнинг фаол ҳамкорлиги амалга оширилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишлаб чиқилган илмий хулосалар ва ғоялардан олий ўқув юртларида фалсафа йўналишининг бакалаврият ва магистратура босқичларида ўтиладиган “Фан фалсафаси ва методологияси”, “Илмий-тадқиқот методологияси”, “Ҳозирги замон илмий тафаккур тарзи. Синергетика”, “Фан фалсафаси”, “Билиш фалсафаси”, “Когнитив конструктивизм эпистемологияси” курсларидан дарсликлар, ўқув-услубий қўлланмаларни, мавзуга оид илмий-оммабоп маърузалар, иллюстратив тақдимотлар тайёрлашда, фалсафий луғатларни яратишда когнитив конструктивизм, креатив тафаккур тарзи бўйича мақолалар ва таърифларни ишлаб чиқишда асосий қўлланма сифатида фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Когнитив конструктивизм ҳамда тафаккур тарзи креативлигини тадқиқ этиш асосида:

изланувчилар илмий-интеллектуал фаолиятида ҳозирги замон инновацион тафаккур тарзи ҳамда когнитив конструктивликни ривожлантиришнинг рационал ва нораціонал омилларига оид илмий янгилик, назарий хулосалари, методологик тавсиялари ҳамда амалий таклифларидан ОТ-Ф1-95 рақамли “Фанлараро ёндашувнинг мураккаб

тизимларни тадқиқ этишдаги имконият ва истикболлари” фундаментал илмий-тадқиқот лойиҳаси доирасида фойдаланилган (Ўзбекистон миллий университетининг 2021 йил 21 сентябрдаги №04/11-4938-сон маълумотномаси). Натижада грант лойиҳасини янада такомиллаштиришга ва фанлараро ёндашувнинг мураккаб тизимларни тадқиқ этишда ёш мутахассислар ва олимларнинг касбий малакани эгаллашидаги назарий-методологик (услубий) аҳамияти, унинг илмий проектив (лойиҳалаштириш ва прогнозлаштиришда) ва амалий (технологик жараёнлардаги) ўрнини белгилашга хизмат қилган;

Янги Ўзбекистон ёшларининг фаол ижтимоий позициясини белгилашда конструктивликка асосланган инновацион, креатив тафаккур тарзини шакллантиришнинг герменевтик-интерпретацион жиҳатларига оид илмий янгилик ҳамда таклиф ва тавсияларидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Имом Бухорий халқаро илмий маркази томонидан нашр этилган “Ўрта аср Шарқ алломалари ва мутафаккирлари тарихий-фалсафий мероси” мавзусидаги энциклопедияни тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Имом Бухорий халқаро илмий марказининг 2021 йил 18 августдаги 02/329-сон маълумотномаси). Натижада илмий-тадқиқот лойиҳасини янада такомиллаштиришга ва кенг жамоатчиликка буюк аждодларимизнинг маънавий меросига бўлган қизиқишини орттиришга ва уларнинг фалсафий, маънавий-илмий дунёқарашини кенгайтиришга хизмат қилган;

илмий тафаккур тарзининг креативлиги муаммосига феноменологик ва номологик рефлексив ёндашув асосида, унинг ижтимоий амалиётда намоён бўладиган когнитив ҳамда функционал самарадорлигига оид илмий янгилик, назарий хулосалари, методологик тавсиялари ҳамда амалий таклифларидан ОТ-Ф1-95 рақамли “Фанлараро ёндашувнинг мураккаб тизимларни тадқиқ этишдаги имконият ва истикболлари” фундаментал илмий-тадқиқот лойиҳаси доирасида фойдаланилган (Ўзбекистон миллий университетининг 2021 йил 21 сентябрдаги №04/11-4938-сон маълумотномаси). Натижада грант лойиҳасини янада такомиллаштиришга ва фанлараро ёндашувнинг мураккаб тизимларни тадқиқ этишда ёш мутахассислар ва олимларнинг касбий малакани эгаллашидаги назарий-методологик (услубий) аҳамияти, унинг илмий проектив (лойиҳалаштириш ва прогнозлаштиришда) ва амалий (технологик жараёнлардаги) ўрнини белгилашга хизмат қилган;

креатив фикрловчи ёшларда конструктивистик тафаккур тарзи ҳамда постноклассик илмий тафаккур тарзи трансформациясининг когерентлиги пролиферативлик қонуният асосида мантикий аргументланганлиги борасидаги таклиф ва тавсиялардан Республика Маънавият ва маърифат маркази мажлисининг 2021 йил январдаги Ўзбекистон Республикасида 2021 йилда маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш ва соҳани ривожлантиришни янги босқичга кўтаришга доир қўшимча чора-тадбирлар дастурининг IV йўналишидаги “Ёш ота-оналар, давлат ва нодавлат

мактабгача таълим ташкилоти тарбиячилари учун 7 ёшгача бўлган болаларни жисмонан, маънан, интеллектуал ривожланиши учун миллий тарбия руҳида вояга етказишга қаратилган инновацион комплекс дастурни яратиш” номли 33-бандини тайёрлашда фойдаланилган. (Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2021 йил 10 сентябрдаги 02/08-1076 сон маълумотномаси). Натижада, Марказнинг иш фаолиятига доир олиб борилаётган тарғибот-ташвиқот ишларида ёшлар интеллектуал-креатив фаоллигини ошириш, фуқароларимизда бунёдкорлик ва яратувчанлик тафаккурини шакллантиришда, уларнинг илмий, маънавий салоҳиятини оширишда илмий-назарий манба сифатида хизмат қилган;

Ўзбекистонда замонавий илмий, технологик ва проектив кадриятларни яратувчи ижодкор олимларни етиштиришга хизмат қиладиган, уларда креатив тафаккур тарзини юксалтиришга қаратилган коррелятив-прогностик ва прагматик-эвристик усулларига оид назарий хулосалари ҳамда амалий таклифларидан Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг “Ассалом, Самарқанд!” кўрсатувининг 2021-йил 30-август куни соат 07:00 да эфирга узатилган сонининг сценарийсини ҳамда “Таълимдаги ислохотлар” радиоэшиттиришининг 2021-йил 31-август куни соат 15:00 да эфирга узатилган навбатдаги сонининг сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (ЎзМТРК Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг 2021 йил 15 сентябрдаги 01-11/481-сон маълумотномаси). Натижада, эшиттириш ва кўрсатувни сценарийсини мазмунан бойитишга ҳамда ёшларда тафаккур тарзи креативлигини ошириш ва проектив-инновацион фикрлашни шакллантиришда муҳим интеллектуал омил эканлиги кенг жамоатчиликка етказишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 32 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, Ўзбекистон республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 22 та мақола (17 та республика ва 5 та хорижий журналларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертациянинг таркиби кириш, тўртта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 208 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертация “**Кириш**” қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишлари, диссертация бажарилаётган олий таълим муассасаси ҳамда унинг хорижий илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти,

предмети, усуллари ёритилган. Шунингдек, илмий янгилиги, амалий натижалари, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ва илмий-амалий аҳамияти тавсифланган.

Диссертациянинг **“Когнитив конструктивизм интеллектуал фаолиятнинг хусусияти сифатида”** деб аталган биринчи бобида фалсафа тарихида когнитивлик тушунчаси эволюцияси ва фалсафий рефлексия, илмий тафаккур тарзи фаолияти тизимида когнитивлик муаммоси, илмий тафаккур тарзида когнитивлик функционал динамикаси ўрганилади.

Диссертациянинг **“Когнитив фаолият тушунчасининг генезиси ва эволюцияси”** деб аталган биринчи параграфида “когнитивлик”, “интеллект” ва “тафаккур” тушунчалари фалсафа, методология, илмий рационаллик каби тушунчалар билан муҳокама қилинган. Интеллект фалсафанинг гносеологик, эпистемологик тадқиқотлар предмети бўлиб қолмасдан балки антропология, психология, педагогика, кибернетика, информатика, физиология каби фанларнинг ҳам тадқиқот доирасига кириб борди. Инсон амалий ва ақлий фаолияти интеллектга асосланган. Интеллект мураккаб руҳий жараён бўлиб, ўзида когнитив (билиш, сезиш, англаш) ва конструктив (қуриш, тузиш) жараёнларини мужассамлаштиради.

Когнитивлик ва эпистемологик конструктивизм алоҳида-алоҳида муаммо сифатида ўтган асрнинг иккинчи ярмида психологлар ва файласуфлар томонидан ўрганила бошланди. Бу икки йўналишнинг “учрашуви” фақат бизнинг асримизда содир бўлди. Табиийки, когнитив конструктивизм ва тафаккур тарзи ўртасидаги когерентлик кам ўрганилган соҳа ва муаммо бўлиб турибди. Лекин давр талаби, яъни инновацион когнитивлик ва креатив тафаккур тарзини ёш мутахассис ҳамда изланувчиларда шакллантириш эҳтиёжи танлаган мавзу устида чуқур ва кенг қўламли тадқиқотлар олиб боришни тақозо этмоқда.

“Когнитивизм” атамаси XX асрда вужудга келиб, нейрофизиология, ахборот назарияси, психология, сунъий интеллект, фан фалсафаси, билиш фалсафаси каби илмий йўналишлар доирасига кириб борди. Когнитивлик кенг маънода тафаккурда намоён бўладиган инсон билиш қобилияти бўлиб, интеллектуал (ақлий) фаолиятнинг жамланмасидир. Бу ҳам конструктив жараён, ҳам тафаккур тарзи креативлигини намоён бўлишидир. Бошқа бир ёндашувга кўра, когнитивизм рационализм ва компьютернинг модели сифатида онгнинг рационалистик талқинини билдиради¹³. Аслида когнитивликда нораціоналлик, интуиция ҳам намоён бўлади.

Ғарб олимларидан У.Мак-Каллох ва В.Питтслар 1948-йилдаёқ тафаккур устида илмий изланиш олиб бориб, тафаккурни когнитив маълумотларни қайта ишловчи жараён, деб таъкидлаганлар¹⁴. Бизнингча, тафаккур когнитив маълумотларни қайта ишловчи жараён бўлмасдан, балки руҳий, ментал жараёнларни ҳам ўз ичига олади.

¹³ Dreyfus, H. The socratic and platonic basis of cognitivism. AI [Artificial Intelligence] & Society, 1988, 2. –P.100.

¹⁴ Эволюция. Мышление. Сознание (когнитивный подход и эпистемология). – М. Канон, 2004. – С. 15.

Когнитивликнинг энг кенг тарқалган талқини - барча тирик мавжудотларнинг идрок ёрдамида ахборотни қайта ишлаш қобилияти (сезгилар ёрдамида ташқаридан олинган стимуллар бўлиб, олинган тажриба ва субъектив хусусиятлар, бу атроф-муҳитни баҳолаш ва англаш учун барча маълумотларни умумлаштиришга имкон беради. “Когнитивлик” сўзи латинча “cognitio” сўзидан келиб чиққан бўлиб, “билим”, “ўрганиш”, деган маънони билдиради. Шунинг учун, билим орқали биз билим билан боғлиқ бўлган ҳамма нарсани, бошқача айтганда, таълим ёки тажриба орқали олган маълумотларнинг бутун миқдорини назарда тутамиз¹⁵.

Когнитивлик (билиш) - бизга турли йўллар (идрок, тажриба, эътиқод) орқали келган маълумотларни идрок қилиш ва қайта ишлаш қобилиятидир, яъни уларни билимга айлантиришдир. Бу қобилият ўрганиш, диққат, хотира, нутқ, мулоҳаза юритиш, қарор қабул қилиш каби турли билиш жараёнларини қамраб олади, интеллектуал ривожланиш ва тажрибанинг бир қисмига айланади.

1960-йиллардан бошлаб когнитивлик ва билиш қобилиятларига қизиқиш сезиларли даражада ортди ҳамда бу соҳадаги кўплаб тадқиқотлар туфайли ушбу жараёнлар ҳақидаги билимларни анча кенгайтиришга имкон яратилди.

Когнитив жараёнлар - бу биз янги билимларни эгаллаб, саволларга жавоблар оладиган, қарорлар қабул қила оладиган интеллектуал жараёнлардир. Бу жараёнлар турли билиш қобилиятларини ўз ичига олади: идрок, диққат, хотира, тафаккур ва бошқалар. Буларнинг барчаси билим олиш ва атрофимиздаги дунёни тушунишга ёрдам беради, фикрлаш тарзини ҳосил бўлишига олиб келади - бу эса когнитив вазифалардир. Демак, тафаккур тарзи ҳам когнитив жараённинг бир элементи тизимда бўлади, жараён тизим эмас, жабҳаси ёки томонидир.

Когнитивликнинг асосий мазмунини янги билимлар ишлаб чиқара олиш имкони ташкил этади. Когнитолог тафаккур билиш жараёнида исботланганлик, мантикий асосланганлик, мустақил ва танқидий фикрлашга, яъни рефлексияга асосланади.¹⁶ Бу ерда асосан когнитивликнинг рационал жиҳатларига урғу берилган.

Когнитивликнинг асосий мазмунини янги билимлар ишлаб чиқара олиш имконияти ташкил этади. Когнитология - гносеология ва эпистемология йўналишлари билан чамбарчас боғлиқдир.

Когнитивлик илмининг ўзига хослиги шундаки, у инсоннинг билиш ва интеллектуал фаолияти билан боғлиқ бўлган ўта мураккаб муаммоларни қамраб олади¹⁷. Демак, когнитивлик илми қайсидир маънода интегратив йўналиш экан.

¹⁵ CogniFit// <https://www.cognifit.com>. Cognition. 2021.18.07.

¹⁶ Гаффорова Г.Ғ. Ёшларда когнитив тафаккурни ривожлантириш масалалари // Ёшларни ғоявий-мафкуравий тарбиялашнинг устувор йўналишлари мавзисидаги республика илмий-назарий конференцияси. Самарқанд. СамИСИ, 2018. – Б. 28.

¹⁷ Иззетова Э.М. Когнитология о перносмыслении эпистемологической и онтологической проблематики теории познания // Глобализация шароитида фалсафа ва миллий ғоянинг долзарб масалалари. VI илмий-назарий семинар материаллари. Т., 2017. –С.45.

Кўп манбаларда интеллект ва тафаккур тушунчалари айнанлаштирилади. Интеллект – сезиш, идрок этиш, англаш, тушуниш, фаросат каби руҳиятнинг сифатларини намоён этади. Интеллект бу атроф-муҳитга мослашиш (адаптация), ақлий масалаларни ечиш қобилиятидир.

Когнитив тизим ва когнитив структура – инсоннинг характерини шакллантириш, тарбиялаш, ўқитиш, кузатиш ва атроф-муҳитда акс эттириш натижасида унинг онгида ривожланган билиш тизимидир¹⁸. Демак, инсоннинг когнитив қобилияти унинг яшаш тарзи, овқатланиши, ижтимоий муҳит, саломатлик, ирсий омиллар, мутолаа кабилар билан белгиланади. Когнитивлик инсон интеллектуал қобилияти бўлиб уни муаммо сифатида ўрганиш XX асрнинг иккинчи ярмидан тадқиқот объектига айланган.

1. Когнитивлик муаммоси дастлаб психология, нейробиология, неврология, лингвистика фанларида тадқиқ этилган бўлса, аста-секин фалсафанинг эпистемология бўлимига ҳам кириб борди.

2. Психологлар когнитивликни руҳий жиҳатларини тадқиқ этсалар, файласуфлар унинг гносеологик, мантиқий томонларини ўргана бошладилар.

3. Когнитивлик муаммосини эпистемологик жиҳатдан ўрганиш инсон билиш қобилиятининг креатив ва конструктив жиҳатларини кенгроқ очиш имконини беради.

“Тафаккур тарзи конструктив когнитив фаолият жараёни ва натижаси сифатида” деб номланган параграфда тафаккур тарзининг когнитив элементлари, функциялари ва параметрлари таҳлил қилинган. Когнитивлик, мураккаб ўз-ўзини ташкил қилувчи ментал тизим бўлиб, ўз таркибига тафаккур тарзи, билиш жараёни, конструктивлик, креативлик, лойиҳалаштириш каби эпистемологик тушунчаларни бирлаштиради. Демак, тафаккур тарзининг шаклланиши ҳам конструктив когнитив жараёндир. Тафаккур форматининг когнитив бирлигини фикр ташкил этади¹⁹. Ҳар қандай янги, инновацион фикр ва ғоя конструктив характерга эга бўлиб, янги тафаккур тарзининг шакллашига олиб келади.

Когнитивлик эса бу феноменда марказда турадиган эпистемологик “камар” вазифасини бажаради.

Тафаккур тарзининг когнитив параметрлари мавжуд бўлиб, улар қўйидагилардир: 1) тафаккур шакллари (тушунча, ҳукм, хулоса); 2) постулатлар; 3) фреймлар; 4) константалар; 5) парадигмалар; 6) назариялар; 7) илмий башорат; 8) интеллектуал фаолият; 9) креативлик; 10) конструктив ва проектив моделлар, образлар.

Демак, тафаккур тарзи тушунчаси ўз ичига инсоннинг моддий-амалий ва руҳий-креатив томонларининг бирлигини қамраб олади.

¹⁸ Когнитивная система // Философия: Энциклопедический словарь — М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004.

¹⁹ Кушаков Ш.С. Опыт применения идеи форматов мышления к исследованию античной философии // Маънавий меросда ворислик ва унинг XXI аср таълим-тарбиясидаги ўрни мавзусидаги республика анъанавий илмий-амалий конференцияси материаллар тўплами. Самарқанд, 2021. – С.21.

Илмий тафаккур тарзи когнитив жараёнга барқарорлик бағишлайди, давр фанини, хусусиятини, услублар ва ёндашувлар бирлигини таъминлайди.

Илмий тафаккур тарзининг ҳаракатчан қисми когнитив фаолиятини йўналтирадиган, бирлаштирадиган, умумлаштирадиган ва баҳолаш хоссасига эга бўлган концептуал ва таянч категориялар, тамойиллар, ғоялар ҳамда идеаллардан иборат тузилмадир.

Тафаккур тарзининг когнитивлиги илмий ахборот ва информация билан ҳам боғланади. Ахборот ёки информация ўз-ўзини ташкил қилувчи тизимларни муҳим таркибий қисмидир. Хотира, фаолият дастури, ўз-ўзини тиклаш жараёни, мулоқот ва бошқа мураккаб биоижтимоий ҳодисалар ахборотсиз юксалмайди.

Диссертациянинг **“Когнитив тизимлар ва ривожланишнинг эпистемологик талқини”** деб номланган параграфида интеллектнинг турлари, сунъий интеллектнинг моҳияти, Жан Пиаже ва Вигосткийнинг когнитив ривожланиш назарияси ҳамда когнитивлик ва нокогнитивликнинг қиёсий таҳлили берилган.

Когнитив конструктивистик тафаккур тарзи имкониятларини ривожлантириш учун интеллектуал воситалар ва механизмларни кўриб чиқиш тафаккур тарзини доимий янгилашиши ва ривожланишига ёрдам беради. Тафаккур тарзининг когнитив конструктивлиги доимий интеллектуал фаолият, янгиликларни кашф этиш ва ихтирочилик фаолияти билан узвий боғлиқдир. Бундай фаолият даражасига эришиш учун ёш тадқиқотчилар ва олимлар бир қатор психологик, педагогик ва ақлий қобилиятларини ривожлантириши, касбий маҳоратини шакллантириши зарур.

Жан Пиаженинг когнитив ривожланиш назарияси тафаккур жараёнларининг ривожланиши билан боғлиқдир. У инсоннинг атроф-муҳит билан ўзаро алоқада бўлган ҳаракатлари орқали билиш қобилиятларини мустақил равишда қуриш имконига эга эканлигига эътибор қаратган²⁰.

Нокогнитивизм баъзи муаллифлар фикрича, субъектив эпистемология бўлиб, объектив ҳақиқатни инкор этади. Шунингдек, нокогнитивлик илмий ҳақиқат масаласида скептицизм, агностицизмга яқин ёндашувдир.

Когнитивлик кенг маънода билиш жараёни ва инсон билиш қобилиятидир. Когнитивлик эпистемологик маънода рационалликни намоён этади. Бундан келиб чиқадики, агар рационаллик когнитивлик билан диалектик алоқадорликда бўлса, бунда когнитивлик ҳам интеллектуал фаолият сифатида узоқ эволюцион йўлни босиб ўтган. Когнитивлик аналитик фалсафа қўйган муаммоларга ҳам яқиндир.

Бинар тафаккурга кўра когнитивлик ўзининг қарама-қарши томонига эга бўлиб, бу нокогнитивлик деб аталмоқда. Нокогнитивлик кенг маънода онгнинг жиҳатларини қамраб оладиган маънавий-руҳий ҳолатдир. Унга маънавий ҳаёт, руҳият, идеаллик ва ҳоказолар мисол бўла олади. Нокогнитивлик руҳий оламнинг намоён бўлишини, ахлоқий, эстетик ва

²⁰ Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М.: Просвещение, 1969. – С. 34-38.

диний қарашларнинг таҳлилини берадиган тушунчадир²¹. Бошқа томондан, нокогнитивизм ахлоқий, эстетик ёки бошқа (инсоний) қадриятларни истисно қилмайди, инсон призмаси орқали билимларни аксеологик томони ва гуманистик жиҳатларига урғу беради. Демак, илмий изланиш ва билиш жараёнида когнитивлик конкрет нарса ҳамда воқеа-ҳодисаларни рационаллик асосида ифодаласа, нокогнитивлик эса мавҳум, руҳий ва идеал объектларни субъектив ёндашув асосида белгилар экан.

Когнитивлик интерпретациясидан қўйидаги мулоҳазалар келиб чиқади:

1. Ахборот технологиялари ва компьютер инқилоби шароитида когнитивликни кибернетик, техник тизимларда тадқиқ этиш, сунъий интеллект муаммосининг янги қирраларини очиб бериш имконини беради.

2. Жан Пиаженинг когнитив ривожланиш назариясининг фалсафий таҳлили эпистемологиянинг тафаккур ривожланиши, билиш қобилиятини ошириш каби амалий тавсияларни фан ва таълимда самарали қўллаш мумкинлигини кўрсатади.

3. Инсоннинг фан соҳасидаги интеллектуал фаолиятининг муҳим жиҳати бўлган когнитивликнинг ўзига хос хусусиятлари ва функцияларини муҳокама қилиш, уларнинг адабиётларда берилган талқинларини таҳлил қилиш, қўйидаги ҳулосаларга келиш имкониятини беради:

1. Когнитология дастлаб психологияда инсоннинг психик қобилиятларини ўрганиш натижасида вужудга келиб, кейинчалик фалсафа, антропология, эпистемология, гносеология, методология каби фанларнинг тадқиқот доирасига кириб борди.

2. Ижтимоий-тарихий тараққиёт шуни кўрсатадики, жамиятда кишилар когнитив фаолияти ҳар доим тафаккур тарзининг шаклланиши ва янгиланишига олиб келади. Илмий изланишлар тафаккур тарзи конструктив когнитив фаолият жараёни ва натижаси эканлигини асослаб берди.

3. Тафаккур тарзининг когнитив конструктивлиги интерпретацияси натижасида компьютер технологияларидаги когнитив жараёнлар, фрейм ғоялари, сунъий интеллектни самарали қўллаш виртуаллашаётган ижтимоий муҳитда инсон когнитив қобилиятларини кучайтириш, янги даврга мослаштириш каби ижтимоий-психологик муаммоларга инновацион ечимни беради.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Илмий тафаккур тарзининг конструктивлиги масалалари”** деб аталган бўлиб, унда тафаккур конструктивизми тарихий-эпистемологик таҳлили, фан тарихида конструктивизм парадигмалари, конструктивизм назариялари ва ёндашувлари, илмий тафаккур тарзининг конструктив трансформацияси масалалари ёритилган.

“Когнитив конструктивлик эпистемологик муаммо сифатида” деб аталган иккинчи бобнинг биринчи параграфида конструктларнинг

²¹ Максимов Л.В. Когнитивизм как парадигма гуманитарно-философской мысли. – М.: Российская политическая энциклопедия. 2003. – С.9.

қўлланиши ва намоён бўлишига қараб назарий концептуал, эмперик, ижтимоий каби турлари таснифланган. Билиш жараёнида олдин маълум бўлмаган, янги тушунчани, хоссани, қараш ва ёндашувни **“конструкт”**лар дейишимиз мумкин. Когнитив конструктивлик фалсафада, фанда ҳар бир янги тушунча “назарий-концептуал конструкт” ҳисобланади. Масалан, Томас Кун киритган “парадигма” тушунчаси мураккаб конструкт ҳисобланади. Нильс Борнинг “мувофиқлик” тамойили, Гейзенбергнинг “ноаниқлик” тамойили, Макс Планкнинг “квант” тушунчаси, А.Эйнштейннинг “нисбийлик” ғояси эса назарий концептуал конструктларга мисол бўлади.

Эмперик конструктивлик тажриба ва экспериментда янги асбоб, ускуналар, воситаларнинг яратиш жараёни ва у орқали янгиликни аниқлашига айтилади. Масалан, Николай Коперник гелиоцентрик қарашлари ва уни исботлашга оид тажрибалари, кузатувлари эмпирик конструктивликдир. Галилео Галилейнинг ҳаёлий эксперименти эса ҳам эмперик ҳам назарий конструктивликка мисол бўла олади.

Фан тараққиётида вужудга келган ҳар бир янги тушунча, ғоя ва тамойил когнитив конструктивлик жараёнидир маҳсули ва натижасидир. Янги тушунча билишнинг уфқи (горизонти)ни кенгайтиради. Демак, фаннинг юксалиши доимо когнитив конструктивлик орқали юз беради.

Конструктларнинг фундаментал турлари тафаккур тарзининг элементига айланади (ночизиқлилиқ, динамик хаос, энтропия, энергия, аттрактор). Хусусан, синергетика илмий йўналишининг асосий тушунча ва категориялари (хаос, тартибот, бифуркация, флуктуация, аттрактор) ҳам конструктлар ҳисобланади.

Конструкт – қурилиш, янги нарсага айтилади. Инновацион тафаккур тарзи когнитив конструктивликнинг натижасидир.

Тафаккур тарзининг шаклланишида когнитив конструктивликнинг концептуал ҳаракатлантирувчи кучи, йўналиш сифатида, тадқиқот йўналишини танлаш вазиятида, олинган натижаларни тартибга солишда намоён бўлади.

Ғарб фалсафасида когнитивлик муаммоси эпистемология доирасида тадқиқ этила бошланди. Натижада эпистемологиянинг янги йўналишлари: генетик эпистемология, натураллашган эпистемология, эволюцион эпистемология вужудга келиб, фан методологиясида янги мазмунга эга бўлади.

Диссертациянинг **“Конструктивистик парадигма: асосий йўналишлар ва ёндашувлар”** деб номланган параграфида конструктивизмнинг тарихий кўринишлари диахроник ва синхроник жиҳатдан тадқиқ этилган. Конструктивизм ғоясининг тарихий илдизи аслида, француз ва классик немис фалсафасига бориб тақалсада, фақатгина XX асрда гуманитар фанларнинг тадқиқот доирасига кириб борди.

Конструктивизмнинг асосий ғояси, бизни ўраб турган дунёни тафаккур ва идрок этиш жараёнларида экс этишдан кўра, уни

конструкциялаштиришдир²². Бу ерда конструктивликнинг когнитив характери эътироф этилган.

Конструктивистлар содда реализмга асосланиб, унинг ҳар қандай маҳсулотини билишнинг объектив борлиқ билан ўзаро таъсирда акс этиш натижалари сифатида талқин қиладилар ва бу масалада ўзга фикрларга қарши чиқади. Бу йўналиш намоёндаларининг таъкидлашларича, инсон ва бошқа мавжудотлар ўртасидаги асосий фарқ шундаки, у ўйчан, ҳатто фаол ёки нофаол эмас, балки конструктив, ижодий ва доимо ўз-ўзини яратадиган мавжудотдир. Шу ғоядан келиб чиқиб айтадиган бўлсак, илмий тафаккур тарзининг конструктив трансформацияси креативлик (ижодкорлик) механизмини ўз ичига доимий равишда имконият каби сақлайдиган феномендир. Тафаккур тарзида доимий янгиланишлар ва инновациялар конструктив трансформация эвазига амалга ошади.

Конструктивизмга дунёни англаш ғояси ва ёндашуви сифатида қараётган бўлсак, билиш субъекти дунёнинг моделларини яратиб, у орқали сабаб ва оқибат занжири принципига кўра ижтимоий воқеликни аниқлайди. Идрокда моделларни яратиш (конструкциялаш) ғояси швейцариялик психолог Ж.Пиаже тадқиқотларида берилган бўлиб, у фикрлашнинг психологик когнитив тузилмаларини тавсифлаш учун мантиқ ва кўплик назариясидан фойдаланган.

“Конструктив альтернативизм” ва шахсий конструкциялар назариясининг асосчиси Ж.Келли анча мўътадил услубий позицияни ишлаб чиқади. Ж.Келлининг асосий ғоясига кўра, “шахсий хулқ-атвор воқеаларни кузатиш орқали конструкцияларнинг йўналишлари бўйлаб тузилади”.²³ Шунга ўхшаш фикрни С.Л.Рубинштейн “онг ва фаолият бирлиги” ҳақидаги таълимотида баён қилган.

1. Конструктивистик парадигмага кўра, тафаккур тарзи мураккаб маънавий ва назарий-ғоявий ҳодиса бўлиб, кўп қиррали концептуал, ворислик ва инновацион хислатларга эга. Шунинг учун тадқиқотчилар тафаккур тарзининг элементлари ва асосий чизгилари ҳақида фикр юритишади.

2. Тафаккур тарзининг конструктив элементлари деганда муайян услублар, илмий билиш шакллари, фан объекти тўғрисидаги умумий тасаввурлар, илмий фаолият нормалари ва стандартлари тушунилади. Етакчи илмий тасаввурлар ва ғоялар фан тараққиётининг маълум босқичида интегратив, конструктив ва синтетик вазифаларини бажариб, муайян даврдаги тафаккур тарзини умумлаштирувчи хислатни белгилайди.

3. Тафаккур тарзи илмий билиш жараёнида конструктив функцияни бажаради ҳамда ҳар бир тарихий даврда илмий тадқиқотларни маълум бир изланиш соҳасига йўналтиради. Тафаккур тарзининг конструктивлиги,

²²Абдуллаева М.Н. Конструктивизм эпистемологияда // Глобаллашув шароитида фалсафа ва миллий ғоянинг долзарб масалалари мавзусидаги VI илмий-назарий семинар материаллари. – Т.: 2017. – Б. 32.

²³Петренко В.Ф. Конструктивистская парадигма в психологической науке // Психологический журнал. 2002. № 3. – С. 113-121.

илмийликнинг ўзига хос меъёри сифатида оламни билишга қаратилган ёндашувлар, тамойиллар ва идеалларнинг ҳаракатга келишида, йўналтириш, экстраполяция ва умумлаштиришни бажаришда намоён бўлади.

4. Тафаккурнинг когнитив конструктив жиҳатларини кучайтириш, фан ва амалиётга тадбиқ қилиш ҳозирги замон тафаккурини шакллантириш ҳамда мутахассислар онгига сингдириш имкониятини беради. Ҳозирги замон тафаккур тарзининг когнитив конструктив моҳияти, унинг ижтимоий зарурияти, ёш мутахассислар ва олимларнинг касбий малакани эгаллашидаги услубий функциядир.

Диссертация иккинчи бобининг иккинчи параграфи **“Илмий инқилоб илмий тафаккур тарзининг конструктив трансформацияси сифатида”** деб номланган. Ҳозирги замон тафаккур тарзининг конструктив трансформацияси, концептуал моҳияти, унинг ижтимоий зарурияти, фан ва фалсафада вужудга келаётган янги йўналиш ва ёндашувларни когнитив англаш, тушунишдаги методологик ҳамда эвристик вазифани бажаради.

Фан тараққиёти ривожланишнинг умумий қонуниятларига бўйсунадиган интеллект конструктив жараён ва соҳадир. Ривожланишнинг умумий қонуниятларига тадрижий (эволюцион) ва сакрашсимон (инқилобий) ўзгариш, эски сифатдан янги сифатга ўтиш киради. Бу икки турдаги ўтиш фан тараққиёти учун ҳам хосдир. Фан тараққиётининг конструктив трансформацияси маълум тарихий даврда илмий инқилобларда намоён бўлади.

Тафаккур тарзининг трансформацион конструкцияси илмий инқилобларнинг роли ва аҳамияти диахроник ёндашув асосида маълум даврдаги кашфиётлар ҳамда ихтиролар билан белгиланади.

Олдклассик (мил. авв. VI-V-XIV асрлар) илмий тафаккур тарзининг шаклланишига антик давр фани ва фалсафаси, ўрта аср мусулмон Шарқдаги алломаларнинг табиий ва аниқ фанлар борасидаги инқилобий қарашлари, таълимотлари, назариялари асос бўлди.

Янги даврга келиб Ғарбий Европада буюк географик ва илмий кашфиётлар, техник ихтиролар классик илмий тафаккур тарзининг конструктив трансформациясига олиб келди ва уч йўналишда ривожланди: механистик тафаккур тарзи; детерминистик тафаккур тарзи; илмий-эволюцион тафаккур тарзи.

Механистик тафаккур тарзининг вужудга келишида Галилей ва Ньютоннинг физика ва механикадаги инқилобий характердаги кашфиётлари ва экспериментлари сабаб бўлди. Механистик тафаккур тарзининг шаклланишига назарий замин сифатида Коперник ва Кеплернинг астрономик ғоялари ишлаб чиқилди. Механика фанида конструктив характерга эга бўлган илмий ғоялар, қарашлар, тадқиқот усуллари шаклланди. Классик тафаккур тарзининг вужудга келиш сабабларининг гносеологик илдизи чуқур ижтимоий-иқтисодий ўзгаришларга, реформациялар ва ижтимоий-сиёсий инқилобларига бориб тарқалади.

Детерминистик тафаккур тарзига материалистик дунёқарашидаги олимларнинг табиатдаги нарса ва ҳодисаларнинг моҳиятига сабаб-оқибат диалектикаси нуктаи-назаридан ёндашуви тўртки бўлди. Яъни ҳар бир ҳодисанинг илмий сабаби, асоси мавжудлиги эътироф этила бошланди.

Илмий-эволюцион тафаккур тарзининг концептуал ва когнитив моҳиятини Ж.Б.Ламарк, Ч.Лаел, Ж.Кьювенинг тирик табиатга эволюцион ёндашув ва қарашлари ҳамда Ч.Дарвиннинг эволюцион назарияси ташкил этди.

XX аср бошларида илмий жамоатчилик микролам қонуниятларига ўрганишга киришдилар, натижада генетика, ядро физикаси, квант механикаси каби фанлар вужудга келиб, ноклассик фан ва физиканинг вужудга келишига имкон яратди. Хусусан, Макс Планк, Э.Шрёдингер, В.Гейзенберг, А.Эйнштейн, М.Борн, Луи Де Бройл, П.Дирак каби олимларнинг изланиши классик фан ва физика доирасидан чиқиб, ўша давр учун инқилобий ва конструктив характердаги тасаввурлар ҳамда ғоялар илмий манзараси, олами фан парадигмасининг ўзгаришига олиб келди. Бу эса ноклассик илмий тафаккур тарзининг шаклланишини тақозо этди. Ноклассик илмий тафаккур тарзи қўйидаги кўринишларда ривожланди: назарий-эҳтимоллик тафаккур тарзи; физикалистик тафаккур тарзи; тизимли тафаккур тарзи; кибернетик тафаккур тарзи; циклистик тафаккур тарзи.

Назарий-эҳтимоллик тафаккур тарзининг шаклланишида А.Эйнштейннинг нисбийлик назарияси асосий роль ўйнади. Шунингдек, фазо ва вақт муаммосига релятивистик ёндашув ноклассик илмий тафаккур тарзининг муҳим концептуал унсурига айланди.

XX асрнинг 60-80-йиллари тизимли ёндашув ва тафаккур тарзи ўзини ниҳоятда эвристик самарадорлигини кўрсатган давр бўлди. Тизимли тафаккур тарзининг асосий белгилари доирасида олимлар борлиқ ва ундаги нарса-ҳодисаларга “тизимли” назар билан қарай бошладилар. Тизимли тафаккур тарзига назарий ва методологик жиҳатадан биолог олим Людвиг фон Берталанфининг таълимоти асос бўлган.

XX асрнинг 50-60 йилларида компьютер инқилоби, радиоэлектроника, ахборот технологияси ва кибернетика фани кибернетик тафаккур тарзининг шаклланишини тақозо қилди. Унинг назарий асосларини Н.Винер ишлаб чиққан.

Циклистика ҳозирги замон илмий техника тараққиётининг натижаси бўлиб ҳисобланади. XX асрнинг бошларида россиялик олимлар циклология фанига асос солдилар. Циклистика (ёки циклология) фани табиат ва жамият тўғрисидаги инновацион ва конструктив характердаги билимларни ишлаб чиқаришга қаратилган ёндашувлар циклистик тафаккур тарзини вужудга келтирди.

XX асрнинг иккинчи ярмидан постноклассик фанлар, фалсафа вужудга келиб, бу эса постноклассик илмий тафаккур тарзи шаклланишига асос бўлди

Постноклассик илмий тафаккур тарзи қўйидаги шаҳобчаларда ривожланди: экологик тафаккур тарзи; глобалистик тафаккур тарзи; синергетик тафаккур тарзи; виртуалистик тафаккур тарзи; постноклассик циклик тафаккур тарзи.

Экологик тафаккур тарзининг вужудга келишига XX асрда кўпгина глобал экологик муаммолар, экологик бўҳронлар ва уларга қарши кураш каби ҳолатлар сабаб бўлди. Глобалистик тафаккур тарзи глобал эволюционизм ғояси билан боғлиқ бўлди.

Синергетик тафаккур тарзи XX асрнинг иккинчи ярмида шаклланган синергетика илмий йўналишининг категориялари назарий замин бўлди.

Виртуалистик тафаккур тарзи виртуал олам, виртуалистка, виртуаллик категориялари билан боғлиқдир.

Илмий инқилоб илмий тафаккур тарзининг конструктивистик ўзаги бўлган асосий тушунчалар ва тасаввурларнинг янгиланишига олиб келди.

Илмий инқилобнинг конструктив жиҳатлари:

1. Илмий инқилоб тадқиқотни янги соҳалари ва предметини очишда, шу боис, тадқиқотини янги усулларини ва уларга монанд бўлган назарий тушунчаларни ишлаб чиқишда кўринади.

Шундай илмий инқилоб қаторига математикада ноевклид геометрияси ёки дифференциал ва интеграл ҳисоблаш усулларини, классик ва ноклассик механикани яратилишини киритиш мумкин.

2. Илмий инқилоб тадқиқот объектини чуқур, фундаментал, мавжуд тасаввурларни ўзгартириб юборадиган хусусиятларини, қонуниятларини очиш ва уларни талқин этишни билдириши мумкин.

Масалан, физикада Больцман термодинамикасини ёки ёруғликни квант назариясини (Планк) пайдо бўлиши.

3. Илмий инқилоб объект ҳақидаги олдинги тасаввурларни сифат жиҳатдан ўзгартирилишини билдириш мумкин.

Бунда конструктивизм ҳар бир тарихий даврда инқилоблар содир бўлиши, янги парадигмаларни вужудга келишида интеллектуал омил бўлиб хизмат қилади.

Тафаккур тарзининг конструктив трансформациясида илмий инқилобларнинг роли ва аҳамияти бўлмоқда.

Демак, илмий инқилоб илмий тафаккур тарзининг когнитив ўзаги бўлган асосий тушунчалар ва креатив тасаввурларнинг конструктив янгиланишига, трансформациясига олиб келади.

1. Конструктивизм фалсафа тарихида француз, немис фалсафасида куртаклари вужудга келиб, XX асрда эса парадигма сифатида нафақат ижтимоий-гуманитар фанлар балки, аниқ, техник, табиий фанлар методологиясида кенг қўлланилди.

2. Конструктивизм психология, социология, фалсафада билишнинг конструктив табиати, онгнинг лингвистик ва маданий-тарихий боғлиқлиги, дунёни билиш ва тушуниш конструктларининг индивидуаллиги, конструктив

альтернативизм, ҳақиқат плюрализми ҳақидаги турфа хил назарияларни ўз ичига оладиган таълимотлар ҳамда ёндашувларнинг когнитив мажмуидир.

3. Диахроник ва синхроник жиҳатдан конструктивизм шаклан ва мазмунан трансформацияга учраб, ижтимоий, радикал, психологик, когнитив, натуралистик ва маданий конструктивизм кўринишларда намоён бўлди.

4. Илмий тафаккур тарзининг конструктив трансформацияси фандаги илмий инқилоблар ва парадигмалар янгиланиши билан белгиланади. Тафаккур тарзининг конструктивлиги, илмийликнинг ўзига хос меъёри сифатида оламни билишга қаратилган ёндашувлар, тамойиллар ва идеалларнинг ҳаракатга келишида, йўналтириш, экстраполяция ва умумлаштиришни бажаришда намоён бўлади.

Диссертациянинг **“Илмий тафаккур тарзининг креативлиги: муаммога феноменологик ва номологик рефлексив ёндашувлар”** деб номланган учинчи бобида, илмий тафаккур тарзининг креативлиги, генезиси, эмпирик ва назарий билимлар тизимида креативлик, фан, техника ва илмий-педагогик фаолиятда конструктив креативликнинг когерентлиги масалалари ўрганилади.

Учинчи бобнинг биринчи параграфи **“Илмий тафаккур тарзи креатив конструктивлиги: генезиси ва эволюцияси”** деб номланган. Инсоннинг креативлиги бу ижтимоий ва интеллектуал фаолият доирасига кирган шахснинг туб хусусияти, унинг имманент хоссасидир: шахснинг, унинг қобилиятлари ва кўникмаларининг ривожланиш даражаси, шунингдек, унинг ижтимоийлашганлик миқёси, унинг ижодий бунёдкорлик фаоллиги билан белгиланади. Креативлик шахснинг бунёдкорлик, яратувчилик салоҳиятини рўёбга чиқаради. Ижодий фаолликда тадқиқотчи, яратувчи, олим шахсининг ўзига хослиги ва бетакрорлиги намоён бўлади.

Илмий фаолият креативлик билан чамбарчас боғлиқ. Илмий ходимнинг билими, истеъдоди, қобилияти, кўникмалари, илмий ҳақиқатнинг тубига етишга бўлган интилишлари илмий креативликда ўз аксини топади. Илмий кашфиёт, фанда янги назария ёки йўналиш яратиш креативликнинг фандаги олий ифодасидир. Илмий тадқиқотлар соҳасида юксак натижаларга эришган олимлар даҳо деб аталиши бежиз эмас.

Ижод жараёнини азалдан анъанавий тарзда ижодий тафаккур психологияси билан боғлиқ ҳолда талқин қилиниши ижодиёт психологияси механизмини марказий ўринда тақдим этилишига сабаб бўлди. Креатив тафаккур борасидаги бир қанча машҳур тадқиқотларни муҳокама қилиш орқали ижодиёт психологияси юзага келган. Айнан ижодий тафаккур яъни креативлик жаҳон илм-фани тараққиётида муҳим конструктив роль ўйнади. Ваҳоланки, креатив тафаккурнинг ривожланиши учун давр ва ижтимоий муҳит ҳам ҳал қилувчи омиллар қаторига киради. Шу боис, ижодкорлик, креатив ғоялар айнан Ренессанс даврида кенг тараққий этди.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, креативлик (лот., инг. “create” - яратиш, “creative” - яратувчи, ижодкор) — кишининг олдин мавжуд бўлмаган инновацион ғояларни ишлаб чиқариш, яратувчанлик, бунёдкорликни мужассамлаштирувчи ижодий қобилиятидир. Зеро, бизнинг алломаларимизнинг илмий мероси эса ўз даврида креативликнинг ёрқин намунаси бўлган, деб ҳисоблаш мумкин.

Креативлик (ижодкорлик) - бу олдиндан билиб бўлмайдиган, оригинал ва ноёб нарсаларни яратиш қобилиятидир. Бу ифодали, ҳаяжонли ва ижодий бўлиши керак. Бу инсон ҳар қандай шароитда ҳам қанчалик яхши фикрлай олишининг кўзгусидир²⁴.

Марказий Осиёда ҳам ўрта асрларда мутафаккирлар шакллантирган таълимотларда креатив тафаккурнинг ажойиб намуналари ишлаб чиқилган.

Ўрта асрда табиатшунослик фанлари мусулмон Шарқида, шу жумладан Ўрта Осиёда тараққий этиб, буюк илмий ва маърифий қадриятлар яратилди.

Шуни алоҳида таъкидлаш керакки, мусулмон Шарқи фалсафаси ва фанида креативликнинг намоён бўлиши буюк алломаларимиз яратган нодир илмий асарларда, рисола ва қонуниятларида ифодаланди. Хусусан, креативликнинг маҳсули бўлган илм-фан тарққиётига Марказий Осиё алломаларидан Абу Али ибн Сино, Абу Райхон Беруний, Ал Хоразмий ва бошқа алломалар катта ҳисса қўшганлар.

Ўрта асрлар Марказий Осиё алломалари ғарбликлардан 2-3 аср олдин табиатшунослик фанларида креатив тафаккур маҳсули сифатида эвристик ёндашувлар, қонуниятлар, олдин мавжуд бўлмаган илмий билиш усуллари ва воситаларини қўллаган эдилар. Бу эса Мусулмон Шарқи маданиятидаги креатив тафаккур тарзи Ғарб Ренессанси учун ғоявий ворислик ролини ўйнади. Натижада ғарбдаги креативлик ва кашфиётлар Шарқ илмий тафаккур тарзидан маънавий озуқа олди. Бу эса Европа табиатшунослик фанларидаги парадигмал ўзгариш ва илмий инқилобига концептуал-назарий замин бўлиб хизмат қилди.

Мусулмон Шарқида ренессанс даврида рационалликка асосланган креатив конструктив тафаккур тарзининг заминида буюк алломаларимиз ўз ижодларида тадбиқ этган аниқлик, исботланганлик, мантикийлик, тажрибага асосланиш каби тамойиллари ўз даврининг инновацияси бўлди.

Шундай қилиб, ўрта аср мусулмон Шарқи, жумладан, Марказий Осиё алломаларининг креатив фаолияти жаҳон тараққиётининг алоҳида, бетакрор босқичи бўлди. Фанда тарихий ва ғоявий ворисликни таъминлади, инновацион ёндашувлар, янги назариялар, тадқиқот усуллари ва воситаларини ишлаб чиқиш муҳим аҳамиятга эга бўлди.

“Назарий билимлар ва илмий тафаккур тарзининг креативлик конструктивлиги: уларнинг когерентлигини эпистемологик асослаш”

²⁴Боровинская Д.Н. Креативность и мышление: категориальная характеристика / Д.Н. Боровинская, В.А.Суровцев // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. - 2019. -№ 47. -С. 15-24.

деб номланган параграфда креатив тафаккур тарзининг рационал ва нораціонал жиҳатлари таҳлил қилинган.

Креатив тафаккурнинг конструктивлиги қўйидагиларда намоён бўлади:

- олдин мавжуд бўлмаган янгиликни яратиш;
- интуитив, иррационал билимларга таянади;
- тўсатдан, кутилмаган, ногаҳон илҳомланиш ва ечимни топиш;
- креативлик чегарасиз бўлиб, кенг кўламли ижодий изланиш учун чегаралар йўқлигини кўрсатади;
- онг ости ва онг усти қатламида кечадиган тасаввур, фантазия ва хаёлга асосланади;
- креативликнинг асосий ҳаракатлантирувчи кучи онг ости ва нораціоналликдир;
- натижаси эса кутилмаган ва башорат қилинмаган бўлади;
- жамиятда прогрессив характерга эга;
- фан тарихидаги кашфиёт ва ихтиролар креативликнинг маҳсулидир.

Инновацион тафаккур барча ҳолларда ижтимоий амалиётининг турли соҳаларида янги нарсаларни топиш, кашф этиш, яратиш, шунингдек, аввалги ғоялар, қарашлар, баҳолар, ёндашувлар ва технологияларни янгилашга қаратилади.

Инновацион фаолиятнинг ўзига хослиги ва унга мос келувчи инновацион тафаккур ҳам назарий билимларни доимий равишда янгилаб бориш, амалий касбий фаолиятда қўллай олиш, муайян касбий фаолият соҳасида аниқ билим ва тажрибадан фойдаланиш кўникмаларини ривожлантиришдан иборат шахснинг юқори даражадаги билиш қобилиятини назарда тутди.

Креативлик ва инновация ўртасидаги асосий фарқлар:

1. Янги ғоялар ҳақида фикр юритиш ва уларни ҳақиқатга айлантириш сифати ижоддир. Креатив ғояларни амалиётга тадбиқ этиш ҳаракати янгиликдир, яъни инновация янгиликни татбиқ этиш ва тарқатишни билдиради.

2. Креативлик - бу ижодий жараён бўлиб, янгиликдан фарқли ўлароқ, у маҳсулдор жараёндир.

3. Креативликни ҳеч қачон ўлчаб бўлмайди, аммо инновацияни (янгиликни жорий қилиниши) ўлчаш мумкин.

4. Креативлик янги ва ноёб ғояларни ишлаб чиқаришдир. Аксинча, инновация бозорга яхшироқ нарса олиб келишни билдиради.

5. Креативлик ва ижод пул талаб қилмайди, инновация пул ва маблағ талаб қилади.

6. Ижодда таваккалчилик йўқ, таваккалчилик эса ҳар доим янгилик билан боғлиқ.

Креативлик ва инновация ўртасидаги когерент боғланишлар қўйидагиларда намоён бўлади:

1. Креативлик ҳам, инновация ҳам ўзида янгиликни акс эттиради;

2. Улар интеллектуал фаолиятнинг натижасидир;
3. Креативлик ҳам инновация ҳам ижтимоий тараққиётда намоён бўлиб, ривожланишга олиб келади;
4. Креативлик ҳам инновация ҳам жамиятнинг барча соҳаларида сифат ва миқдор ўзгаришларга олиб келади.
5. Креативлик ва инновация ўзаро диалектик алоқадорликда бўлиб бир-бирини тақозо этади.

Бирор бир фанни тубдан ўзгартириш ва инқилоб яратиш учун, яратувчи шахсда юксак креатив тафаккур бўлиши лозим. Ноанъанавий фикрлаш, орқали замонавий инновацион янгиликлардан фойдаланган ҳолда иш олиб борилса, мақсадга эришилиши мумкин.

Барча соҳадаги етук кадрларни таълим соҳасини ривожлантириш орқали етиштириб чиқарамиз. Шунинг учун бу соҳадаги конструктив креативликка алоҳида эътибор қаратиш лозим.

Таълим тизимида фаолият юритувчи барча турдаги педагоглар аввало, креатив фикрловчи, ижодкор, ҳамда инноватор бўлиб, ўзига хос услубига ва йўналишига эга бўлиши лозим.

Таълимнинг барча соҳаларида ўзига хос соғлом маънавий, интеллектуал рақобатни яратиш ва когнитивликни ошириш орқали тараққиётга эришиш мумкинлигини англаш лозим.

Бу соҳада янгилик яратиш, конструктивлик, бунёдкорлик, яратувчанлик ва ижодий изланишлар бўлмаса, жамиятнинг бирор бир соҳасида ривожланиш содир бўлмаслиги аёндир. Биз дунёнинг ривожланган давлатлари даражасига чиқиши учун унинг пойдевори таълим тизими орқали яратилишини идрок этишимиз лозим.

Креатив тафаккур тарзига конструктив ёндашув илмий тафаккур тарзининг моҳияти ва кўп қиррали томонларини мумкин қадар тўла ва бир бутун тасвирлаш имкониятини беради. Буюк аллома ва файласуфларнинг илмий-ижодий изланишларини таҳлил қилиш буни тасдиқлайди. Тафаккур тарзи муаммосига конструктив ёндашув, унинг когнитив ва креативлиги ўртасидаги когерент боғланишда намоён бўлишини кўрсатади.

Ўтказган тадқиқотимиздан келиб чиқадиган асосий эпистемологик хулоса шуки, илмий тафаккур тарзи креатив конструктивлиги оламнинг илмий манзараси, фан парадигмалари, илмий инқилоб ва фан методологиясига таъсир қиладиган, юзага келган кашфиётларга метаназарий маъно ва умумлашма берадиган, истиқболни кўрсатадиган ёки аксинча, ўзи тубдан ўзгариши мумкин бўлган когнитив-интеллектуал, маънавий-руҳий ҳосилadır. Бу ҳосилаларнинг намоён бўлишида назарий билимлар парадигмаси ва илмий тафаккур тарзи креативлиги ўртасидаги эпистемологик когерентлик ҳал қилувчи ролни ўйнайди.

Учинчи бобнинг учинчи параграфи **“Фан ва таълимда конструктив креативлик ва илмий-педагогик фаолият уйғунлиги”** деб аталган. Илмий тадқиқотда ҳам креатив тафаккур янгича ёндашувни билдиради. Айниқса

фанлар дифференциациясида креативлик фандаги инқилоблар ва парадигмал янгилашга олиб келади. Буни фан тарихидан ҳам кўришимиз мумкин. Фанларнинг объектига қараб креатив тафаккур турлича натижаларни беради. Масалан, креатив тафаккур ижтимоий фанларда янги ғоя, концепция ва қарашларни ишлаб чиқишга олиб келади.

Креатив тафаккур табиатшунослик фанларида янги қонуниятларни очиш ва илмий кашфиётларни англашга ёрдам беради. Креатив тафаккур аниқ ва техника фанларида эса янги дастурлар, ихтиролар қилиш қобилиятини намоён этади.

Ҳозирги замон таълимининг бош ва асосий вазифаси – ўқувчининг интеллектуал даражасини, яратувчанлигини, ижодкорлигини, изланувчанлигини такомиллаштириш орқали уларни янги билимлар олишга, яратишга руҳлантиришга қаратилмоғи керак. Ёшларда креатив тафаккурни шакллантиришнинг назарий асослари ҳақида ҳосил қилинган билим, кўникма ва малакалар билан ёшлар онгини бойитиш, ёшларда ижодкорлик борасидаги ўз-ўзига ишончни орттириш, қизиқувчанлик ва тадқиқотчилигини рағбатлантириш керак.

Ёшларда креатив тафаккур ва мақсадга эришишга нисбатан ишонч ҳиссини шакллантиришнинг самарадорлиги мавзуси моҳиятига кўра фақат ёшлар билан эмас балки барча учун баробар бўлган мақсадга эришиш усулларини ўзида камраб олган.

Креатив тафаккур тарзи янги билимларни муваффақиятли ҳосил қилишда омил бўлиб, илмий тадқиқотда янгилик яратиш босқичидир.

Бирор бир фанни тубдан ўзгартириш ва инқилоб яратиш учун, яратувчи шахсда юксак креатив тафаккур бўлиши лозим. Ноанъанавий фикрлаш, орқали замонавий инновацион янгиликлардан фойдаланган ҳолда иш олиб борилса, мақсадга эришилиши мумкин.

Таълим тизимида фаолият юритувчи барча турдаги педагоглар аввало, креатив фикрловчи, ижодкор, ҳамда инноватор бўлиб, ўзига хос услубига ва йўналишига эга бўлиши лозим.

Таълимнинг барча соҳаларида ўзига хос соғлом маънавий, интеллектуал рақобатни яратиш ва когнитивликни ошириш орқали тараққиётга эришиш мумкинлигини англаш зарур.

Бу соҳада янгилик яратиш, конструктивлик, бунёдкорлик, яратувчанлик ва ижодий изланишлар бўлмаса, жамиятнинг бирор бир соҳасида ривожланиш кўзга ташланмайди. Биз дунёнинг ривожланган давлатлари даражасига чиқши учун унинг пойдевори таълим тизими орқали яратилишини идрок этишимиз керак.

Креатив тафаккур тарзига конструктив ёндашув илмий тафаккур тарзининг моҳияти ва кўп қиррали томонларини мумкин қадар тўла ва бир бутун тасвирлаш имкониятини беради. Буюк аллома ва файласуфларнинг илмий-ижодий изланишларини таҳлил қилиш буни тасдиқлайди. Тафаккур

тарзи муаммосига конструктив ёндашув, унинг когнитив ва креативлиги ўртасидаги боғланишда намоён бўлишини кўрсатади.

Илмий тафаккур тарзининг конструктивлиги фандаги парадигмалар янгиланиши билан ҳам белгиланади. Тафаккурнинг конструктив жиҳатларини кучайтириш, фан ва амалиётга тадбиқ қилиш ҳозирги замон тафаккурини шакллантириш ва мутахассислар онига сингдириш имкониятини беради.

Ҳозирги замон таълимининг бош ва асосий вазифаси – ўқувчининг интеллектуал даражасини, яратувчанлигини, ижодкорлигини, изланувчанлигини такомиллаштириш орқали уларни янги билимлар олишга, яратишга руҳлантиришга қаратилмоғи керак. Ёшларда креатив тафаккурни шакллантиришнинг назарий асослари ҳақида ҳосил қилинган билим, кўникма ва малакалар билан ёшлар онгини бойитиш, ёшларда ижодкорлик борасидаги ўз-ўзига ишончни орттириш, қизиқувчанлик ва тадқиқотчилигини рағбатлантириш керак.

Шиддатли трансформацион ўзгаришлар бораётган замонамиз бугунги кун ёшларидан ижодий фикрлашни, ҳозирги даврга мос конструктив янгиликларни яратишни талаб этади. Ёшларда креатив тафаккурни шакллантиришнинг назарий асослари орқали креатив тафаккур борасида умумий тушунчага эга бўлиш, ижодий тафаккур ва ишонч ҳиссини ўзаро уйғун тарзда амалиётда қўллай олиш ёшларнинг онгини, уларнинг маънавий дунёсини бойитишга хизмат қилади.

Диссертациянинг тўртинчи боби **“Ҳозирги замон илмий тафаккур тарзида эвристик ва инновацион конструктивлик**, деб номланиб, унда ҳозирги замон постноклассик илмий тафаккур тарзининг креатив конструктивлиги, проектив тафаккур тарзи, конструктив инновацион фаолиятнинг жиҳатлари, замонавий илмий тафаккур тарзининг инновацион трансформацияси тамойилларининг методологик таҳлили берилган.

Тадқиқотнинг ушбу қисмида постноклассик илмий тафаккур тарзининг хусусияти, эвристик, инновацион фаолият, проектив тафаккурнинг мантикий жиҳатлари ва вужудга келиши масаласи таҳлил қилинган.

Ушбу бобнинг **“Ҳозирги замон илмий тафаккур тарзининг эвристик конструктивлиги”** деб номланган параграфида постноклассик илмий тафаккурнинг эвристик жиҳатлари очиб берилган.

Фалсафа ва фанда ҳозирги замон илмий тафаккур тарзи постноклассик конструкция сиймосида вужудга келиб, у жуда мураккаб, ҳаракатчан, беқарор тизимларни тадқиқ қиладиган фанларга методологик ва назарий-концептуал асос сифатида хизмат қилади.

Ҳозирги замон тафаккур тарзи аста-секин шаклланаётган назарий ҳосила бўлиб, шаклан ва мазмунан бойиб бормоқда. Ҳозирги замон тафаккур тарзи ўзининг вужудга келиш диахроникасига эга бўлиб, у турли илмий тармоқлардан хилма-хил инновацион ғоя ва креатив қарашларни ўз ичига олади.

Ҳозирги замон тафаккур тарзининг ўзига хос эвристик томонларини кўриб чиқишда билим полиморфизми, методологик плюрализм, антроп тамойили, инновацион ёндашув ва бошқаларнинг фаол намоён бўлишини таъкидлаб ўтиш лозим.

Ҳозирги замон илмий тафаккур тарзидаги бошқариш, экологик парадигма, ўз-ўзини ташкиллаштириш, тадрижийлик, цикллилик каби ғоялар когнитив конструкция механизмида намоён бўлди.

“Ҳозирги замон илмий тафаккур тарзининг инновацион трансформацияси муаммосининг методологик таҳлили” номли параграфда илмий тафаккур тарзида инновация ва инновацион фаолиятнинг намоён бўлиши кўрсатилган.

Инновацион тафаккур тарзи инсоннинг янги эҳтиёжлари ва муаммоларини қондиришга йўналтирилган янги ғоялар, қадриятлар ва лойиҳаларни ихтисослашган корхоналар ва уларни янгилаб туришга кетадиган вақтни қисқартиришга қаратилган интеллектуал когнитив фаолият шакли ва тизимидир.

Инновацион тафаккурнинг фан ва амалиётдаги роли ва аҳамияти маълум жиҳатдан эвристик усул ва ёндашувларнинг ривожлантирилишига боғлиқдир.

Инновацион тафаккурнинг шаклланиши унинг ижодкорлик жиҳатларини кучайтириш билан белгиланади. Бу эса, фан ва амалиётга тадбиқ қилиш ҳозирги замон тафаккури ҳисобланган инновацион тафаккурни шакллантириш ва мутахассислар онгига сингдириш имкониятини беради.

Ижод ва креативлик инновацион тафаккурнинг функциясидан иборатдир. Инновацион тафаккурни тадқиқ қилиш йўналиши бўлган ижодиёт фанлараро хусусиятга эгадир.

“Фан, техника ва таълимда проектив тафаккур тарзи когнитив инновация тури сифатида” деб аталган параграфда эса проектив тафаккур тарзининг генезиси, концептуал моҳияти ва ижтимоий аҳамияти талқин қилинган. Охириги вақтларда фан методологияси предмети доирасига проектив тафаккур тарзи муаммосига эпистемологик таъсир кўрсатиш қобилиятига эга бўлган “инновация” тушунчаси кириб бормоқда.

Проектив тафаккур тарзи анъанавийлик ва янгиланишни ўзида мужассамлантирган ғоявий-концептуал ҳамда образли-лойиҳавий ҳосиландир. Унда доим янги режалар, лойиҳалар, тизимли, интегратив, плюралистик, оптимистик, эвристик ва креатив ёндашувлар намоён бўлади.

Фикримизча, проектив интеллект-ақлий, ахлоқий ва жисмоний ривожланиш қобилияти ва лойиҳа фаолиятини амалга ошириш қобилияти (лойиҳа тайёрлиги)дир. Инсоннинг лойиҳа тайёрлигининг ривожланиши инсон ҳаёти давомида ҳам аста-секин, ҳам кескин равишда содир бўлади ва проектив тафаккур бир томондан, ақлнинг функцияси, иккинчи томондан - ақлни шакллантириш усулидир. Проектив тафаккур тарзи киши онгида лойиҳаларнинг шаклланган тасаввурлари, тамойиллари ва рационаллик

нормаларининг шундай мозаик бирлиги бўлиб, унда у бетакрор, яхлит сиймога эга бўлади, анъанавий ва янги қарашларга нисбатан йўналтириш, бирлаштириш, умумлаштириш, баҳо беришга асос бўлиш функцияларини бажаради.

Мазкур таърифдан шу нарса келиб чиқадики, фикрлаш жараёнининг ўзига хос сиймосини, бир бутунлигини билдирадиган проектив тафаккур тарзида индивидуаллик, хусусийлик ва айниқса инновация биринчи навбатда кўзга ташланадиган хислатдир.

Проектив тафаккур синергетика сифатида нозичлики мантиқда намоён бўлади. Бу юқорида муҳокама қилинганидек, муқаррар равишда воқеликни квантлашнинг катта миқёсдаги кундалик ҳаётга татбиқ этишни англатиши натижасидир. Хусусан, бу дизайн контекстида қабул қилинган қарорларнинг кўпинча парадоксал, оддийга нисбатан нозичлики бўлмаганлигида намоён бўлади. Тафаккурнинг бундай катта, умумлаштирувчи кўлами оддий борлиқдан ташқарига ва ҳақиқий шахсдан ташқарига чиқадиган воқеликни танлашда юқори даражадаги абстрактликка мос келади.

Проектив тафаккур маънавий иерархияни яратади, шунинг учун муаммоларни тушунишнинг ҳар бир кейинги босқичи ҳам янги танлов қадамидир.

Проектив фикрлаш ҳар доим лойиҳалаш режасининг бирлаштирувчи контекстида турли хил ва ҳатто зиддиятли маъноларнинг синтези бўлиб, ҳар қандай ҳодисани умумий контекстда жойлаштиришдир. Ва, албатта, у воқеликни яратишда фикрнинг фаол, дунёни шакллантирувчи ролини ва унинг ифодасини (тимсолларини) ўз зиммасига олади. Инновацион таълимда проектив тафаккур тарзи эса бозор иқтисодиёти шароитида, маориф соҳасида туб ислохотлар амалга оширилаётган бир пайтда муҳим ғносеологик қуролдир.

Проектив, инновацион тафаккур тарзининг фан ва амалиётдаги роли ва аҳамияти маълум жиҳатдан эвристик усул ҳамда ёндашувларнинг ривожлантирилишига боғлиқдир.

Проектив тафаккур тарзининг конструктивлиги ва ўзгарувчан хоссалари ҳамда қонуниятларини тадқиқ қилиш учун зарур бўлган назарий ғоялар, ёндашувлар ишлаб чиқдилар. Ижтимоий ҳаётда проектив тафаккурнинг конструктив трансформациясига объектив ва субъектив, ички ва ташқи кучлар, турли омиллар таъсир кўрсатади. Проектив тафаккур тарзининг конструктивлиги фандаги парадигмалар янгиланиши билан ҳам белгиланади.

Ҳозирги замон илмий тафаккур тарзида эвристик ва инновацион конструктивизм муаммоларини тадқиқ қилиш натижасида қўйидаги мулоҳазаларга келинди:

1) ҳозирги замон постноклассик илмий тафаккур тарзида синергетика, виртуалистика, инноватика, циклология, глобал эволюционизм, экология каби илмий йўналишларнинг тушунча ҳамда категориялари эвристик жиҳатларини ташкил этди.

2) ҳозирги замон илмий тафаккур тарзида инновацион конструктивизм инновацион тафаккур, технология, инновацион фаолият ва жараёнлар орқали амалга ошади.

3) ҳозирги замон илмий тафаккур тарзининг инновацион трансформацияси муаммосининг методик таҳлилидан жамият тараққиётида, илмий ривожланиш натижасида янги ғоя, қарашлар концептуал унсурга айланмоқда.

4) проектив тафаккур тарзининг конструктив трансформацияси, концептуал моҳияти, унинг ижтимоий зарурияти, ёш олимларнинг ва мутахассислар илмий изланиш қобилиятини кучайтиришдаги методологик вазифани бажаради.

ХУЛОСА

“Когнитив конструктивизм тафаккур тарзи креативлигининг интеллектуал асоси сифатида” мавзусининг фалсафий-методологик ва эпистемологик рефлексив таҳлили, уларни илм-фан ва таълимнинг замонавий муаммолари контекстида тушуниш қуйидаги хулосалар ва тавсияларни ишлаб чиқишга имкон беради:

1. Илмий тафаккур тарзига когнитив ёндашув илмий тафаккур тарзининг моҳияти ва конструктив томонларини яхлит ва холистик тасвирлаш имкониятини беради. Когнитивлик, унинг ижтимоий ва психологик жиҳатлари, когнитив фаолиятини оширишнинг амалий таклифлари инсон билиш қобилиятини кучайтиришга ёрдам берадиган интеллектуал жараёндир.

2. Илмий тафаккур тарзининг конструктивлиги ва ўзгарувчан хоссалари ҳамда қонуниятларини тадқиқ қилиш учун зарур бўлган назарий ғоялар, ёндашувлар ишлаб чиқиш ижтимоий ҳаётда илмий тафаккурнинг конструктив трансформациясига объектив ва субъектив, ички ва ташқи кучлар, турли омиллар таъсир кўрсатади.

3. Тафаккур тарзининг когнитив конструкцияси фан методологиясига таъсир қиладиган, қилинган кашфиётларга метаназарий маъно ва умумлашма берадиган, истиқболни кўрсатадиган, трансформация қиладиган интеллектуал маънавий-руҳий ҳосиладир.

4. Назарий билимлар тизими ва фан тараққиётида когнитив конструкция илмий билиш ва илмий тафаккур тарзининг коэволюциясини юзага келтиради, уларнинг синтези ва когерентлик вазифасини бажаради.

5. Фан ва фалсафа тарихида содир бўлган кашфиёт ва ихтироларнинг асосий когнитив замини креативлик ва конструктив фаолиятдан иборат экан. Буюк аллома ва мутафаккирларимизнинг илмий ва ижодий изланишларини ўрганиш буни исботлайди.

6. Инновацион ва креатив тафаккурнинг қиёсий таҳлили, ижодиётнинг рационал ҳамда нораціонал жиҳатларини метафалсафий ўрганиш фан ва

таълимда сермахсул ижод қилиш, илмий ва интеллектуал салоҳиятни оширишнинг конструктив омили эканлигидан далолат беради.

7. Фан ва таълимда конструктив креативликни кучайтириш ҳозирги даврда Янги Ўзбекистонда Янги Ренессанс жараёнини интеллектуал механизми сифатида креатив фикрловчи олимлар, конструктив фаолият олиб боровчи педагоглари етиштириш билан боғлиқдир.

8. Ҳозирги замон постноклассик илмий тафаккур тарзининг концептуал-эвристик жиҳатларини тадқиқ этишда, методологик плюрализм, билим полиморфизми ва пролиферацияси, антроп тамойили, фандаги “инсон ўлчови” ғояси, креатив ёндашув каби инновацион трансформацияларни таъкидлаш мумкин. Ҳозирги замон илмий тафаккур тарзининг когнитив параметрлари нозичлик, синергетик тараққиёт тамойиллари, кўп ўлчовли тафаккур, плюралистик ёндашув, универсал-холистик қарашлардан иборат бўлиб, улар шаклланаётган янги тафаккур тарзининг назарий-ғоявий ўзагини ташкил қилади.

9. Республикамиз олимлари ва мутахассисларининг фаолияти когнитив конструктивизм ва креатив тафаккур тарзи методологияси ҳамда эвристик фикрлаш технологияси талаблари билан қуроллантириш асосида уларнинг бунёдкорлик салоҳиятини такомиллаштириш ва юксалтиришга қаратилган мақсадларда назарий манба сифатида фойдаланиш мумкин.

10. Мустақиллик йилларида миллий фалсафамизда янги когнитив илмий йўналишлар ҳозирги замон илмий тафаккур тарзининг инновацион трансформациясига олиб келди. Бу эса жамиятда инновацион, креатив, проектив илмий тафаккур тарзининг шаклланишида муҳим методологик аҳамият касб этди.

11. Ҳозирги замон инновацион тафаккур тарзини шакллантириш ва ривожлантиришнинг асосий когнитив омиллари таълим, фан ва техникадан самарали фойдаланишдан иборатдир. Шаклланаётган эркин ва ҳуқуқий демократик давлат ҳамда фуқаролик жамияти барпо этишда ёшлар онгида инновацион трансформация муҳим конструктив вазифани бажаради.

12. Фан, техника ва таълимда проектив тафаккур тарзи жамият тараққиётида когнитив инновация сифатида намоён бўлиб, кишиларда технологик тафаккурни ривожлантириш орқали постиндустриал жамият босқичига ўтишда жадаллаштириш имконини беради.

Юқорида келтирилган хулосалардан келиб чиқиб қуйидаги амалий тавсиялар берилади:

биринчидан, олий таълим муассасаларида фалсафа, психология, педагогика, социология йўналишларида бакалаврият ва магистратура босқичларида талабалар билиш қобилиятларини кучайтириш мақсадида “Когнитивлик фалсафаси” ҳамда “Когнитив конструктивлик асослари” махсус курсини жорий этиш;

иккинчидан, талаба ёшлар, магистрантлар, илмий изланувчилар ва тадқиқотчиларда креатив фикрлашни шакллантиришга қаратилган махсус

услубий қўлланмалар, мутахассислик фанлар бўйича “ақлий ҳужум” сценарийларини ишлаб чиқиш;

учинчидан, ёш мутахассис ва олимларда ихтирочилик, кашфиётчилик қобилиятларини ривожлантириш мақсадида замонавий онлайн форматида мастер-класслар ўтказиш;

тўртинчидан, талаба ёшлар, магистрантлар ва илмий изланувчилар учун конструктив креативлик кўникмаларини ривожлантириш учун доимий амалий-услубий семинарлар, учрашувлар ташкил қилиш;

бешинчидан, ёш олим ва мутахассисларда бунёдкор, яратувчанлик руҳини шакллантиришга қаратилган креатив психологик тренинглар ўтказиш, IQ креатив синов-тестларини ташкил қилиш;

олтинчидан, олий таълим муассаларида талаба ва магистрантларнинг ижодий фикрлаш қобилиятларини ўстириш мақсадида мутахассислик фанлари бўйича янги инновацион ўқув кредит модулларини яратиш;

еттинчидан, талаба ёшлар, магистрантлар, илмий изланувчилар учун уларда креативлик фикрлашни юксалтиришга қаратилган эвристик методлар яратиш, проектив лойиҳалаш ўқувини шакллантириш мақсадида янги форматда ташкил қилинган (масалан, PechaKucha форматида) бевосита ва онлайн анжуманлар, учрашувлар ўтказиш;

саккизинчидан, йилига бир ёки икки марта Республика миқёсида ёшлар, олимлар ва бошқа қизиқувчилар ўртасида конкурс ўтказиш. Вилоятлар телерадиокомпаниясида “Бизнинг фахрийлармиз” рубрикасида ёш мутахассис ва олимларимиз ихтиро қилган, кашф этган, танловларда ғолиб бўлган янги технологик инновацияларни тарғибот қилувчи канални ташкил қилиш.

**ПРАЗОВЫЙ УЧЕНЫЙ СОВЕТ НА БАЗЕ УЧЕНОГО СОВЕТА
DSc.03/30.12.2019.F.02.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СУЛТАНОВА ГУЛНОЗА САБИРОВНА

**КОГНИТИВНЫЙ КОНСТРУКТИВИЗМ КАК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ
ОСНОВАНИЕ КРЕАТИВНОСТИ СТИЛЯ НАУЧНОГО МЫШЛЕНИЯ**

09.00.01 – Онтология, гносеология и логика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФСКИХ НАУК (DSc)**

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2020.4.DSc/Fal72.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме) вложен на веб-странице Научного Совета (www.samdu.uz), а также в информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный консультант:

Кушаков Шухрат Салиевич
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты:

Гаффарова Гульчехра Гуламжановна
доктор философских наук, доцент

Шермухамедова Нигинахон Арслоновна
доктор философских наук, профессор

Каримов Бахтиёр Рахманович
доктор философских наук, профессор

Ведущая организация:

**Ташкентский государственный университет
транспорта**

Защита диссертации состоится “_____” _____ 2021 года. в _____ часов на основе Разового Научного совета заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.F.02.02 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете. (Адрес: 140104, г. Самарканд, проспект Университетская, 15. Тел: (8366) 235-19-38, 239-64-90; факс: (8366) 231-15-86, (8366) 235-27-24; e-mail: rektor@samdu.uz. Здание факультет истории при Самаркандский государственный университет, 1-этаж, 105-аудитория).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрирована за №_____). (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел: (8366) 235-19-38, 235-64-90; факс: (0366) 239-11-40).

Автореферат диссертации разослан «____» _____ 2021 года.
(Протокол реестра №_____ от «____» _____ 2021 года).

Ш.Ш.Негматова

Председатель научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философских наук (DSc), доцент

Х.А.Джуракулов

Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философии (PhD) по филос.н., доцент

А.Р.Самадов

Председатель научного семинара при научном
совете по присуждению ученых степеней,
доктор философских наук (DSc), доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Происходящие в мире процессы глобализации, оказывают как конструктивное так и негативное воздействие на все сферы общества, включая образ мышления людей, приводящие к изменению когнитивных, творческих, духовных аспектов развития науки и культуры. Научно-технологические и когнитивные изменения, суть которых революционна, в свою очередь, влияют на творческие качества человеческого капитала. Важным когнитивным следствием этого процесса является формирование кренативного стиля мышления, соответствующего уровню постнеклассической науки и технологии. Креативность и инновации становятся главной движущей силой экономики и производства, а также философии, науки и современных технологий. Изменение в познании ведет к трансформации стиля научного мышления. Именно поэтому современный стиль мышления в особенности, конструктивистический стиль научного мышления становится важнейшей характеристикой мировой науки.

В мире начавшийся в последней четверти XX века феномен всеобщей глобализации порождает, с сфере науки, также такие актуальные вопросы как проблема Когнитивности, креативных и конструктивных возможностей стиля научной мышления, изучение мировой науки, научно-концептуальных преобразований, происходящих в ней, изучение парадигмальных и эпистемологических обновлений в них исследование остается чрезвычайно актуальным. Пролиферативное, герменевтическое и интерпретационное изучение конструктивных аспектов когнитивного генезиса и развития научного мышления составляют основную методологическую задачу данной диссертационной работы. Проявление творческого способа мышления вмыслительной деятельности, а также критикоа-рефлексивное, теоретическое исследование социокультурных и философско-методологических проблем конструктивизма, когнитивизма позволяет по новому рассмотреть проблему когнитивной конструктивности в современном стиле научного мышления.

Механизм развитой цифровой экономики в Узбекистане, создание социальных и дистанционных электронных учреждений и устройств, подготовка молодых творческих (креативно мыслящих) ученых, создающих современные научные направления и технологии, вооружение их научно-методическими идеями, проектами и рекомендациями, отвечающими современным требованиям, имеют большое значение на государственном уровне. “....стратегия инновационного развития нашей страны тесно связана, прежде всего, с тем, насколько эффективно использовать научно-технический потенциал, созданный в этом государстве”²⁵. Это, в свою очередь, требует формирования и развития нестандартного и конструктивного мышления при осуществлении масштабных социально-экономических реформ.

²⁵ Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: “O‘zbekiston”, 2021. – Б. 237.

Диссертация в определенной степени служит во исполнение задач, отмеченных в таких нормативно-правовых актах, как Указы Президента Республики Узбекистан 18 июля 2017 года, УП-3138 «О повышении эффективности государственной политики в отношении молодежи и поддержке деятельности Союза молодежи Узбекистана», УП-3160 от 28 июля 2017 года «О праве повысить эффективность духовно-просветительской работы и поднять развитие сферы на новый уровень», УП «Об утверждении концепции развития науки до 2030 года» от 29 октября 2020 года, УП-3721 от 12 мая 2018 года «Об организации конкурсов по чтению книг среди молодежи с целью широкого изучения и популяризации творческого наследия великих ученых, писателей и деятелей культуры».

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии республики I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации²⁶: Хотя вопрос об изучении философских, эпистемологических и эвристических аспектов проблем когнитивизма, конструктивизма, креативности в стиле научного мышления вошел в круг проблем философии и методологии науки с последней четверти XX века, некоторые аспекты этих проблем первоначально были обнаружены в исследованиях древнегреческих философов Сократа, Платона и Аристотеля. В Средние века вопросы креативности и творчества давались в интерпретации религиозного мировоззрения и схоластической философии в трудах Августина, Аквината, Расселина, Оккама. Изучение конструктивных аспектов мышления методологически и универсально принадлежит И.Канту.²⁷ Гегель сосредоточил внимание на проблеме креативного мышления в своих диалектических взглядах на абсолютную идею²⁸. Исследования по этой теме проводятся учеными из ведущих мировых научных центров и высших учебных заведений, в том числе Harvard University, Communication Between Humans & Interactive Media (CHIME) Lab at Stanford University, Sam Houston State University (США), Oxford University's Institute for the Future of the Mind, (Великобритания), Института философии РАН, Московский Методологический Кружок (ММК) (Россия), кроме того, ученые из Национального университета Узбекистана, Центра изучения общественного мнения «Социальная мысль» и Самаркандского государственного

²⁶ Интерпретация зарубежных исследований по теме диссертации; <https://www.simplypsychology.org>, <https://mediax.stanford.edu/>, <https://www.harvard.edu/>, <https://sc.edu/>, <https://www.shsu.edu/>, <https://ion.ranepa.ru/>, <https://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/futuremind/>, <https://www.fondgp.ru/mmk/> и подготовлено на основе других источников.

²⁷ Кант И. Критика способности суждения. М.: Исследования 1994. – С. 365.

²⁸ Гегель Г. В. Ф. Система наук. СПб.: Наука, 2015. –С. 443.

университета (Узбекистан) проводятся фундаментальное исследование проблем конструктивности когнитивного мышления.

В ходе исследования был получен результат, согласно которому когнитивный конструктивизм является интеллектуальной основой стиля мышления. Значительная часть философов сегодня ссылаются на конструктивную когнитивистику, которая основывается на психологии и когнитологии исследователи активно участвующие в обсуждении интеллектуальных проблем развития философии (Oxford University Press); выделили несколько направлений: радикальный конструктивизм, когнитивный конструктивизм, социокультурная теория, а также связи и противоречия между критическими теориями (University of South Carolina - Columbia); анализируется широкий спектр социально-культурной и социальной деятельности, разработаны особый подход к системному мышлению (философско - методологическая и интеллектуально-практическая школа Г.П.Щедровицкого (ММК)); раскрывается влияние конструктивизма, особенно конструктивного реализма.

Во многих научных центрах проводятся исследования, посвященные когнитивным, конструктивным и эвристическим особенностям творческого мышления, анализу его творческих возможностей, философским аспектам вопросов отношения к научным традициям, в том числе по следующим приоритетным направлениям: поощрять разработку разнообразных методологических подходов и специальных методик, с целью развития креативного мышления, творческих способностей в когнитивной сфере (креативное воображение, критическое мышление и т.д.), которые составляют основу творчества как эффективных методов развития; повысить эффективность выполнения задач за счет развития интеллектуального потенциала человека; основная цель исследования - выявить фундаментальные характеристики когнитивного конструктивизма в современном стиле научного мышления.

Степень изученности проблемы. Когнитивность - это сложная самоорганизующаяся ментальная система, объединяющая в своем составе эпистемологические конструкты, такие как стиль мышления, процесс познания, конструктивность, креативность, дизайн. Следовательно, формирование стиля мышления также является конструктивным когнитивным процессом. Любая новая и инновационная идея, замысел носят конструктивный характер, что приводит к формированию нового стиля мышления. Поэтому важно научно-практическое изучение понятий стиля мышления, процесса познания, конструктивизма, креативизма и в настоящее время некоторые аспекты теоретических проблем, связанных с этими вопросами, изучаются многими специалистами, учеными данной области. Ещё 60-е годы XX века когнитология начала развиваться как философско-психологическое направление. В частности, это касается когнитивных аспектов генезиса и развития мышления, были привлечены исследователи, такие как У.Найссер, Р.Шеппард, Дж.Пиаже. Философские, психологические, социологические исследования конструктивизма получили освещение в

работах Дж.Келли, З.Шмидт, А.Шьюс, Х.фон Ферстер, Т.Лукман, У.Матурана, Ф.Варела, Р.Ватславик, И. И.Глазерфельд, Г.Рот, Г.Ром, Н.В.Данилян и других²⁹. Изучение связи творческих способностей (креативность) с интеллектом, мы можем видеть в исследованиях Дж.Гилфорда, К.Тейлора, Г.Грубера. Американские ученые У.Джемс, Дж.Дюи и П.У.Бриджмен выяснили, что креативное мышление является конструктивно-эвристическим способом решения проблемных ситуаций.

Креативность интерпретируется как изобретательное, инновационное мышление в работах А.Бергсон³⁰, Ж.Дьюи, А.Маршалл, Э.Мунье, Ж.Нэсбитт, П.Эбурден, Г.Эмерсон и других исследователей. Представление о взаимосвязи опыта и креативности, содержится в работах - Э.Гуссерля, А.Пуанкаре, А.Уайтхеда Н.Гартмана и других философов.

В изучении феномена креативности есть зарубежные классические работы. Этот феномен был предметом исследований в творчестве таких психологов как Д.Гилфорд, Р.Стернберг, Е.Торренс, А.В.Брушлинский, И.А.Васильев и М.А.Холодный. Представления о процессе и продукте активного интеллекта, познавательного творчества были развиты учеными СНГ в исследованиях Я.А.Пономарева, Е.М.Березиной, В.И. Кабрина, Д.А. Карнаухова, Я.Б.Частоколенко. Российские ученые В.Ф. Петренко, С.А.Лебедев, И.Т.Касавин раскрыли философский аспект и гносеологическое значение термина конструктивизм. Р.Г. Болбаков провел исследования по анализу когнитивной науки и образования. Л.В. Максимов, рассматривает когнитивизм как парадигму в гуманитарных науках и философии. Анализы познавательных особенностей творческого мышления посвящены работы М.С.Бернштейна, Э. Боно, И.Н.Семенова, Н.С.Лейтеса, Ч.Д.Чистякова, В.Стерна, А.Шумилина³¹.

Социокультурные и философско-методологические проблемы конструктивизма, познания, творчества изучались работами ученых нашей страны О.Ф.Файзуллаева, Ж.Т.Туленовой, М.Н.Абдуллаевой, Б.Р.Каримова, Н.Шермухаммедовой, Ш.С.Кушакова, А.А.Азизкулова, Г.Г.Гаффаровой³², Э.М.Иззетовой, М.К.Ниязимбетова, Г.О.Джалаловой, Е.В.Ли и другие.

За годы независимости в нашей философии происходят серьезные парадигмальные изменения, растет интерес к теоретической методологии творчества, когнитологии и конструктивизма. Это, в свою очередь, ориентирует на изучение креативного мышления в контексте проблем когнитивного конструктивизма.

Концепция творчества, которая формируется в рамках когнитивных исследований, является объектом междисциплинарных исследований и требует интеграции таких научных областей, как психология, философия, экономика, генетика, компьютерные технологии, нейрофизиология,

²⁹ Работы авторов перечислены в списке использованной литературы диссертации.

³⁰ Бергсон А. Избранное: Сознание и жизнь. М.: РОССПЭН, 2010. – С. 399.

³¹ Шумилин А.Т. Проблема теории творчества. М., 1999. – С. 144.

³² Гаффарова Г.Ф. Мураккаб тизимларда ахборот генерацияси. Монография. – Тошкент: “Noshir”, 2021. – Б. 225. Конструктивизм парадигмасы: фалсафий таҳлил // Academic reserch in educational sciences, 2021. 2(4), – Б. 64.

эвристика. В этой исследовательской работе творческое мышление исследуется с точки зрения когнитивного конструктивизма.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения или научно-исследовательского учреждения, в котором была выполнена диссертация. Исследование диссертации проводилось в соответствии с планом научно-исследовательских работ Самаркандского государственного университета разработанных на 2017-2021 года № ОФ-07 “Общечеловеческие ценности и стабильность общества в контексте стратегии действий”.

Цель исследования выявить когнитивную конструктивность креативного мышления в современной науке и философии.

Задачи исследования:

конструктивно моделировать современные инновации в стиле научного мышления, интеллектуально-когнитивных параметров научной деятельности исследователей;

герменевтическая интерпретация когнитивного конструктивистского стиля мышления, реализация философской рефлексии направлений на осмысление когнитивной конструктивности;

изучить диалектическую связь между научной революцией и парадигмальным обновлением и конструктивной трансформацией стиля научной мысли, проявляющуюся в них идеологическую преемственность;

изучить диалектическую связь между научной революцией, парадигмальным обновлением и конструктивной трансформацией стиля научного мышления;

показать конструктивные аспекты креативного и проектного мышления в творчестве наших великих ученых на основе принципа историчности и преемственности;

провести сравнительный анализ инновационного и креативного стилей научного мышления, а также показать их концептуальные связи и экспликацию;

Объектом исследования выбран когнитивный конструктивизм и инновационные трансформации в стиле научного мышления.

Предмет исследования изучение на основе эволюционно-диахронического, методологического, эпистемологического и теоретико-концептуального и рефлексивного подходов в проблем когнитивного конструктивизма, эвристической креативности, конструктивистского стиля мышления.

Методы исследования. В исследовании использовались методы объективности, критической-рефлексии, анализа и синтеза, аналогии, обобщения, сравнительного анализа, единства исторического и логического.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в научной и интеллектуальной деятельности исследователей выявлены нерациональные факторы, такие как современное инновационное мышление и алгоритмическое, систематическое, рационально и основанное на

интуитивное, иррациональное, гипотетическое нерациональное развитии когнитивной конструктивности;

конкретно усовершенствованные технологии исследования, такие как описание и интерпретация герменевтико-интерпретационных аспектов формирования новаторских, креативного стиля мышления, основанных на конструктивности в определении активной социальной позиции молодежи;

основанный на феноменологическом и номологически рефлексивном подходе к проблеме творчества научного мышления, его когнитивная и функциональная эффективность, проявляющаяся в социальной практике, философски обоснована в диалектико-синергетической методологии;

последовательность трансформации конструктивного мышления и постклассического научного мышления у творчески мыслящей молодежи логически аргументирована на основе закона пролиферативности;

были обнаружены прагматико-прогностические и прагматико-эвристические методы, такие как взаимосвязь, пропорциональность, прогнозный, прагматико-эвристический, изобретательский, открывательный нацеленные на воспитание творческих ученых, которые создают в Узбекистане современные научные, технологические и проективные ценности, направленные на развитие их креативного мышления.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

познавательная и творческая сущность стиля научного мышления раскрывается путем применения метода сравнительного анализа на основе философской рефлексии и инновационного подхода;

конструктивность научного мышления изучается в диахроническом и синхронном аспектах и основан на системном подходе;

эпистемологически обоснован креативная конструктивность теоретических знаний и стиля научной мысли, их когерентность;

раскрывается инновационная трансформация современного стиля мышления, его теоретическая и практическая роль в технологиях, науке и образовании, важность и когнитивные особенности.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что использованные в процессе исследования теоретические воззрения, методы и подходы подтверждены официальными источниками, изложены в научных статьях, выступлениях на республиканских и международных конференциях. Предложения, а также, рекомендации, разработанные на основе проверенного исследования внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется их креативностью в стиле мышления, возможностью их использования при систематическом изучении проблемы когнитивного конструктивизма и конструктивистского стиля мышления, глубоким знанием сложной конструктивно-когнитивной системы с использованием философских рефлексий, а также совершенствованием средств теоретико-фундаментальных исследований и методологических подходов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что посредством инновационного подхода креативности стиля мышления осуществляется активное сотрудничество институтов, занимающиеся формированием нового этапа развития когнитивного конструктивизма и оказания практической помощи в деятельности исследователей и разработчиков.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они обогащают учебно-методические ресурсы высшего образования на ступени бакалавра и магистратуры способствует создание спецкурсов, учебно-методические пособий, научно-популярных лекций по дисциплинам “Философия и методология науки”, “Методология научного исследования”, “Современный стиль научного мышления. Синергетика”, “Философия науки”, “Философия познания”, “Эпистемология когнитивного конструктивизма” в подготовке иллюстраций, презентаций, создание философских словарей и и.т.д.

Внедрение результатов исследования. На основе исследования когнитивного конструктивизма и творческого мышления:

научная новизна, теоретические выводы, методические рекомендации и практические предложения по современному инновационному мышлению и рациональным и иррациональным факторам развития познавательной конструктивности в научной и интеллектуальной деятельности исследователей использованы в рамках проекта фундаментальных исследований ОТ-Ф1-95 «Возможности и перспективы междисциплинарного подхода к изучению сложных систем» (Справка Национального университета Узбекистана от 21 сентября 2021 г. № 04 / 11-4938). В результате, выявлена теоретико-методологическая (методологическая) роль междисциплинарного подхода в приобретении профессиональных навыков молодых специалистов и ученых при исследовании сложных систем междисциплинарного подхода, его научного проективного (при проектировании и прогнозировании) и практического (в технологических процессах);

научная новизна и предложения и рекомендации по герменевтико-интерпретативным аспектам формирования инновационного, креативного мышления, основанного на конструктивности, в определении активной социальной позиции молодежи нового Узбекистана использованы при составлении энциклопедии «Историко-философское наследие средневековых ученых и мыслителей Востока», изданной Международным научным центром имама Бухари при Кабинете Министров Республики Узбекистан (Справка от 18 августа 2021 г. №02/329 Международного научного центра имама Бухари при Кабинете Министров Республики Узбекистан). В результате, это послужило дальнейшему совершенствованию исследовательского проекта и повышению интереса широкой публики к духовному наследию наших великих предков и расширению их философского, духовно-научного мировоззрения;

научная новизна, теоретические выводы, методические рекомендации и практические предложения по когнитивной и функциональной эффективности ее проявления в социальной практике, основанные на феноменологическом и номологическом рефлексивном подходе к проблеме творчества научного мышления использованы в рамках проекта фундаментальных исследований ОТ-Ф1-95 «Возможности и перспективы междисциплинарного подхода к изучению сложных систем» (Справка Национального университета Узбекистана от 21 сентября 2021 г. № №04 / 11-4938.). В результате, выяснена теоретико-методологическая роль междисциплинарного подхода в приобретении профессиональных навыков молодых специалистов и ученых при исследовании сложных систем междисциплинарного подхода, его научного проективного (при проектировании и прогнозировании) и практического (в технологических процессах);

предложения и рекомендации по логическому обоснованию согласованности трансформации конструктивного мышления и постклассического научного мышления у творчески мыслящей молодежи на основе закона распространения были использованы при подготовке материалов при подготовке пункта 33 «Создание инновационной комплексной программы для молодых родителей, воспитателей государственного и негосударственного дошкольного образования по физическому, духовному и интеллектуальному развитию детей до 7 лет в духе национального воспитания IV направления заседания Республиканского центра духовности и просвещения от января 2021 года “Программа дополнительных мер по повышению эффективности духовно-просветительской работы в Республике Узбекистан на 2021 год и подъему развития отрасли на новый уровень”. (Справка Республиканского центра духовности и просвещения № 02 / 08-1076 от 10 сентября 2021 г.). В результате, это послужило научно-теоретическим источником в повышении интеллектуальной и творческой активности молодежи, формировании творческого мышления у наших граждан, повышении их научного и духовного потенциала в пропагандистской работе Центра;

теоретические выводы и практические предложения по корреляционно-прогностическим и прагматико-эвристическим методам, направленным на развитие творческого мышления в Узбекистане, формирование творческих ученых, создающих современные научные, технологические и проективные ценности, направленные на совершенствование их творческого мышления были использованы при подготовке сценария передачи «Здравствуй, Самарканд!» Самаркандской областной телерадиокомпании, который вышел в эфир 30 августа 2021 года в 07:00, а также использовались при подготовке сценария очередного выпуска радиопрограммы «Реформы в образовании», который вышел в эфир 31 августа 2021 г. в 15:00 (Справка № 01-11 / 481 от 15 сентября 2021 г. Самаркандской областной телерадиокомпании Национальной телерадиокомпании Узбекистана). В результате, это послужило обогащению содержания сценария передачи и программы, а

также информированию широких слоев населения о том, что это важный интеллектуальный фактор в повышении творческих способностей молодежи и формировании проективно-инновационного мышления.

Апробация результатов исследования. Результаты этого исследования обсуждались на 3 международных и 5 республиканских научных конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 32 научных работ, в том числе, 1 монография, 7 статей (в том числе 17 в республиканских и 5 в зарубежных журналах), указанных в перечне научных изданий, рекомендованных к публикации Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации 208 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность и востребованность темы диссертации, определены ее цели и задачи, а также объект и предмет исследования, показано соответствие работы основным направлениям развития науки и технологий, приведены сведения о научной новизне, практических результатах исследования, достоверности полученных результатов, их научной и практической значимости, внедрении на практике, апробации работы, публикациях, структуре и объеме диссертации. Вместе с тем приведен обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.

В первой главе диссертации под названием **“Когнитивный конструктивизм как характеристика мыслительной деятельности”** в истории философии изучаются концепция когнитивной эволюции и философская рефлексия, проблема когнитивности в системе деятельности в стиле научного мышления, функциональная динамика когнитивности в стиле научного мышления.

В первом параграфе, озаглавленном **«Генезис и эволюция концепции понятия когнитивной деятельности»**, обсуждаются понятия «познание», «интеллект» и «мышление» во взаимосвязи такими понятиями как философия, методология, научная рациональность. В таком же плане понятия “когнитивный”, “интеллект” и “мышление” рассматриваются в тесной связи с такими понятиями как философия, методология, научная рациональность. Интеллект не только стал предметом философско-гносеологических, эпистемологических исследований, но и вошел в сферу исследований таких дисциплин как антропология, психология, педагогика, кибернетика, информатика, физиология. Интеллект - это сложный психический процесс, воплощающий в себе когнитивные (познание, восприятие, понимание) и конструктивные (построение, структурирование) процессы.

Как характеристика интеллекта когнитивный и эпистемологический конструктивизм стали изучаться психологами и философами во второй половине прошлого века. «Встреча» этих двух направлений произошла только в нашем столетии. Однако взаимообусловленность между когнитивным конструктивизмом и стилем мышления остается менее изученной областью философской рефлексии. Вместе с тем, то есть необходимость формирования инновационного когнитивного и креативного стиля мышления у молодых специалистов и исследователей, которая обуславливает проведение глубоких и обширных исследований по выбранной теме.

Термин “когнитивизм” появился в XX веке и вошел в круг научных направлений таких как нейрофизиология, теория информации, психология, искусственный интеллект, философия науки, философия знания. Когнитивность - это способность человека познавать, проявляющаяся в мышлении в широком смысле, это сумма интеллектуальной (умственной) деятельности. Это одновременно и конструктивный процесс, и проявление креативности в стиле мышления. Согласно другому подходу, когнитивизм относится к рационализму и рационалистической интерпретации сознания как модели компьютера³³. Дело в том, что в познании также проявляются нерациональность, интуиция.

Западные ученые У.Мак-Каллох и В.Питтс утверждали, что еще в 1948 году мышление понимали как процесс обработки когнитивной информации путем проведения научных исследований мышления³⁴. На наш взгляд, мышление включает в себя не только процесс обработки когнитивной информации, но и мыслительные, психические процессы.

Самой популярной трактовкой когнитивности является характеристика способности всех живых созданий обрабатывать данные при помощи знания (стимулы, полученные извне с помощью интуиции, полученного опыта и субхарактеристик), что позволяет нам обобщать всю информацию для оценки и понимания окружающей среды. Вопрос «когнитивный» происходит от латинского слова *cognitio*, что означает “знание”, “обучение”. Потому под познаниями мы предполагаем все, что соединено с познаниями, иными словами, весь размер информации, которую мы получаем благодаря образованию либо опыту³⁵.

Таким образом, когнитивность (познание) характеризуется как способность воспринимать и обрабатывать информацию, которая поступает к нам различными способами (восприятие, опыт, вера), то есть преобразовывать их в знания. Эта талант (способность) включает в себя различные когнитивные процессы, такие как обучение, речь, память, концентрация, принятие решений, рассуждения, становится неотъемлемой частью умственного развития и опыта.

³³ Dreyfus, H. The socratic and platonic basis of cognitivism. *AI [Artificial Intelligence] & Society*, 1988, –P.100.

³⁴ Эволюция. Мышление. Сознание (когнитивный подход и эпистемология). – М. Канон, 2004. – С. 15.

³⁵ CogniFit// <https://www.cognifit.com>. Cognition. 2021.18.07.

Наука о когнитивности появилась в 1950-х годах в противовес широко распространенному бихеовириозу (поведению). С 60-х годов XX века интерес к способности познавать и возможностям познания значительно возрос, и благодаря многочисленным исследованиям в этой области знания об этих процессах привели к расширению.

Когнитивные процессы - это психические процессы, в ходе которых мы приобретаем новые знания, получаем ответы на вопросы, принимаем решения. Эти процессы включают различные когнитивные способности: восприятие, внимание, память, созерцание и т.д. Все это помогает приобретать знания и понимать окружающий мир, приводит к формированию стиля мышления - а это уже когнитивные функции. Таким образом, даже способ мышления заключается в том, что один элемент когнитивного процесса находится в системе, процесс - это фронт или сторона, а не система.

Основным содержанием познавательности является возможность получения новых знаний. Изучающая эту возможность когнитивное мышление основано на доказательствах, логических рассуждениях, независимом и критическом мышлении, то есть рефлексии, в процессе познания³⁶. Здесь акцент делается главным образом на рациональных аспектах когнитивности.

Основным содержанием познания является возможность получения новых знаний. Изучающая эту возможность когнитология тесно связана с направлениями социологии и эпистемологии.

Особенностью когнитивной науки является то, что она охватывает чрезвычайно сложные проблемы, связанные с познанием и умственной деятельностью человека³⁷. Таким образом, получается, что когнитивная наука - это в какой-то степени интегрированное направление.

Во многих источниках понятия интеллекта и мышления отождествляются. Интеллект - проявляет качества психики, такие как восприятие, понимание, изобретательность. Интеллект - это способность приспосабливаться к окружающей среде и решение умственных проблем.

Когнитивная система и когнитивная структура - это система познания, сложившаяся в сознании человека в результате формирования, воспитания, обучения, наблюдения и отражения характера человека в окружающей среде³⁸. Следовательно, когнитивные способности человека определяются его образом жизни, питанием, социальным окружением, здоровьем, наследственными факторами, чтением и т.д. Когнитивная способность - это

³⁶ Гаффорова Г.Ф. Ёшларда когнитив тафаккурни ривожлантириш масалалари // Ёшларни гоаявий-мафкуравий тарбиялашнинг устувор йўналишлари мавзисидаги республика илмий-назарий конференцияси. Самарқанд. СамИСИ, 2018. –Б. 28.

³⁷ Иззетова Э.М. Когнитология о перносмыслении эпистемологической и онтологической проблематики теории познания // Глобаллашув шароитида фалсафа ва миллий гоаянинг долзарб масалалари. VI илмий-назарий семинар материаллари. Т., 2017. – С.45.

³⁸ Когнитивная система // Философия: Энциклопедический словарь – М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004.

способность человека познавать ее, поскольку проблема стала объектом исследования со второй половины XX века.

Когнитивность как характеристика мыслительной деятельности рассматривается в следующем аспектах:

1. Проблема познания первоначально изучалась в психологии, нейробиологии, неврологии, лингвистике, постепенно также вошла в отдел эпистемологии и философии.

2. Если психологи изучали психологические аспекты познания, то философы начали изучать его гносеологические, логические аспекты.

3. Эпистемологическое изучение проблемы познания позволяет открыть более широкий спектр творческих и конструктивных аспектов познавательных способностей человека. Именно эти аспекты когнитивности все больше становятся предметом философских исследований.

Второй параграф первой главы диссертации озаглавлен **«Мышление как процесс и результат конструктивной познавательной деятельности»**. Здесь анализируются когнитивные элементы, функции и параметры стиля мышления. Когнитивность, будучи сложной самоорганизующейся психической системой, объединяет такие эпистемологические концепции, как стиль мышления, когнитивный процесс, конструктивность, творчество, дизайн. Следовательно, формирование стиля мышления - это еще и конструктивный познавательный процесс. Познавательное единство формата мышления – это проявление конструктивности мышления. Любая новая и новаторская мысль и идея носят конструктивный характер, ведущий к формированию нового стиля мышления.

Вместе с тем, когнитивность, объединяющем в своем составе ряд эпистемологических понятий, такие как стиль мышления, процесс познания, конструктивность, креативность, дизайн. Отсюда следует, что формирование стиля мышления также является конструктивным когнитивным процессом. Мысль является когнитивной единицей мысленного формата³⁹. Любая новая и инновационная идея и замысел носят конструктивный характер, что приводит к формированию нового формата и стиля мышления. Когнитивные элементы и функции эпистемологического “пояса” входе в структуру формирующего стиля мышления.

Существуют когнитивные параметры стиля мышления, которые заключаются в следующем: 1) формы мышления (концепция, суждение, вывод); 2) постулаты; 3) фреймы; 4) константы; 5) парадигмы; 6) теории;

7) научное предсказание; 8) индивидуальная активность; 9) креативность; 10) конструктивные и проективные модели, воображения.

Стиль научного мышления придает устойчивость познавательному процессу, обеспечивает единство науки, особенностей, стилей и подходов. Существенной характеристикой стиля научного мышления является структура, состоящая из взаимосвязанных и базовых категорий, принципов,

³⁹ Кушаков Ш.С. Опыт применения идеи форматов мышления к исследованию античной философии // Маънавий меросда ворислик ва унинг XXI аср таълим-тарбиясидаги ўрни мавзусидаги республика анъанавий илмий-амалий конференцияси материаллар тўплами. Самарқанд, 2021. – С.21.

идей и идеалов, которые направляют, объединяют, обобщают и оценивают познавательную деятельность. Когнитивный характер стиля мышления также связан с получением переработок научной информацией. Информация является важным компонентом самоорганизующихся систем. Память, программа деятельности, процесс самовосстановления, общение и др. сложные биосоциальные явления не возникают без информации. В диссертации дается сравнительный анализ когнитивности и некогнитивности. Нонкогнитивизм, по мнению некоторых авторов, является субэпистемологией, которая отрицает истинность бытия объекта. Кроме того, некогнитивизм – это близкий подход к скептицизму, представляет собой агностицизм в вопросе научной истины. Нокогнитивизм – это духовное состояние, которое в широком смысле охватывает аспекты сознания. Он может быть примером духовной жизни, духовности, идеализма и т.д.

Поскольку когнитивность – это процесс познания в широком смысле и способность человека познавать, то познавательность гармонирует с рациональностью в широком смысле. Рациональность всегда была ядром, движущей силой как науки, так и философии. Отсюда следует, что если рациональность находится в диалектической связи с познанием, то в этом случае она также прошла долгий эволюционный путь в качестве вида интеллектуальной деятельности. Когнитивность также близка к проблемам, которые ставит аналитическая философия.

В третьем параграфе диссертации, озаглавленном **«Эпистемологическая интерпретация когнитивных систем и развития»**, представлены типы интеллекта, сущность искусственного интеллекта, теория когнитивного развития Жана Пиаже и Выгостского, а также сравнительный анализ познавательной деятельности в контексте идеи конструктивизма.

Когнитивный конструктивизм стиля мышления рассмотрение интеллектуальных средств и механизмов развития познавательных способностей способствует постоянному обновлению и развитию стиля мышления. Когнитивная конструктивность стиля мышления неразрывно связана с непрерывной интеллектуальной работой, открытием инноваций, изобретательской деятельностью. Чтобы достичь такого уровня активности, молодым исследователям и ученым необходимо развить ряд психологических, педагогических и интеллектуальных способностей, формирования профессиональных навыков.

Когнитивная система и когнитивная структура – это система познания, сложившаяся в сознании человека в результате формирования, воспитания, обучения, наблюдения и отражения в окружающей среде⁴⁰. Следовательно, когнитивные способности человека определяются его образом жизни, питанием, социальным окружением, здоровьем, наследственными факторами, чтением и т.д. Когнитивная способность – это способность

⁴⁰ Когнитивная система // Философия: Энциклопедический словарь — М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004.

человека познавать ее, поскольку проблема стала объектом исследования со второй половины XX века.

Теория когнитивного развития Жана Пиаже объясняет различных аспекты развития мыслительных процессов. Он подчеркнул, что человек может самостоятельно развивать свои познавательные способности посредством своих действий, взаимодействующих с окружающей средой⁴¹.

Нокогнитивизм - это понятие, которое дает проявление духовного мира, анализ моральных, эстетических и религиозных взглядов. С другой стороны, нокогнитивизм не исключает моральных, эстетических или других (человеческих) ценностей, он подчеркивает знание через призму человека с осевой стороны и гуманистические аспекты⁴². Это означает, что в процессе научного исследования и познания познавательность выражается как конкретная вещь и явление на основе рациональности, в то время как познавательность является признаком того, что ментальные и идеальные объекты основаны на субъективном подходе.

Следующие соображения вытекают из интерпретации когнитивности:

1. Исследование познания в кибернетике, технических системах в условиях информационных технологий и компьютерной революции позволяет раскрыть новые грани проблемы искусственного интеллекта;

2. Философский анализ теории когнитивного развития Жана Пиажа предполагает, что практические рекомендации, такие как развитие мышления в эпистемологии, совершенствование познания, могут быть эффективно использованы в науке и образовании;

Таким образом, обсуждение специфических особенностей и функций когнитивности, которая является важным аспектом интеллектуальной деятельности человека в науке, анализ их интерпретаций, дает возможность прийти к следующим выводам:

1. Когнитология сначала возникла в психологии в результате изучения психических способностей человека, а затем проникла в исследовательский круг таких наук как философия, антропология, эпистемология, гносеология, методология.

2. Социально-исторический прогресс показывает, что познавательная деятельность людей в обществе всегда приводит к формированию и обновлению стиля мышления. Научными исследованиями доказано, что стиль мышления - это процесс и результат конструктивной познавательной деятельности.

3. В результате интерпретации когнитивного конструктивизма образа мышления, когнитивных процессов в компьютерных технологиях, фреймовых идей эффективное применение искусственного интеллекта может обеспечить инновационное решение таких социально-психологических проблем, как развитие когнитивных способностей человека во всех большие сферах познания и практики.

⁴¹ Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М.: Просвещение, 1969. – С. 34-38.

⁴² Максимов Л.В. Когнитивизм как парадигма гуманитарно-философской мысли. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. –С.9.

Вторая глава диссертации называется **“Вопросы конструктивности стиля научного мышления”**, в которой дается историко-эпистемологический анализ конструктивизма мышления, парадигмы конструктивизма в истории науки, теории и подходов конструктивности, конструктивной трансформации стиля научного мышления.

Первый параграф, озаглавленный **«Когнитивная конструктивность как эпистемологическая проблема»**, классифицирует теоретические, концептуальные, эмпирические и социальные типы конструктивизма в соответствии с использованием понятий конструкторов. В процессе познания мы можем называть ранее неизвестные, новые концепции, свойства, взгляды и подходы «конструкциями», то есть когнитивными конструктами.

Согласно когнитивному конструктивизму, каждое новое понятие в науке представляет собой либо эмпирического, либо теоретического конструктора. Например, понятие «парадигма», введенное Томасом Куном, представляет собой сложную теоретико-концептуальную конструкцию. Принцип «соответствия» Нильса Бора, принцип «неопределенности» Гейзенберга, концепция «кванта» Макса Планка, идея «относительности» А.Эйнштейна, являются примерами теоретических концептуальных построений.

Считается, что эмпирическая конструктивность - это процесс создания новых инструментов, оборудования в эксперименте и посредством этого выявление инновации. Например, гелиоцентрические взгляды Николая Коперника и его обосновывающие эксперименты и наблюдения, представляют собой версиями теоретического и эмпирического конструкторов. То же самое можно сказать о мысленном эксперименте Галилео Галилея.

Каждая новая концепция, идея и принцип, возникающие в процессе развития науки, являются продуктом и результатом процесса когнитивной конструктивной деятельности. Новая концепция расширяет кругозор знаний. Следовательно, рост науки всегда происходит через образования когнитивных конструкторов.

Фундаментальные типы конструкций становятся элементом стиля мышления (неопределенность, динамический хаос, энтропия, энергия, аттрактор). В частности, конструкция также являются основные понятия и категории научного направления синергетики (хаос, порядок, бифуркация, флуктуация, аттрактор).

Конструктивность - это построение что-то новое. В этом смысле инновационное мышление является результатом когнитивной конструктивности.

Познавательная конструктивность появляется в формировании стиля мышления, которая направляет в сферу и ход исследования, способствует систематизации полученных результатов.

В западной философии проблема когнитивности начала изучаться в рамках эпистемологии. В результате возникают новые направления эпистемологии: генетическая эпистемология, естественная эпистемология,

эволюционная эпистемология, которые приобретают новое значение в методологии науки.

Во втором параграфе диссертации **«Парадигма конструктивности: основные направления и подходы»** исторические взгляды конструктивизма изучались в диахроническом и синхроническом планах. Хотя исторический корень идеи конструктивизма, по сути, уходил во французскую и классическую немецкую философию, но только в XX веке вошел в исследовательский круг гуманитарных наук. С этого момента стала формироваться парадигма конструктивности.

Основная идея конструктивизма состоит в том, чтобы сконструировать его, а не излучать его в процессах отражения и восприятия окружающего нас мира⁴³. Здесь признается когнитивный характер конструктивности. Конструктивисты, основываясь на простом реализме, интерпретируют любые его продукты как результаты рефлексии при взаимодействии с объектом познания, и в этом вопросе идут вразрез со своими собственными идеями. Исходя из этой идеи, можно сказать, что конструктивная трансформация стиля научного мышления в творчестве (креативность) - это явление, которое постоянно сохраняется как возможность. Постоянные обновления и инновации в стиле мышления осуществляются для того, чтобы осуществлять конструктивные преобразования в науке, технологии и культуре.

Когда мы рассматриваем конструктивизм как идею и подход к пониманию мира, субъект познания определяет социальную реальность, создавая модели мира, через которые проявляется причинно-следственная цепочка. Основатель теории “конструктивного альтернативизма” и личностных построений Дж.Келли развивает гораздо более умеренную методическую позицию. Согласно основной идее Ж.Келли, “Личное поведение формируется в соответствии с конструкциями путем наблюдения за событиями”⁴⁴. Аналогичную идею С.Л.Рубинштейн объяснил в своем учении о “единстве разума и деятельности”.

Были разработаны теоретические идеи и подходы, необходимые для изучения конструктивности и изменяющихся свойств и закономерностей стиля научного мышления. Следует отметить, что на конструктивную трансформацию научного мышления в общественной жизни влияют объекты и субъекты, внутренние и внешние силы, различные факторы.

Конструктивная трансформация современного стиля мышления, согласованная сущность, его когнитивная социальная необходимость, новые направления и подходы в науке и философии ставят новые методологические задачи перед конструктивизмом у когнитологией.

Развитие науки - это когнитивный конструктивный процесс и сфера, подчиняющаяся общим законам интеллектуального прогресса. К общим закономерностям развития относятся эволюционные и скачкообразные

⁴³Абдуллаева М.Н. Конструктивизм эпистемологияда // Глобаллашув шароитида фалсафа ва миллий ғоянинг долзарб масалалари мавзусидаги VI илмий-назарий семинар материаллари. – Т.: 2017. – Б. 32.

⁴⁴Петренко В.Ф. Конструктивистская парадигма в психологической науке // Психологический журнал. 2002. № 3. –С. 113-121.

(революционные) преобразования, переход от старого к новому качеству. Эти два типа переходов характерны для течения в развитии науки. Конструктивная трансформация в развитии науки проявляется в научных революциях происходящие в определенный исторический период.

Конструктивные аспекты научной революции:

1. Научная революция проявляется в открытии новых областей и предметов исследований, следовательно, в разработке новых методов исследования и теоретических концепций. К типам научных революций можно отнести создание нелинейной геометрии в математике или метода дифференциальных и интегральных вычислений, разработка основ классической и релятивистской механики.

2. Научная революция позволяет сформировать фундаментальные, преобразующие существующие представления об объекте исследования, раскрывающие его особенности, закономерности и интерпретирующие их. Например, появление термодинамики Больцмана или квантовой теории света (Планка) в физике.

3. Научная революция может выражать качественную трансформацию существующих парадигмальных теорий и подходов.

Конструктивизм является интеллектуальным фактором возникновения революций, новых парадигм в каждый исторический период. Возрастает роль и значение прорывных идей и конструктов в конструктивной трансформации стиля научного мышления. Это означает, что научная революция ведет к конструктивному обновлению, трансформации основных концепций и творческому воображению, которое является когнитивным ядром стиля научного мышления.

Конструктивизм возник в истории философии из зародышей французской, немецкой философии, а в XX веке как парадигма широко использовался не только в социально-гуманитарных науках, но и в методологии точных, технических, естественных наук.

Конструктивизм - это когнитивный комплекс учений и подходов, включающий различные теории о психологии, социологии, конструктивном характере знания в философии, лингвистической и культурно-исторической привязанности сознания, индивидуальности конструктов познания и понимания мира, конструктивном альтернативизме, плюрализме истины.

Диахронически и синхронно конструктивизм перешел в трансформацию формы и содержания, а социальный, радикальный, психологический, когнитивный, натуралистический и культурный конструктивизм проявил себя внешне.

Конструктивная трансформация стиля научного мышления определяется обновлением научных революций и парадигм в науке. Конструктивность образа мышления, подходов к познанию вселенной как специфической нормы науки, принципов и идеалов проявляется в приходе к действию, в выполнении ориентации, экстраполяции и обобщении.

Третий параграф диссертации озаглавлен **«Научная революция как конструктивная трансформация стиля научного мышления».**

Конструктивная трансформация современного стиля мышления, его концептуальной сущности, его социальной необходимости, когнитивное понимание новых направлений и подходов, возникающих в науке и философии, раскрывает методологическую задачу понимания.

Развитие науки - это интеллектуальный созидательный процесс и область, подчиняющаяся общим законам развития. Общие законы развития включают постепенное (эволюционное) и скачкообразное (революционное) изменение, переход от старого качества к новому. Эти два типа переходов также характерны для развития науки. Наука - это социальный институт. Следовательно, в науке есть внутренние механизмы и внешние факторы саморазвития.

Конструктивная трансформация развития науки отражается в научных революциях определенного исторического периода.

Трансформационное построение стиля мышления. Роль и значение научных революций определяется открытиями и изобретениями определенного периода на основе диахронического подхода.

Формирование олдклассического (VI-V-XIV вв. до н.э.) стиля научного мышления опиралось на науку и философию античности. Следует также учитывать великий вклад ученых средневекового мусульманского Востока по естественным и точным наукам.

В новую эпоху великие географические и научные открытия, технические изобретения в Западной Европе привели к конструктивной трансформации классического стиля научного мышления и развились в трех направлениях: механический стиль мышления; казуальный стиль мышления; научно-эволюционный стиль мышления.

Открытия и эксперименты революционного характера в физике и механике Галилея и Ньютона способствовали появлению механистического мышления. Астрономические идеи Коперника и Кеплера были разработаны как теоретическая основа для формирования механистического стиля мышления. В механике сформировались научные идеи, взгляды, методы исследования конструктивного характера. Эпистемологические корни причин возникновения классического мышления уходят в глубокие социально-экономические изменения, реформы и социально-политические революции.

Материалистическое мировоззрение детерминистского образа мышления было четвертым подходом к сущности вещей и явлений в природе с точки зрения каузальной диалектики. То есть стало признаваться, что каждое явление имеет научную, основу что привело к формулированного принципа причинности.

Концептуальную и познавательную стратегию научно-эволюционного мышления определили эволюционные подходы и взгляды Дж.Б.Ламарка, Ч.Лэя, Дж.Кьюе на живую природу, а также теория эволюции Дарвина.

В начале двадцатого века научное сообщество начало изучать законы микромира, что привело к появлению таких наук, как генетика, ядерная физика, квантовая механика, что и породило неклассические науки и физику.

В частности, исследования таких ученых, как Макс Планк, Э.Шредингер, В.Гейзенберг, А.Эйнштейн, М.Борн, Луи де Бройль, П.Дирак, вышли за рамки классической науки и физики, а научная картина мира революционных и конструктивных идей того периода, привели изменению парадигм науки. Результатом этого формирования неклассического научного мышления. Неклассическое научное мышление развивалось по следующим направлениям: теоретико-вероятностный стиль мышления; физикалистский стиль мышления; системный стиль мышления; кибернетический стиль научного мышления; циклический стиль научного мышления.

Теория относительности Эйнштейна сыграла ключевую роль в формировании теоретико-вероятностного стиля мышления. Кроме того, релятивистский подход к проблеме пространства и времени стал важным концептуальным элементом неклассического научного мышления.

1960-е и 1980-е были временем, когда системный подход и стиль нелинейного мышления оказались чрезвычайно эвристичными. В рамках конструкторов системного мышления ученые начали смотреть на мир вещей и явлений в нем с «системной» точки зрения. Системное мышление теоретически и методологически основывалось на общую теорию систем Людвиг фон Берталанфи.

В 50-60-е годы XX века компьютерная революция, радиоэлектроника, информационные технологии и кибернетика привели к формированию кибернетического мышления. Его теоретические основы были разработаны Н. Винером.

Циклистика - это результат современных достижений науки и техники. В начале XX века российские ученые заложили основы науки циклологии. Подходы к производству инновационных и конструктивных знаний о природе и обществе создали циклистский стиль мышления.

Со второй половины XX века возникли постклассические науки и философия, которые стали основой для формирования постнеклассического стиля научного мышления.

Постнеклассическое стиль научного мышление развивалось в следующих когнитивных областях: экологический стиль мышления; глобалистическое мышление; синергетический стиль мышления; виртуалистический стиль мышления; постноклассический циклический стиль мышления.

Возникновение экологического стиля мышления было вызвано множеством глобальных экологических проблем двадцатого века, такими как экологические кризисы и борьба с ними. Глобалистский стиль мышления ассоциируется с идеей глобальной эволюции.

Синергетическое мышление, концептуальной базой которого стали теоретические основы научного направления - синергетики, сформированная во второй половине XX века.

Стиль виртуалистического мышления связан с категориями виртуального мира, виртуализма, виртуальности.

Научная революция привела к обновлению основных концепций и идей, которые составляют конструктивную основу научного мышления.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **“Креативность стиля научной мысли: феноменологический и номологический рефлексивные подходы к проблеме”**, изучаются вопросы креативности стиля научного мышления, генезис, творческое воображение в системе эмпирических теоретических знаний, когерентность конструктивной креативности в науке, в технике и научно-педагогической деятельности.

Первый параграф озаглавлен **«Креативная конструктивность стиля научного мышления: генезис и эволюция»**. Креативность человека - это фундаментальная особенность человека, входящего в эту сферу социальной и человеческой деятельности, ее имманентная природа: степень развития человека, его способностей и навыков, а также масштабы его социализации определяются его творческой деятельностью. Креативность - это реализация творческого потенциала человека. Человек создает инновации с творческим характером, ставит и решает самые разные проблемы, находит свои собственные уникальные решения, иногда уникальные подходы, методы, приемы к таким решениям. В творческой деятельности проявляется уникальность и неповторимость личности исследователя, творца, ученого.

Научная деятельность тесно связана с творчеством. Знания, талант, способности, навыки, устремления научного сотрудника в глубины научной реальности находят отражение в научном творчестве. Научное открытие, создание новой теории или направления в науке является высшим выражением креативности. Неудивительно, что ученых, добившихся высоких результатов в области научных исследований, называют гениями.

Интерпретация процесса творчества в связи с психологией креативного мышления привела к центральному изложению основ психологии творчества. В результате обсуждения нескольких популярных исследований, посвященных творческому мышлению, возникла психология творчества. То же самое творческое мышление, то есть креативность, сыграла важную конструктивную роль в развитии мировой науки. Совпадение период, развития креативного мышления и благоприятная социальной среды являются одними из решающих факторов. Поэтому креативность, творческие идеи широко развивались в эпоху Возрождения.

Креативность (анг. “create” - созидание, “creative” - творит, творец) - это творческая способность человека продуцировать новаторские идеи, которых раньше не существовало, воплощающие творчество, креативность. Ведь научное наследие наших ученых в свое время было ярким примером творчества.

Креативность (творчество) - это способность создавать что-то непредсказуемое, оригинальное и неповторимое. Оно должно быть

выразительным, захватывающим и творческим. Это отражение того, насколько хорошо человек может мыслить при любых обстоятельствах⁴⁵.

Даже в Центральной Азии, в учениях, сформированных мыслителями в Средние века, были разработаны замечательные примеры творческого мышления. В Средние века на Мусульманском Востоке, в том числе в Центральной Азии, развивались естественные науки, были созданы великие научные и образовательные ценности.

Следует отметить, что проявление творчества в философии и науке Мусульманского Востока выразилось в редких научных трудах, брошюрах и законодательных актах, созданных нашими великими учеными. В частности, Абу Али ибн Сина, Абу Райхан Бируни, Аль Хорезми и другие ученые из Центральной Азии внесли большой вклад развитие теории и методологии научного исследования.

Средневековые Центральноазиатские ученые использовали эвристические подходы, законы, методы и средства научного познания, которых раньше не существовало, являющиеся продуктом креативного мышления в естественных науках, за 2-3 столетия до жителей Запада. И этот стиль творческого мышления в мусульманском Востоке сыграл роль детерминации идейного преемственности западного Ренессанса. В следствие этого креативность и открытия на Западе получили духовную подпитку от восточного научного образа мышления. И этим интеллектуальным фактором стало смены научных парадигм и научных революций в европейских странах в период XVII-XIX вв.

На Мусульманском Востоке принципы ясности, доказательства, логики, обоснования опыта, применяемые нашими великими учеными в своих работах на основе креативного конструктивного стиля мышления, основанного на рациональности, в эпоху Возрождения стали новшеством своего времени.

Таким образом, творческая деятельность средневекового мусульманского Востока, в том числе ученых Центральной Азии, стала особым, уникальным этапом мирового развития. Это обеспечило историческую и концептуальную преемственность в науке, стало важным фактором развития инновационных подходов, новых теорий, методов и инструментов исследования.

Во втором параграфе **«Креативная конструктивность теоретического знания и научного мышления: эпистемологическое обоснование их когерентности»** исследуются рациональные и иррациональные аспекты креативного мышления, в аспекте конструктивизма.

Конструктивный характер креативного мышления проявляется в следующем:

- Создавать ранее несуществующие новации;
- Используются механизмы интуитивного мышления;

⁴⁵Боровинская Д.Н. Креативность и мышление: категориальная характеристика / Д.Н. Боровинская, В.А.Суровцев // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. - 2019. - № 47. – С. 15-24.

- Основываться на спонтанное, неожиданное вдохновение и найти решение;

- Креативный потенциал конструктивного мышления безграничен, что указывает на отсутствие ограничений для широкого спектра творческих исследований;

- Креативность основана на воображении, фантазии которые происходят в подсознании и верхних слоях сознания;

- Одним из движущих сил творчества является подсознание и иррациональность;

- Результат будет неожиданным и непредсказуемым;

- Креативность имеет прогрессивный характер в обществе и в науке;

- Открытия и изобретения в истории науки являются конструктивным продуктом креативности.

Инновационное мышление во всех случаях направлено на поиск, открытие, создание чего-то нового в различных областях познавательной социальной практики, а также обновление предыдущих идей, взглядов, оценок и подходов.

Инновационная деятельность и соответствующее инновационное мышление также подразумевают высокий уровень познавательных способностей личности, который заключается в постоянном обновлении теоретических знаний, умении применять их в практической профессиональной деятельности, развитии навыков использования конкретных знаний и опыта в определенной области профессиональной деятельности.

Основные различия между креативностью и инновациями:

1. Качество обдумывания новых идей и воплощения их в реальность - это творчество. Внедрение творческих идей на практике является инновацией, то есть инновация означает внедрение и распространение новых идей.

2. Креативность - это творческий процесс, в отличие от инноваций, это конструктивный процесс.

3. Креативность никогда не имеет численного измерения, но инновации могут быть измерены (введены новые технологии).

4. Креативность - это производство новых и уникальных идей. Скорее, инновации означают вывод на рынок чего-то лучшего.

5. Творчество и креативность не требуют денег, инновация требует денег и сбор средств.

6. В креативности нет риска, а риск всегда связан с инновациями.

Когерентные связи между креативностью и инновациями проявляются в следующем:

1. Как креативность, так и инновации отражают новое;

2. Оба являются результатом интеллектуальной деятельности;

3. Креативность и инновация также проявляются в социальном развитии и ведут к прогрессу;

4. Как креативность, так и инновации приводят к качественным и количественным изменениям во всех сферах жизни общества;

5. Между креативностью и инновацией существует взаимная диалектическая связь.

Для того чтобы человек мог радикально изменить науку и совершить революцию, творческий человек должен обладать высоким креативным мышлением. Благодаря нетрадиционному мышлению цель может быть достигнута, если работа будет вестись с использованием современных инновационных технологий.

Мы готовим зрелые кадры во всех областях посредством развития сектора образования. Поэтому особое внимание следует уделить конструктивному творчеству в этой области.

Все педагоги, работающие в системе образования, должны быть творчески мыслящими, креативными, инновационными, иметь уникальный стиль и направление.

Необходимо понимать, что прогресса можно достичь, создав особую здоровую духовную конкуренцию во всех областях образования и повышения уровня познания. Понятно, что при отсутствии инноваций, конструктивизма, творчества, креативности и творческих исследований развитие ни в одной области общества не происходит. Мы должны понимать: для того, чтобы выйти на уровень развитых стран мира, необходимо создать фундамент современной системы образования.

Конструктивный подход к стилю творческого мышления дает возможность максимально подробно и в целом описать сущность и многогранные аспекты стиля научного мышления. Анализ научных и творческих исследований великих ученых и философов подтверждает это. Конструктивный подход к проблеме стиля научного мышления предполагает, что он проявляется в связи между его познавательностью и творчеством.

Главный эпистемологический вывод, который вытекает из нашего исследования, состоит в том, что креативная конструктивность стиля научного мышления - это когнитивно-ментальное, духовное образование, в котором научная картина мира, парадигмы науки, научная революция и методология науки, придают метатеоретический смысл и обобщение, особенно, возникшим открытиям, показывают перспективу или, наоборот, влияют на развитие науки. В проявлении этих образований решающую роль играет эпистемологическая согласованность между парадигмой теоретического знания и творчеством стиля научного мышления.

Основная задача современного образования должна быть направлена на повышение уровня креативности, творчества, пытливости ученика – вдохновлять его на приобретение новых знаний, на творчество. Необходимо обогатить умы молодежи знаниями, умениями и навыками, полученными о теоретических основах формирования творческого мышления у молодежи, повысить уверенность в себе у молодежи, стимулировать любознательность и исследовательскую деятельность.

Третий параграф озаглавлен **«Конструктивная креативность в науке, образовании и научно-педагогической деятельности»**. Человек создан тем, что в жизни он идет по пути своей собственной судьбы с целью реализации своих самых высоких мечтаний. Таким образом, каждый достигает разных результатов, используя разные инструменты. Молодые люди - хозяева нашего завтрашнего дня, как продолжение любых начатых реформ, будут осуществлять вышеописанную цель. Для этого каждый гражданин свободной страны должен вовремя выявить свои таланты, “превратить их в творцов успеха” и придать им высокую уверенность.

Обладание общим пониманием креативного мышления через теоретические основы формирования креативного мышления у молодежи, умение гармонично применять чувство творческого мышления и уверенности на практике служит обогащению сознания молодых людей, их духовного мира.

Креативный стиль творческого мышления является фактором успешного формирования новых знаний, этапом создания инноваций в научных исследованиях.

1) Чтобы радикально изменить науку и совершить научную революцию, творческий человек должен обладать высоким креативным мышлением. Благодаря нетрадиционному мышлению цель может быть достигнута, если работа будет вестись с использованием современных инноваций.

2) Педагоги всех видов, работающие в системе образования, должны быть творчески мыслящими, креативными инноваторами, иметь свой собственный стиль и направление.

3) Необходимо осознать, что прогресса можно достичь, создав особую здоровую духовную конкуренцию во всех областях образования и повышения уровня познания.

4) При отсутствии инноваций, конструктивизма, креативности и творческого подхода ни в одной области общества невозможно предвидеть прогресса. Мы должны понимать для того, чтобы она достигла уровня развитых стран мира, ее фундамент будет создан через современную систему образования в Новом Узбекистане.

Конструктивный подход к стилю творческого мышления дает возможность максимально подробно и в целом описать сущность и многогранные аспекты трансформации стиля научного мышления. Анализ научных и творческих исследований великих ученых и философов подтверждает это. Конструктивный подход к проблеме стиля научного мышления дает предположения, что он характеризуется между его креативный аспект познавательной деятельности.

Конструктивность стиля научного мышления также проявляется как обновление парадигм в науке. Выявление и использование конструктивных возможностей мышления, науки и практики позволяет сформулировать особенности современного мышления и прививать навыки креативного мышления в сознании специалистов.

Основная и главная задача современного образования - сосредоточиться на том, чтобы вдохновлять на приобретение новых знаний, на творчество, повышая уровень креативности, интеллектуальность ученика. Необходимо обогатить умы молодежи знаниями, умениями и навыками, полученными в ходе овладения теоретическими основами формирования творческого мышления у молодежи, повысить уверенность в себе в творчестве, стимулировать любознательность и исследовательскую деятельность.

В наше время, которое стремительно изменяется, требует от сегодняшней молодежи креативного мышления, конструктивных инноваций. Обладание общим пониманием креативного мышления через теоретические основы формирования креативной мышления у молодежи, умение гармонично применять чувство творческого мышления и уверенности на практике служит обогащению сознания молодых людей, их духовного мира.

Четвертая глава диссертации называется **“Эвристический и инновационный конструктивность в стиле современного научного мышления”**, в ней изучаются вопросы креативной конструктивности современного постнеклассического научного стиля мышления, проективного стиля научного мышления, аспекты конструктивной инновационной деятельности, методологический анализ принципов инновационной трансформации современного научного стиля мышления.

Первый параграф, озаглавленный **«Эвристический конструктивность современного научного мышления»**, раскрывает эвристические аспекты постнеклассического стиля научного мышления.

В этой части работы мы проанализировали характеристики постнеклассического стиля научного мышления, его эвристические аспекты, инновационную активность, логические аспекты проективного мышления и проблему его генезиса и формирования.

В науке и философии современный стиль научной мысли формируется как тип постнеклассических построений, утверждающих, что он служит теоретико-концептуальной и методологической основой для наук, изучающих чрезвычайно сложные, подвижные, нестабильные объекты.

Постнеклассический стиль научного мышления- это теоретико-духовный продукт, который сейчас формируется, и он становится богаче по содержанию. Современный стиль научной мысли имеет свою собственную диахронику формирования, которая включала в себя множество инновационных идей и творческого воображения из разных научных отраслей.

При рассмотрении эвристических аспектов современного постнеклассического стиля научного мышления можно признать активное проявление методологического плюрализма, когнитивного полиморфизма, инновационного подхода, принципа антропологии и др.

В параграфе **«Методологический анализ проблемы инновационной трансформации современного стиля научного мышления»** показано проявление инновационной активности в форме конструктивного научного мышления.

В контексте когнитивного конструирования появились такие идеи и принципы, как менеджмент, самоорганизация, экологическая парадигма, фрактальная периодичность, эволюционизм в стиле постнеклассического научного мышления.

Инновационный стиль мышления - это форма и система умственной познавательной деятельности, которая фокусируется на производстве новых идей, ценностях и проектах, направленных на удовлетворение новых потребностей в предприятиях, которые специализируются на них, и сокращает время, необходимое для их внедрения.

Роль и значение инновационного мышления в науке и практике во многом зависят от развития эвристических методов и подходов.

Формирование инновационного мышления определяется первичностью его творческих аспектов. Внедрение методов креативного мышления в науке и практике дают возможность сформировать инновационное мышление, которое считается современным мышлением и интегрируется в сознании специалистов.

Недавно в рамках предмета методологии науки было введено понятие “инновация”, которое обладает способностью оказывать эпистемологическое влияние на проблему проективного стиля мышления.

Проективный стиль мышления - это идейно-технологическое контекстуальное образование, воплощающее традицию и обновление. Он постоянно демонстрирует новые планы, проекты, систематические, интегративные, плюралистические, эвристические и творческие подходы.

Творчество и креативность - это выражение функции инновационного мышления. Инновация - это наука о творчестве, которая является направлением исследований.

Проективный стиль мышления - это такая мозаика норм воображения, принципов и рациональности, которая воплощается в проектах приобретает уникальный, целостный образ, выполняет функции направления, объединения, обобщения, оценки по отношению к традиционным и новым взглядам.

Из этого определения следует, что индивидуальность и особенно новаторство в проективном способе мышления, который обозначает определенную форму мыслительного процесса в целом, являются в первую очередь заметной чертой.

Проективное мышление проявляется в нелинейной логике как синергетики. Это является результатом того факта, что неизбежно количественная оценка реальности, как отмечалось выше, означает внедрение в повседневную жизнь большого масштаба. В частности, это проявляется в том, что решения, принимаемые в контексте проектирования, часто парадоксальны, нелинейны по сравнению с обычными. Такой большой, обобщающий масштаб мышления соответствует высокой степени абстракции в выборе реальностей, которые выходят за рамки простого существования и за рамки реального человека.

На самом деле, проекционное мышление - это всегда синтез различных и даже противоречивых значений в объединяющем контексте плана проектирования, помещающий любое явление в общий контекст. И, конечно же, он берет на себя активную, мирообразующую роль мысли в создании реальности и ее выражении (логоса).

Проективный стиль мышления является важным гносеологическим инструментом инновационной деятельности в сфере образования проводятся радикальные реформы в условиях направленные на создание современной рыночной экономики.

Таким образом, роль и значение инновационного стиля мышления в науке и практике во многом зависят от развития эвристических конструктивных методов и подходов.

В проекте воплощаются теоретические идеи, подходы, необходимые для изучения конструктивности и изменения свойств и закономерностей стиля мышления. В социальной жизни на конструктивную трансформацию проективного мышления влияют объекты и субъекты, внутренние и внешние силы, различные факторы.

Конструктивность проективного стиля мышления также определяется обновлением парадигм в науке.

Внедрение конструктивных аспектов мышления, науки и практики дает возможность сформулировать современное мышление и интегрировать его в сознание специалистов.

В результате исследования проблем эвристического и инновационного конструктивизма в современном научном мышлении были сделаны следующие выводы:

1. В постнеклассическом стиле научного мышления такие понятия и как синергетика, лингвистика, инновации, наука о циклах, глобальный эволюционизм, экология, сформировали эвристические аспекты современного научного сознания.

2. Инновации в способе научной мысли настоящего времени осуществляются посредством инновационного мышления, нововведений в сфере технологий, инновационной деятельности.

3. Из методического анализа проблемы инновационной трансформации современного стиля научного мышления вытекает что, в развитии общества, в особенности, в результате научного развития, новые идеи, взгляды становятся концептуальным элементом стиля мышления.

4. Конструктивная трансформация проектного стиля научного мышления, становится все более востребованным, а молодые ученые и специалисты обретают навыку по развитию научно-исследовательских способностей соответствующие современному этапу развития науки и техники.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Философско-методологическая и эпистемологическая рефлексия проблемы **когнитивного конструктивизма как интеллектуальной (ментальной) основы креативности стиля научного мышления**, их осмысление в контексте современных задач науки и образования позволяет выработать следующие выводы и рекомендации:

1. Когнитивный подход к стилю научного мышления предоставляет возможность описать целостные аспекты сущности и конструктивные характеристики стиля научного мышления. Когнитивность, его социальные и психологические аспекты, практические предложения по повышению познавательной активности - это креативные ресурсы, использование которых помогают усилению познавательной способности человека.

2. На развитие теоретических идей, подходов, необходимых для изучения конструктивности и изменения свойств и закономерностей стиля научного мышления, влияют объект и субъект конструктивной трансформации научного мышления в общественной жизни, внутренние и внешние силы, различные факторы.

3. Когнитивная конструктивность стиля научного мышления - это интеллектуальное трансформационный феномен, процесс который влияет на методологию науки, придает сделанным открытиям метатеоретический смысл и обобщение, показывает перспективы и преобразует их.

4. В системе теоретических знаний и развития науки когнитивное конструирование создает коэволюцию стиля научного познания и научной мысли, выполняет функцию их синтеза и когерентности.

5. Основным познавательным фоном открытий и изобретений, имевших место в истории науки и философии, является креативная и конструктивная деятельность ученых и мыслителей.

6. Сравнительный анализ инновационного и креативного мышления, эпистемологический подход рациональных и нерациональных аспектов творчества свидетельствует о том, что продуктивное творчество в науке и образовании является конструктивным фактором повышения научного и образовательного потенциала.

7. Укрепление конструктивной креативности в науке, в технологии и образовании в настоящее время связано с развитием творческого мышления ученых, учителей как интеллектуального механизма процесса Нового Ренессанса в Новом Узбекистане.

8. При изучении конструктивных-эвристических аспектов современного постнеклассического стиля научного мышления позволяет выделить такие инновационные преобразования, как методологический плюрализм, когнитивный полиморфизм антропный принцип, которые явились результатом конструктивно-парадигмальных трансформаций, идея "человеческого измерения" в науке, творческий подход. Когнитивные параметры современного научного стиля мышления состоят из конструктов:

неопределенность, принципы синергетического развития, многомерность мышления, плюралистический подхода, рационально-целостные концепты, которые формируют теоретико-идеологическое ядро формирующегося нового стиля научного мышления.

9. Креативно-исследовательская деятельность ученых и специалистов нашей Республики способствует повышению потенциала теоретического ресурса в целях совершенствования и повышения их продуктивности на основе вооружения инструментарией когнитивного конструктивизма и методологии творческого мышления, а также технологией эвристического мышления.

10. В годы Независимости новые когнитивные научные направления в нашей национальной философии привели к инновационной трансформации современного стиля научной мысли. И это сыграло важную методологическую роль в формировании инновационного, творческого проективного научного стиля мышления в науке, технике и социальной практике.

11. Основные когнитивные факторы формирования и развития современного стиля инновационного мышления являются показателем эффективного использования ресурсов образования, науки и техники. Инновационная трансформация в сознании молодежи играет важную конструктивную роль в развитии свободного и правового демократического государства и гражданского общества.

12. Проективный стиль мышления в науке, технике и образовании проявляется как когнитивная инновация в различных сферах социума, которая позволяет ускорить переход к стадии постиндустриального общества.

Исходя из вышеизложенных выводов даются следующие практические рекомендации:

во-первых, желательно ввести специальный курс “Философия когнитивности” и “Основы когнитивной конструктивности” с целью повышения познавательных способностей студентов на бакалавров и магистрантов в курсах по философии, психологии, педагогики, социологии в высших учебных заведениях.

во-вторых, необходима разработка специальных методических советов, направленных на формирование креативного мышления у студенческой молодежи, магистрантов, научных работников и исследователей, составление сценариев “атаки интеллекта” по предметам специальностям;

в третьих, периодически следует организовать мастер-классы в современном онлайн-формате с целью развития изобретательских способностей молодых специалистов и ученых;

в четвертых, организовать практические и методические семинары для с участием видных ученых и специалистов способствующие развитию конструктивных креативных навыков молодежи, студентов и исследователей;

в пятых, проводить креативные психологические тренинги, направленные на формирование творческого интеллекта, тестов IQ молодых ученых и специалистов;

в шестых, создать новые инновационные образовательные кредитные модули по предметным специальностям с целью развития навыков творческого мышления студентов и магистрантов в высших учебных заведениях;

в-седьмых, для студентов, магистрантов, научных исследователей проводить прямые и онлайн-конференции (например, в формате Печакуча (PechaKucha)), в новом формате с целью осуществлении проектных чтений, создания эвристических методов, направленных на развитие у молодых ученых и специалистов креативного мышления;

в восьмых, один-два раза в год проводить конкурс между молодежью, учеными и другими заинтересованными лицами Республиканского масштаба. Организовать рубрику “Наша гордость” в региональной телекомпании, где молодые специалисты и ученые делятся своими идеями и изобретениями, которые продвигают новые технологические инновации, одержавшие победу в кастингах конкурсах.

**THE SOLE SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.F.02.02 ENTITLING
SCIENTIFIC DEGREE OF DOCTOR UNDER
SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

SAMARKAND STATE UNIVERSITY

SULTANOVA GULNOZA SABIROVNA

**COGNITIVE CONSTRUCTIVISM AS AN INTELLECTUAL BASIS FOR
THE CREATIVITY OF THE STYLE OF SCIENTIFIC THINKING**

09.00.01. - Ontology, gnoseology and logic

**ABSTRACT OF DOCTORAL DISSERTATION (DSc)
ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

The theme of doctoral (DSc) of philosophical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2020.4.DSc/Fal72

The dissertation has been prepared at Samarkand State University.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website (www.samdu.uz) and on the website of “ZiyoNet” information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific consultant: **Kushakov Shukhrat Salievich**
Doctor of Science (Philosophical), Professor

Official opponents: **Gaffarova Gulchehra Gulamjanovna**
Doctor of Science (Philosophical), docent

Shermuhamedova Niginakhon Arslonovna
Doctor of Science (Philosophical), Professor

Karimov Baxtiyor Rakhmanovich
Doctor of Science (Philosophical), Professor

Leading organization: **Tashkent State transport University**

The defense of the dissertation is held at ____ on «__» _____ 2021 on the basis of One-time meeting at the Scientific Council DSc.03/30.12.2019.F.02.02 at Samarkand State University. (Address: 140104, 15 University boulevard, Samarkand city. Telephone numbers.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; fax: (0366) 239-11-40; e-mail: rektor@samdu.uz.) room 105, grand floor, the department of History, Samarkand State University).

The dissertation can be taken from the Information Resource Centre of Samarkand State University (It is recorded under № ____) Address: 140104, UniversityBoulevard, Samarkand city. Phone.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; fax: (0366) 239-11-40.

The abstract of the dissertation is distributed on “ ____ ” _____ 2021.
Protocol at the register № ____ dated “ ____ ” _____ 2021.)

Sh.Sh.Negmatova

Chairman of the Doctoral Degree awarding
Scientific Council, Doctor of Sciences
(Philos.), docent

H.A.Djurakulov

Secretary of the Doctoral Degree awarding
Scientific Council, Philosophy Doctor (PhD), docent

A.R.Samadov

Chairman of the Scientific Seminar at the
Doctoral Degree awarding Scientific Council,
Doctor of Sciences (Philos.), docent

INTRODUCTION (Abstract of Doctoral dissertation (DSc))

The aim of the research work consists in researching the cognitive constructivism of a creative way of thinking in the science and philosophy of the present time.

The object of research work is cognitive constructiveness and innovative transformations in the style of scientific thinking.

Scientific novelty of the research work consists of the followings:

Based on the research of cognitive constructivism and creativity of thinking style:

the researchers identified the present-day innovative thinking style and the algorithmic, systematic, rational and intuitive, irrational, hypothetical factors of the development of cognitive constructivism in their scientific activities;

in determining the active social position of the youth of new Uzbekistan, the hermenetic-interpretational aspects of the formation of an innovative, creative way of thinking and their scientific research technology are based on constructivism are improved in an express way;

on the basis of a phenomenological and nomological reflexive approach to the problem of creativeness of a scientific way of thinking, its cognitive and functional effectiveness, manifested in social practice, is proved in dialectic-synergistic methodology;

in the creative-minded youth, the coherence of the constructive style of thinking and the transformation of the post-modern style of scientific thinking is a logical argument on the basis of the law of proliferativity;

In Uzbekistan, correlation-prognostic and pragmatic-evristical methods, which serve to develop creative scientists who create modern scientific, technological and projektiv values, are aimed at increasing the creative way of thinking.

Implementation of the research results. Based on research on cognitive constructivism and creative thinking:

scientific novelty, theoretical conclusions, methodological recommendations and practical proposals on modern innovative thinking and rational and irrational factors in the development of cognitive constructiveness in the scientific and intellectual activities of researchers were used in the framework of the fundamental research project OT-F1-95 “Opportunities and prospects of an interdisciplinary approach to the study of complex systems”(Certificate of the National University of Uzbekistan dated September 21, 2021, No. 04 / 11-4938). As a result, the theoretical and methodological (methodological) role of the interdisciplinary approach in the acquisition of professional skills of young specialists and scientists in the study of complex systems of the interdisciplinary approach, its scientific projective (in design and forecasting) and practical (in technological processes);

scientific novelty and proposals and recommendations on the hermeneutic-interpretive aspects of the formation of innovative, creative thinking based on constructiveness, in determining the active social position of the youth of the new Uzbekistan, were used in the compilation of the encyclopedia “Historical and

philosophical heritage of medieval scientists and thinkers of the Middle East”, published by the International Scientific Center Imam Bukhari under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan (Certificate dated August 18, 2021, No. 02/329 of the International Scientific Center of Imam Bukhari under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan). As a result, this served to further improve the research project and increase the interest of the general public in the spiritual heritage of our great ancestors and the expansion of their philosophical, spiritual and scientific worldview;

scientific novelty, theoretical conclusions, methodological recommendations and practical proposals on the cognitive and functional effectiveness of its manifestation in social practice, based on a phenomenological and nomological reflexive approach to the problem of the creativity of scientific thinking, were used within the framework of the fundamental research project OT-F1-95 “Opportunities and prospects of interdisciplinary approach to the study of complex systems”(Reference of the National University of Uzbekistan dated September 21, 2021, No. 04 / 11-4938.). As a result, the theoretical and methodological (methodological) role of the interdisciplinary approach in the acquisition of professional skills of young specialists and scientists in the study of complex systems of the interdisciplinary approach, its scientific projective (in design and forecasting) and practical (in technological processes);

suggestions and recommendations on the logical justification of the consistency of the transformation of constructive thinking and postclassical scientific thinking in creatively thinking youth on the basis of the law of distribution were used in the preparation of materials in the preparation of paragraph 33 "Creation of an innovative comprehensive program for young parents, educators of state and non-state preschool education in physical, spiritual and the intellectual development of children under 7 years old in the spirit of national education of the IV direction of the meeting of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment from January 2021 “Program of additional measures to increase the efficiency of spiritual and educational work in the Republic of Uzbekistan for 2021 and to raise the development of the industry to a new level” (Certificate of the Republican Center for Spirituality and Education No. 02 / 08-1076 dated September 10, 2021). As a result, it served as a scientific and theoretical source in increasing the intellectual and creative activity of young people, the formation of creative thinking among our citizens, increasing their scientific and spiritual potential in the agandas work of the Center;

theoretical conclusions and practical proposals on correlation-prognostic and pragmatic-heuristic methods aimed at the development of creative thinking in Uzbekistan, the formation of creative scientists who create modern scientific, technological and projective values aimed at improving their creative thinking were used in the preparation of the script for the program “Hello , Samarkand!” Samarkand Regional TV and Radio Company, which went on the air on August 30, 2021 at 07:00, and were also used in the preparation of the script for the next release of the “Education Reforms” radio program, which aired on August 31, 2021 at 15:00 (Reference No. 01- 11/481 of September 15, 2021 of the Samarkand

Regional TV and Radio Company of the National TV and Radio Company of Uzbekistan). As a result, this served to enrich the content of the broadcast script and program, as well as inform the general population that this is an important intellectual factor in enhancing the creative abilities of young people and the formation of projective and innovative thinking.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, and a bibliography. The volume of the dissertation is 208 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I Part)

1. Султанова Г.С. Илмий тафаккур тарзида конструктив креативлик. Монография. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2021. – Б. 160.
2. Sultanova G.S. Creativity and irrationality in the in scientific research // Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR). - Vol 10, Issue 2, February. – India 10.5958/2278-4853.2021.0065.03 (№ 23; SJIF: 7.699).
3. Sultanova G.S. Creativity and innovation thinking // The American Journal of Social Science and Education Innovations. Volume3, Issue. 4-14. – USA, 2021. – P. 93-98 ((№23; SJIF: 5.857).
4. Султанова Г.С. Постноклассик фалсафада методология ва тафаккур тарзи // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари. – Тошкент, 2015. – №1/5. –Б.175-178 (09.00.00; №14).
5. Султанова Г.С. Султанова Г.С. Креативлик ва инновация: умумийлик ва фарқ // Имом Бухорий сабоқлари. – Самарқанд, 2020. – №3. - Б. 113-114 (09.00.00; №9).
6. Султанова Г.С. Марказий Осиё алломалари ижодида креатив тафаккурнинг намоён бўлиши // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2020. – №2. – Б.142-147 (09.00.00; №15).
7. Султанова Г.С. Таълим жараёнида креатив тафаккурнинг аҳамияти // Қорақалпоқ давлат университетининг ахборотномаси. – Нукус, 2020. – №3(48). – Б.113-116 (09.00.00; №10).
8. Султанова Г.С. Илмий тафаккур тарзи фаолияти тизимида когнитивлик: муаммолар ва ёндашувлар // Falsafa va hayot (электрон журнал). - Тошкент, 2020. – №1. Махсус сон. – Б. 209-214 (09.00.00; №25).
9. Султанова Г.С. Креатив ва инновацион тафаккур (фалсафий-эпистемологик таҳлил) // Tafakkur ziyosi. – Жиззах, 2020. - №3. – Б.44-48 (09.00.00; №22).
10. Султанова Г.С. Илмий тафаккур тарзининг конструктив трансформацияси. // Наманган давлат университети ахборотномаси. – Наманган, 2020. – №9. – Б. 194-198 (09.00.00; №24).
11. Султанова Г.С. Креативлик, ижодиёт ва нораціоналлик // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2020. –№7-8. –Б.32-35 (09.00.00; №17).
12. Султанова Г.С. Когнитив тизим ва интеллект диалектикаси // Тамаддун нури. – Нукус, 2021.– №5-6. (33). – Б. 5-7 (09.00.00; №26).
13. Султанова Г.С. Тафаккур тарзи конструктив когнитив фаолият жараёни ва натижаси сифатида // Наманган давлат университети ахборотномаси. –Наманган, 2021. – №11. – Б. 214-219 (09.00.00; №24).
14. Sultanova G.S. Intellect and cognitive process // Zamonaviy fan, ta'lim va tarbiyaning dolzarb muammolari (elektron ilmiy to'plam). Actual problems of modern science, education and training. –Урганч. 2021-9/1. - Б. 97-101 (09.00.00; №19).

15. Sultanova, G. S. Scientific thinking: innovation and innovation activities // Современная наука: новые подходы и актуальные исследования. Материалы международной (заочной) научно-практической конференции, 21 апреля 2020 года. – Прага. Чехия, 2020. – С. 170-173.

16. Sultanova G.S. Paradigm innovation and their subject to the professional effect // «Научные исследования: теоретико-методологические результаты». Материалы международной конференции. 2019, – Самара, Россия. 2019. –С. 39-43.

17. Султанова Г.С. Мирзо Улуғбек ижодида конструктив креативлик // “Ўзбекистон ёшларида ахборот маданиятини шакллантиришнинг долзарб муаммолари” мавзусида республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Наманган, НамДУ, 2021. – Б. 95-98.

18. Султанова Г.С. Илмий тафаккур тарзи ва когнитивлик // “Маънавий меросда ворислик ва унинг XXI аср таълим-тарбиясидаги ўрни” мавзусидаги Республика анъанавий илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Самарқанд. СамИСИ, 2021. – Б. 44-47.

II бўлим (II часть; II Part)

19. Султанова Г.С. Постноклассик тафаккур тарзи // Тафаккур. – Тошкент, 2014. - №1. –Б.112- 114.

20. Султанова Г.С. Коэволюция тамойили постноклассик экологик тафаккурнинг янги фрейми сифатида // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2019. – №4. – Б.24-27.

21. Султанова Г.С. Ҳадисларда гуманистик тафаккур ва толерантлик // Имом Бухорий сабоқлари. – Самарқанд, 3/2019. – Б. 63-64.

22. Султанова Г.С. Эвристика ва инновацион тафаккур // Тамаддун нури. – Нукус, 2020.– №2. – Б.48-50.

23. Султанова Г.С. Илмий тафаккур: инновация ва инновацион фаолият // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. – Урганч, 2020. –№9. –Б. 270-273.

24. Султанова Г.С. Илмий тафаккур тарзининг эвристик ва инновацион жиҳатлари // Қарши давлат университети хабарлари. – Қарши, 2020. – Махсус сон. – Б.128-131.

25. Султанова Г.С. Когнитивлик тушунчасининг эпистемологик тахлили // Жамият ва инновациялар (электрон журнал). махсус сон -8. 2021. – Б. 400-404.

26. Sultanova G.S. Innovative and heuristic horses of modern scientific thinking style // International Journal of Development and Public Policy. Volume: 1 Issue: 5. Spain, 2021. – P. 201-203.

27. Sultanova G.S. The Manifestation of Constructive Scientific Thinking in Hadiths // International Journal of Psychosocial Rehabilitation. – United Kingdom, 2020. Vol. 24, Issue 04. (№3). Scopus Q 4.- Pages: 7370-7376.

28. Sultanova G.S. Innovative thinking and heuristics // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. – India, Vol. 10, Issue 4, April 2020. – P. 568-574 (№23; SJIF: 7.13).

29. Sultanova G.S. The principle of tolerance in a new way of thinking // Современные вызовы и актуальные направления развития науки и образования: сборник статей международной научно-практической конференции. 2019. – Самара: ООО НИЦ «Поволжская научная корпорация», 2019. – С. 89-91.

30. Султанова Г.С. Постноклассик илмий тафаккур тарзининг шакланишида анъана ва инновация ўртасидаги ворислик // “Ижтимоий фанлар: назария ва амалиёт” мавзусидаги илмий-назарий семинар материаллари. – Самарқанд, 2018. – Б.185-188.

31. Султанова Г.С. Конструктивизмнинг генезиси ва эволюцияси // “Ўзбекистонни мустақиллик давридаги янги тарихи ва фалсафий тафаккурнинг долзарб муаммолари” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси. – Самарқанд, СамДЧТИ, 2020. – Б. 65-68.

32. Султанова Г.С. Ал-Хоразмий ижодида креатив тафаккур намуналари // “Янги Ўзбекистон-янги Ренессанс сари!” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2021. – Б. 238-241.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг “Илмий ахборотнома” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (6.12.2021).

2021 йил 6 декабрда босишга рухсат этилди:
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84_{1/16}.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т.: 4,6. Шартли б.т. 4,2.
Адади 100 нусха. Буюртма №8/12.

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.