

第七章 基于策略梯度的深度强化学习

在行为空间规模庞大或者是连续行为的情况下，基于价值的强化学习将很难学习到一个好的结果，这种情况下可以直接进行策略的学习，即将策略看成是状态和行为的带参数的策略函数，通过建立恰当的目标函数、利用个体与环境进行交互产生的奖励来学习得到策略函数的参数。策略函数针对连续行为空间将可以直接产生具体的行为值，进而绕过对状态的价值的学习。在实际应用中通过建立分别对于状态价值的近似函数和策略函数，使得一方面可以基于价值函数进行策略评估和优化，另一方面优化的策略函数又会使得价值函数更加准确的反应状态的价值，两者相互促进最终得到最优策略。在这一思想背景下产生的深度确定性策略梯度算法成功地解决了连续行为空间中的诸多实际问题。

7.1 基于策略学习的意义

基于近似价值函数的学习可以较高效率地解决连续状态空间的强化学习问题，但其行为空间仍然是离散的。拿 PuckWorld 世界环境来说，个体在环境中有 5 个行为可供选择，分别是朝着左右上下四个方向产生一个推动力或者什么都不做，而这个推动力是一个标准的值，假设为 1。每一次朝着某个方向施加这个力时，其大小总是 1 或者 0。现在考虑下面这种情形，同样在这个环境中，个体可以同时和平面的任何方向施加大小不超过一定值的力，此时该如何描述这个行为空间？这种情况下可以使用平面直角坐标系把力在水平和垂直方向上进行分解，力在水平或垂直方向上的分量大小不超过 1，那么这个力就可以用在这两个方向上的分量来描述，其中每一个方向上的分量可以是 $[-1,1]$ 之间的任何连续值。在这个例子 (图 7.1) 中，行为由两个特征来描述，其中每一个特征具体的值是连续的。针对这种情形，如果继续使用基于价值函数近似的方法来求解的话，将无法得到最大行为价值对应的具体行为。可以认为单纯基于价值函数近似的强化学习无法解决连续行为空间的问题。

此外，在使用特征来描述状态空间中的某一个状态时，有可能因为个体观测的限制或者建模的局限，导致本来不同的两个状态却拥有相同的特征描述，进而导致无法得到最优解。这种情形可以用如图 7.2 所示的例子来解释。该环境的状态空间是离散的，其中骷髅占据的格子代表着

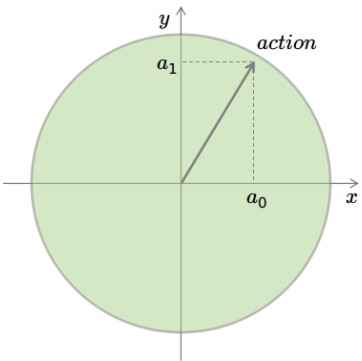


图 7.1: PuckWorld 中的个体的连续行为空间

收到严厉惩罚的终止状态，钱袋子占据的格子代表着有丰厚奖励的终止状态。其余 5 个格子个体可以自由进出。环境的状态虽然是离散的，但由于个体观测水平的限制，它只能用两个特征来描述自身所处的可能的状态，分别是当前位置北侧和南侧是否是墙壁（图中粗线条表示的轮廓）。如果一个格子的状态用这两个特征表示，那么可以认为最左上方格子的状态特征为 (1,0)，因为其北部是墙壁而南侧则是进入一个惩罚终止状态的通道。类似的图中灰色的两个格子其状态特征均为 (1,1)。如果使用基于状态或行为价值的贪婪策略的学习方法，在个体处于这两个灰色格子中时，依据贪婪原则，它将永远都只选择向左或者向右其中的一个行为。假设它只选择向左的行为，那么对于右侧的灰色格子，将进入上方中间格子，并且很容易就再次向下得到丰厚奖励。但是对于左侧灰色格子，它将进入特征为 (1,0) 的左上角格子，对于这个状态的最优策略是向右，因为向下就进入了惩罚的终止状态，而向左、上都是无效行为。如此就发生了个体将一直在左侧灰色格子与左上角格子之间反复徘徊的局面而无法到达拥有丰厚奖励的终止状态。如果个体在灰色格子状态下依据价值函数学到的最优策略是向右的话，那么个体一旦进入右侧灰色格子时也将发生永远徘徊的情况。在这种情况下，由于个体对于状态观测的特征不够多，导致了多个状态发生重名情况，进而导致基于价值的学习得不到最优解。

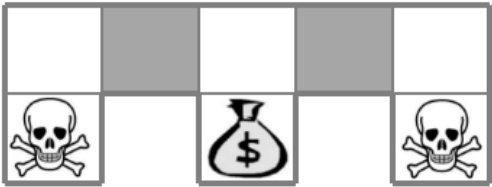


图 7.2: 特征表示的状态发生重名情况

基于价值的学习对应的最优策略通常是确定性策略，因为其是从众多行为价值中选择一个最大价值的行为，而有些问题的最优策略却是随机策略，这种情况下同样是无法通过基于价值的

学习来求解的。这其中最简单的一个例子是人们小时候经常玩的“石头剪刀布”游戏。对于这个游戏，玩家的最优策略是随机出石头剪刀布中的一个，因为一旦你遵循一个确定的策略，将很容易被对手发现并利用进而输给对方。

可以看出，基于价值的强化学习虽然能出色地解决很多问题，但面对行为空间连续、观测受限、随机策略的学习等问题时仍然显得力不从心。此时基于策略的学习是解决这类问题的一个新的途径。在基于策略的强化学习中，策略 π 可以被描述为一个包含参数 θ 的函数：

$$\pi_{\theta}(s, a) = \mathbb{P}[a \mid s, \theta]$$

策略函数 π_{θ} 确定了在给定的状态和一定的参数设置下，采取任何可能行为的概率，是一个概率密度函数。在实际应用这个策略时，选择最大概率对应的行为或者以此为基础进行一定程度的采样探索。可以认为，参数 θ 决定了策略的具体形式。因而求解基于策略的学习问题就转变为了如何确定策略函数的参数 θ 。同样可以通过设计一个基于参数 θ 的目标函数 $J(\theta)$ ，通过相应的算法来寻找最优参数。

7.2 策略目标函数

强化学习的目标就是让个体在与环境交互过程中获得尽可能多的累计奖励，一个好的策略应该能准确反映强化学习的目标。对于一个能够形成完整状态序列的交互环境来说，由于一个策略决定了个体与环境的交互，因而可以设计目标函数 $J_1(\theta)$ 为使用策略 π_{θ} 时**初始状态价值** (start value)，也就是初始状态收获的期望：

$$J_1(\theta) = V_{\pi_{\theta}}(s_1) = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}}[G_1] \quad (7.1)$$

有些环境是没有明确的起始状态和终止状态，个体持续的与环境进行交互。在这种情况下可以使用平均价值 (average value) 或者每一时间步的平均奖励 (average reward per time-step) 来设计策略目标函数：

$$\begin{aligned} J_{avV}(\theta) &= \sum_s d^{\pi_{\theta}}(s) V_{\pi_{\theta}}(s) \\ J_{avR}(\theta) &= \sum_s d^{\pi_{\theta}}(s) \sum_a \pi_{\theta}(s, a) R_s^a \end{aligned} \quad (7.2)$$

其中， $d^{\pi_{\theta}}(s)$ 是基于策略 π_{θ} 生成的马尔科夫链关于状态的静态分布。这三种策略目标函数都与奖励相关，而且都试图通过奖励与状态或行为的价值联系起来。与价值函数近似的目标函数不同，策略目标函数的值越大代表着策略越优秀。可以使用与梯度下降相反的梯度上升 (gradient

ascent) 来求解最优参数:

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \begin{pmatrix} \frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_n} \end{pmatrix}$$

参数 θ 使用下式更新:

$$\Delta \theta = \alpha \nabla_{\theta} J(\theta)$$

假设现在有一个单步马尔科夫决策过程, 对应的强化学习问题是个体与环境每产生一个行为交互一次即得到一个即时奖励 $r = R_{s,a}$, 并形成完整的状态序列。根据公式 (7.1), 策略目标函数为:

$$\begin{aligned} J(\theta) &= \mathbb{E}_{\pi_{\theta}}[r] \\ &= \sum_{s \in S} d(s) \sum_{a \in A} \pi_{\theta}(s, a) R_{s,a} \end{aligned}$$

对应的策略目标函数的梯度为:

$$\begin{aligned} \nabla_{\theta} J(\theta) &= \sum_{s \in S} d(s) \sum_{a \in A} \nabla_{\theta} \pi_{\theta}(s, a) R_{s,a} \\ &= \sum_{s \in S} d(s) \sum_{a \in A} \pi_{\theta}(s, a) \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) R_{s,a} \\ &= \mathbb{E}_{\pi_{\theta}}[\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) r] \end{aligned}$$

上式中 $\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a)$ 称为分值函数 (score function)。存在如下的策略梯度**定理**: 对于任何可微的策略函数 $\pi_{\theta}(s, a)$ 以及三种策略目标函数 $J = J_1, J_{avV}$ 和 J_{avR} 中的任意一种来说, 策略目标函数的梯度 (策略梯度) 都可以写成用分值函数表示的形式:

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}}[\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) Q_{\pi_{\theta}}(s, a)] \quad (7.3)$$

公式 (7.3) 建立了策略梯度与分值函数以及行为价值函数之间的关系。分值函数的在基于策略梯度的强化学习中有着很重要的意义。现通过两个常用的基于线性特征组合的策略来解释说

明。

Softmax 策略

Softmax 策略是应用于离散行为空间的一种常用策略。该策略使用描述状态和行为的特征 $\phi(s, a)$ 与参数 θ 的线性组合来权衡一个行为发生的几率：

$$\pi_{\theta} \propto e^{\phi(s,a)^T \theta}$$

相应的分值函数为：

$$\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) = \phi(s, a) - \mathbb{E}_{\pi_{\theta}}[\phi(s, \cdot)] \quad (7.4)$$

假设一个个体的行为空间为 $[a0, a1, a2]$ ，给定一个策略 $\pi(\theta)$ ，在某一状态 s 下分别采取三个行为得到的奖励为-1,10,-1，同时计算得到的三个动作对应的特征与参数的线性组合 $\phi(s, a)^T \theta$ 结果分别为 4,5,9，则该状态下特征与参数线性组合的平均值 6，那么三个行为在当前状态 s 下对应的分值分别为-2,-1,3。分值越高意味着在当前策略下对应行为被选中的概率越大，即此状态下依据当前策略将有非常大的概率采取行为“a2”，并得到的奖励为-1。对比当前状态下各行为的即时奖励，此状态下的最优行为应该是“a1”。策略的调整应该使得奖励值为 10 的行为“a1”出现的概率增大。因此将结合某一行为的分值对应的奖励来得到对应的梯度，并在此基础上调整参数，最终使得奖励越大的行为对应的分值越高。

高斯策略

高斯策略是应用于连续行为空间的一种常用策略。该策略对应的行为从高斯分布 $\mathcal{N}(\mu(s), \sigma^2)$ 中产生。其均值 $\mu(s) = \phi(s)^T \theta$ 。高斯策略对应的分值函数为：

$$\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) = \frac{(a - \mu(s)) \phi(s)}{\sigma^2} \quad (7.5)$$

对于连续行为空间中的每一个行为特征，由策略 $\pi(\theta)$ 产生的行为对应的该特征分量都服从一个高斯分布，该分布中采样得到一个具体的行为分量，多个行为分量整体形成一个行为。采样得到的不同行为对应与不同的奖励。参数 θ 的调整方向是用一个新的高斯分布去拟合使得那些得到正向奖励的行为值和负向奖励的行为值的相反数形成的采样结果。最终使得基于新分部的采样结果集中在那些奖励值较高的行为值上。

应用策略梯度可以比较容易得到基于蒙特卡洛学习的策略梯度算法。该算法使用随机梯度上升来更新参数，同时使用某状态的收获 G_t 来作为基于策略 π_{θ} 下行为价值 $Q_{\pi_{\theta}}(s_t, a_t)$ 的无偏采样。参数更新方法为：

$$\Delta \theta_t = \alpha \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s_t, a_t) G_t$$

该算法实际应用不多，主要是由于其需要完整的状态序列来计算收获，同时用收获来代替行

为价值也存在较高的变异性，导致许多次的参数更新的方向有可能不是真正策略梯度的方向。为了解决这一问题，提出了一种联合基于价值函数和策略函数的算法，这就是下文要介绍的 Actor-Critic 算法。

7.3 Actor-Critic 算法

Actor-Critic 算法的名字很形象，它包含一个策略函数和行为价值函数，其中策略函数充当演员 (Actor)，生成行为与环境交互；行为价值函数充当 (Critic)，负责评价演员的表现，并指导演员的后续行为动作。Critic 的行为价值函数是基于策略 π_θ 的一个近似：

$$Q_w(s, a) \approx Q_{\pi_\theta}(s, a)$$

基于此，Actor-Critic 算法遵循一个近似的策略梯度进行学习：

$$\nabla_\theta J(\theta) \approx \mathbb{E}_{\pi_\theta}[\nabla_\theta \log \pi_\theta(s, a) Q_w(s, a)]$$

$$\Delta\theta = \alpha \nabla_\theta \log \pi_\theta(s, a) Q_w(s, a)$$

Critic 在算法中充当着策略评估的角色，由于 Critic 的行为价值函数也是带参数 (w) 的，这意味着它也需要学习以便更准确的评估一个策略。可以使用前一章介绍的办法来学习训练一个近似价值函数。最基本的基于行为价值 Q 的 Actor-Critic 算法流程如算法 5 所述。

算法 5: QAC 算法

输入: $\gamma, \alpha, \beta, \theta, w$
输出: optimized θ, w
 initialize: θ, w ; s from environment
 sample $a \sim \pi_\theta(s)$
 repeat for each step
 perform action a
 get s', reward from environment
 sample action $a' \sim \pi_\theta(s', a')$
 $\delta = \text{reward} + \gamma Q_w(s', a') - Q_w(s, a)$
 $\theta = \theta + \alpha \nabla_\theta \log \pi_\theta(s, a) Q_w(s, a)$
 $w = w + \beta \delta \phi(s, a)$
 $a \leftarrow a', s \leftarrow s'$
 until num of step reaches limit;

简单的 QAC 算法虽然不需要完整的状态序列，但是由于引入的 Critic 仍然是一个近似价值

函数，存在着引入偏差的可能性，不过当价值函数接受的输入的特征和函数近似方式足够幸运时，可以避免这种偏差而完全遵循策略梯度的方向。

定理：如果下面两个条件满足：

1. 近似价值函数的梯度与分价值函数的梯度相同，即： $\nabla_w Q_w(s, a) = \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a)$
2. 近似价值函数的参数 w 能够最小化 $\epsilon = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [(Q_{\pi_{\theta}}(s, a) - Q_w(s, a))^2]$

那么策略梯度 $\nabla_{\theta} J(\theta)$ 是准确的，即

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) Q_w(s, a)]$$

实践过程中，使用 $Q_w(s, a)$ 来计算策略目标函数的梯度并不能保证每次都很幸运，有时候还会发生数据过大等异常情况。出现这类问题是由于行为价值本身有较大的变异性。为了解决这个问题，提出了一个与行为无关仅基于状态的基准 (baseline) 函数 $B(s)$ 的概念，要求 $B(s)$ 满足：

$$\mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) B(s)] = 0$$

当基准函数 $B(s)$ 满足上述条件时，可以将其从策略梯度中提取出以减少变异性同时不改变其期望值，而基于状态的价值函数 $V_{\pi_{\theta}}(s)$ 函数就是一个不错的基准函数。令**优势函数** (advantage function) 为：

$$A_{\pi_{\theta}}(s, a) = Q_{\pi_{\theta}}(s, a) - V_{\pi_{\theta}}(s) \quad (7.6)$$

那么策略目标函数梯度可以表示为：

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) A_{\pi_{\theta}}(s, a)] \quad (7.7)$$

优势函数相当于记录了在状态 s 时采取行为 a 会比停留在状态 s 多出的价值，这正好与策略改善的目标是一致的，由于优势函数考虑的是价值的增量，因而大大减少的策略梯度的变异性，提高的算法的稳定性。在引入优势函数后，Critic 函数可以仅是优势函数的价值近似。由于优势函数的计算需要通过行为价值函数和状态价值函数相减得到，是否意味着需要设置两套函数近似来计算优势函数呢？其实不必如此，因为基于真实价值函数 $V_{\pi_{\theta}}(s)$ 的 TD 误差 $\delta_{\pi_{\theta}}$ 就是

优势函数的一个无偏估计：

$$\begin{aligned}\mathbb{E}_{\pi_\theta}[\sigma_{\pi_\theta}|s, a] &= \mathbb{E}_{\pi_\theta}[r + \gamma V_{\pi_\theta}(s')|s, a] - V_{\pi_\theta}(s) \\ &= Q_{\pi_\theta}(s, a) - V_{\pi_\theta}(s) \\ &= A_{\pi_\theta}(s, a)\end{aligned}$$

因此又可以使用 TD 误差来计算策略梯度：

$$\nabla_\theta J(\theta) = \mathbb{E}_{\pi_\theta}[\nabla_\theta \log \pi_\theta(s, a) \delta_{\pi_\theta}] \quad (7.8)$$

在实际应用中，使用带参数 w 的近似价值函数 $V_w(s)$ 来近似 TD 误差：

$$\delta_w = r + \gamma V_w(s') - V_w(s) \quad (7.9)$$

此时只需要一套参数 w 来描述 Critic。

在使用不同强化学习方法来进行 Actor-Critic 学习时，描述 Critic 的函数 $V_w(s)$ 的参数 w 可以通过下列形式更新：

1. 对于蒙特卡罗 (MC) 学习：

$$\Delta w = \alpha(G_t - V_w(s))\phi(s)$$

2. 对于时序差分 (TD(0)) 学习：

$$\Delta w = \alpha(r + \gamma V_w(s') - V_w(s))\phi(s)$$

3. 对于前向 TD(λ) 学习：

$$\Delta w = \alpha(G_t^\lambda - V_w(s))\phi(s)$$

4. 对于后向 TD(λ) 学习：

$$\delta_t = r_{t+1} + \gamma V_w(s_{t+1}) - V_w(s_t)$$

$$e_t = \gamma \lambda e_{t-1} + \phi(s_t)$$

$$\Delta w = \alpha \delta_t e_t$$

类似的，策略梯度：

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) A_{\pi_{\theta}}(s, a)]$$

也可以使用不同的学习方式更新策略函数 $\pi_{\theta}(s, a)$ 的参数 θ ：

1. 对于蒙特卡罗 (MC) 学习：

$$\Delta \theta = \alpha (G_t - V_w(s_t)) \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s_t, a_t)$$

2. 对于时序差分 (TD(0)) 学习：

$$\Delta \theta = \alpha (r + \gamma V_w(s_{t+1}) - V_w(s_t)) \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s_t, a_t)$$

3. 对于前向 TD(λ) 学习：

$$\Delta \theta = \alpha (G_t^{\lambda} - V_w(s_t)) \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s_t, a_t)$$

4. 对于后向 TD(λ) 学习：

$$\delta_t = r_{t+1} + \gamma V_w(s_{t+1}) - V_w(s_t)$$

$$e_t = \gamma \lambda e_{t-1} + \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s_t, a_t)$$

$$\Delta w = \alpha \delta_t e_t$$

7.4 深度确定性策略梯度 (DDPG) 算法

深度确定性策略梯度算法是使用深度学习技术、同时基于 Actor-Critic 算法的确定性策略算法。该算法中的 Actor 和 Critic 都使用深度神经网络来建立近似函数。由于该算法可以直接从 Actor 的策略生成确定的行为而不需要依据行为的概率分布进行采样而被称为确定性策略。该算法在学习阶段通过在确定性的行为基础上增加一个噪声函数而实现在确定性行为周围的小范围内探索。此外，该算法还为 Actor 和 Critic 网络各备份了一套参数用来计算行为价值的期待值以更稳定地提升 Critic 的策略指导水平。使用备份参数的网络称为目标网络，其对应的参数每次更新的幅度很小。另一套参数对应的 Actor 和 Critic 则用来生成实际交互的行为以及计算相应的策略梯度，这一套参数每学习一次就更新一次。这种双参数设置的目的是为了减少因近似数据的引导而发生不收敛的情形。这四个网络具体使用的情景为：

1. Actor 网络：根据当前状态 s_0 生成的探索或不探索的具体行为 a_0 ；
2. Target Actor 网络：根据环境给出的后续状态 s_1 生成预估价值用到的 a_1 ；
3. Critic 网络：计算状态 s_0 和生成的行为 a_0 对应的行为价值；
4. Target Critic 网络：根据后续状态 s_1, a_1 生成用来计算目标价值 $y = Q(s_0, a_0)$ 的 $Q'(s_1, a_1)$ ；

DDPG 算法表现出色，能较为稳定地解决连续行为空间下强化学习问题，其具体流程如算法 6 所示。

算法 6: DDPG 算法

输入: $\gamma, \tau, \theta^Q, \theta^\mu$

输出: optimized θ^Q, θ^μ

randomly initialize critic network $Q(s, a|\theta^Q)$ and actor network $\mu(s|\theta^\mu)$ with weights θ^Q and θ^μ

initialize target network Q' and μ' with weights $\theta^{Q'} \leftarrow \theta^Q, \theta^{\mu'} \leftarrow \theta^\mu$

initialize replay experience buffer R

for episode from 1 to $Limit$ do

initialize a random process(noise) N for action exploration

receive initial observation state s_1

for $t = 1$ to T do

selection action $a_t = \mu(s_t|\theta^\mu) + N_t$ according to the current policy and exploration noise

execute action a_t , observe reward r_{t+1} and new state s_{t+1}

store transition $(s_t, a_t, r_{t+1}, s_{t+1})$ in R

sample a random minibatch of M transitions $(s_i, a_i, r_{i+1}, s_{i+1})$ from R

set $y_i = r_{i+1} + \gamma Q'(s_{i+1}, \mu'(s_{i+1}|\theta^{\mu'})|\theta^{Q'})$

update critic by minimizing the loss:

$$L = \frac{1}{M} \sum_i (y_i - Q(s_i, a_i|\theta^Q))^2$$

update the actor policy using the sampled policy gradient:

$$\nabla_{\theta^\mu} J \approx \frac{1}{M} \sum_i \nabla_a Q(s, a|\theta^Q)|_{s=s_i, a=\mu(s_i)} \nabla_{\theta^\mu} \mu(s|\theta^\mu)|_{s_i}$$

update the target networks:

$$\theta^{Q'} \leftarrow \tau \theta^Q + (1 - \tau) \theta^{Q'}$$

$$\theta^{\mu'} \leftarrow \tau \theta^\mu + (1 - \tau) \theta^{\mu'}$$

end for

end for

本章的编程实践将实现 DDPG 算法并观察其在具有连续行为空间的 PuckWorld 中的表现。

7.5 编程实践：DDPG 算法实现

本节的编程实践将先简要介绍具有连续行为空间的 PuckWorld 的特点，随后实现 DDPG 算法，具体包括 Critic 网络和 Actor 网络的实现、具有 DDPG 算法功能的 DDPGAgent 子类的实现。最后编写代码观察该子类对象如何与具有连续行为空间的 PuckWorld 环境交互的表现。读者可以从中体会 DDPG 算法的核心部分和使用 PyTorch 机器学习库进行网络参数优化的便利。

7.5.1 连续行为空间的 PuckWorld 环境

本章的正文部分介绍了 PuckWorld 环境中连续行为空间的设计思路，即连续行为空间有两个特征组成，分别表示个体在水平和竖直方向上一个时间步长内接受的力的大小，其数值范围被限定在区间 $[-1,1]$ 内。编写具有连续行为空间的 PuckWorld 类并不难，这里附上其与个体交互的核心方法 `step`，以帮助读者明确个体与其交互的具体机制。读者可以在 `puckworld_continuous.py` 文件中观察完整的代码。

```
1  # 该段代码不是完整的PuckWroldEnv代码
2  def step(self, action):
3      self.action = action
4      # 获取个体状态信息，分别为位置坐标、速度和目标Puck的位置
5      ppx, ppy, pvx, pvy, tx, ty = self.state
6      ppx, ppy = ppx + pvx, ppy + pvy # 依据当前速度更新个体位置
7      pvx, pvy = pvx*0.95, pvy*0.95 # 摩擦作用会少量降低速度
8
9      # 水平、竖直方向的行为对速度分量的影响
10     pvx += self.accel * action[0]
11     pvy += self.accel * action[1]
12     # 速度被限制在特定范围内
13     pvx = self._clip(pvx, -self.max_speed, self.max_speed)
14     pvy = self._clip(pvy, -self.max_speed, self.max_speed)
15     # 个体碰到四周的墙壁，速度方向发生改变，大小有损失一半
16     if ppx < self.rad: # 左侧边界
17         pvx *= -0.5
18         ppx = self.rad
19     if ppx > 1 - self.rad: # 右侧边界
20         pvx *= -0.5
```

```

21         ppx = 1 - self.rad
22     if ppy < self.rad: # 底部边界
23         pvy *= -0.5
24         ppy = self.rad
25     if ppy > 1 - self.rad: # 上方边界
26         pvy *= -0.5
27         ppy = 1 - self.rad
28
29     self.t += 1 # 时间步长增加1, 每隔一定时间随即改变Puck的位置
30     if self.t \% self.update_time == 0:
31         tx = self._random_pos()
32         ty = self._random_pos()
33
34     # 根据个体与Puck的距离来确定奖励
35     dx, dy = ppx - tx, ppy - ty
36     dis = self._compute_dis(dx, dy)
37     self.reward = self.goal_dis - dis
38     done = bool(dis <= self.goal_dis)
39     # 反馈给个体观测状态以及奖励信息等
40     self.state = (ppx, ppy, pvx, pvy, tx, ty)
41     return np.array(self.state), self.reward, done, {}

```

7.5.2 Actor-Critic 网络的实现

在 DDPG 算法中, Critic 网络充当评判家的角色, 它估计个体在当前状态下的价值以指导策略产生行为; Actor 网络负责根据当前状态生成具体的行为。使用 PyTorch 库中的神经网络来构建这两个近似函数, 导入相关的包, 为了增加模型的收敛型, 使用一种更有效的网络参数的初始化方法。相关代码如下:

```

1 import torch
2 import torch.nn as nn
3 import torch.nn.functional as F
4 import numpy as np
5
6 def fanin_init(size, fanin=None):
7     '''一种较合理的初始化网络参数, 参考: https://arxiv.org/abs/1502.01852
8     '''

```

```

9     fanin = fanin or size[0]
10    v = 1. / np.sqrt(fanin)
11    x = torch.Tensor(size).uniform_(-v, v) # 从 -v 到 v 的均匀分布
12    return x.type(torch.FloatTensor)

```

Critic 网络接受的输入是个体观测的特征数以及行为的特征数，输出状态行为对的价值。考虑到个体对于观测状态进行特征提取的需要，本例设计的 Critic 共 3 个隐藏层，处理状态的隐藏层和行为的隐藏层先分开运算，通过最后一个隐藏层全连接在一起输出状态行为对价值。该网络的架构如图 7.3 所示，属于近似价值函数架构类型中的第二类。

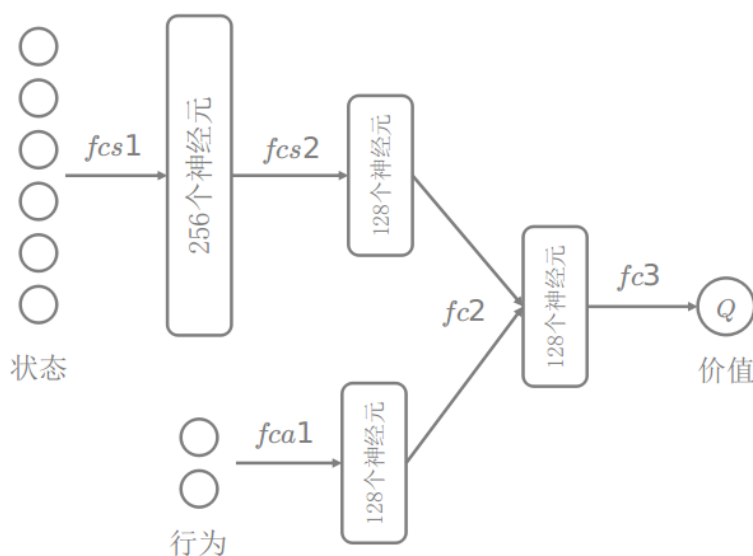


图 7.3: Critic 网络架构

具体的代码如下：

```

1 class Critic(nn.Module):
2     def __init__(self, state_dim, action_dim):
3         ''' 构建一个评判家模型
4         Args:
5             state_dim: 状态的特征的数量 (int)
6             action_dim: 行为作为输入的特征的数量 (int)
7             ...
8         super(Critic, self).__init__()
9

```

```

10 self.state_dim = state_dim
11 self.action_dim = action_dim
12
13 self.fcs1 = nn.Linear(state_dim, 256) # 状态第一次线性变换
14 self.fcs1.weight.data = fanin_init(self.fcs1.weight.data.size())
15 self.fcs2 = nn.Linear(256, 128) # 状态第二次线性变换
16 self.fcs2.weight.data = fanin_init(self.fcs2.weight.data.size())
17
18 self.fca1 = nn.Linear(action_dim, 128) # 行为第一次线性变换
19 self.fca1.weight.data = fanin_init(self.fca1.weight.data.size())
20
21 self.fc2 = nn.Linear(256, 128) # (状态+行为)联合的线性变换, 注意参数值
22 self.fc2.weight.data = fanin_init(self.fc2.weight.data.size())
23
24 self.fc3 = nn.Linear(128, 1) # (状态+行为)联合的线性变换
25 self.fc3.weight.data.uniform_(-EPS, EPS)
26
27 def forward(self, state, action):
28     '''前向运算, 根据状态和行为的特征得到评判家给出的价值
29     Args:
30         state 状态的特征表示 torch Tensor [n, state_dim]
31         action 行为的特征表示 torch Tensor [n, action_dim]
32     Returns:
33         Q(s,a) Torch Tensor [n, 1]
34     '''
35     # 该网络属于价值函数近似的第二种类型, 根据状态和行为输出一个价值
36     # print("first action type:{}".format(action.shape))
37     state = torch.from_numpy(state)
38     state = state.type(torch.FloatTensor)
39
40     action = action.type(torch.FloatTensor)
41     s1 = F.relu(self.fcs1(state))
42     s2 = F.relu(self.fcs2(s1))
43
44     a1 = F.relu(self.fca1(action))
45     # 将状态和行为连接起来, 使用第二种近似函数架构(s,a)-> Q(s,a)
46     x = torch.cat((s2, a1), dim=1)
47
48     x = F.relu(self.fc2(x))
49     x = self.fc3(x)

```

```
50 |         return x
```

Actor 网络接受的输入是个体观测的特征数，输出每一个行为特征具体的值，属于第三类近似函数架构。本例设计的 Actor 网络共 3 个隐藏层，层与层之间全连接。该网络的架构如图 7.4 所示。

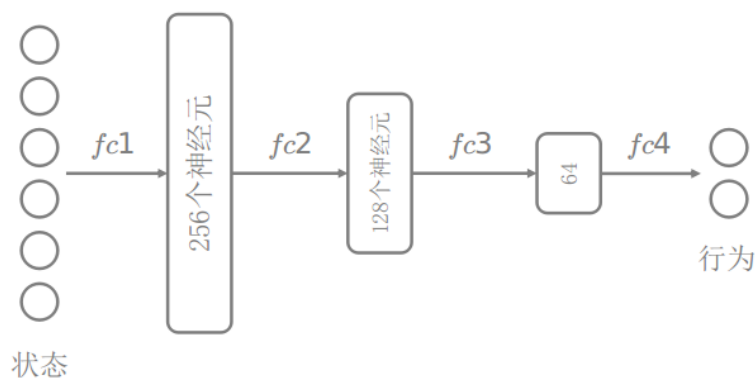


图 7.4: Actor 网络架构

具体代码如下：

```

1 EPS = 0.003
2 class Actor(nn.Module):
3     def __init__(self, state_dim, action_dim, action_lim):
4         '''构建一个演员模型
5         Args:
6             state_dim: 状态的特征的数量 (int)
7             action_dim: 行为作为输入的特征的数量 (int)
8             action_lim: 行为值的限定范围 [-action_lim, action_lim]
9         ...
10        super(Actor, self).__init__()
11
12        self.state_dim = state_dim
13        self.action_dim = action_dim
14        self.action_lim = action_lim
15
16        self.fc1 = nn.Linear(self.state_dim, 256)
17        self.fc1.weight.data = fanin_init(self.fc1.weight.data.size())

```

```

18     self.fc2 = nn.Linear(256,128)
19     self.fc2.weight.data = fanin_init(self.fc2.weight.data.size())
20
21     self.fc3 = nn.Linear(128,64)
22     self.fc3.weight.data = fanin_init(self.fc3.weight.data.size())
23
24     self.fc4 = nn.Linear(64, self.action_dim)
25     self.fc4.weight.data.uniform_(-EPS,EPS)
26
27
28 def forward(self, state):
29     '''前向运算，根据状态的特征表示得到具体的行为值
30     Args:
31         state 状态的特征表示 torch Tensor [n, state_dim]
32     Returns:
33         action 行为的特征表示 torch Tensor [n, action_dim]
34     '''
35     state = torch.from_numpy(state)
36     state = state.type(torch.FloatTensor)
37     x = F.relu(self.fc1(state))
38     x = F.relu(self.fc2(x))
39     x = F.relu(self.fc3(x))
40     action = F.tanh(self.fc4(x)) # 输出范围 -1,1
41     action = action * self.action_lim # 更改输出范围
42     return action

```

7.5.3 确定性策略下探索的实现

通常在连续行为空间下的确定性策略每次都是根据当前状态生成一个代表行为的确切的向量。为了能够实现探索，可以在生成的行为基础上添加一个随机噪声，使其在确切的行为周围实现一定范围的探索。比较合适的噪声模型是 Ornstein-Uhlenbeck 过程，该过程可以生成符高斯分布、马尔科夫过程的随机过程。通过实现类 OrnsteinUhlenbeckActionNoise 来生成一定维度的噪声数据，将其放入 utils 文件中。

```

1 class OrnsteinUhlenbeckActionNoise:
2     def __init__(self, action_dim, mu = 0, theta = 0.15, sigma = 0.2):
3         self.action_dim = action_dim

```



```

4         self.mu = mu
5         self.theta = theta
6         self.sigma = sigma
7         self.X = np.ones(self.action_dim) * self.mu
8
9     def reset(self):
10         self.X = np.ones(self.action_dim) * self.mu
11
12     def sample(self):
13         dx = self.theta * (self.mu - self.X)
14         dx = dx + self.sigma * np.random.randn(len(self.X))
15         self.X = self.X + dx
16         return self.X

```

7.5.4 DDPG 算法的实现

本例中，DDPG 算法被整合至 DDPGAgent 类中，后者继承自 Agent 基类。在 DDPGAgent 类中，将实现包括更新参数在内的所有主要功能。由于 DDPG 算法涉及到两套网络参数，且这两套网络参数分别使用两种的参数更新方法，一种是称为 hard_update 的完全更新，另一种则是称为 soft_update 的小幅度更新。为此先编写一个辅助函数实现这两个方法，将其加入 utils.py 文件中：

```

1 def soft_update(target, source, tau):
2     """
3     使用下式将source网络(x)参数软更新至target网络(y)参数:
4     y = tau * x + (1 - tau)*y
5     Args:
6         target: 目标网络 (PyTorch)
7         source: 源网络 network (PyTorch)
8     Return: None
9     """
10    for target_param, param in zip(target.parameters(), source.parameters()):
11        target_param.data.copy_(
12            target_param.data * (1.0 - tau) + param.data * tau
13        )
14
15 def hard_update(target, source):

```

```

16     """
17     将source网络(x)参数完全更新至target网络(y)参数:
18     Args:
19         target: 目标网络 (PyTorch)
20         source: 源网络 network (PyTorch)
21     Return: None
22     """
23     for target_param, param in zip(target.parameters(), source.parameters()):
24         target_param.data.copy_(param.data)

```

下面着手实现 DDPGAgent。首先导入一些需要使用的库和方法：

```

1 from random import random, choice
2 from gym import Env, spaces
3 import gym
4 import numpy as np
5 import torch
6 from torch import nn
7 import torch.nn.functional as F
8 from tqdm import tqdm
9 from core import Transition, Experience, Agent
10 from utils import soft_update, hard_update
11 from utils import OrnsteinUhlenbeckActionNoise
12 from approximator import Actor, Critic

```

DDPGAgent 类接受一个环境对象，同时接受相关的学习参数等。从环境对象可以得到状态和行为的特征数目，以此来构建 Actor 和 Critic 网络。构造函数声明了两套网络，在初始时两套网络对应的参数通过硬拷贝其数值相同。该类的构造函数如下：

```

1 class DDPGAgent(Agent):
2     '''使用Actor-Critic算法结合深度学习的个体'''
3     '''
4     def __init__(self, env: Env = None,
5                   capacity = 2e6,
6                   batch_size = 128,
7                   action_lim = 1,
8                   learning_rate = 0.001,

```

```

9         gamma = 0.999,
10         epochs = 2):
11     if env is None:
12         raise "agent should have an environment"
13     super(DDPGAgent, self).__init__(env, capacity)
14     self.state_dim = env.observation_space.shape[0] # 状态连续
15     self.action_dim = env.action_space.shape[0] # 行为连续
16     self.action_lim = action_lim # 行为值限制
17     self.batch_size = batch_size # 批学习一次状态转换数量
18     self.learning_rate = learning_rate # 学习率
19     self.gamma = 0.999 # 衰减因子
20     self.epochs = epochs # 一批状态转换学习的次数
21     self.tau = 0.001 # 软拷贝的系数
22     self.noise = OrnsteinUhlenbeckActionNoise(self.action_dim)
23
24     self.actor = Actor(self.state_dim, self.action_dim, self.action_lim)
25     self.target_actor = Actor(self.state_dim, self.action_dim, self.
26         action_lim)
27     self.actor_optimizer = torch.optim.Adam(self.actor.parameters(),
28         self.learning_rate)
29     self.critic = Critic(self.state_dim, self.action_dim)
30     self.target_critic = Critic(self.state_dim, self.action_dim)
31     self.critic_optimizer = torch.optim.Adam(self.critic.parameters(),
32         self.learning_rate)
33
34     hard_update(self.target_actor, self.actor) # 硬拷贝
35     hard_update(self.target_critic, self.critic) # 硬拷贝
36     return

```

由于是连续行为，本例将放弃 Agent 基类的 policy 方法，转而声明下面两个新方法分别实现确定性策略中的探索和利用：

```

1 def get_exploitation_action(self, state):
2     '''得到给定状态下依据目标演员网络计算出的行为，不探索
3     Args:
4         state numpy 数组
5     Returns:
6         action numpy 数组
7     '''

```

```

8         action = self.target_actor.forward(state).detach()
9         return action.data.numpy()
10
11     def get_exploration_action(self, state):
12         '''得到给定状态下根据演员网络计算出的带噪声的行为，模拟一定的探索
13         Args:
14             state numpy 数组
15         Returns:
16             action numpy 数组
17         ...
18         action = self.actor.forward(state).detach()
19         new_action = action.data.numpy() + (self.noise.sample() * self.
20             action_lim)
21         new_action = new_action.clip(min = -1*self.action_lim,
22                                     max = self.action_lim)
23         return new_action

```

同 DQN 算法一样，DDPG 算法也是基于经历回放的，且参数的更新均通过训练从经历随机得到的多个状态转换而得到，本例把这些参数更新的过程放在从经历学习（`_learn_from_memory`）中，该方法是 DDPG 的核心，读者可以从中体会两套网络具体应用的时机。该方法具体代码如下：

```

1     def _learn_from_memory(self):
2         '''从记忆学习，更新两个网络的参数
3         ...
4         # 随机获取记忆里的Transmition
5         trans_pieces = self.sample(self.batch_size)
6         s0 = np.vstack([x.s0 for x in trans_pieces])
7         a0 = np.array([x.a0 for x in trans_pieces])
8         r1 = np.array([x.reward for x in trans_pieces])
9         # is_done = np.array([x.is_done for x in trans_pieces])
10        s1 = np.vstack([x.s1 for x in trans_pieces])
11
12        # 优化评论家网络参数
13        a1 = self.target_actor.forward(s1).detach()
14        next_val = torch.squeeze(self.target_critic.forward(s1, a1).detach())
15        # y_exp = r + gamma*Q'( s2, pi'(s2))
16        y_expected = r1 + self.gamma * next_val

```

```

17     y_expected = y_expected.type(torch.FloatTensor)
18     # y_pred = Q( s1, a1)
19     a0 = torch.from_numpy(a0) # 转换成Tensor
20     y_predicted = torch.squeeze(self.critic.forward(s0, a0))
21     # compute critic loss, and update the critic
22     loss_critic = F.smooth_l1_loss(y_predicted, y_expected)
23     self.critic_optimizer.zero_grad()
24     loss_critic.backward()
25     self.critic_optimizer.step()
26
27     # 优化演员网络参数, 优化的目标是使得Q增大
28     pred_a0 = self.actor.forward(s0) # 为什么不直接使用a0?
29     # 反向梯度下降(梯度上升), 以某状态的价值估计为策略目标函数
30     loss_actor = -1 * torch.sum(self.critic.forward(s0, pred_a0))
31     self.actor_optimizer.zero_grad()
32     loss_actor.backward()
33     self.actor_optimizer.step()
34
35     # 软更新参数
36     soft_update(self.target_actor, self.actor, self.tau)
37     soft_update(self.target_critic, self.critic, self.tau)
38     return (loss_critic.item(), loss_actor.item())

```

学习方法 (learning_method) 的改动不大, 依旧负责个体在与环境实际交互并实现一个完整的状态序列:

```

1  def learning_method(self, display = False, explore = True):
2      self.state = np.float64(self.env.reset())
3      time_in_episode, total_reward = 0, 0
4      is_done = False
5      loss_critic, loss_actor = 0.0, 0.0
6      while not is_done:
7          # add code here
8          s0 = self.state
9          if explore:
10             a0 = self.get_exploration_action(s0)
11          else:
12             a0 = self.actor.forward(s0).detach().data.numpy()
13

```

```

14         s1, r1, is_done, info, total_reward = self.act(a0)
15         if display:
16             self.env.render()
17
18         if self.total_trans > self.batch_size:
19             loss_c, loss_a = self._learn_from_memory()
20             loss_critic += loss_c
21             loss_actor += loss_a
22
23         time_in_episode += 1
24         loss_critic /= time_in_episode
25         loss_actor /= time_in_episode
26         if display:
27             print("{}".format(self.experience.last_episode))
28         return time_in_episode, total_reward, loss_critic, loss_actor

```

最后，重写了学习 (learning) 方法，并编写了能够保存和加载网络参数功能的方法，使得可以再训练过程中保存训练成果。

```

1  def learning(self, max_episode_num = 800, display = False, explore = True):
2      total_time, episode_reward, num_episode = 0, 0, 0
3      total_times, episode_rewards, num_episodes = [], [], []
4      for i in tqdm(range(max_episode_num)):
5          time_in_episode, episode_reward, loss_critic, loss_actor = \
6              self.learning_method(display = display, explore = explore)
7          total_time += time_in_episode
8          num_episode += 1
9          total_times.append(total_time)
10         episode_rewards.append(episode_reward)
11         num_episodes.append(num_episode)
12         print("episode:{:3}: loss critic:{:4.3f}, loss_actor:{:4.3f}".\
13             format(num_episode-1, loss_critic, loss_actor))
14         if explore and num_episode % 100 == 0:
15             self.save_models(num_episode)
16     return total_times, episode_rewards, num_episodes
17
18     def save_models(self, episode_count):
19         torch.save(self.target_actor.state_dict(), './Models/' + str(
20             episode_count) + '_actor.pt')

```

```
20     torch.save(self.target_critic.state_dict(), './Models/' + str(
        episode_count) + '_critic.pt')
21     print("Models saved successfully")
22
23     def load_models(self, episode):
24         self.actor.load_state_dict(torch.load('./Models/' + str(episode) + '
        _actor.pt'))
25         self.critic.load_state_dict(torch.load('./Models/' + str(episode) + '
        _critic.pt'))
26         hard_update(self.target_actor, self.actor)
27         hard_update(self.target_critic, self.critic)
28         print("Models loaded successfully")
```

这样一个具备 DDPG 算法的个体就完成了，下面将观察其在具有连续行为空间 PuckWorld 中的表现。

7.5.5 DDPG 算法在 PuckWorld 环境中的表现

先导入需要的库和方法：

```
1 import gym
2 from puckworld_continuous import PuckWorldEnv
3 from ddpq_agent import DDPGAgent
4 from utils import learning_curve
5 import numpy as np
```

建立环境和 DDPG 个体对象：

```
1 env = PuckWorldEnv()
2 agent = DDPGAgent(env)
```

启动学习过程：

```
1 data = agent.learning(max_episode_num = 200, display = False)
```

上述代码在执行过程中，个体完成初期的状态序列花费时间较长，但得益于基于经历的学习，仅经过数十个完整的序列后，个体就可以比较成功地完成任务了。其学习曲线如图 7.5 所示。读者可以使用下面的代码加载已经进行过 300 次完整序列的模型，将 `display` 参数设置为 `True`，

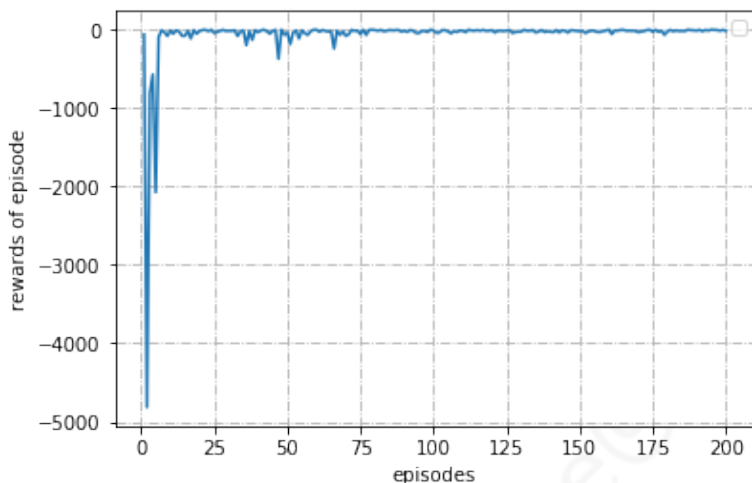


图 7.5: DDPG 算法在连续行为空间 PuckWorld 中的表现

`explore` 设置为 `False`，观察个体的表现。

```
1 agent.load_models(300)
2 data = agent.learning(max_episode_num = 100, display = True, explore = False)
```

关闭可视化界面：

```
1 env.close()
```