# 第1章 推荐算法



#### 1.0.1 NMF

NMF(Non-negative matrix factorization) [1], 直译为非负矩阵分解, 主要用于分解矩阵, 缺失数据的预测等。矩阵分解有很多相关的研究, 可以用于加快计算结果, 以及表示缺失的数据等。在推荐系统中, 缺失值处理是获取推荐物品较为关键的一步, 比如电影推荐, 往往推荐的都是未看过/评分过的电影。如何计算缺失值, 有很多方法。

Ŷ Note: Todo: 缺失值计算方法学习

NMF 在分解矩阵的同时,对缺失值也进行了处理,考虑一个 n\*m 的矩阵 V,我们想要将这个矩阵使用 NMF 的方法进行分解,获取缺失值等操作,可以利用如下公式:

$$V_{i\mu} \approx (WH)_{i\mu} = \sum_{a=1}^{r} W_{ia} H a \mu$$

其中包含r列的W表示基(原文中为 basis images)矩阵。H表示编码(encoding)矩阵,H中每一列与原矩阵W中的每一列对应。组合在一起的含义就是H中的一列应用W中的一个编码方式可以获得愿矩阵中对应位置的数值(近似值)。NMF矩阵分解满足的约束为(n+m)\*r < nm(很明显,分解后矩阵数据量变少了)。

#### 原文描述如下:

**Ref:** The r columns of W are called basis images. Each column of H is called an encoding and is in one-to-one correspondence with a face in V. An encoding consists of the coefficients by which a face is represented with a linear combination of basis images. The dimensions of the matrix factors Wand H are n \* r and r \* m, respectively.

但是这个公式并没有体现出如何去计算,我们只知道V,其他一无所知,唯一知道的是可以输入一个叫rank的东西来把V分解为包含n\*r的W以及r\*m的 H。通过公式还能猜出来,优化的目标一定是WH无限的接近V,也就是两者尽可能的相似。根据这个目标,大致需要一个 cost function 来评估分解的好坏。

### 计算方式 [2]

判断两个矩阵间是否近似的方法有很多种,但是在判断的过程中我们需要加入一个衡量的标准,在这里称为 cost function。我们的目标是  $V \approx WH$ ,也就是最小化两个矩阵之间的差异,最小化两个矩阵之间的差异有很多方式,比如  $\boxtimes$ Euclidean distance:

$$Minmize(||V - WH||^2)$$

亦或是最小化 (Kullback-Leibler divergence):

$$D(A||B) = \sum_{ij} (A_{ij} \log \frac{A_{ij}}{B_{ij}} - A_{ij} + B_{ij})$$

这里考虑 Euclidean distance。

观察上面的公式,当只有一个变量时是很好求的,因为是凸函数( $f(x) = ax^2$  这种),必然会找到最优解。但是公式中只有 V 是已知的,因此需要其他的方式去求解,比如梯度下降,由于多个变量的存在,我们往往找到的是局部最优解。虽然梯度下降的解法简单,但是存在一个诟病就是对步长 (step size) 非常的敏感,换言之就是步子太大有可能直接跳过去了。因此,论文的作者给了一个迭代更新的方法(Euclidean distance):

$$H_{a\mu} \leftarrow H_{a\mu} \frac{(W^T V)_{a\mu}}{(W^T W H)_{a\mu}}$$
$$W_{ia} \leftarrow W_{ia} \frac{(V H^T)_{ia}}{(W H H^T)_{i}a}$$

我们看到,其实  $H_{a\mu}$  的下一次迭代值是乘上了一个系数  $\frac{(W^TV)_{a\mu}}{(W^TWH)_{a\mu}}$ ,这也就是原文中倍增的意思 (Multiplicative)。使用乘法来算是不明智的,因为很难复用上一次计算的结果,既浪费性能又浪费时间,那么有没有渐进式的算法呢? 让人兴奋的是作者给出了渐进式的更新计算公式:

$$H_{a\mu} \leftarrow H_{a\mu} + \eta_{a\mu} [(W^T V)_{a\mu} - (W^T W H)_{a\mu}]$$

这个公式很漂亮, $H_{a\mu}$  每次加上一点就能不断的迭代下去,并且利用上了上一次计算的结果。同时,如果令  $\eta_{a\mu}=\frac{H_{a\mu}}{(W^TWH)_{a\mu}}$ ,我们就得到了倍增更新公式。



## 参考文献



- [1] Daniel D Lee and H Sebastian Seung. Learning the parts of objects by non-negative matrix factorization. *Nature*, 401(6755):788, 1999.
- [2] Daniel D. Lee and H. Sebastian Seung. Algorithms for non-negative matrix factorization. In T. K. Leen, T. G. Dietterich, and V. Tresp, editors, *Advances in Neural Information Processing Systems 13*, pages 556–562. MIT Press, 2001.