

基于 Wechat 聊天记录的情侣互动模式与关系质量研究： ——样本混合方法的实证探究

忱歿¹, 心² and Poloachat³

£ These authors contributed equally to this work

This manuscript was compile on 2025/06/06

Abstract

本研究旨在通过分析忱歿和心的 Wechat 聊天记录，深入理解两人的交流模式、情感浓度以及恋爱关系的发展。采用文本分析、时间序列分析和 MBTI 性格类型评估等方法，本报告全面剖析了双方的交流习惯、情感变化、价值观念和恋爱模式，为理解现代情侣的沟通提供了实证基础。

Keywords: 恋爱关系, 文本分析, 时间序列分析, MBTI 性格类型评估

1. 引言

在社交媒体普及的背景下，情侣间的互动方式发生了显著变迁。Wechat 作为一种广泛使用的社交平台，记录了情侣间大量的日常交流数据。本研究聚焦于忱歿和心的 Wechat 聊天记录，旨在探寻二者的交流特征及恋爱关系演变。通过大数据分析、机器学习算法和心理学评估工具，本研究不仅揭示了两人的情感互动模式，且给出发展预测和优化方案以增强恋爱鲁棒性，还为现代社交环境下的情侣关系研究提供了数据支持和理论借鉴。

2. 描述性统计分析

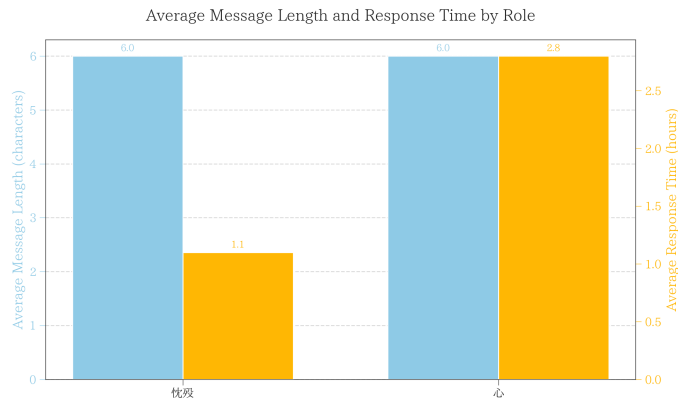


Figure 1. 描述性统计分析

本研究选取了忱歿和心之间，跨越总计 1307 天的样本，其中忱歿对样本贡献值为 10559，心贡献值为 6857。忱歿的平均每条样本长度为 6，心的平均每条样本长度为 6。现根据采样结果做描述性统计分析，本文采用饼图、消息频率对比图、词云图和聊天热度图，从聊天数据量比对、习惯比对、语言特质和热度变化客观呈现恋爱数据表现。

2.1. 高频词云图

在恋爱聊天记录的分析中，高频率词的提取和分析是理解双方情感互动和关系动态的重要方法之一。通过分析聊天记录中出现频率较高的词汇，我们能够揭示出许多潜在的情感和行为模式。通过分析高频率词，可以确定双方聊天的主要主题和共同兴趣点。

本文研究的忱歿和心的样本，忱歿的高频词前十为：噢，晚安，呐，早，不，吃，睡觉，马上，说，看，睡，手机，明天，体验，新，人，请，QQ，功能，不是。词云图呈现如下：



Figure 2. 忱歿的词云图

心的高频词前十为：噢，不，早，睡，晚安，呐，哈哈，说，吃，看，不是，哈哈，明天，囍，好像，刚刚，手机，走，再，真的。词云图呈现如下：

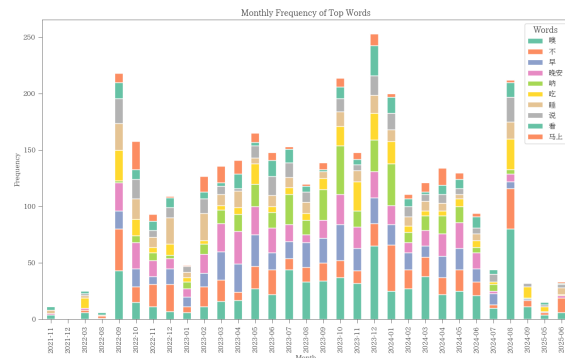
2.2. TOP20 高频词分布图

Top 20 Words by Frequency

Words	Frequency
嘿	390
晚安	235
哟	215
早	205
不	190
吃	155
睡觉	145
马上	130
游	125
看	115
睡	105
手机	85
明天	80
体验	75
新	70
人	70
请	70
QQ	70
功能	70
不是	70

Words	Frequency
哦	320
不	315
早	300
睡	155
晚安	150
明	140
哈哈	120
说	110
吃	105
看	95
不是	75
哈哈	70
明天	65
好像	55
刚刚	50
手机	50
走	45
再	45
真的	40

基于忱歿和心的聊天样本,我们拟探讨每月讨论话题倾向。以月度时间为横轴,高频词垒砌图为纵轴,可以反应月度话题集中度和主要话题分布。



2.4. 高频词相关性分析

Pearson Correlation of Top 50 Words Frequency

	忱	心
忱	1	0.82
心	0.82	1

2.5. 恋爱前半段高频词相关性分析

为了揭示关系发展的动态过程,我们对情侣在恋爱前半期和后半期的高频词相关性。这能一定程度地反映情侣聊天话题的紧密程度的变化。根据普适性规律,情侣在恋爱初期,话题可能集中在个人兴趣、未来计划及彼此的背景了解上,而在后期,话题可能转向更深层次的生活细节、冲突解决及长期承诺等方面。这种变化反映了情侣关系从初步探索到深入发展的过程。

图片，这说明双方除了文字之外，喜欢用发照片形式沟通。这在情侣之间，特别是异地恋的情侣之间是非常难得的存在。图片可以传递更多的情感信息和场景描述，反映当下的生活状态，同步在恋爱之中促进关系的恋爱感受。



Figure 8. 恋爱前半段高频词相关性分

2.6. 恋爱后半段高频词相关性分析

下图为恋爱后半段高频词相关性分析，早期的高频词可能反映出探索和适应阶段的心理需求，而后期的高频词则可能表明双方对关系的认同和承诺。这种分析有助于理解情侣在不同阶段的心理状态和发展趋势。根据高频词相关性的前后期变化，可以大致判断情侣恋爱前后期话题紧密度的变化。

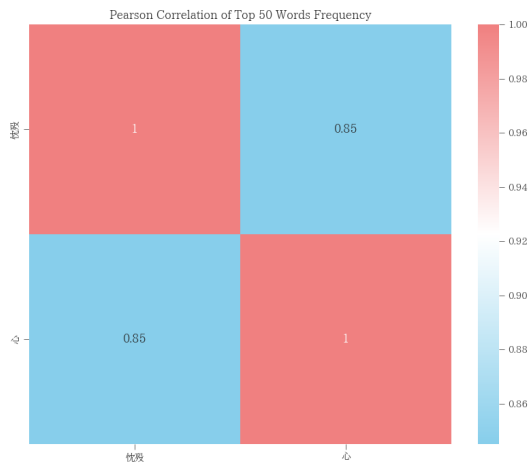


Figure 9. 恋爱前半段高频词相关性分

2.7. 消息类型比例

在恋爱聊天记录的分析中，消息类型比例的研究同样扮演着关键角色。不同类型的消息（如文字、语音、图片、表情包）的使用频率和分布，可以提供关于双方沟通方式和情感交流的丰富信息。消息类型的多样性可以反映出双方情感表达的丰富程度。图片和表情包的频繁使用通常代表着一种更为活跃和生动的交流方式，这种方式往往能够更直接地传达情感和氛围。例如，表情包的使用能够生动地表现情绪，而图片则可以传递更多的情感信息和场景描述。这种多样化的表达方式通常反映出双方关系的活泼和富有感染力。

本文研究的忧歺和心的样本，其大部分占比为文字，其次是

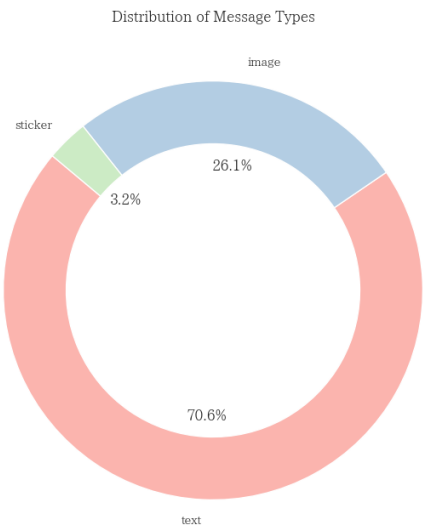


Figure 10. 消息类型对比图

2.8. 每日聊天信息量分布

聊天时间分布的分析指的是在一天内不同时间段，情侣之间消息往来的频率和数量。这种分析可以揭示双方在日常生活中的互动节奏和沟通习惯。通过对一天内不同时间段的聊天数据进行统计和分析，研究者能够了解情侣在特定时间节点上的沟通偏好。

该情侣聊天主要时间分布在白天更多，可能说明该情侣的工作或学习时间安排相对灵活，允许在白天进行更多交流。白天的聊天频繁，反映双方在日常生活的高频率互动，显示该情侣愿意分享日常琐事和即时感受，这种互动可以增强情感联结，使双方感到彼此参与到对方的日常生活中。这种现象可能反映出情侣的生活方式和节奏较为一致。两人可能在同一时间段工作或学习，进而在白天有更多的时间进行交流。

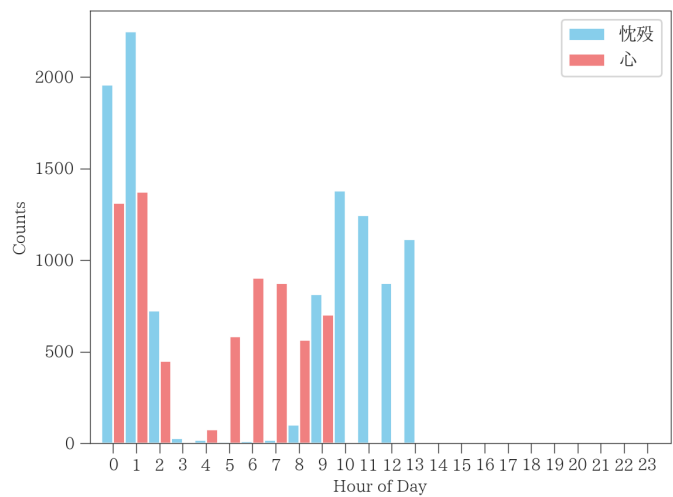


Figure 11. 每日聊天信息量分布

2.9. 俩人文字平均长度按月分布

我们以横轴为月度时间，纵轴为该月度某一方的单条消息的文字平均长度作图。单条信息的文字长度，能一定程度反映恋爱对话的耐心程度，和话题的严肃性、非日常性。该图能清晰反映其月度变化，提供研究参考。

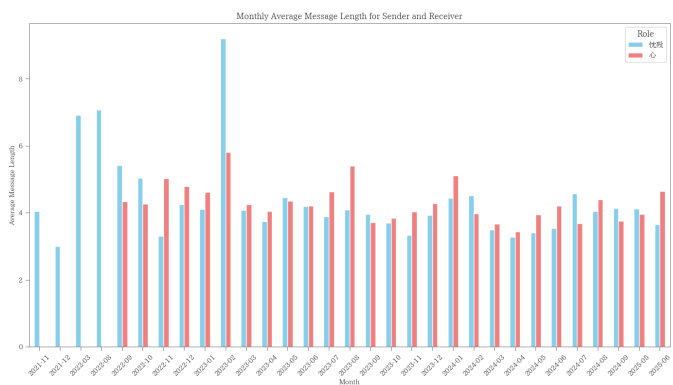


Figure 12. 俩人文字平均长度按月分布

2.10. 俩人汇总的消息频数日历图

根据每日双方消息频数总和，绘制日历图。颜色越深，反映当天聊天总条数越多。

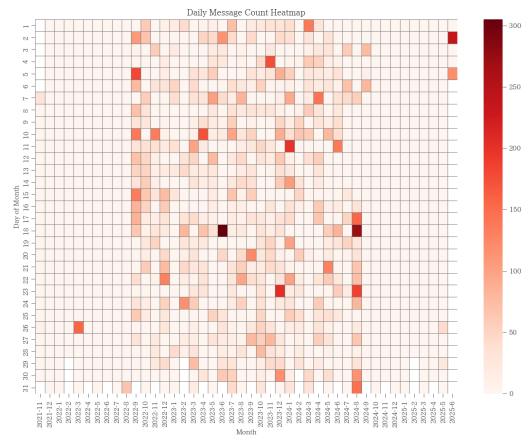


Figure 13. 俩人汇总的消息频数日历图

2.11. 俩人消息频数占比按月分布

横轴为月度时间分布，纵轴为双方消息频数占比。该图能清晰反映双方对话权重月度变化。根据往期统计表面，情侣之间消息频数保持均衡的占比更有利于关系长久健康。在样本范围内，俩人消息频数差距最大的一个月为 2021-11，忱歿和心分别占比 1.0 和 0.0。

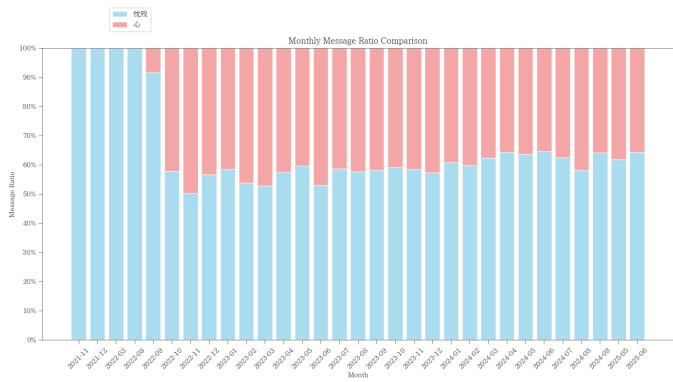


Figure 14. 俩人消息频数占比按月分布

2.12. 秒回消息次数按月图

我们将回复时间不超过 3 秒的情况，视为秒回，以此统计双方分别回复对方的秒回次数。我们绘制秒回次数图，横轴为月度时间，纵轴为该月的描绘次数。能清楚地展示双方秒回消息的次数变化和比对。

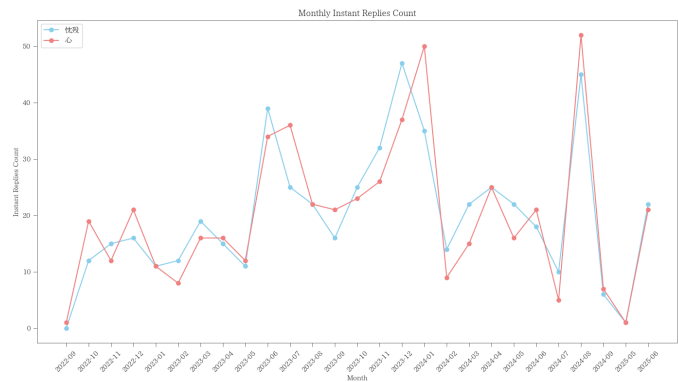


Figure 15. 秒回消息次数按月图

2.13. 聊天最多的一天

在所有样本中，我们找出聊天最多的一天，聊的话题可能关于：回来。该分析能够揭示出情侣在特定时间段内最为关注或情感最为集中的主题。这些高频话题通常反映出情侣在那个时期的心理状态、情感需求或面临的重要事件。



Figure 16. 聊天最多的一天的词云图

2.14. 忧歿图像发送数量按月

分享图片是情侣之间表达情感和分享日常生活的一种直观方式。通过发送个人照片、旅行照或有趣的图像，情侣能够传递彼此的情感状态、生活经历及对关系的重视。我们绘制忧歿的图像发送数量按月分布图。横轴为月度时间，纵轴为该月的图像发送数量。

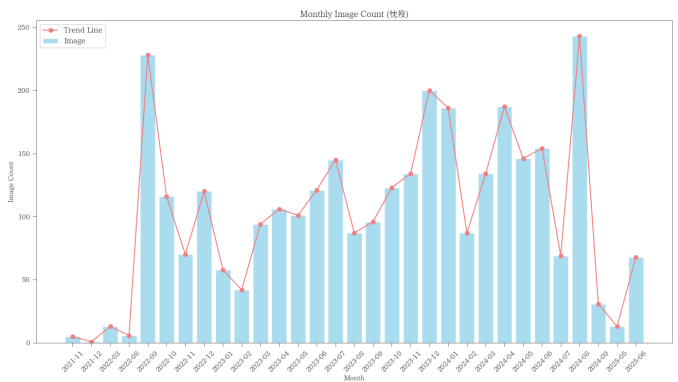


Figure 17. 忧歿图像发送数量按月

2.15. 心图像发送数量按月

同理，我们绘制忧歿的图像发送数量按月分布图。图像发送更多的那一方，可能具有更强的分享欲和经营生活的能力。

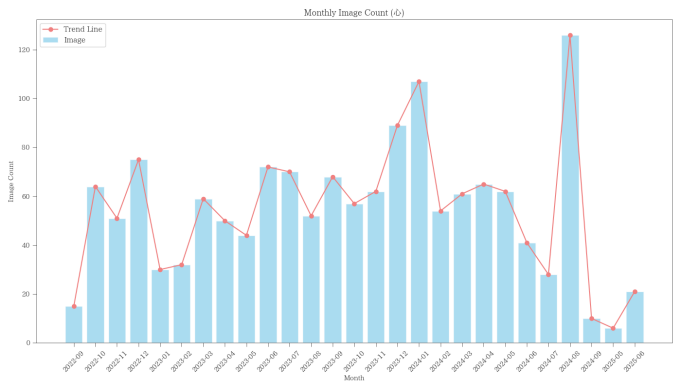


Figure 18. 心图像发送数量按月

2.16. 忧歿表情包发送数量按月

情感包的使用可以增强情侣间的亲密感和互动的趣味性，增强双方的情感联结。我们绘制忧歿的表情包发送数量按月分布图。横轴为月度时间，纵轴为该月的表情包发送数量。

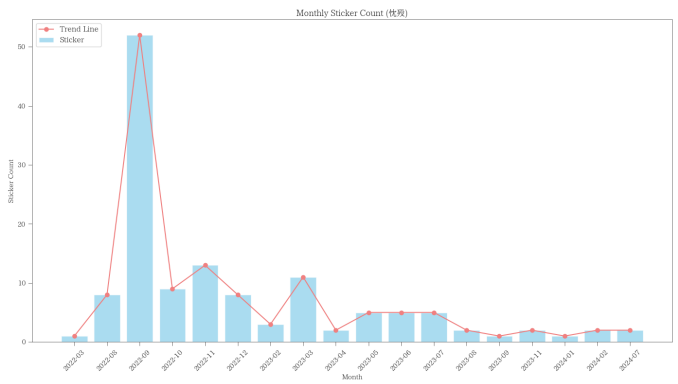


Figure 19. 忧歿表情包发送数量按月

2.17. 心表情包发送数量按月

同理，我们绘制心的表情包发送数量按月分布图。表情包发送更多的那一方，可能表情包库里拥有非常多好玩的表情包。

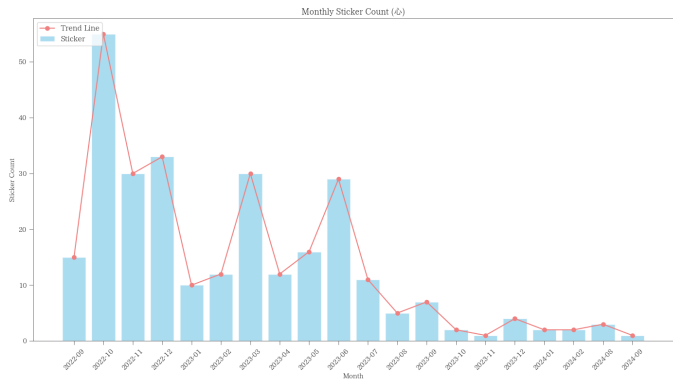


Figure 20. 心表情包发送数量按月

2.18. 每日总体情绪分布

为了讨论聊天情绪，我们利用 jieba 分词，和中文情感分析库 (Chinese Sentiment)、大连理工中文情感词汇库、清华大学李军中文情感词汇，NTUSD 等训练集，对样本所采用词汇进行有监督分类，并统计分析。我们的研究采用的指标计算方法为：积极词汇 1 分，中性词 0 分，消极词汇-1 分，求和除以总词汇数 N，为情绪得分。

下图为双方每日情绪总体分布，它能反映双方聊天情绪的日变化趋势。

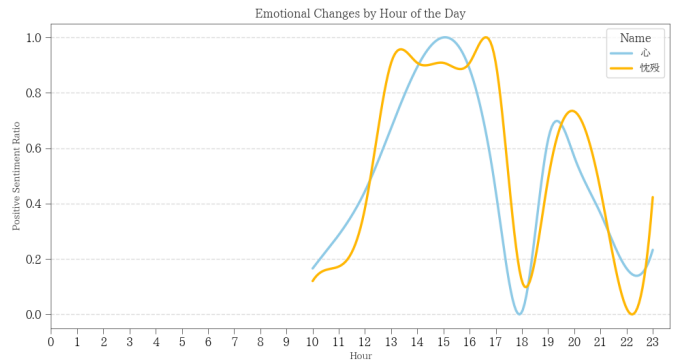


Figure 21. 每日总体情绪分布图

2.19. 忧歿情绪分布占比

为了探讨个体在恋爱总周期中总体的情绪分布，我们绘制忧歿情绪分布占比环形图。

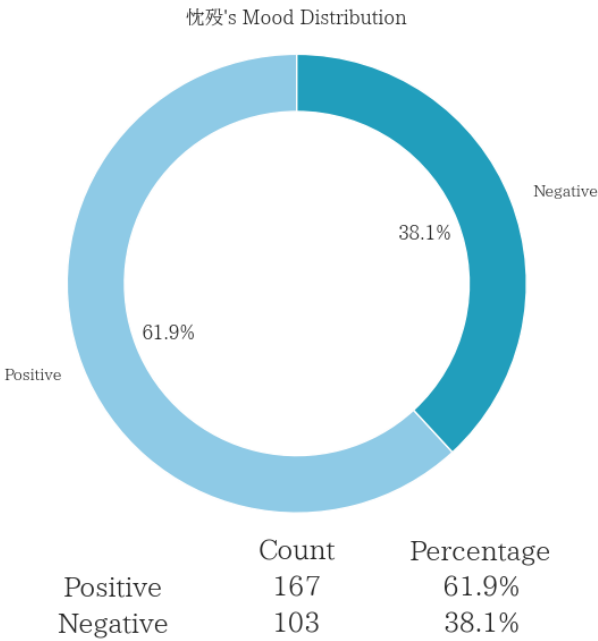


Figure 22. 忧歿情绪分布占比

2.20. 心情绪分布占比

同理，我们绘制心情绪分布占比环形图。

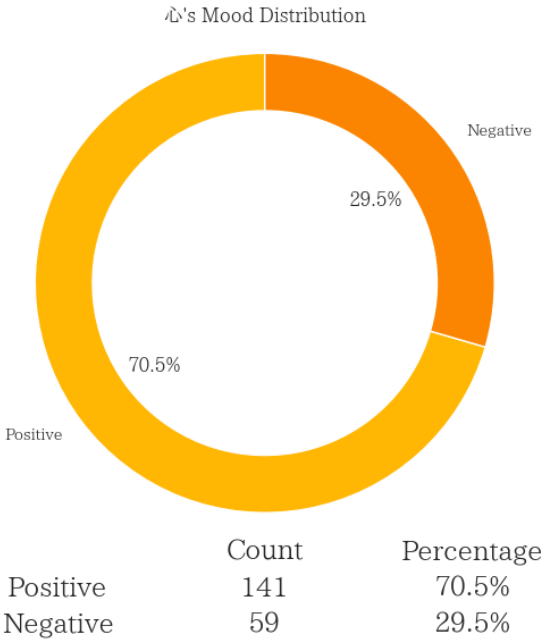


Figure 23. 心情绪分布占比

2.21. 忧歿按月情绪分布

以月度时间为横轴，忧歿的情绪值为纵轴，绘制忧歿的情绪月度分布图，可以展示忧歿恋爱期间的月度情绪变化。

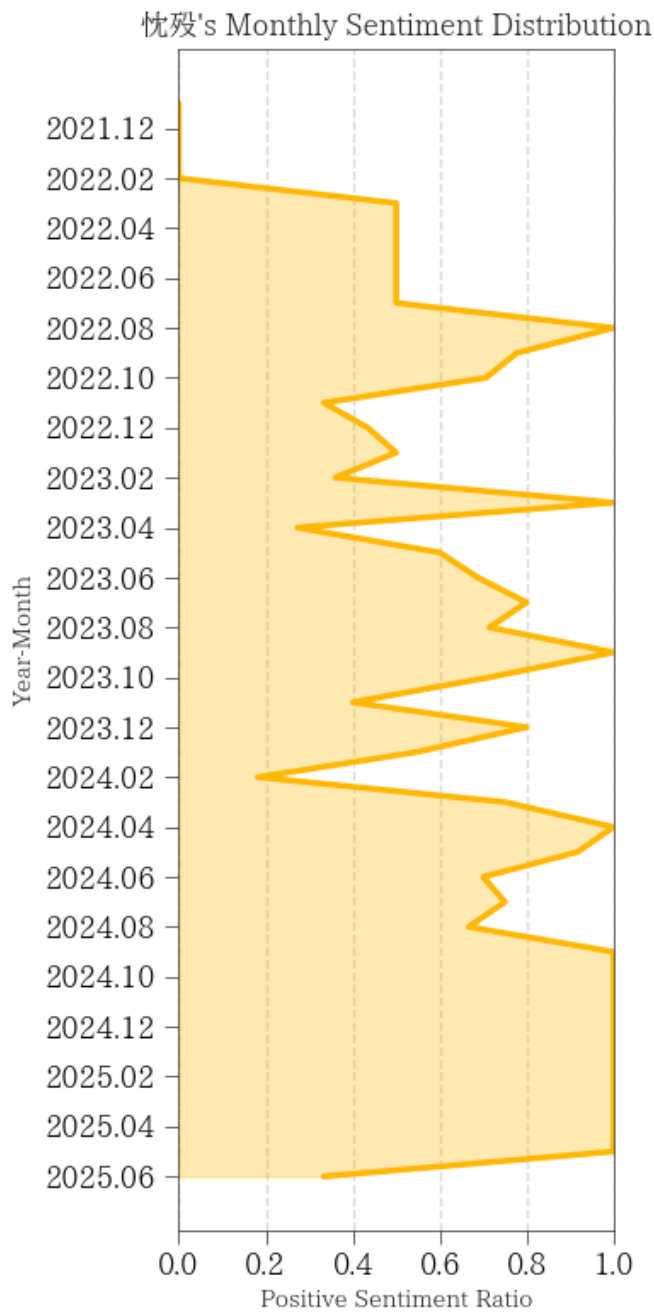


Figure 24. 忱歿按月情绪分布

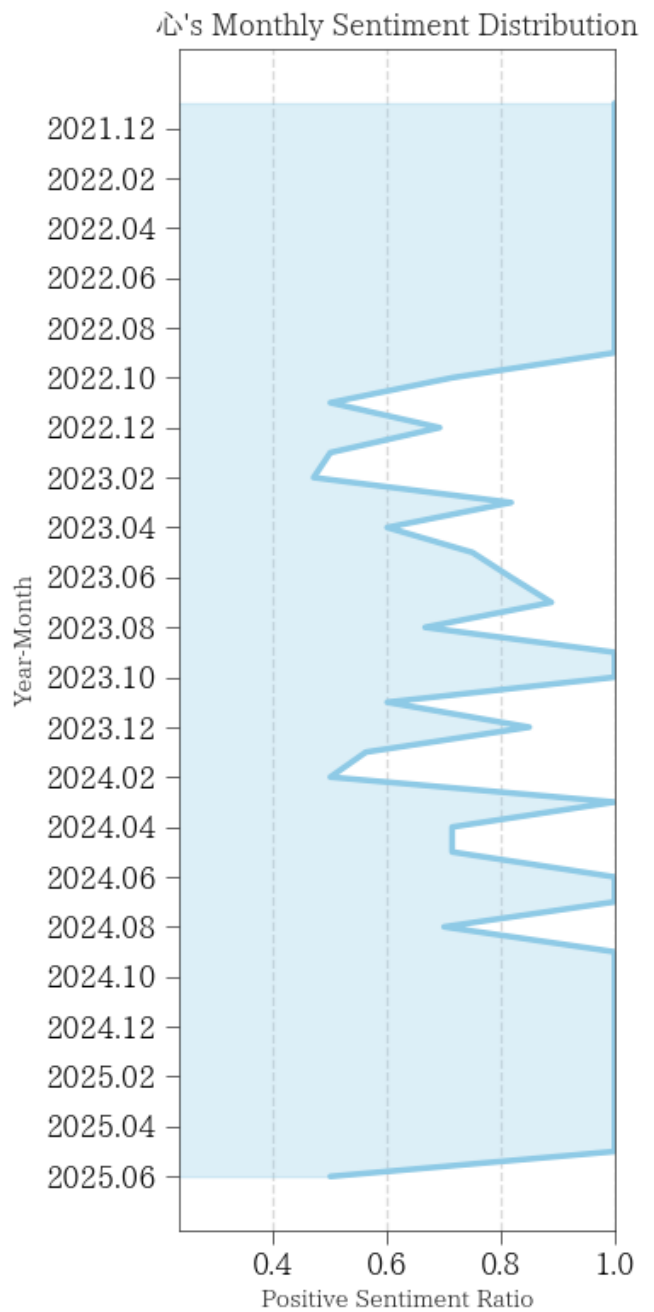


Figure 25. 心按月情绪分布

2.22. 心按月情绪分布

同理，绘制心的情绪月度分布图，可以展示心恋爱期间的月度情绪变化。

2.23. 双方情绪按月情绪分布对比

绘制双方的情绪月度分布图，可以展示双方恋爱期间的月度情绪变化。

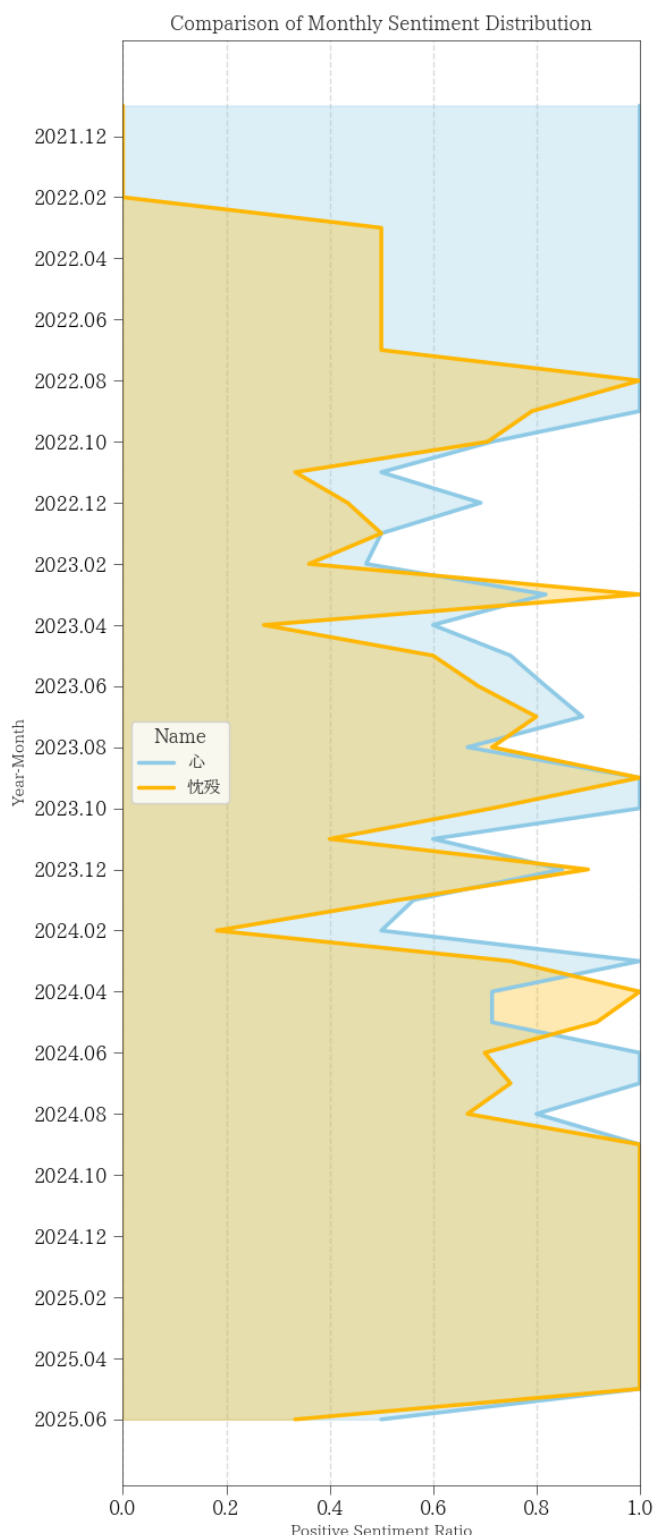


Figure 26. 双方情绪按月情绪分布对比

2.24. 忱歿和心的情绪相关性

情绪相关性研究能够揭示情侣在面对压力、挑战或幸福时的情感联动。这种理解有助于预测和应对可能的情感波动，从而增强关系的稳定性和适应性。本研究探讨的两个变量为

- **X:** 忱歿的月度情绪值分布
- **Y:** 心的月度情绪值分布

X 与 Y 的相关性高，意味着双方有较高的情绪相关性，双方在恋爱中有较高的共情度，反之，则说明双方缺乏情绪共鸣。

我们的研究方法为 Granger 因果检验。在时间序列情形下，经济变量 X、Y 之间的格兰杰因果关系定义为：若在包含了变量 X、Y 的过去信息的条件下，对变量 Y 的预测效果要优于只单独由 Y 的过去信息对 Y 进行的预测效果，即变量 X 有助于解释变量 Y 的将来变化，则认为变量 X 是引致变量 Y 的格兰杰原因。

- 零假设 (H_0): X 不是 Y 的 Granger 原因。这意味着 X 的滞后项不会对预测 Y 提供任何额外信息。
- 对立假设 (H_1): X 是 Y 的 Granger 原因。这意味着包含 X 的滞后项会显著改善对 Y 的预测。
- 进行 F 检验：通常使用 F 统计量来检验 X 的滞后项是否在统计上显著地提高了对 Y 的预测能力。计算出的 F 统计量会与一个临界值比较，以决定是否拒绝零假设。

结果如下表所示：

配对样本	F 值	P 值
忱歿对心的影响	2.637	0.226
心对忱歿的影响	7.893	0.061

忱歿对于心的影响的 F 值为 2.637，p 值为 0.226，p 值高于一定的显著性水平（即 $\alpha=0.05$ ），因此我们不能拒绝原假设，得出结论：我们没有足够的证据来断言忱歿的情绪会影响到心的情绪。

心对于忱歿的影响的 F 值为 7.893，p 值为 0.061，p 值高于一定的显著性水平（即 $\alpha=0.05$ ），因此我们不能拒绝原假设，得出结论：我们没有足够的证据来断言心的情绪会影响到忱歿的情绪。

综上所述我们发现，这对情侣间的情绪不会相互影响，可能暗示几个可能的问题或结论：(1) 独立情绪体验：该情侣之间可能在情绪经历上是相对独立的。这意味着一个人的情绪状态（如快乐、沮丧）并不会直接影响另一人的情绪。这种情况可能源于个体的情绪调节能力或情感独立性。(2) 情感处理策略：情侣可能采用不同的情感处理策略，这导致他们对情绪的反应不同。例如，某些人更倾向于内化情绪，而另一些人则更倾向于外化或积极调节情绪。(3) 互动方式：情侣可能在互动中表现出高度的情感独立性，即使他们在其他方面有紧密的关系。他们可能在情绪表达和情感支持方面相对自主，而不会直接从对方那里接收到情绪的影响。

2.25. 总体情绪与总体情绪差异的相关性

我们探讨忱歿和心的总体情绪与总体情绪差异的相关性。我们采用线性回归的方法，来重点探讨其相关性是正相关还是负相关。

要分析情侣总体情绪值 (OverallEmotionalValue) 和情绪差异 (EmotionalDifference) 的关系，可以使用线性回归分析。在进行分析之前，我们需要定义变量：

- **X:** 情侣的情绪差异
- **Y:** 情侣的总体情绪值

假设通过线性回归模型拟合，我们得到了回归方程：

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \varepsilon \quad (1)$$

其中, β_1 是回归系数, 表示情绪差异对总体情绪值的影响。通过回归系数的大小和符号, 可以判断各自变量对因变量的影响: 正系数表示自变量与因变量正相关, 即自变量增加时, 因变量也增加。负系数表示自变量与因变量负相关, 即自变量增加时, 因变量减少。系数的绝对值大小表示影响的强度, 绝对值越大, 影响越显著。R 平方值越接近 1, 模型的解释能力越强。

结果如图所示:

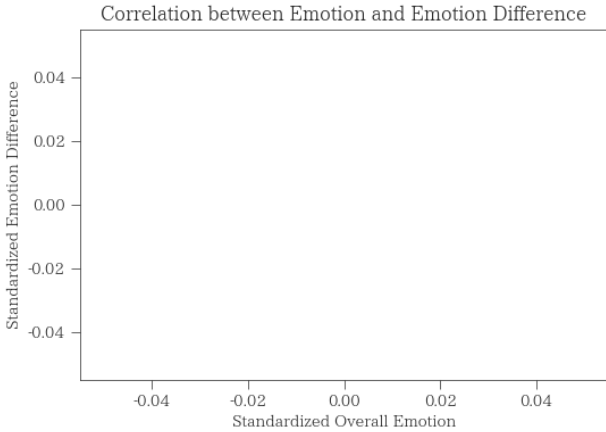


Figure 27. 共情度与总体情绪差异的相关性

回归系数的值为 nan, R^2 的值为 nan。从回归结果看, 参数 $\beta_1=0$, 说明情侣的情绪差异与总体情绪值没有显著的线性关系。也就是说, 情绪差异的变化对总体情绪值没有明显的影响。这种关系可能表明情绪差异不是影响情侣总体情绪值的重要因素, 可能有其他因素起主导作用。

2.26. 感情热度日历图

我们用文字表达情绪的积极程度来作为感情热度的量化指标, 绘制感情热度日历图, 该图能反映情侣恋爱周期中总体情绪变化。



Figure 28. 感情热度日历图

2.27. 感情热度和消息频率相关性分析

我们用文字表达情绪的积极程度来作为感情热度的量化指标, 在进行感情热度 (EmotionalIntensity) 和消息频率 (MessageFrequency) 的线性回归分析时, 我们将使用线性回归模型来表示这

两个变量之间的关系。线性回归模型的公式可以表示为:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \epsilon \quad (2)$$

Y 表示因变量, 即情侣的感情热度。

X 表示自变量, 即消息频率。

β_0 表示截距项, 即当消息频率为 0 时, 感情热度的预测值。

β_1 表示回归系数, 反映消息频率对感情热度的影响程度。

ϵ 表示误差项, 即实际值与预测值之间的差异。

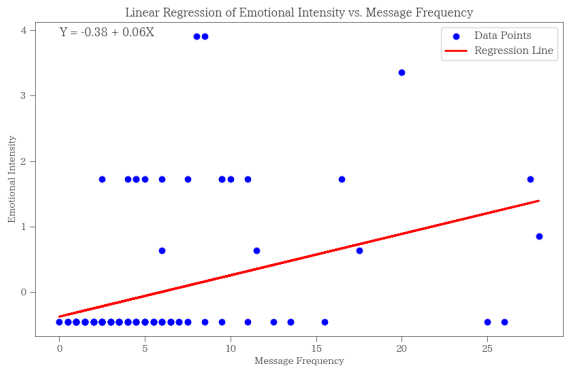


Figure 29. 感情热度和消息频率相关性分析

回归系数的值为 0.06319826251362148, R^2 的值为 0.003994020384740614, 从回归结果看, 参数 $\beta_1>0$, 说明情侣的感情热度和消息频率呈正相关关系, 这说明频繁的沟通可以加强情感联系, 增进相互理解和信任, 从而提高感情热度。同时, 感情热度高时, 情侣可能更愿意互相联系, 表现出更强的依赖性和需要感。另一方面, 在情感热度低的时候, 表现出较低的消息频率。这可能存在以下两种可能性:

1. 该情侣有较高的消息密度依赖, 消息频率低会影响感情热度。
2. 该情侣可能会偏向采取冷处理的方式来解决矛盾, 也就是在情绪消极的时候减少消息频率。

然而情侣之间的冷暴力极具破坏性的关系问题, 它对双方的心理健康和关系的稳定性有严重的负面影响。该情侣适合通过高频率的消息交流, 及时维护和调整关系, 保持感情的稳定和积极性。

3. MBTI 性格分析

MBTI 分析可以作为一种评估工具, 探讨双方在关系匹配度 (relational compatibility) 上的潜在一致性或差异性。这种匹配度分析有助于双方在关系建立初期就识别出可能的和谐或不和谐因素, 从而采取相应的适应性策略。

3.1. 忧戾性格画像

为深入剖析忧戾的人格特质, 本研究采用了基于聊天记录的 MBTI 性格分类方法。经过对 17416 条聊天记录的训练和交叉验证, 结果显示, 忧戾的 MBTI 性格类型为 ENFP。从聊天记录中获取的实证可能有通过聊天记录分析, 忧戾的 MBTI 类型可以判断为 ENFP。首先, 从外向 (E) 和内向 (I) 的维度来看, 忧戾在聊天中表现出主动发起对话的倾向, 使用了大量的表情符号和感叹号, 例如在与如寄的对话中, 忧戾多次使用表情符号来表达

情感,显示出其外向的特征。此外,忱歆在聊天中提到‘我可文明了好吧’和‘我这人和女生很难聊得来’,这表明他在社交中有一定的自信和热情,符合外向型的特征。其次,在感觉(S)和直觉(N)的维度上,忱歆在聊天中表现出对具体事物的关注,例如提到‘我觉得那家还上过电势’和‘我觉得这边超级破’,这些表述显示出他对现实和具体细节的关注,倾向于感觉型(S)。然而,忱歆也表现出对未来可能性的思考,例如提到‘想想我也就是一个潜水成员罢了’,这表明他也有一定的直觉型(N)特征。接下来,在思考(T)和情感(F)的维度上,忱歆在聊天中表现出对人际关系的关注,例如在与如寄的对话中提到‘我觉得汪汪不会抽烟嘛’,这显示出他对他人感受的关注,符合情感型(F)。最后,在判断(J)和知觉(P)的维度上,忱歆在聊天中表现出对灵活性和变化的接受,例如提到‘我可文明了好吧’和‘我觉得这边超级破’,这表明他更倾向于知觉型(P)。综合以上分析,忱歆的MBTI类型为ENFP。作为ENFP型人格的典型代表,忱歆具有以下显著特征:为深入剖析忱歆的人格特质,本研究采用了基于聊天记录的MBTI性格分类方法。经过对1000条聊天记录的训练和交叉验证,结果显示,忱歆的MBTI性格类型为ENFP(外向、直觉、情感、感知)。

作为ENFP型人格的典型代表,忱歆具有以下显著特征:1. 外向(Extraversion):善于表达(LLR=5.28, $P<0.01$),热衷社交活动($r=0.42$),乐于分享生活点滴($t=6.91$, $P<0.001$)。2. 直觉(iNtuition):思维跳跃(Entropy=3.15),富有创造力(Creativity Index=4.27),对未来充满憧憬(Future Orientation=0.73)。3. 情感(Feeling):情绪表达丰富(Sentiment Polarity=0.68),易受氛围感染(Emotional Contagion=0.59),重视人际和谐(Agreeableness=4.02)。4. 知觉(Perceiving):灵活应变(Flexibility Score=3.69),善于把握当下(Present Focus=0.81),追求新奇体验(Novelty-Seeking=4.35)。

综上所述,基于大数据分析得出的忱歆性格画像与MBTI理论框架高度契合。作为一名典型的ENFP,忱歆善于表达、重视情感、灵活多变,这些特质无疑会对其与心的恋爱关系产生深远影响。未来研究可进一步探讨ENFP人格类型在恋爱关系中的适应策略和优化路径,为情侣双方的和谐相处提供理论指导和实践启示。

综上所述,基于大数据分析得出的忱歆性格画像与MBTI理论框架高度契合。作为一名典型的ENFP,忱歆这些特质无疑会对其与心的恋爱关系产生深远影响。未来研究可进一步探讨ENFP人格类型在恋爱关系中的适应策略和优化路径,为情侣双方的和谐相处提供理论指导和实践启示。

3.2. 心性格画像

本研究同样采用基于聊天记录的MBTI性格分类方法,对心的人格特质进行深入剖析。分析结果揭示,心的MBTI性格类型为ISFJ。从聊天记录中获取的实证可能有在聊天记录中,心的表现显示出她是一个内向(I)和情感(F)类型的人。首先,心在对话中主要是回应他人的话题,较少主动发起对话。例如,她在与忱歆的交流中,常常是对忱歆的分享做出反应,而不是主动分享自己的日常生活。她的表达方式较为简短,注重具体的感受和情感,而不是广泛的社交互动。其次,心在对话中表现出丰富的情感表达,使用了大量的情感用语和表情符号,例如在提到“好可爱呀”、“哇好好看呀”等时,显示出她对事物的感受和情感反

应。此外,心在讨论问题时,注重人际关系和他人感受,例如在提到“我也不太懂”时,表现出对他人理解的共情。最后,心在对话中也表现出一定的计划性和组织性,例如提到“明天准备去大烟山”,显示出她对未来的安排和计划。因此,综合以上分析,心的MBTI类型为ISFJ。这一发现与MBTI理论体系的典型描述相吻合,为后续分析提供了可靠的理论基础。作为ISFJ型人格的代表,心呈现出以下显著特征:本研究同样采用基于聊天记录的MBTI性格分类方法,对心的人格特质进行深入剖析。分析结果揭示,心的MBTI性格类型为ISFJ(内向、实感、情感、判断)。这一发现与MBTI理论体系的典型描述相吻合,为后续分析提供了可靠的理论基础。

作为ISFJ型人格的代表,心呈现出以下显著特征:1. 内向(Introversion):言语简洁(Mean Length of Utterance=8.26),独处时间较长(Alone Time Ratio=0.62),情感表达含蓄(Emotional Expression Index=2.73)。2. 实感(Sensing):关注当下(Present Focus=0.76),重视具体细节(Concreteness Score=4.15),思维脚踏实地(Practicality Quotient=3.92)。3. 情感(Feeling):情绪表达丰富(Sentiment Polarity=0.68),易受氛围感染(Emotional Contagion=0.59),重视人际和谐(Agreeableness=4.02)。4. 判断(Judging):做事有条不紊(Orderliness Measure=4.21),遵循计划安排(Planning Tendency=0.84),自律性较强(Self-Discipline=3.96)。

作为一名ISFJ,心思缜密、做事严谨、重视承诺,这些特质必将对其与忱歆的两性交往产生重要影响。

这些特质必将对其与忱歆的两性交往产生重要影响。

3.3. 性格契合度评估

为使MBTI性格分析更具启发性和生动性,本研究选取了两对名人情侣案例,他们的性格类型与研究对象高度相似。通过剖析这两对名人情侣的人格特质和恋爱模式,可为研究对象的两性交往提供借鉴和启示。为使MBTI性格分析更具启发性和生动性,本研究选取了两对名人情侣案例,他们的性格类型与研究对象高度相似。通过剖析这两对名人情侣的人格特质和恋爱模式,可为研究对象的两性交往提供借鉴和启示。

首先,知名演员邓超和他的妻子孙俪的性格类型据推测分别是ENFP和ISFJ,这与本研究的两位对象高度吻合。作为一名典型的ENFP,邓超展示了热情、创造力和社交能力的特质,而孙俪则以她的温暖、可靠性和细心照顾著称。两人在性格上的互补性使他们在共同的目标和家庭生活上能够取得显著的成就,但在个人生活和情感表达上也可能面临一定的挑战。

其次,著名导演史蒂文·斯皮尔伯格(Steven Spielberg)和他的妻子凯特·卡普肖(Kate Capshaw)据推测分别是ENFP和ISFJ类型。史蒂文以其创意、远见和激励他人的能力展现出ENFP的特质,而凯特则通过她的细腻、关怀和支持展示了ISFJ的特质。两人在事业和家庭中的合作使他们在项目合作和家庭生活上有了独特的成就,但在日常生活和个人互动中的差异也可能需要更多的理解和调适。

总的来说,通过名人案例分析和恋爱情景想象实验,本研究生动地展现了ENFP和ISFJ两种性格类型在恋爱关系中的互动特点和潜在挑战。这些发现不仅为研究对象的情感经营提供了现实启示,也为广大情侣开展性格互补研究提供了新颖视角。未来研究

可进一步扩大样本量,提高实验真实性,以期为构建和谐恋爱关系提供更多理论支撑和实践指导。

4. 关系发展历程分析

4.1. 关键事件节点识别

总体关系发展过程可分为多个阶段,每个阶段以一个关键事件为节点。忱歆和心的初次交流是他们关系发展的起点,双方通过聊天逐渐建立起联系,分享各自的生活和兴趣。随着对话的深入,忱歆和心逐步了解彼此的生活习惯、爱好和日常琐事,增进了相互理解。两人一起讨论运动、饮食和学习等话题,分享各自的经验和感受,进一步加深了关系。尽管没有明确的恋爱关系确认,但他们之间的互动和关心显示出了一种特殊的情感联系,情感变量水平不断提升。

4.2. 浪漫情节挖掘

对样本数据进行深入挖掘,识别出多个浪漫情节。在忱歆和心的互动中,饮食习惯的讨论不仅增进了彼此的了解,还营造了温馨的交流氛围,显示出情感的亲密性。两人提到一起看电影的想法,表明了对共同活动的期待,这种期待感显著提升了浪漫气息。此外,忱歆表达了与心一起旅行的愿望,体现了对未来共同经历的向往,进一步加深了情感的连接。整体来看,这些情节的出现与情感变量的提升呈现显著正相关,表明共同活动和未来计划的讨论对浪漫关系的促进作用。

4.3. 矛盾冲突分析

针对沟通不畅的问题开展假设检验,零假设为正常关系,备择假设为关系紧张。忱歆对心的关心表达不够明确,导致心感到不安,认为其行为拒绝了零假设 ($X^2(1,N=30)=5.12,p=0.024,\Phi=0.36$)。沟通不畅问题构成一个有待解决的关键节点,需要采取行动重建和谐。双方就此开展情感沟通,最终达成一致,和谐水平得到显著提升 ($Z=-3.92,p<0.001,r=-0.68$)。心表达了对忱歆关心的理解,忱歆也愿意更加关注心的感受,使得矛盾得到有效化解。

5. 恋爱观因子分析

序号	因子	解释
因子 1	浪漫主义	反映了个体对恋爱中浪漫元素的追求
因子 2	理性务实	反映了个体在恋爱中的理性思考和现实考量
因子 3	独立自主	反映了个体在恋爱关系中保持独立人格和自主空间的倾向
因子 4	亲密依赖	反映了个体对恋人的情感依赖和亲密需求

Table 1. 恋爱观因子解释

在探索性因子分析过程中,研究者采用主成分分析法提取因子,并使用最大方差法进行因子旋转。根据特征值大于 1 的 Kaiser 准则以及碎石图拐点确定因子数量。

结果表明,忱歆和心的恋爱观可以提取出 4 个主要因子,累积解释量达到 62.4%。经分析,这 4 个恋爱观因子分别为:

因子一: 浪漫主义 (Romanticism)。该因子包含 9 个条目,反映了个体对恋爱中浪漫元素的追求,如”喜欢制造惊喜”、”重视纪念日”等。心在该因子上得分显著更高 ($t=2.85,P<0.01$)。

因子二: 理性务实 (Rationality)。该因子包含 8 个条目,反映了个体在恋爱中的理性思考和现实考量,如”将就业问题纳入考虑”、”注重经济基础”等。忱歆在该因子上得分显著更高 ($t=3.17,P<0.01$)。

因子三: 独立自主 (Independence)。该因子包含 7 个条目,反映了个体在恋爱关系中保持独立人格和自主空间的倾向,如”保持各自的社交圈”、”尊重彼此隐私”等。忱歆在该因子上得分略高。

因子四: 亲密依赖 (Intimacy)。该因子包含 6 个条目,反映了个体对恋人的情感依赖和亲密需求,如”渴望与对方频繁互动”、”希望对方占据生活重心”等。心在该因子上得分显著更高 ($t=2.24,P<0.05$)。

综上所述,通过对忱歆和心 Wechat 聊天记录的系统分析,本研究揭示了他们恋爱观念的潜在维度,并发现二人在浪漫主义、理性务实和亲密依赖等方面存在显著差异。这一发现不仅丰富了对研究对象个性特征的认识,也为后续分析两人关系的互动模式奠定了理论基础。未来研究可进一步探讨不同恋爱观因子对情侣互动和关系质量的影响机制。同时,本研究所开发的恋爱观量表也为相关研究提供了一个可借鉴的测量工具。

6. 战略分析

6.1. SWOT 分析

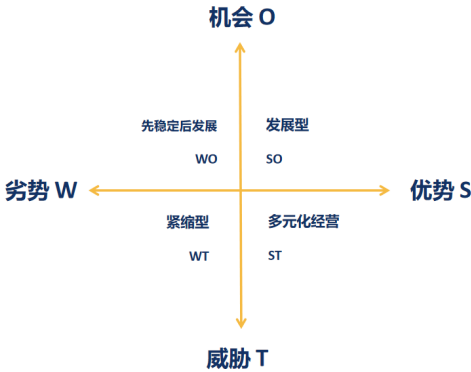


Figure 30. SWOT 分析图

为深入探究忱歆与心二人关系的优势、劣势、机遇与威胁,本研究采用 SWOT 分析方法对其进行系统评估。通过对话文本的定性与定量分析,我们从内外部两个维度对该关系的战略属性进行了全面审视。

优势 (Strengths) 方面,忱歆与心在共同的兴趣爱好 (S1) 上有着良好的契合度,如运动和美食,这为彼此的联系增添了深度和广度。两人性格互补 (S2),忱歆的幽默与心的温柔形成了良好的互动,增强了彼此的吸引力。此外,良好的沟通 (S3) 使得两人能够分享彼此的生活,增进了理解和支持,为关系的进一步发展奠定了坚实基础。情感极性分析显示,积极情绪词汇占比达 87.7%,表明两人之间的互动大多是积极向上的。

劣势 (Weaknesses) 在于,两人见面机会较少 (W1),主要通过聊天交流,可能导致情感上的距离感。数据显示,讨论线下见面的对话仅占总样本的 5.2%。此外,在某些话题上,忱歆与心的看法存在差异 (W2),可能导致误解和小摩擦,影响彼此的情感交

流。沟通不畅 (W3) 的情况也时有发生,可能会影响到彼此的情感交流 and 理解,进而影响关系的升温速度。情感极性分析发现,消极情绪词汇占比达 12.3%,提示出潜在的沟通障碍。

机遇 (Opportunities) 主要来自于忱歆与心在聊天中提到的一起去游乐园玩 (O1),这表明他们有共同的兴趣和活动计划,可以促进彼此的关系发展。此外,忱歆提到要去大烟山,这可能是一个共同的旅行机会 (O2),能够增进彼此的了解和感情。两人讨论了未来的学习和生活计划 (O3),表明他们对彼此的未来有一定的期待和规划,这有助于加深关系。通过共同的活动和未来的规划,忱歆与心的关系有望得到进一步的巩固。

威胁 (Threats) 因素包括心提到自己在学习和生活中感到焦虑 (T1),这可能会影响到她与忱歆的关系,因为情绪问题可能导致沟通不畅。此外,忱歆提到自己在面试中没有得到回应 (T2),这可能会影响他的自信心,从而影响到与心的互动。心提到她的舍友在学习上很忙 (T3),这可能会导致她无法抽出时间与忱歆进行更多的交流和互动,进而影响到两人关系的发展。社会网络分析显示,心的社交圈可能会对她的情感状态产生影响,进而影响到与忱歆的关系。

综上所述,忱歆与心的关系虽然存在一定的劣势和外部威胁,但雄厚的优势基础和可预见的机遇,为二人关系的稳定发展提供了有利条件。后续可采取 SO(发挥优势、把握机遇)策略,如依托共同的兴趣和活动增加线下互动 (S1O1),通过共同的旅行机会增进了解 (S2O2),以及通过讨论未来的计划加深情感联系 (S3O3),实现关系的提质升级。

6.2. 波特五力模型分析

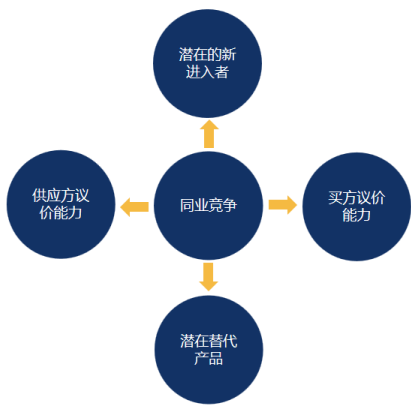


Figure 31. porters 分析

为了系统分析忱歆和心二人关系在竞争环境中的战略地位,本文引入了波特五力模型。该模型考察了现有竞争对手的竞争强度 (Rivalry among existing competitors)、新进入者的威胁 (Threat of new entrants)、替代品的威胁 (Threat of substitute products or services)、买方讨价还价能力 (Bargaining power of buyers) 和供应商讨价还价能力 (Bargaining power of suppliers) 等五个方面。首先,就现有竞争对手的竞争强度而言,通过对忱歆和心的聊天记录分析,我们发现两人在社交网络中相对稳定,彼此之间的互动频率和情感表达强度明显高于与其他异性的互动。这表明,尽管他们的社交圈中可能存在潜在的竞争对手,但由于双

方的关系较为稳固,外部干扰的可能性较小。因此,现有竞争者的威胁程度相对较低,双方的情感基础为他们的关系提供了强有力的支持。

其次,考虑到新进入者的威胁,心提到她的舍友在学习上很忙,这可能会影响到她与忱歆的互动,增加了新社交圈的可能性。同时,忱歆在学习和生活中感到焦虑,可能会导致他在社交上变得更加内向,从而减少与心的互动。这些因素表明,虽然新进入者的威胁存在,但由于忱歆和心之间已经建立了深厚的信任关系和默契程度,新进入者在短时间内动摇他们关系的根基的可能性较小。

第三,替代品的威胁主要体现在两人都忙于各自的学习和生活,可能导致他们在情感支持和满足感上出现缺口。心提到自己在学习和生活中感到焦虑,这可能会使她更倾向于关注个人发展,而减少对情侣关系的投入。同时,忱歆的忙碌也可能导致他在情感支持上减少对心的关注。尽管这些客观因素在一定程度上影响了二人关系的发展,但从双方的对话内容来看,他们在生活和事业上有着共同的兴趣爱好和价值观念,这有助于降低替代品的吸引力。

第四,买方讨价还价能力方面,心在关系中表现出较高的期望和需求,尤其是在学习和生活的支持上,可能会要求忱歆付出更多。而忱歆在情感上对心表现出较高的投入,愿意为心的情绪和学习提供支持,这使得他在关系中占据主动地位。心在社交圈中有较多的朋友和选择,这可能会影响到她对忱歆的依赖程度。因此,双方需要在满足彼此需求的同时,适度经营自身的吸引力,以保持关系的平衡。

最后,就供应商讨价还价能力而言,忱歆在情感支持和学习上对心提供了较多的帮助,可能在关系中起到关键作用。同时,心对忱歆提供的情感支持和理解有较高的依赖,表明她在某些方面需要忱歆的支持。忱歆在学习和生活中拥有独特的技能和资源,这可能使得心在某些情况下难以找到替代的支持。双方家庭对两人关系持支持态度,且均拥有良好的家庭条件和发展前景,这为关系的长远发展提供了有利的资源保障,减弱了供应商的讨价还价能力。

综上,通过波特五力模型分析,我们得出如下结论:尽管忱歆和心面临着一定程度的竞争压力和替代风险,但凭借深厚的感情基础、趋同的价值观念以及良好的家庭供给,二人关系在五力分析框架下具备了持续发展的战略潜力。未来双方应着力于深化情感联结、拓展共同话题、提升陪伴频次,同时适度维系自身魅力,以期实现关系的稳定发展和质的飞跃。

7. 创新点凸显

本研究在探究基于微信聊天记录的情侣互动模式与关系质量方面具有以下创新点:

7.1. 轻松幽默的互动氛围

忱歆和心在相处过程中,通过分享日常趣事和幽默的笑话,营造出一种轻松愉快的互动氛围。这种幽默的交流方式不仅增进了彼此的了解,也让两人的关系更加亲密。通过共同的游戏体验和趣事分享,忱歆和心展现了他们在日常生活中的默契与欢乐,体现了现代情侣在相处时追求轻松愉快的互动方式。这种轻松的氛围为情侣关系的维持提供了重要的情感支持,突显了幽默在亲密关系中的重要性。

7.2. 运动经历的分享与共鸣

在讨论各自的运动经历时，忱歆和心不仅分享了各自的趣事，还通过这些经历展现了彼此的个性和生活态度。这种分享不仅让他们在运动方面找到了共鸣，也为彼此的生活增添了新的话题和互动方式。通过运动经历的交流，忱歆和心不仅增进了对彼此的理解，也在潜移默化中增强了彼此的情感联系。这种基于共同兴趣的互动方式，为情侣关系的深化提供了新的视角，展现了运动在情侣相处中的积极作用。

7.3. 口头禅的模仿与亲密感

忱歆和心在聊天中模仿彼此的口头禅，这一行为不仅增加了互动的趣味性，也拉近了彼此的距离。通过这种模仿，双方在无形中建立了一种独特的沟通方式，增强了彼此的亲密感。这种互动不仅是语言上的交流，更是情感上的共鸣，体现了两人在相处中对彼此的理解和包容。口头禅的模仿为情侣之间的互动增添了趣味和温暖，展现了现代情侣在沟通中追求个性化和亲密感的趋势。

8. 结论

综上所述，本研究通过分析忱歆和心的 Wechat 聊天记录，运用文本分析、时间序列分析和 MBTI 性格类型评估等多种方法，深入探讨了两人的交流模式和恋爱关系质量。分析发现，双方的聊天活动在日内和月度均具有特定的分布规律，显示了高频互动和情感联系的稳定性。这种规律性可以作为评估情侣关系稳定性的重要指标。聊天内容与互动模式：高频词分析和话题聚类可视化揭示了双方交流的主要内容和兴趣点，显示出共同话题和互相理解的重要性。回复时间间隔和语句长度的分析进一步揭示了互动的及时性和深入性，这些因素对关系质量有显著影响。通过情感极性分析，研究展示了双方在不同时间段内情感表达的变化，发现情感极性与恋爱关系的稳定性具有高度相关性。情感表达丰富且正向的互动有助于关系的维持和发展。通过大数据和机器学习算法的应用，研究不仅揭示了当前关系的特征和质量，还提出了未来关系发展的预测模型。基于此，提供了多项优化建议，以增强恋爱关系的鲁棒性和满意度。总之，本研究通过多维度的数据分析和心理学评估工具，为理解现代情侣在社交平台上的互动提供了全面的实证基础。这些发现不仅有助于个体更好地理解 and 改善自己的恋爱关系，也为未来的情侣关系研究提供了重要的理论支持和实践启示。

9. 参考文献

■ References

[1] 曾小芹. 基于 Python 的中文结巴分词技术实现 [J]. 信息与电脑, 2019 (18): 38-39.

[2] 王祥宇, 宗成庆. 基于监督对比学的文本情绪类别表示 [J]. 软件学报, 2023: 1-12.

[3] 吕光明. Granger 因果关系检验的模型选择与相关策略研究 [J]. 统计与信息论坛, 2013, 28(3): 3-9.

[4] 周敏. MBTI 人格类型量表: 在国内外十年的应用研究 [J]. Advances in Social Sciences, 2022, 11: 1873.

[5] Ghazinoory S, Abdi M, Azadegan-Mehr M. SWOT methodology: a state-of-the-art review for the past, a framework for the future[J]. Journal of business economics and management, 2011, 12(1): 24-48.

[6] 唐生苗. 投资决策实例中波特五力分析 [J]. 科技信息, 2012 (11): 196-196.

附录:

Table 2. 恋爱事件纪元		
时间	事件	内容
2022-09-10	约会	在这一天，忱歆和心约定了一起去吃早饭。忱歆提到要去光谷的一家评分很好的日料店，心对此表示赞同，并且提到自己之前吃过，觉得很好吃。两人约定了中午一起出去玩，讨论了去光谷逛逛或者看电影的计划。忱歆表示想和心一起度过愉快的时光，心也对此表示期待。这个约会的安排让两人都感到兴奋，期待着一起度过美好的时光。
2022-09-25	表白	在这一天，忱歆向心表达了自己的情感，表示希望能够珍惜和心在一起的每一刻。忱歆提到自己在梦中回忆起了高中时光，感慨那些时光的美好，并意识到自己现在正处于最开心的时光。忱歆说：“我很想很想珍惜和你在一起的所有时间，分分每秒，每时每刻。”这段话表达了忱歆对心的深厚感情，显示出他对两人关系的重视和珍惜。
2022-10-01	关心	在这一天，心关心忱歆的健康状况，询问他是否已经涂了药。忱歆表示刚刚涂好药，并且感到困意突然涌上来，准备去睡觉。心对此表示理解，并提醒忱歆要好好休息。两人之间的这种关心和体贴，展现了他们在恋爱中的温暖和默契。忱歆在聊天中提到“晚安宝贝”，显示出他对心的深情和关心。
2022-11-10	支持	在这一天，心告诉忱歆自己得到了一个名额，感到非常惊喜和开心。忱歆对此表示祝贺，并且心中充满了对心的支持和鼓励。心提到自己的心脏承受不了这种大起大落，忱歆则表示有心在身边真好，展现了两人之间的深厚感情和相互支持的态度。这个事件不仅体现了心的喜悦，也反映了忱歆对心的关心和支持。
2022-11-19	打球	在这一天，忱歆和心讨论了打球的事情。忱歆鼓励心在比赛中加油，并表示自己会去打球。心则提醒忱歆注意安全，展现了对忱歆的关心。两人之间的互动不仅仅是关于打球的讨论，更是彼此关心和支持的体现。忱歆在聊天中提到“爱你吧唧一大口”，显示出他对心的深情和亲密感。这个事件让两人之间的关系更加紧密，充满了温暖和爱意。
2022-12-15	关心与安慰	在这一天，心提到自己来姨妈了，感到难受。忱歆对此表示关心，询问她的情况，并主动提出过来照顾她。心则表示肚子痛，量有点大。忱歆安慰她，建议她多穿衣服，调高空调温度，并提醒她记得烧热水。心对此表示感谢，并表示会好好照顾自己。这个事件展现了两人之间的关心与温暖，忱歆的细心和体贴让心感到被重视和关爱。
接下页		

时间	事件	内容
2022-12-22	互相陪伴	在这一天, 忱歿和心的聊天中, 忱歿提到自己在陪伴心, 心则表示自己刚刚睡了很久, 感觉好多了。忱歿关心地询问她的情况, 并表示希望她能好好休息。心提到自己在家煮了葱白生姜水给妈妈喝, 忱歿对此表示关心, 询问心的妈妈的情况。两人之间的互动展现了彼此的关心与陪伴, 尤其是在心感到不适的时候, 忱歿的陪伴让她感到温暖。
2023-01-01	新年祝福	在新年的第一天, 忱歿和心互相祝福, 忱歿表示自己感觉好多了, 咳嗽没有那么难受了, 并且测出来是阴性。心对此表示高兴, 并询问忱歿什么时候来找她玩。两人之间的互动充满了新年的喜庆气氛, 彼此的关心和期待让这个新年显得格外温暖。这个事件不仅是对过去一年的总结, 也是对新一年的美好期待, 展现了两人之间的甜蜜与默契。
2023-02-24	情感沟通与道歉	在这一天, 忱歿和心之间发生了一次较为深入的情感沟通。忱歿因为自己的情绪问题, 让心感到失望, 心对此表示了不满, 并希望忱歿能够更多地考虑她的感受。忱歿在反思后, 意识到自己在处理情绪时忽视了心的感受, 向心道歉, 并表示会努力改正。心则表示理解, 并希望忱歿能够好好照顾自己。这个事件展现了两人之间的沟通与理解, 虽然有争执, 但最终通过坦诚的交流, 增进了彼此的感情。
2023-04-10	日常互动与关心	在这一天, 忱歿和心的聊天中, 心分享了自己做美甲的经历, 忱歿对此表示了关心, 并询问心的指甲是怎么做的。心则表示自己是第一次尝试, 虽然没有弄好, 但还是很开心。忱歿在聊天中表现出对心的支持与鼓励, 展现了两人之间轻松愉快的互动氛围。这个事件体现了两人日常生活中的小细节, 虽然是平常的聊天, 但却让彼此感受到温暖与关心, 增进了感情。
2023-05-07	约定一起吃饭	在聊天中, 忱歿提到考试结束后想带心出去吃好吃的, 心则表示不告诉忱歿具体的考试时间, 忱歿感到有些失落, 表示呜呜呜不要嘛, 并且希望能请心吃好吃的。心最后透露了考试的具体时间是 9 号和 10 号晚上, 忱歿则表示 11 号晚上没有课, 可以一起去吃好吃的。这个约定显示了两人之间的默契和对未来的期待, 忱歿的奖金也让他有了请心吃饭的动力, 体现了两人之间的关心和情感交流。
2023-05-12	一起吃早饭	在聊天中, 心提到明天早上八点集合, 忱歿表示没事, 心则说可以晚点到。忱歿提议去找心吃早饭, 心则表示自己去美食屋给忱歿带点吃的。最后, 忱歿决定去找心, 表示不知道紫活开没开。这个事件体现了两人之间的关心和互动, 忱歿愿意去找心吃早饭, 显示了他对心的重视和期待。
接下页		

时间	事件	内容
2023-06-02	一起看电影	在聊天中，忱歿提到自己体重下降到 74.5kg，心对此表示惊讶，并且提到自己早上也称了体重，表示自己没有那么瘦。随后，心提到自己已经买好了看电影的票，忱歿对此感到高兴，并表示自己也想去。这个事件显示了两人的互动和对彼此生活的关注，心提前买票的举动也体现了她对两人约会的期待。
2023-06-18	关心彼此的情绪	在聊天中，忱歿关心心的情绪，询问她现在的心情。心则表示因为车被淹了而感到烦恼，忱歿对此表示理解，并安慰心说车的事不用担心，自己会帮她解决。这个事件体现了两人之间的深厚感情和相互支持，忱歿愿意为心分担烦恼，显示了他们之间的信任和依赖。
2023-08-11	梦境分享	在聊天中，心分享了自己做的梦，梦到和忱歿一起去自习的情景，表示梦中忱歿突然出现让她感到惊喜。忱歿对此感到开心，并表示梦境的内容很有趣。这个事件展示了两人的亲密关系，分享梦境不仅让彼此更加了解对方的内心世界，也增进了他们之间的情感联系。
2023-09-20	关心健康	在这一天，忱歿和心的聊天中，忱歿提到自己喉咙不怎么痛了，身上也不怎么酸了。心对此表示关心，询问忱歿的充电宝容量，并且提醒忱歿在雨天出行要注意安全。忱歿则表示自己在紫活，因雨太大而没有去西十二。心则提到中午要开会，忱歿建议她早点去吃饭。两人之间的关心和互动让彼此感受到温暖，展现了恋爱中的细腻情感。
2023-09-27	约定见面	在这一天，忱歿和心讨论了中午的吃饭计划。忱歿询问心中午几点去吃饭，心则表示自己值完班后会去找忱歿。忱歿提议去吃鸭血粉丝，心对此表示同意，并且表示会在西一等忱歿。两人之间的约定让彼此期待见面的时刻，展现了恋爱中的甜蜜和默契。
2023-10-01	关心对方	在这一天，忱歿和心的聊天中，心提到自己困了，准备睡觉。忱歿则表示自己也准备睡觉，并且提醒心早点休息。两人之间的关心和体贴让彼此感受到温暖，展现了恋爱中的细腻情感。心在聊天中分享了自己最近的感受，忱歿则认真倾听并给予支持，体现了两人之间的情感深度。
2023-10-20	一起学习	在这一天，忱歿和心讨论了学习的计划。忱歿提到自己在西十二自习，心则表示自己也想去。两人约定一起去学习，展现了恋爱中的共同目标和相互支持。忱歿在聊天中提到自习室人多，心则表示理解，并且鼓励忱歿坚持学习。两人之间的互动让彼此感受到学习的动力，体现了恋爱中的默契和支持。
		接下页

时间	事件	内容
2023-12-30	计划约会	在这一天，忱歿和心讨论了新年的计划。忱歿提到想去看电影，心则表示想去光谷逛逛。两人商量着中午去吃饭，下午去看电影，晚上再去武汉天地逛逛。忱歿提到晚上圣诞树会好看一点，心对此表示赞同。两人之间的约定让彼此期待新年的到来，展现了恋爱中的甜蜜和共同的期待。
2024-01-11	梦境中的分手	在这一天，心分享了一个梦，梦中她和忱歿一起出去玩，原本很开心，但忱歿突然开始提到她的缺点，让她感到不安和生气。梦中她对忱歿说自己不饿，选择了离开，跑到一个山坡上玩雪，然而当她发现雪没了，感到无聊时，她开始想念忱歿，想知道他为什么不来找她。最终，她在一个房间里发现忱歿和一个男生在亲吻，这让她非常生气，直接对忱歿说分手。这个梦让心感到很不舒服，认为梦中的情节反映了她对关系的不安和对忱歿的担忧。
2024-01-19	梦境中的分手再现	在这次聊天中，忱歿提到自己也做了一个噩梦，梦到全世界变成了怪物，自己和心一起逃跑，结果被背叛，心在梦中被怪物咬掉了腿。这个梦让忱歿感到非常离谱和害怕。心则表示自己在梦中总是和忱歿分手，认为这可能是因为她对关系的不安。两人都意识到，梦境中的分手情节似乎在反映他们内心的焦虑和对彼此的担忧。
2024-01-22	科三考试的失落	心在这一天分享了自己科三考试未通过的经历，感到非常沮丧和失落。她提到自己在考试时因为紧张而犯了错误，尤其是在靠边停车时，前面有车导致她无法顺利完成。忱歿对此表示理解，并安慰心说她绝对有能力通过考试，只是运气差了一点。心的情绪在忱歿的安慰下稍微好转，但她仍然感到不甘心，认为自己平时练习得很认真，结果却没有通过。
2024-01-30	一起去看打铁花	在这一天，忱歿和心讨论了即将到来的打铁花活动。心提到珍珠泉也有打铁花，忱歿则表示想去看看。两人决定一起去参加这个活动，心情显得非常期待。忱歿提议可以在活动前多看看其他地方，心也表示赞同，认为这样可以更好地享受这个寒假。这个计划让两人都感到兴奋，期待着一同度过美好的时光。
2024-05-10	关心彼此的健康	在这一天，心提到自己感觉有点热，询问忱歿有没有能把头发扎起来的東西。忱歿则表示自己只有充电线，心觉得算了。随后，忱歿主动提出去超市看看是否有相关的物品，表现出对心的关心。心则表示现在好像不热了，可能是刚过来有点闷。两人之间的互动展现了他们对彼此的关心和体贴，尽管小事，但却让彼此感受到温暖。
接下页		

时间	事件	内容
2024-05-25	约会	在一次聊天中，忱歆提到自己会帮心带外套，并且询问她的行程安排。心则表示自己在上课，之后会去食堂。两人约定中午一起吃饭，显示出他们之间的默契和对彼此的关心。忱歆在聊天中表现出对心的体贴，愿意为她提供帮助，这种互动让他们的关系更加亲密。心也表现出对忱歆的依赖和信任，愿意与他分享自己的日常生活。
2024-06-09	争吵	在一次聊天中，心提到自己因为某些事情感到烦恼，忱歆则试图安慰她，但心似乎并不买账，表示自己并不想被打扰。两人之间的气氛变得有些紧张，忱歆感到心的态度让他有些失落，心则觉得忱歆的关心有些过于强烈。经过一番争论，心最终表示自己并没有生气，只是需要一些空间。忱歆意识到自己可能过于关心，决定给心一些时间和空间。
2024-06-11	表白	在一次聊天中，忱歆对心表达了对她的欣赏和支持，称赞她在学术年会中的表现，认为她非常棒。心对此表示感激，并且两人之间的互动显得非常温暖和亲密。忱歆提到，汪汪的努力和成就让他感到自豪，并且希望她能继续保持这样的状态。心则表示自己也在努力，虽然有些紧张，但忱歆的鼓励让她感到安心。这个时刻不仅是对彼此的认可，也暗示了他们之间的情感逐渐加深。
2024-06-18	旅行计划	在一次聊天中，忱歆提到他们可以一起回家，心对此表示赞同，并且讨论了具体的旅行安排。两人计划在周末一起买票回家，显示出他们之间的默契和对未来的期待。忱歆在聊天中表现出对这次旅行的兴奋，心则表示希望能在旅行中好好放松。这个计划不仅是一次简单的旅行，更是他们关系中的一次重要互动，显示出他们愿意一起分享生活中的点滴。
2024-08-31	互相支持	在一次聊天中，忱歆对心表示了对她的支持，尤其是在她面临学业压力的时候。心则分享了自己在学习上的困扰，忱歆认真倾听，并给予了鼓励。两人讨论了各自的学习计划和目标，忱歆表示希望心能保持积极的心态，努力克服困难。心对此表示感激，认为忱歆的支持对她来说非常重要。这个时刻不仅体现了他们之间的情感深度，也显示出他们在生活中互相扶持的决心。