

论文检测全文报告

基本信息

报告编号: 2020102943007310EAD1D7D310

文档名称: 关于科研诚信与学术不端行为的思考

过滤操作: 已过滤参考文献

文档作者: 马良

已过滤自引"马良"的相似影响

提交方式: 上传文档检测

提交时间: 2020年10月29日

正文字符数: 2629

正文字数: 2537

检测范围: 大雅全文库

总体结论

文献相似度: 20.88%

文献原创度: 79.12%

去除参考文献相似度: 22.29%

单篇最大相似度: 8.5%

去除本人已发表论文相似度: 22.29%

单篇最大重复数: 224

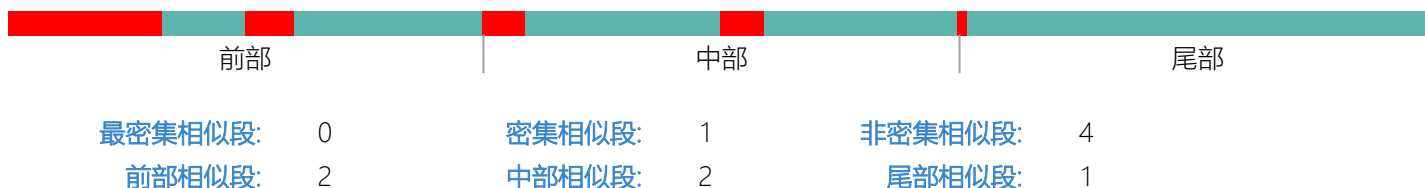
重复字符数: 549

最相似文献题名: 导师对研究生科研诚信养成的影响研究

过滤前的相似度: 23.05%

过滤前的重复字数: 586

相似片段分布



典型相似文献

相似图书

序号	题名	作者	出处	相似度
1	应用图书馆学教程 第3版	郭依群	北京: 清华大学出版社, 2012.02	4.93%
2	高校学术诚信治理体系研究	吴宇	成都: 四川大学出版社, 2017.05	4.59%
3	中国科学基金法律制度研究	唐伟华;黄玉	北京: 中国社会科学出版社, 2015.10	4.59%
4	导师论导 研究生导师论研究生指导	周文辉;周玉清;赵清华;刘俊起;宋筱平编委	北京: 北京理工大学出版社, 2012.05	4.4%
5	学术道德与学术规范	段伟文	北京: 中国广播电视出版社, 2012.04	4.4%
6	高等学校科协工作指导手册	华中科技大学科协;武汉大学科协组	武汉: 华中科技大学出版社, 2015.09	4.4%
7	诚信中国年鉴 2010	方立平;陈钢	上海: 上海三联书店, 2010.12	4.4%
8	大学生学术规范教育与论文写作指导	王岩云	北京: 中国检察出版社, 2018.09	4.21%
9	医学科研与论文写作 思路与方法	刘岩	济南: 山东大学出版社, 2010.04	4.21%
10	全球健康研究方法 本科 全球健康学	郝元涛;陈心广	北京: 人民卫生出版社, 2018.03	3.53%
11	学术道德与学术规范 信息化时代的要求与演进	四川大学《学术道德与学术规范》编	成都: 四川大学出版社, 2018.07	2.24%

		写组;李栓久		
12	导师论导 研究生导师论研究生指导 第3版	周文辉	北京: 北京理工大学出版社, 2018.11	1.33%
13	组织中的非伦理行为 理论与实践	刘鹏	北京: 科学出版社, 2018.05	1.21%

相似期刊

序号	题名	作者	出处	相似度
1	加强我国卫生领域科研诚信建设的重要性	王波;袁钟;李立明	医学与哲学(人文社会医学版), 2011, 第4期	7.67%
2	制度建设:科研诚信的有力保障	张欣欣	中国高校科技, 2014, 第9期	7.67%
3	提升科研效率以诚信为本	韩凤芹;陈亚平	财政科学, 2019, 第2期	5.43%
4	以学术规范践行大学科研诚信建设	陈国婷	科技传播, 2011, 第9期	4.4%
5	试论生物医学研究领域科研诚信建设	胡志民;刘晓曦	医学研究杂志, 2019, 第3期	4.4%
6	科技学术期刊在学术诚信建设中的作用	晁晓筠	编辑学报, 2011, 第4期	4.33%
7	我国政策环境中的科研诚信概念研究	王聪;和鸿鹏	中国学术期刊文摘, 2018, 第16期	4.21%
8	科技期刊编辑重构学术诚信的领导艺术	申海菊	编辑学报, 2015, 第2期	4.21%
9	促进科研诚信:美国科研道德建设的经验	刘军仪;王晓辉	外国教育研究, 2010, 第5期	3.53%
10	完善科技查新服务 促进科研活动诚信体系建设	仇秋飞	内蒙古科技与经济, 2015, 第6期	3.53%
11	加强高校科研诚信建设的几点思考	胡畅路;陈宗涛;张东旭;徐迪雄;陈俊国	中华医学科研管理杂志, 2014, 第1期	3.07%
12	论高校科研诚信内部保障机制的构建	张人崧	中国电力教育, 2012, 第14期	3.07%
13	撤稿声明		科学学研究, 2008, 第6期	2.92%
14	科研诚信管理与认知进展	陈秀萍;杨烨;黄慈音;陈刚;付强强;嵇承栋	中华医学科研管理杂志, 2016, 第1期	2.81%
15	单位制度、学术社团与学术失范	杨林	科技管理研究, 2010, 第24期	2.66%
16	近十年来学术不端研究的回顾与反思	刘英	南京晓庄学院学报, 2014, 第4期	1.97%
17	高校师生学术不端问题及解决方案的探讨	祖馨怡;祁岑岑	经济技术协作信息, 2020, 第18期	1.97%
18	科技工作者对学术不端行为的认知状况分析——基于第三、四次全国科技工作者状况调查数据	赵令锐;陈锐	今日科苑, 2019, 第2期	1.97%
19	近年来学术腐败的原因与治理对策研究综述	刘英	陕西理工学院学报(社会科学版), 2011, 第4期	1.97%
20	硕士生学位论文复制比的主要影响因素分析	熊壮;方润生;杨华	研究生教育研究, 2011, 第4期	1.97%
21	加强科研诚信 营造良好科技创新生态——访科技部科技监督与诚信建设司司长戴国庆	何玲	中国信用, 2019, 第9期	1.29%
22	论科技论文学术不端教育中的编辑角色	陈雯兰	编辑学报, 2013, 第4期	1.18%
23	父母冲突与初中生攻击行为:道德推脱的中介作用	杨继平;王兴超	心理发展与教育, 2011, 第5期	1.06%
24	加强科研院所科研诚信建设路径研究	王瑀	江苏科技信息, 2020, 第16期	0.91%
25	自恋型领导会诱发工作场所越轨行为吗?——来自道德推脱和道义不公平理论的解释	李铭泽;刘文兴;周空	中国人力资源开发, 2017, 第4期	0.83%
26	论硕士研究生在学术诚信长效机制构建中的积极作用	王爱鲜	当代教育实践与教学研究, 2019, 第20期	0.83%
27	严重科研失信行为的刑法规制	张曙光	天津市教科院学报, 2020, 第3期	0.68%

相似报纸

序号	题名	作者	出处	相似度
1	三年内布局新建40个以上省级高新区		南方日报, 2019.01.08	1.59%
2	进一步加强科研诚信建设		南京日报, 2018.05.31	0.91%

相似网络文档

序号	题名	作者	相似度
1	导师对研究生科研诚信养成的影响研究	方冬姝	8.5%
2	关于加强我国科研诚信建设的意见		4.4%
3	试论高校科研诚信内部保障机制的构建		3.07%
4	试论不作为共同犯罪的理论基础及成立要件	刘紫娟	0.83%
5	研究生学术不端行为问题研究	夏晴涛	0.8%

全文对比

关于科研诚信与学术不端行为的思考

马良

(中国科学院大学)

摘要: 科研诚信与我们自古而来的美好品德一脉相承。然而近些年网络上所暴出的各种学术不端行为让人汗颜。对此科技部等印发文件对科研失信行为的范围进行了明确, 同时细化了对科研失信行为的举报、调查、追责、监督等内容。此外, 本文调查了近十多年学术界对导致学术不端行为的影响因素的研究, 在总结归纳的同时给出了自己的思考和建议。

一、科研诚信的内涵与近年来的相关政策

科研诚信, 顾名思义知其表达含义是从事科学研究的人员在科研活动过程始、终保持诚实守信的原则, 它与我们自古而来的美好品德一脉相承。

2009年8月26日, 我国科学技术部等三部委发布《关于加强我国科研诚信建设的意见》的通知, 其中对科研诚信进行了明确的定义, 1) 主要针对科技人员; 2) 指在科技活动过程中; 3) 在学术层面, 要求要弘扬以追求真理、实事求是、崇尚创新、开放协为核心的科学精神; 4) 在道德与法律层面, 要求遵守法律法规, 严格恪守科学职业道德准则, 且遵循科学共同体公认的行为规范[1]。作为科研管理体系较为完善的美国, 其科学研究诚信办公室对“科研诚信行为”的定义为: 在申报、开展或评审科研项目过程中应用诚实、可验证的方法, 提交的科研成果报告遵守相关的规章、条例、准则和公认的职业道德规范或标准的行为[2]。从上面两种对科研诚信的定义可以看出, 无论是前者从宏观的层面出发对科技工作者提出了要求, 还是后者从更具象的科研流程角度作出了规范, 很大程度上都是从道德角度对科技工作者的约束。

正如近年来在社会上所看到的, 并非所有的科研人员都能如实遵守相关道德约束。学术界将学术不端行为分为两大类, 一类是成果内容型不端, 另一类是社会关系型不端。为了应对各种违背科研诚信的科研乱象行为, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发系列文件中对加强科研诚信建设提出, 对严重违背科研诚信要求的行为要严肃查处(2018年); 隔年科技部等印发文件通知明确了科研失信的范围、细化了对科研失信行为的举报、调查、追责、监督等内容(2019年)[3]。

二、造成学术不端行为的影响因素综述

从近两年中国网络上爆出的种种雷可以看出, 我们的社会正在经历着一场对科研失信行为的革命, 究其原因则主要源于监管部门加大了查处力度, 同时作为第四权利的舆论监督也是一股不可忽视的力量。随着科研环境的逐渐净化, 我们不禁要反问: 是什么原因造成的科研乱象、学术不端? 如何防止此类现象的反复发生?

过去十多年的研究从环境因素、制度因素以及个人因素等三方面分析了硕士生、博士生以及中青年教授三个科研中坚人群的学术不端行为成因。华中科技大学常亚平等利用多元回归分析的方法从科研工作者自身的角度出发, 对发生在高校内学者学术不端的诱发成因作出了研究, 并得

出1) 同行中的学术地位; 2) 教学工作压力; 3) 科研考核压力; 4) 个人了解相关规范和获取更高职称的压力等因素显著影响学术不端行为的结论[4]。而与之相反的是, 江苏大学陈银飞在回收419份有效调查问卷的情况下, 采用假设检验的方法实证研究指出科研环境、学术压力和个体素质对学术不端行为的影响甚微, 发生学术不端的主要原因则是研究者通过个体与外部环境共同作用产生的“道德推脱”的中介作用, 使得研究者“说服”自己心安理得地违反科研诚信而从事学术不端行为, 同时指出旁观者沉默与学术不端行为的发生呈正相关关系[5]。天津大学孙颖教授等研究报告, 博士生培养体制和学术评估体系的问题是科研压力的重要来源, 并因此间接造成学术不端行为, 因此建议要因人因能力而异地设置科研考核指标, 同时又要做到考虑目标的合理性和可行性, 达到既要具挑战性, 又能激发科研热情的目的[6]。北京工业大学杨帆等采用调查问卷的形式, 使用假设检验的方法分析报告了大学生学术不端影响因素的研究, 指出制度因素显著影响大学生的学术不端行为, 其次为环境因素, 最后则是自身的因素[7]。戎华刚就本校的373名硕士生发起调查问卷, 经研究表明学术不端的严重程度、学校容忍度以及导师同学等外部环境因素对研究生的学术不端行为影响较大[8]。吴宁在剖析导致学术不端行为在学术界泛滥的文章中指出, 造成该现象的原因主要在以下四个方面1) 学术道德教育不深入; 2) 学术评价体系不完善; 3) 出版单位把关不严格; 4) 学术违规处罚制度不健全[9]。中科院院士、天津大学教授周恒结合自身多年的科研经历提出以下三点造成当下学术乱象的原因, 1) 不合理的薪酬制度; 2) 各类头衔名目巧立引发名利诱惑; 3) 不妥当的评审标准与方法使得学术不端时有发生[10]。安徽财经大学肖仁桥等则从研究生看待学术不端的角度归结出研究生对学术道德与科研诚信的敏感性较低并且研究生对学术不端的同情与其工作经验有关[11]。

三、关于防止学术不端行为方法的思考

以上各位前辈们工作很好地分析总结了我国学术界发生科研失信、学术不端行为的成因, 基本一致地将造成此严重现象的矛头指向: 环境、制度与自身。纵然陈银飞[5]认为道德推脱的中介作用对不端行为产生了较大的影响, 不能否认的是该作用仍然是发挥在以上所述的三个来源之上。然而笔者却不认同天津大学孙颖[6]教授提出的因人因能力而异的个性化设置考核目标的方案, 此方法忽视了博硕士培养的初衷, 不免有头痛医头, 脚痛医脚之嫌。

关于具体如何防止学术不端行为的措施, 以上学者也都给出各自的意见和建议。其中笔者比较认同的有吴宁[9]所指出学术道德教育不深入而应该在此方面加强以及健全学术违规处罚制度的观点。此外, 1) 由于自身原因的学术能力不足而又迫于毕业答辩的压力让许多博硕顶风作案也是一个重要原因, 追根溯源, 我们是否可以反思是在研究生的招生机制上以及研究生的退出机制上出了一些问题呢? 据有关调查表明许多考生只是为了躲避工作的压力抑或是想晚点参加工作而考研。随着近年的研究生扩招, 如果不让考生厘清研究生不再是像是普通意义上的学生, 而是与资深科研工作者(导师)合作或独立完成项目出成果的这一概念, 恐怕会有更多的人会认为考上了研究生就能拿到学历然后找到好工作并能提高工资水平, 当然, 这也与我们整个社会有高学历情结有关。2) 在完成各种名义的项目过程中, 也是学术不端的重灾区。诚如周恒[10]院士所言评审标准和方法的不妥为学术不端提供了机遇。如果解决呢? 周院士指出在项目评审过程中, 首先由研究方向相同的领域专家对成果解决问题的难度和程度作出判断, 然后再由同属于一个三级或二级学科的同行判断该研究成果的重要性, 基于同行竞争的原因, 研究方向相同的同行不会就此方面给出客观地判断。在这个问题上笔者十分赞同周院士的观点。

综上, 针对如何解决学术不端行为, 笔者给出的建议如下: 1) 加强高等教育各阶段的德育教育, 尤其在诚信方面; 2) 研究生招生时能力考查应当尽可能多元化, 同时完善退出机制; 3) 高校与科研院所对学者职称评审要破除“以论文论英雄”的观念, 同时也要完善对科研成果(包括理论成果)的鉴审机制; 4) 完善对专家库系统的构建, 让其在科研立项, 项目评审等关键节点真正发挥重要作用; 5) 充分利用现代网络资源发挥其对学术不端行为的监督作用。

参考文献

- [1] 国务院办公厅中共中央办公厅. 关于加强我国科研诚信建设的意见[EB/OL]. (2018-05-30)[2020年10月29日]. http://www.most.gov.cn/kjzc/gjkjzc/gjkjzczh/201806/t20180607_139894.htm.
- [2] 熊新正, 胡恩华, 修立军, 等. 科研诚信行为影响因素研究综述[J]. 科学管理研究, 2012,30(03):39-42.
- [3] 中央军委科技委科技部中央宣传部最高人民法院最高人民检察院. 关于印发《科研诚信案件调查处理规则(试行)》的通知[EB/OL]. (2019-09-25)[2020年10月29日]. http://www.most.gov.cn/xxgk/xinxifenlei/fdzdgnr/fqzc/gfxwj/gfxwj2019/201910/t20191009_149114.html.
- [4] 常亚平, 蒋音播. 高校学者学术不端行为影响因素的实证研究——基于个人因素的数据分析[J]. 科学学研究, 2008,26(06):1238-1242.
- [5] 陈银飞. 道德推脱、旁观者沉默与学术不端[J]. 科学学研究, 2013,31(12):1796-1803.
- [6] 孙颖, 杨楠, 怀丽. 博士生学术不端行为态度的影响因素研究[J]. 研究生教育研究, 2016(05):17-22.
- [7] 杨帆, 袁文, 佟巍. 大学生学术不端影响因素的结构方程模型研究[J]. 教育教学论坛, 2019(15):44-46.
- [8] 戎华刚. 环境因素对研究生学术不端行为影响的调查分析[J]. 学位与研究生教育, 2017(11):43-48.



[9] 吴宁. 导致学术不端行为泛滥的原因剖析[J]. 科技传播, 2016,8(24):10-12.

[10] 周恒. 发生学术不端事件的原因分析及可能的防治办法[J]. 科学与社会, 2018,8(02):1-9.

[11] 肖仁桥, 徐梅, 陈忠卫. 研究生对学术不端行为的态度倾向性[J]. 蚌埠学院学报, 2017,6(01):124-129.

说明:

- 1.文献相似度=送检论文中与检测范围所有文献的相似字数/送检论文正文总字符数
- 2.去除参考文献相似度=送检论文中检测范围所有文献（不包括参考文献）的相似字数/送检论文正文总字符数
- 3.去除本人已发表论文相似度=送检论文中与检测范围所有文献（不包括自引）的相似字数/送检论文正文总字符数
- 4.单篇最大相似度：送检论文与某一文献的相似度高于全部其他文献
- 5.正文总字符数:送检论文正文部分的总字符数，包括汉字、非中文字符、标点符号、阿拉伯数字（不计入空格）
- 6.正文总字数：送检论文正文部分的总字数，正文不包括摘要、关键词、目录、图片、表格、附录、参考文献等

