为全面了解地方高校在2005年的招生及毕业情况，以下表格呈现了五所地方院校在本科生与研究生层面的招生和毕业人数对比，并分析了各院校的净增或减少情况。总体数据显示，五所院校在该年度共招收新生 998 人，毕业生为 908 人，净增人数为 90 人，呈现出一定程度的扩招趋势，反映出地方高等教育规模正在稳步扩大。

**一、本科生情况概述**

在本科层面，各院校表现不一。其中：

* **Cedar 大学**本科招生人数为 110 人，毕业人数为 103 人，净增 7 人，显示出稳定的生源吸引力与培养能力；
* **Elm 学院**在所有本科院校中招生人数最多，达到 223 人，毕业生为 214 人，净增 9 人，表现出良好的办学规模；
* **Maple 高等专科院校**的变化最为显著，虽然毕业生只有 120 人，但新生达到 197 人，净增高达 77 人，表明其在扩张或转型中，可能新增了多个专业或提升了招生计划；
* **Pine 学院**招生 134 人，毕业 121 人，净增 13 人，呈现稳定增长；
* 相比之下，**Oak 研究所**本科毕业生数量（210）略高于新生人数（202），导致净减少 8 人，或与该校调整办学层次、招生计划收缩有关。

2005 年地方院校招生人数

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 学院 | 新生 | 毕业生 | 更改 |
|  | 本科生 |  |  |
| Cedar 大学 | 110 | 103 | +7 |
| Elm 学院 | 223 | 214 | +9 |
| Maple 高等专科院校 | 197 | 120 | +77 |
| Pine 学院 | 134 | 121 | +13 |
| Oak 研究所 | 202 | 210 | -8 |
|  | 研究生 |  |  |
| Cedar 大学 | 24 | 20 | +4 |
| Elm 学院 | 43 | 53 | -10 |
| Maple 高等专科院校 | 3 | 11 | -8 |
| Pine 学院 | 9 | 4 | +5 |
| Oak 研究所 | 53 | 52 | +1 |
| 总计 | 998 | 908 | 90 |

**二、研究生层面观察**

研究生方面，招生规模整体较小，但同样体现出一定的变化趋势：

* **Cedar 大学**研究生招生 24 人，毕业 20 人，净增 4 人；
* **Elm 学院**则出现逆向变化，毕业生（53）多于招生人数（43），净减少 10 人；
* **Maple 高等专科院校**的研究生招生极为有限，仅为 3 人，毕业人数却达到 11 人，可能反映出上一年度的尾留项目释放，导致今年录取人数偏低；
* **Pine 学院**研究生招生为 9 人，毕业为 4 人，净增 5 人，是增长最明显的院校之一；
* **Oak 研究所**研究生层面相对稳定，招生与毕业人数基本持平（53 vs. 52），净增 1 人。

**三、总体趋势与分析**

从总量看，地方高校的招生增长主要由本科阶段推动，研究生阶段仍处于缓慢发展过程中。**Maple 高等专科院校**的本科扩张尤为明显，而**Elm 学院**和**Oak 研究所**则在研究生培养方面呈现出一定波动，可能需进一步调整课程结构或学术资源配置。

这一年度的数据也为政策制定者提供了重要依据，显示出部分院校的办学重心可能在悄然转移。未来，在区域教育资源分配、院校分类发展及研究生教育普及方面，还需进一步优化政策与资源投入。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 城市或城镇 | 点 A | 点 B | 点 C | 点 D | 点 E |
| 点 A | — |  |  |  |  |
| 点 B | 87 | — |  |  |  |
| 点 C | 64 | 56 | — |  |  |
| 点 D | 37 | 32 | 91 | — |  |
| 点 E | 93 | 35 | 54 | 43 | — |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 年度 | 学校名称 | 本科生情况 | | 备注 |
|  |  | 新生人数 | 毕业生人数 |  |
| 2005年 | Cedar 大学 | 110 | 103 | 合计 +7 |
| Elm 学院 | 223 | 214 | 合计 +9 |
| Maple 专科学院 | 197 | 120 | 合计 +77 |
| Pine 学院 | 134 | 121 | 合计 +13 |
| Oak 研究所 | 202 | 210 | 合计 -8 |