



四川大学

SICHUAN UNIVERSITY

# 教育扶贫助力乡村振兴 实现路径研究

——以凉山州为例

指导老师：段龙龙 杜 芳

汇报人：罗 俊





四川大学  
SICHUAN UNIVERSITY

# 目 录

CONTENTS

## 一 项目思路

## 二 项目成果

### ◆ 01 实地调研

### ◆ 02 数据分析

### ◆ 03 政策建议

## 三 未来规划

# 一 项目思路





## 二 项目成果

01 实地调研

02 数据分析

03 政策建议

### 调查问卷

14位  
采访相关教师

1327份  
发放学生问卷

329份  
发放教师问卷



### 产出视频

——纪录片「归」

“我觉得我没有希望了”，阳光照在女孩的脸上，玩笑似的口吻却讲述着如此惊人的自白。她跑开了，我们愣在原地。



乡村振兴背景下四川凉山州农村义务教育现状调查研究

乡村振兴背景下四川凉山州农村义务教育现状调查研究

罗俊 伍诗涵 高思宇 王骥腾 徐林峰  
(四川大学, 四川 成都 610207)

**摘 要:**本文认为教育扶贫助力乡村振兴的主要实现路径为推动基本教育服务均等化以带动农村地区基础设施建设和资源下沉,进而改变群众观念、真正做到志智双扶,为乡村振兴可持续发展提供人才支撑,构建振兴乡村教育和教育振兴乡村的良性循环,实现由“绝对贫困”向“相对贫困”的跨越。现行义务教育阶段政策在校校共建、师资力量、教育投入、信息化建设、五育并举、教育督导与体制改革等方面均有涉及,但现行学界以主观评价视角切入政策绩效分析的案例较少,缺少针对特殊地区的研究,也缺少实证研究。政策评价既是科学制定和有效实施政策的前提,也是政策调整与优化的依据,具有重要的理论和现实意义。本文通过自填式问卷法和访谈式问卷法相结合的方式,了解学生、家长和老师对相关政策执行情况满意度,结合由PMBC指数模型得出的凉山州当前实行的义务教育政策(按中央、省、州、县四级分类)的政策评价结果,总结乡村振兴战略背景下的凉山州农村地区义务教育发展现状,由此提出针对性的政策建议。

**关键词:**基本服务均等化;教育扶贫;乡村振兴战略;满意度

目 录

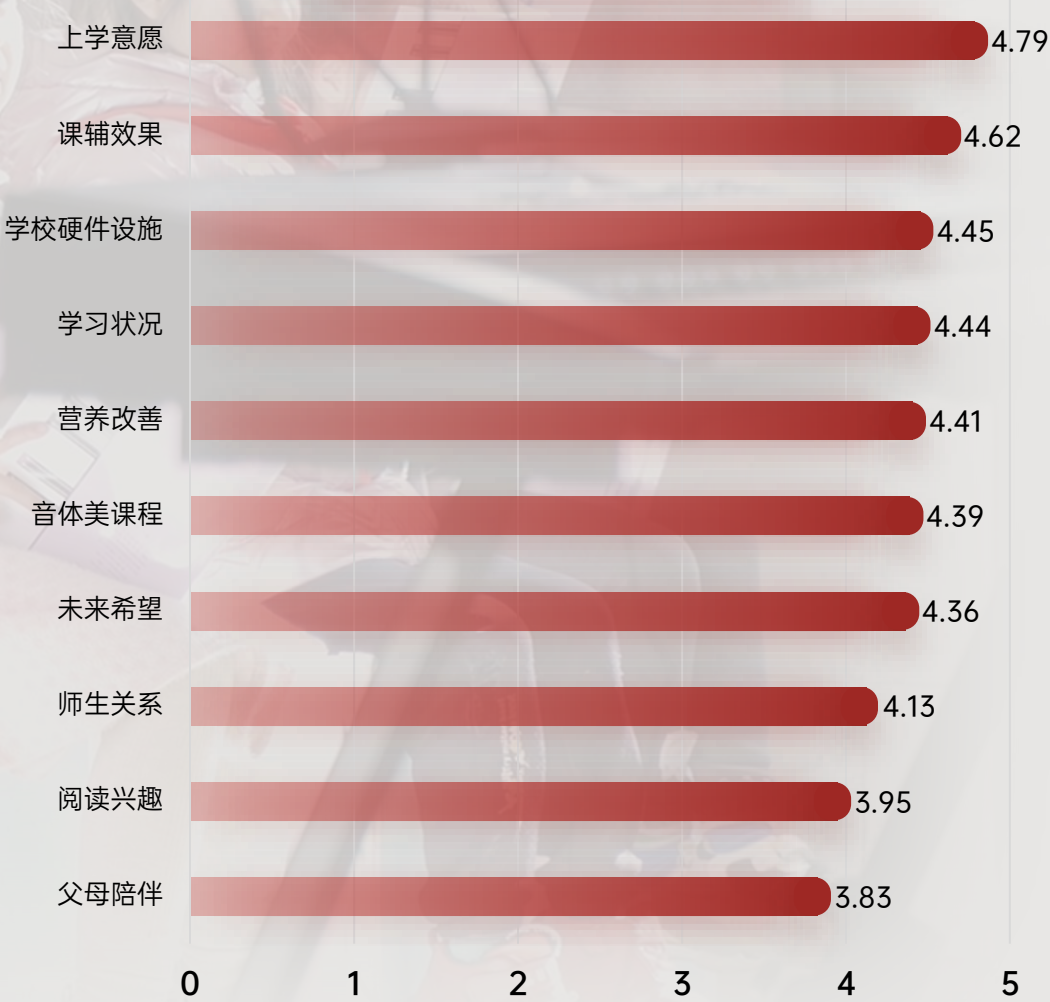
1 导 言 .....	1
1.1 问题与背景 .....	1
1.2 文献回顾 .....	5
2 研究方法 .....	23
2.1 研究假设 .....	23
2.2 研究对象 .....	27
2.3 资料收集方法 .....	27
2.4 资料分析方法 .....	27
2.5 研究质量及局限性说明.....	27
3 数据分析与研究发现 .....	28
3.1 基于问卷结果的定量分析.....	28
3.2 基于访谈结果的定量分析.....	36
4 总结与展望 .....	39
参考文献 .....	40
附 录 .....	46
附录一 .....	46
附录二 .....	48

# 二 项目成果

## 教师满意度分布



## 学生满意度分布





## 二 项目成果

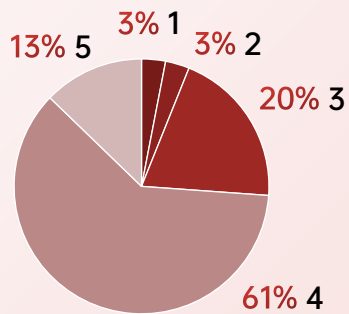
## 01 实地调研

## 02 数据分析

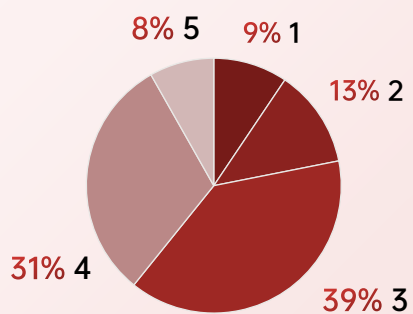
### 03 政策建议

## 自填式问卷

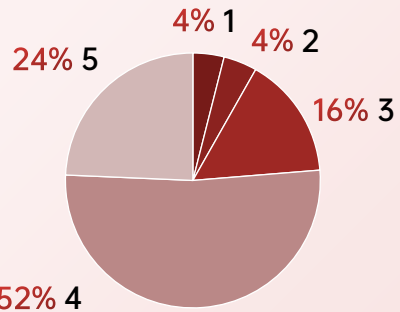
## 教育扶贫助力乡村振兴<sup>1</sup>



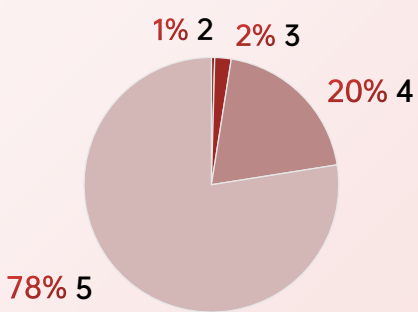
## 培养留住人才<sup>2</sup>



### 控辍保学<sup>3</sup>



### 上学意愿<sup>4</sup>



1当前的教育在巩固脱贫攻坚成果与促进乡村振兴之间衔接较好，整体水平在稳步提高；2当前的教育模式为促进家乡的乡村振兴培养并留住了人才；

<sup>3</sup>目前开展控辍保学工作成效较好；<sup>4</sup>上学对我未来的发展很有帮助，我有必要上学。

## 二 项目成果

01 实地调研

02 数据分析

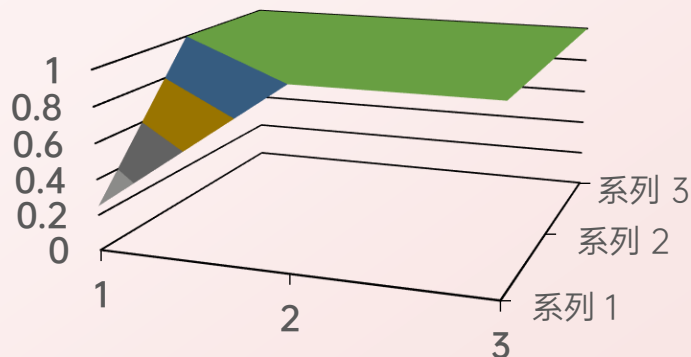
03 政策建议

### PMC模型

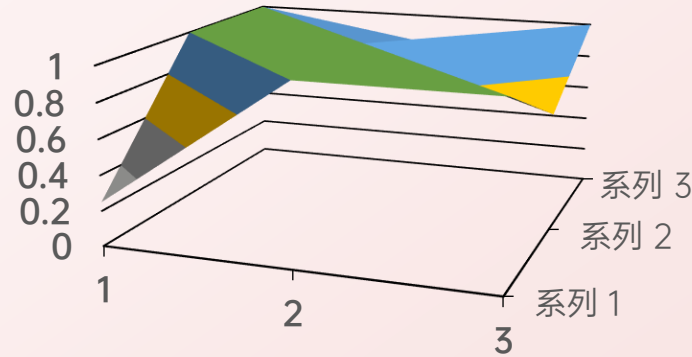
本研究通过PMC指数评价体系发现，我国义务教育相关政策总体设计较为合理，但仍存在较大的完善空间。政策内部分化明显，表现在：

- 各一级变量的指标中最低值与最高值差异较大
- 各项政策的凹陷程度差异较大，且薄弱环节各有不同
- 促进教育质量的提升能力不足，各项政策及政策组的协同配合作用较弱

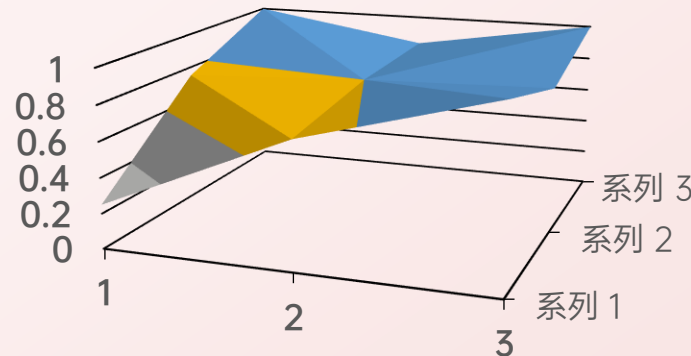
国家级政策组



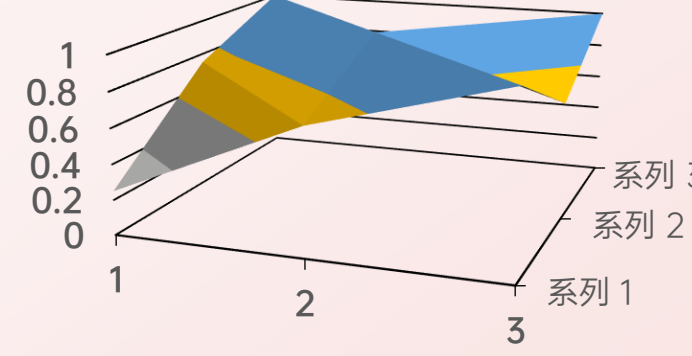
省级政策组



州级政策组



市县级政策组



0-0.2 0.2-0.4 0.4-0.6 0.6-0.8 0.8-1



## 二 项目成果

01 实地调研

02 数据分析

03 政策建议

1

### 政策先行 顶层设计

明确工作框架，落实各主体应尽责任。

2

### 因地制宜 细化政策

中央政府完善差别化区域支持政策；各地方政府落实上级政策，兼顾本地情况。

3

### 政策公开 加强监督

推动信息公开，明确主体责任，加强监督作用。

4

### 增强激励 调动积极性

通过人才支持、政策补贴、法律保障等措施调动各方积极性。

5

### 聚焦细则 提升质量

通过完善教育经费、教师待遇等政策规定，推动义务教育高质量发展。

6

### 相互配合 协同作用

各项义务教育政策是相互联系的，应相互促进，更好地发挥协同效应。

## 民族地区地方政府政策执行的效益评估与完善建议 ——以凉山州义务教育政策为例

### 民族地区地方政府政策执行的效益评估与完善建议 ——以凉山州义务教育政策为例

**摘要：**民族地区地方政府在行使自由裁量权和贯彻落实中央政策之间的矛盾在我国政治事务中向来具有相当的重要性。凉山州由于其特殊性具有研究的典型性，在乡村振兴战略背景下，其义务教育阶段的相关政策也有必要进行及时调整。故本文以凉山州当前实行的义务教育政策（按中央、省、州、县四级分类）为研究切口，构建PMC指数模型进行政策评价，并据此提出了具体的完善建议，以期为民族地区地方政府政策执行的评估与完善提供参考。

**关键词：**PMC指数模型；政策完善路径；凉山州；义务教育

#### 一、引言

作为一个统一的多民族国家，民族问题在我国政治事务中具有相当的重要性。回顾百年征程，我国走出了一条正确的中国特色解决民族问题的道路。只有各民族团结一致、共谋发展，才能真正实现国家的长治久安，实现中华民族的伟大复兴。

2021年8月27日至28日，新中国成立以来的第五次中央民族工作会议在京召开。会议上，习近平总书记从历史方位、重要任务、工作主线等方面系统阐述了党中央关于加强和改进我国民族工作的重要思想。在这一重要思想指导下，我国民族地区的各项政策都需要进一步的调整和完善，从而更加有效地落实党中央关于民族工作的大政方针，更好地顺应新时代发展的要求。

不同于非民族地区，民族地区地方政府在相关政策的制定上一直具有一定的裁量权。其中，四川省凉山彝族自治州由于其历史、地理、发展现状等的特殊性，加之历史遗留问题的影响，一直是我国最大的集中连片深度贫困区，在脱贫攻坚和乡村振兴的时代背景下，发生着更为深刻的变革，具有研究的典型性。

政策评价既是科学制定和有效实施政策的前提，也是政策调整与优化的依据，具有重要的理论和现实意义。本文以当前凉山州实行的义务教育政策（按中央、省、州、县四级分类）为研究切口，梳理政策制定的逻辑，评估政策执行的效益，探索更具科学性的政策完善路径，以期为民族地区的相关政策评估和完善提供一定的参考范例。

### 三、研究设计

#### （一）理论框架

不同于以往的政策评价模型，PMC(Policy Modeling Consistency)指数模型依据OMNIA MOBILIS假设构建的，主要针对专项性政策文本，在选取变量时应该广泛考虑、不忽略任何一个潜在的相关变量，不对变量数目和权重设限，是目前国际政策研究领域常用的研究方法。通过PMC指数及PMC曲面揭示政策的总体评价及各单项的具体情况，更好地分析一项政策的优劣。

当前，从政策文本出发基于运用定量方法对义务教育阶段教育政策进行的全面评价的较少，复合模型在使用过程中也有很多问题。与其他数据挖掘方法相比，文本挖掘更具优势、更加客观公正。

据此，本文从多元视角量化义务教育阶段教育政策，分析政策在解决现实问题方面的不足，探讨如何优化政策，以期为新一轮义务教育阶段教育政策制定提供理论基础。该模型构建主要有以下4个步骤：变量的分类与参数识别，建立多投入产出表，计算PMC指数，构建PMC曲面。

Estrada将PMC指数的计算步骤定义如下：首先根据政策内容建立一级变量与二级变量；接着根据式(1)和(2)，采用二进制法确定二级变量的具体数值，构建多投入产出表；然后根据式(3)计算一级变量的数值；最后通过公式(4)加总计算待评价政策的PMC指数。

$$X \sim N[0,1] \quad (1)$$

$$X = \{XR: [0;-1]\} \quad (2)$$

$$X_t \sum_{j=1}^n \frac{x_{jt}}{f(x_{jt})} \quad (3)$$

式(3)中  $t=1, 2, 3, 4, 5, \dots$ ， $t$  为一级变量， $j$  为二级变量。

$$PMC = \left[ \begin{array}{c} X_1(\sum_4^7 \frac{x_{4i}}{4}) + X_2(\sum_4^7 \frac{x_{5i}}{4}) + X_3(\sum_4^7 \frac{x_{6i}}{4}) + X_4(\sum_7^7 \frac{x_{7i}}{7}) \\ + X_5(\sum_m^6 \frac{x_{m6}}{6}) + X_6(\sum_n^6 \frac{x_{n6}}{6}) + X_7(\sum_7^7 \frac{x_{7i}}{7}) + X_8(\sum_8^8 \frac{x_{8i}}{8}) + X_9 \end{array} \right] \quad (4)$$

本文在原模型的基础上，将分析拓展到由多个政策构成的政策组合中，借以分析不同层级政策的差异，以及针对不同目的制定的系列政策的优劣。

$$PMC = Y_1(PMC_1) + Y_2(PMC_2) + Y_3(PMC_3) + \dots + Y_n(PMC_n) \quad (5)$$

式(5)中  $n$  为每一个政策组的政策总个数， $PMCN$  为单个政策的PMC指数，由公式(4)得出。

# 三 未来规划

## 大学生创新类项目 成熟度量表

 **0.9**   
项目成熟度

成熟度	判断标准	是否达成
0.9	产出论文、专利、竞赛获奖等标志性成果、产生了一定的影响力	√
0.8	形成比较完整的论文、专利、作品	√
0.7	形成了包括文献综述、解决方案和实验结果讨论在内的论文、专利等的初稿或作品原型样品	√
0.6	根据任务书，采用科学方法全面的比较分析了数据，获得创新成果，达到了预期结果	√
0.5	开展多次实验或调查，记录了一批数据，采用了科学方法，做了初步的数据整理和分析，并产生了进一步实验或调查的计划	√
0.4	完成项目创新的初步实验、测试和数据调查，并记录了一些数据	√
0.3	选定研发路径，学生就项目开展所必需的平台、场地、仪器、设备、原料、经费等取得负责教师认可，做好开展实验的准备	√
0.2	已组建学生团队，获得教师有效指导，论证项目目标和可行性，明确分工、形成立项申报书	√
0.1	提出创新性想法，完成文献查阅	√



### 三 未来规划

1

再次前往凉山州进行实地调研，获取更多一手资料，完善视频制作

2

继续扩大问卷样本，优化统计数据并进行系统定量分析；整理访谈资料，进行定性分析；完善调查报告

3

继续根据指导老师的建议完善论文撰写，投稿CSSCI期刊

4

整理所有成果，总结、反思，完成结题报告



四川大學  
SICHUAN UNIVERSITY

“

成为伟大，而不是显得伟大。

”

项目成员：罗俊 伍诗涵 高思宇 王骐腾 徐林峰

\*本演示文稿中所有照片均为团队实地调研所拍摄。

*This page left intentionally blank*