|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **数学与计算机学院软件工程课程目标达成评价表** | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **课程编码** | | | 0829170 {{a}} | | **课程名称** | | {{a}} | | | | **开课学期** | | | 2021-2022-1 | | **课程学分** | | 2 | | | | **一、定量达成情况（共60 人）** | | | | | | | | | | | **指标点** | **课程目标** | **课程目标权重** | **考核环节** | **环节目标成绩** | **环节实际成绩** | **环节平均成绩** | **考核环节权重** | **环节达成比** | **目标达成度** | | | {{$fe:tgl tg.tgd |  |  |  |  |  |  |  |  | }} |   注：每个课程目标的考核环节权重系数相加应为1, 环节目标值和考试的目标值要和合理性审批一致。 | | | | | | | | |
| **二、主观达成情况（抽样95人）** | | | | | | | | |
| **毕业要求 指标点** | **课程目标** | | **达到** | **大部分**  **达到** | **基本**  **达到** | **大部分**  **未达到** | **基本**  **未达到** | **达成评价值** |
| **3.4** | **1** | | 16 | 47 | 30 | 2 | 0 | 0.76 |
| **2.4** | **2** | | 17 | 50 | 25 | 0 | 0 | 0.78 |
| **5.2** | **3** | | 19 | 51 | 24 | 1 | 0 | 0.79 |
| **7.2** | **4** | | 14 | 46 | 32 | 3 | 0 | 0.75 |
| **9.3** | **5** | | 16 | 52 | 26 | 1 | 0 | 0.77 |
| **11.1** | **6** | | 16 | 42 | 33 | 4 | 0 | 0.75 |
| **三、结果分析与持续改进** | | | | | | | | |
| **课程目标1达成情况散点图** | |  | | | | | | |
| **结果**  **分析** | | 由结果可知，98名学生中实际达成值≥0.9的学生占比为10.2%，0.8≤实际达成值＜0.9的学生占比为38.78%，0.7≤实际达成值＜0.8的学生占比为29.59%，0.6≤实际达成值＜0.7的学生占比为18.37%，实际达成值<0.6的学生占比为3.06%，实际达成值为0.78。  从整体情况来看，学生在目标1中基本达成，达到预期。从考核环节达成情况来看，学生在需求分析和数据库分析考查环节中达成值相对较低，建议有针对性提高。 | | | | | | |
| **拟持续**  **改进措施** | | 针对上述问题查找原因，认为在课程教学过程中，可以加强对于学生系统分析与设计的讲解，特别是如何对特定的复杂综合工程问题进行需求分析，如何进行用例图绘制，如何设计数据表以及表之间的关系都需要进一步进行讲解。  因此，课程目标1的持续改进拟在下一轮课程实施中，加强对于需求分析（特别是用例图的设计与分析）以及数据库的设计的讲解，帮助学生提高课程目标1的能力达成。 | | | | | | |
| **课程目标2达成情况散点图** | |  | | | | | | |
| **结果**  **分析** | | 由结果可知，98名学生中实际达成值≥0.9的学生占比为8.16%，0.8≤实际达成值＜0.9的学生占比为30.61%，0.7≤实际达成值＜0.8的学生占比为27.55%，0.6≤实际达成值＜0.7的学生占比为17.35%，实际达成值<0.6的学生占比为16.33%，实际达成值为0.73。  从整体情况来看，学生在目标2中达到了预期目标，从考核环节达成情况来看，学生在背景调研部分达成值较低，建议针对特定问题的背景分析以及内容、意义部分有针对性讲解，提高学生分析问题的能力。 | | | | | | |
| **拟持续**  **改进措施** | | 针对上述问题查找原因，认为在课堂教学过程中可以举例，从政策、当前形势、社会发展，多行业交叉的角度进行分析，加强对于背景的分析能力，提高学生分析问题的能力。 | | | | | | |
| **课程目标3达成情况散点图** | |  | | | | | | |
| **结果分析** | | 由结果可知，98名学生中实际达成值≥0.9的学生占比为3.06%，0.8≤实际达成值＜0.9的学生占比为18.37%，0.7≤实际达成值＜0.8的学生占比为23.47%，0.6≤实际达成值＜0.7的学生占比为30.61%，实际达成值<0.6的学生占比为24.49%，实际达成值为0.66。  从整体来看，学生对于目标3现代工具的使用基本达成，超过了预期。但是横向对比可以发现学生对于目标3的达成值整体较低，只有0.66,。从考核环节来看，主要考察学生对于UML用例图以及E-R图的绘制和描述，特别是UML图示绘制较低。 | | | | | | |
| **拟持续**  **改进措施** | | 针对上述问题查找原因，认为在课堂教学过程中，学生对于复杂工程问题接触比较少，无法准确地分析系统的参与用户以及这些用户的功能，导致用例图不完整，对需求不能完整、准确地进行分析。  因此，课程目标3的持续改进拟在下一轮课程实施中，增加对某一具体的问题进行分析，首先举例说明参与用户，按照业务流程梳理用户功能，然后用用例图表示。如果对于也别困难的学生，可以采取一对一辅导的办法，帮助梳理用例以及数据库。 | | | | | | |
| **课程目标4达成情况散点图** | |  | | | | | | |
| **结果分析** | | 由结果可知，98名学生中实际达成值≥0.9的学生占比为8.16%，0.8≤实际达成值＜0.9的学生占比为15.31%，0.7≤实际达成值＜0.8的学生占比为29.59%，0.6≤实际达成值＜0.7的学生占比为25.51%，实际达成值<0.6的学生占比为21.43%，实际达成值为0.67。  从整体来看，学生在目标4中基本达成，从考核环节来看，学生在法律可行性上达成值较低，出于及格边缘，建议提高学生对法律可行性的分析与认识。 | | | | | | |
| **拟持续**  **改进措施** | | 针对上述问题查找原因，认为在课堂教学中缺少对于法律可行性的讲解，学生不清楚如何分析，不清楚从哪些角度进行分析。  因此，课程目标4的持续改进拟在下一轮课程实施中，可以通过举例等方式，提高学生对于法律可行性的认识，在讲解过程中可以从版权、功能、权限等多种方面进行分析讲解。 | | | | | | |
| **课程目标5达成情况散点图** | |  | | | | | | |
| **结果分析** | | 由结果可知，98名学生中实际达成值≥0.9的学生占比为1.02%，0.8≤实际达成值＜0.9的学生占比为19.39%，0.7≤实际达成值＜0.8的学生占比为40.82%，0.6≤实际达成值＜0.7的学生占比为35.71%，实际达成值<0.6的学生占比为3.06%，实际达成值为0.73。  从整体情况来看，学生目标5基本能够达成，超过预期值。只有极个别学生在论文撰写以及表达上较低。另外，从考核环节上来看，学生在论文规范性撰写上好存在不足。 | | | | | | |
| **拟持续**  **改进措施** | | 针对上述问题查找原因，认为在课堂参与过程中，教师对于学生论文撰写的检查力度不够，建议加强对于学生论文规范性的检查。 | | | | | | |
| **课程目标6达成情况散点图** | |  | | | | | | |
| **结果分析** | | 由结果可知，98名学生中实际达成值≥0.9的学生占比为23.47%，0.8≤实际达成值＜0.9的学生占比为50%，0.7≤实际达成值＜0.8的学生占比为18.37%，0.6≤实际达成值＜0.7的学生占比为7.14%，实际达成值<0.6的学生占比为1.02%，实际达成值为0.83。  从整体情况来看，学生在目标6中基本能够达成，与上一轮相比，学生在经济可行性以及经济原理上掌握得比较好，是本轮改进的一个亮点。但是在功能总体设计上略显不足。 | | | | | | |
| **拟持续**  **改进措施** | | 课程目标6的持续改进拟在下一轮课程实施中，继续保持对学生讲解一些软件工程项目管理以及经济理论，但是在系统的整体设计上还有待加强。最终还是归结于学生对于项目分析不到位。 | | | | | | |
| **课程目标达成情况柱状图** | |  | | | | | | |
| **结果**  **分析** | | 本课程通过定量计算课程目标达成值，综合分析课程目标的达成情况。根据以往学生能力表现和教学经验，本课程各课程目标的预期达成值设为0.65，由结果可知，课程目标6的达成值分别为在0.8以上，效果较好，说明学生在本轮教学中在经济原理以及软件工程项目管理原理上掌握较好，但是目标3,4的达成值相对较低，分析原因可以看出学生在需求分析规范、数据库设计规范以及法律可行性上略显不足，有待改进。 | | | | | | |
| **本轮持续**  **改进效果** | | 根据上一轮持续改进建议，本轮加强了环境和可持续发展相关认识，让学生进一步了解和分析工程实践对于社会、环境的影响，体现在对工程实践的法律可行性分析。另外，学生在工具的使用上有了一定的进步，但是在分析和设计上体现的不是很好，并不是工具的运用问题，而是对于问题的整体分析和设计有待改进。  另外，本轮实施过程中进一步完善了考核细则，加强了对软件工程项目管理原理以及经济决策原理的考核，从考核结果来看，本轮实施效果符合预期。 | | | | | | |
| **下一轮持续**  **改进措施** | | 根据本轮实施效果以及评价结果来看，在下一轮课程实施中，建议改进以下几个方面：  1、加强学生对于背景调研、范围界定等部分的认识，通过举例或说明，加强学生对于该部分的分析；2、通过分析、举例等手段，加强学生在项目整体认识、法律可行性、工程实践对于社会、法律、环境等影响；3、加强过程检查，尽可能让学生在文档撰写以及描述上做到规范、完整。 | | | | | | |
| **课程目标达成评价结论**：达成 | | | | | | | | |
| **课程评价教师（签字）： 教研室主任（签字）：** | | | | | | | | |
| **课程目标达成评价小组组长（签字）：** | | | | | | | | |