

## 泛函分析 (作业三)

▷ § 1.4.1 在二维空间  $\mathbb{R}^2$  中, 对每一点  $z = (x, y)$ , 令

$$\begin{aligned}\|z\|_1 &= |x| + |y|; & \|z\|_2 &= \sqrt{x^2 + y^2}; \\ \|z\|_3 &= \max(|x|, |y|); & \|z\|_4 &= (x^4 + y^4)^{\frac{1}{4}}.\end{aligned}$$

(1) 求证  $\|\cdot\|_i$  ( $i = 1, 2, 3, 4$ ) 都是  $\mathbb{R}^2$  的范数.

(2) 画出  $(\mathbb{R}^2, \|\cdot\|_i)$ , ( $i = 1, 2, 3, 4$ ) 各空间中的单位球面图形.

(3) 在  $\mathbb{R}^2$  中取定三点  $O = (0, 0)$ ,  $A = (1, 0)$ ,  $B = (0, 1)$ , 试在上述四种不同范数下求出  $\triangle OAB$  三边的长度.

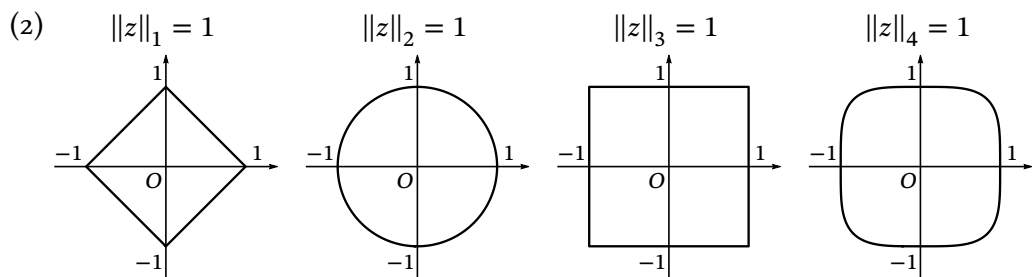
(1) 证明: (正定性)  $\|z\|_i \geq 0$ ,  $\|z\|_i = 0 \iff z = (0, 0)$ ,  $i = 1, 2, 3, 4$ .

(齐次性)  $\|\alpha z\|_i = |\alpha| \|z\|_i$ ,  $\forall \alpha \in \mathbb{R}^1$ ,  $i = 1, 2, 3, 4$ .

(三角形不等式) 对  $p \geq 1$ , 有 Minkowski 不等式

$$\left(|x_1 + x_2|^p + |y_1 + y_2|^p\right)^{\frac{1}{p}} \leq \left(|x_1|^p + |y_1|^p\right)^{\frac{1}{p}} + \left(|x_2|^p + |y_2|^p\right)^{\frac{1}{p}},$$

$p = 1, 2, 4$  时分别对应  $\|\cdot\|_1, \|\cdot\|_2, \|\cdot\|_4$ ,  $p \rightarrow +\infty$  时对应  $\|\cdot\|_3$ .



(3)  $\triangle OAB$  三边的长度如下表.

	$\ \cdot\ _1$	$\ \cdot\ _2$	$\ \cdot\ _3$	$\ \cdot\ _4$
$OA$	1	1	1	1
$OB$	1	1	1	1
$AB$	2	$\sqrt{2}$	1	$\sqrt[4]{2}$

□

▷ § 1.4.4 在  $C[0, 1]$  中, 对每一个  $f \in C[0, 1]$ , 令

$$\|f\|_1 = \left(\int_0^1 |f(x)|^2 dx\right)^{\frac{1}{2}}; \quad \|f\|_2 = \left(\int_0^1 (1+x) |f(x)|^2 dx\right)^{\frac{1}{2}},$$

求证:  $\|\cdot\|_1$  和  $\|\cdot\|_2$  是  $C[0, 1]$  中的两个等价范数.

证明:  $\|\cdot\|_1$  和  $\|\cdot\|_2$  均满足正定性、齐次性和三角不等式, 因此都是  $C[0, 1]$  上的范数. 由

$$\left(\int_0^1 |f(x)|^2 dx\right)^{\frac{1}{2}} \leq \left(\int_0^1 (1+x)|f(x)|^2 dx\right)^{\frac{1}{2}} \leq \left(\int_0^1 2|f(x)|^2 dx\right)^{\frac{1}{2}}$$

得  $\|f\|_1 \leq \|f\|_2 \leq \sqrt{2}\|f\|_1$ . □

▷ § 1.4.6 设  $\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_2$  是两个  $B^*$  空间,  $x_1 \in \mathcal{X}_1$  和  $x_2 \in \mathcal{X}_2$  的序对  $(x_1, x_2)$  全体构成空间  $\mathcal{X} = \mathcal{X}_1 \times \mathcal{X}_2$ , 并赋以范数  $\|x\| = \max(\|x_1\|_1, \|x_2\|_2)$ , 其中  $x = (x_1, x_2)$ ,  $x_1 \in \mathcal{X}_1$ ,  $x_2 \in \mathcal{X}_2$ ,  $\|\cdot\|_1$  和  $\|\cdot\|_2$  分别是  $\mathcal{X}_1$  和  $\mathcal{X}_2$  的范数. 求证: 如果  $\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_2$  是  $B$  空间, 那么  $\mathcal{X}$  也是  $B$  空间.

证明:  $\mathcal{X}$  是  $B^*$  空间. 任取  $\mathcal{X}$  中的 Cauchy 列  $\{x^n\}$ , 则当  $m, n \rightarrow 0$  时,  $\|x^m - x^n\| \rightarrow 0 \iff \|x_i^m - x_i^n\|_i \rightarrow 0 (i = 1, 2)$ . 由于  $\mathcal{X}_i$  完备, 即  $\exists x_i \in \mathcal{X}_i$ , 使得 Cauchy 列  $x_i^n \rightarrow x_i$ . 于是  $x \triangleq (x_1, x_2) \in \mathcal{X}$ , 且有  $\|x^n - x\| = \max_i \|x_i^n - x_i\|_i \rightarrow 0$ . 因此  $\mathcal{X}$  完备. □

► § 1.5.1 设  $\mathcal{X}$  是  $B^*$  空间,  $E$  是以  $\theta$  为内点的真凸子集,  $P$  是由  $E$  产生的 Minkowski 泛函, 求证:

(1)  $x \in \overset{\circ}{E} \iff P(x) < 1$ ; (2)  $\overline{\overset{\circ}{E}} = \overline{E}$ .

证明: (1) “ $\implies$ ”:  $x \in \overset{\circ}{E} \implies \exists \varepsilon > 0$ , 使  $B(x, \varepsilon) \subset E$ , 取  $\left(1 + \frac{\varepsilon}{2\|x\|}\right)x \in B(x, \varepsilon)$ ,

即  $\lambda = \left(1 + \frac{\varepsilon}{2\|x\|}\right)^{-1} < 1$ , 使  $\frac{x}{\lambda} \in E \implies P(x) < 1$ ;

“ $\impliedby$ ”:  $\forall x$  满足  $P(x) < 1$ ,  $\exists \lambda$ , 使  $P(x) < \lambda < 1$ ,  $\frac{x}{\lambda} \in E$ .  $\theta$  为  $E$  的内点, 即  $\exists \varepsilon > 0$ , 使得  $B(\theta, \varepsilon) \subset E$ . 构造映射  $\varphi(z) = (1 - \lambda)z + \lambda \frac{x}{\lambda}$ , 则  $\varphi(z)$  将开球  $B(\theta, \varepsilon)$  映射为  $B(x, (1 - \lambda)\varepsilon)$ , 再由  $E$  是凸集可知  $B(x, (1 - \lambda)\varepsilon) \subset E$ , 即  $x \in \overset{\circ}{E}$ .

(2)  $\overset{\circ}{E} \subset E \implies \overline{\overset{\circ}{E}} \subset \overline{E}$ . 由于  $\overline{\overset{\circ}{E}}$  是闭集, 只需再证  $E \subset \overline{\overset{\circ}{E}}$  即可.

(反证法) 假设  $\exists x \in E$ , 但  $x \notin \overline{\overset{\circ}{E}}$ .  $x \notin \overline{\overset{\circ}{E}} \implies x \in \overline{\overset{\circ}{E}}^c$  为开集  $\implies \exists \varepsilon > 0$ , 使得  $B(x, \varepsilon) \subset \overline{\overset{\circ}{E}}^c$ . 取  $x_0 = \left(1 - \frac{\varepsilon}{2\|x\|}\right)x \in B(x, \varepsilon)$ ,  $x_0 \notin \overline{\overset{\circ}{E}}$ .  $\theta$  为  $E$  的内点, 即  $\exists \xi > 0$ , 使得  $B(\theta, \xi) \subset E$ . 构造映射  $\varphi(z) = \frac{\varepsilon}{2\|x\|}z + \left(1 - \frac{\varepsilon}{2\|x\|}\right)x$ ,

则  $\varphi(z)$  将开球  $B(\theta, \xi)$  映射为  $B\left(x_0, \frac{\varepsilon\xi}{2\|x\|}\right)$ , 再由  $x \in E$  且  $E$  是凸集可知  $B\left(x_0, \frac{\varepsilon\xi}{2\|x\|}\right) \subset E$ , 即  $x_0 \in \overset{\circ}{E}$ . 这与  $x_0 \notin \overline{\overset{\circ}{E}}$  矛盾. □

► § 1.5.4 设  $C$  是  $B$  空间  $\mathcal{X}$  中的一个有界闭凸集, 映射  $T_i: C \rightarrow \mathcal{X}$  ( $i = 1, 2$ ) 适合

(1)  $\forall x, y \in C \implies T_1x + T_2y \in C$ ;

(2)  $T_1$  是一个压缩映射,  $T_2$  是一个紧映射.

求证:  $T_1 + T_2$  在  $C$  上至少有一个不动点.

证明:  $T_1$  是压缩映射, 即  $\exists \alpha \in (0, 1)$ , 使得  $\|T_1x_1 - T_1x_2\| \leq \alpha \|x_1 - x_2\|$  对  $\forall x_1, x_2 \in C$  都成立.  $C$  是完备度量空间的闭集  $\implies C$  完备. 对  $\forall x, y \in C \implies T_1x + T_2y \in C$ , 考虑将  $y$  固定, 则映射  $T'x \triangleq T_1x + T_2y$  满足

$$\|T'x_1 - T'x_2\| = \|T_1x_1 - T_1x_2\| \leq \alpha \|x_1 - x_2\|, \alpha \in (0, 1), \forall x_1, x_2 \in C,$$

由压缩映像原理,  $\exists! x \in C$ , 使得  $T'x = T_1x + T_2y = x$ . 于是  $\forall y \in C$ , 都对应唯一的  $x \in C$ , 这隐含一个由方程  $T_1x + T_2y = x$  确定的映射  $\varphi: y \mapsto x$ . 取  $\varphi(y_1) = x_1, \varphi(y_2) = x_2$ ,

$$\begin{aligned} \|x_1 - x_2\| &= \|T_1x_1 + T_2y_1 - T_1x_2 - T_2y_2\| \\ &\leq \|T_1x_1 - T_1x_2\| + \|T_2y_1 - T_2y_2\| \\ &\leq \alpha \|x_1 - x_2\| + \|T_2y_1 - T_2y_2\| \\ \implies \|x_1 - x_2\| &\leq \frac{1}{1-\alpha} \|T_2y_1 - T_2y_2\|. \end{aligned} \quad (1)$$

$T_2$  是一个紧映射, 则  $T_2$  连续, 且对有界集  $C$ ,  $T_2(C)$  列紧.

对  $T_2$  连续, 即对  $\forall y_1, y_2 \in C, \|y_1 - y_2\| \rightarrow 0 \implies \|T_2y_1 - T_2y_2\| \rightarrow 0$ , 联合 (1) 式  $\implies \|x_1 - x_2\| \rightarrow 0$ , 这说明映射  $\varphi: C \rightarrow C$  连续. (2)

映射  $\varphi$  可以写成  $\psi \circ T_2$ , 其中  $\psi: T_2(C) \rightarrow \varphi(C)$  是由方程  $T_1x + z = x$  确定的  $z \mapsto x$  映射, 于是对  $\forall \{x_n\} \subset \varphi(C) \subset C$ , 总可以找到对应的  $\{z_n\} \subset T_2(C)$ ,  $T_2(C)$  列紧, 即  $\exists z_{n_k} \rightarrow z_0 \in \mathcal{X}, \{z_{n_k}\}$  为 Cauchy 列, 亦即  $k, l \rightarrow +\infty \implies \|z_{n_k} - z_{n_l}\| \rightarrow 0$ , 联合  $\|x_{n_k} - x_{n_l}\| \leq \frac{1}{1-\alpha} \|z_{n_k} - z_{n_l}\| \implies \|x_{n_k} - x_{n_l}\| \rightarrow 0 \implies \{x_{n_k}\}$  为 Cauchy 列, 由于  $C$  完备, 故  $\exists x_0 \in C$  使得  $x_{n_k} \rightarrow x_0$ , 这说明  $\varphi(C)$  列紧. (3)

(2), (3) 满足 Schauder 不动点定理条件, 于是  $\exists x^* \in C$ , 使  $\varphi(x^*) = x^*$ , 即  $T_1x^* + T_2x^* = x^*$ .  $\square$

▷ § 1.6.1 (极化恒等式) 设  $a$  是复线性空间  $\mathcal{X}$  上的共轭双线性函数,  $q$  是由  $a$  诱导的二次型, 求证: 对  $\forall x, y \in \mathcal{X}$  有

$$a(x, y) = \frac{1}{4} \{q(x+y) - q(x-y) + iq(x+iy) - iq(x-iy)\}.$$

证明:  $\lambda q(x + \lambda y) = \lambda a(x, x) + |\lambda|^2 a(x, y) + \lambda^2 a(y, x) + \lambda |\lambda|^2 a(y, y)$ , 分别代入  $\lambda = \pm 1, \pm i$  即得结论.  $\square$

▷ § 1.6.4 设  $M, N$  是内积空间中的两个子集, 求证:  $M \subset N \implies N^\perp \subset M^\perp$ .

证明:  $\forall x \in N^\perp \implies x \perp N \implies x \perp M \implies x \in M^\perp$ . □

▷ § 1.6.5 设  $M$  是 Hilbert 空间  $\mathcal{H}$  的子集, 求证:  $(M^\perp)^\perp = \overline{\text{span } M}$ .

证明: 一方面  $\forall x \in M^\perp \implies x \perp M \implies x \perp \text{span } M \implies x \perp \overline{\text{span } M} \implies x \in (\overline{\text{span } M})^\perp$ , 即  $M^\perp \subset (\overline{\text{span } M})^\perp$ , 另一方面  $M \subset \overline{\text{span } M} \implies M^\perp \supset (\overline{\text{span } M})^\perp$ , 于是  $M^\perp = (\overline{\text{span } M})^\perp$ ,  $(M^\perp)^\perp = ((\overline{\text{span } M})^\perp)^\perp$ .

$\forall x \in \overline{\text{span } M} \implies x \perp (\overline{\text{span } M})^\perp \implies x \in ((\overline{\text{span } M})^\perp)^\perp$ , 即  $\overline{\text{span } M} \subset ((\overline{\text{span } M})^\perp)^\perp$ . 若  $\exists y \in ((\overline{\text{span } M})^\perp)^\perp$  且  $y \notin \overline{\text{span } M}$ , 由于  $\overline{\text{span } M}$  是 Hilbert 空间  $\mathcal{H}$  的闭线性子空间,  $y$  存在唯一正交分解:  $y = m + m^\perp$ , 其中  $m \in \overline{\text{span } M}$ ,  $m^\perp \in (\overline{\text{span } M})^\perp$ . 由于  $y, m \in ((\overline{\text{span } M})^\perp)^\perp$ , 有  $m^\perp = y - m \in ((\overline{\text{span } M})^\perp)^\perp$ , 于是  $m^\perp \in ((\overline{\text{span } M})^\perp)^\perp \cap (\overline{\text{span } M})^\perp$ ,  $m^\perp = \theta$ , 这导致  $y = m \in \overline{\text{span } M}$ , 矛盾. 于是  $\overline{\text{span } M} = ((\overline{\text{span } M})^\perp)^\perp$ .

综上有  $(M^\perp)^\perp = \overline{\text{span } M}$ . □

▷ § 1.6.9 设  $\{e_n\}_1^\infty, \{f_n\}_1^\infty$  是 Hilbert 空间  $\mathcal{H}$  中的两个正交规范集, 满足条件

$$\sum_{n=1}^{\infty} \|e_n - f_n\|^2 < 1.$$

求证:  $\{e_n\}$  和  $\{f_n\}$  两者中一个完备蕴含另一个完备.

证明: 不妨设  $\{e_n\}$  完备, 假设  $\{f_n\}$  不完备, 即  $\exists f \neq \theta$ , 使得  $f \perp \{f_n\}$ .

$$\begin{aligned} \|f\|^2 &= \sum_{n=1}^{\infty} |(f, e_n)|^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |(f, e_n) - (f, f_n)|^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |(f, e_n - f_n)|^2 \\ &\leq \sum_{n=1}^{\infty} \|f\|^2 \|e_n - f_n\|^2 = \|f\|^2 \sum_{n=1}^{\infty} \|e_n - f_n\|^2 < \|f\|^2, \end{aligned}$$

矛盾. 因此  $\{f_n\}$  也完备. □