# 厦門大學



# 软件学院

# 《人工智能导论》实验报告

题	目	粒子群算法
姓	名	<u>陈澄</u>
学	号	32420212202930
班	级	<b>软工三班</b>
实验时间		2024/03/20

2024 年 03 月 20 日

#### 1 实验目的

粒子群优化(PSO)算法是一种群体智能算法,由 Kennedy 和 Eberhart 于 1995年用核算机模仿鸟群寻食这一简略的社会行动时,遭到启示,简化之后而提出的。本实验通过解决旅行商问题,帮助学生更好的熟悉和掌握粒子群优化算法。

## 2 实验内容

#### 利用粒子群优化算法解决旅行商问题

旅行商问题即 TSP 问题(Traveling Salesman Problem)又译为旅行推销员问题、货郎担问题,是数学领域中著名问题之一。假设有一个旅行商人要拜访 n 个城市,每两座城市之间的距离是不同的,他必须选择所要走的路径,路径的限制是每个城市只能拜访一次,而且最后要回到原来出发的城市。路径的选择目标是要求得的路径路程为所有路径之中的最小值。

## 3 实验步骤

1. 选择合适的粒子数、粒子长度、粒子的范围、Vmax、学习因子和终止条件。

选择的参数如下:

粒子数选取为 50, 过大会增加计算负担, 太小又不能充分搜索, 因此设置为 50; 其中粒子长度取决于城市数目;

粒子的范围为城市的编号的范围(0至 n-1);

Vmax 设置为 0.2;

学习因子分为社会因子以及认知因子两部分,都设置为2.0;

TSP 问题不设置终止条件,找到最小路径的解即可;

```
//最大迭代次数
const int MAX_ITERATIONS = 200;
//粒子群粒子数目
const int POPULATION_SIZE = 50;
//懷性因子
const double INERTIA_WEIGHT = 0.5;
//认知因子
const double COGNITIVE_WEIGHT = 2.0;
//社会因子
const double SOCIAL_WEIGHT = 2.0;
//最大速度
const double V_MAX = 0.2;
//终止阈值
const double TERMINATION_THRESHOLD = 1e-6;
```

#### 2. 编程解决旅行商问题

(1)粒子结构体如下,包含:

position 城市的访问顺序

pbest 粒子跟踪的极值之一

fitness 适应度

velocity 速度

```
//粒子结构体

vstruct Particle {
    vector<int> position;
    vector<int> pbest;
    double fitness;
    vector<double> velocity;
};
```

#### (2)城市定义

用临接矩阵存储城市之间的距离,城市 i 与城市 j 之间的距离为 distances[i][j]

#### (3)初始化粒子群

初始路径设置为 0-(n-1)随机打乱顺序后得到的序列

pbest 初始化为初始路径

Fitness 适应度初始化为极大值

velocity 速度初始化为 0

```
//初始化粒子群

vector<Particle> initializeParticles(int populationSize, int cityCount) {

vector<Particle> particles;

for (int i = 0; i < populationSize; ++i) {

Particle particle;

particle.position = generateRandomPermutation(cityCount);

particle.phest = particle.position;

particle.fitness = numeric_limits<double>::max();

particle.velocity.resize(cityCount, 0.0);

particles.push_back(particle);

}

return particles;
```

#### (4)粒子位置和速度更新

按照公式3编写即可

cognitiveComponent 即认知部分增量

socialComponent 即社会部分增量

 $v_i = \omega \times v_i + c_1 \times rand() \times (pbest_i - x_i) + c_2 \times rand() \times (gbest_i - x_i)$ 

```
//更新粒子的位置和速度
void updateParticle(Particle& particle, const vector<int>& gbest, double inertiaWeight,
double cognitiveWeight, double socialWeight, double vMax) {
    for (int i = 0; i < particle.position.size(); +i) {
        double r1 = static_cast<double>(rand()) / RAND_MAX;
        double r2 = static_cast<double>(rand()) / RAND_MAX;
        double cognitiveComponent = cognitiveWeight * r1 * (particle.pbest[i] - particle.position[i]);
        double socialComponent = socialWeight * r2 * (gbest[i] - particle.position[i]);
        particle.velocity[i] = inertiaWeight * particle.velocity[i] + cognitiveComponent + socialComponent;
        if (particle.velocity[i] > vMax) {
            particle.velocity[i] = -vMax;
        }
        else if (particle.velocity[i] < -vMax) {
            particle.velocity[i] = -vMax;
        }
        particle.position[i] += round(particle.velocity[i]);
}</pre>
```

#### (5)PSO 算法

定义全局最优位置 gbest

每次迭代重新计算距离和适应度, 并更新位置和速度

最后将 gbest 返回

3. 与实验二遗传算法对比,总结粒子群算法和遗传算法的优劣。

#### 粒子群优点:

简单易实现,有良好的局部搜索能力,可以通过控制惯性权重和权重因子来平衡全 局和局部搜索能力,有一定的全局搜索能力。

#### 粒子群缺点:

容易陷入局部最优解,参数选择对算法性能影响较大。

#### 遗传算法优点:

全局搜索能力强,能够适应不同的问题领域,并且不需要对问题的特性进行过多的假设,参数设置简单。

#### 遗传算法缺点:

计算复杂度高,收敛速度慢,局部搜索能力较弱。

## 4 我的体会

通过本次实验,我了解了 PSO 算法的基本原理和实现方法,通过与上次实验的对比也了解了 PSO 算法与遗传算法各自的优劣。