

Module 3 distribution function 与 Lebesgue-Stieltjes measures

3.1 distribution function and Borel measures on $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ [Fol 1.5]

This lecture: 1. distribution function 是 increasing 且 right continuous 的, 2. 任意 increasing 且 right continuous 的函数可以作为 distribution function, 用它来构造它对应的 measure.

3.1.1 distribution function of a locally finite (i.e. regular) Borel measure

Def 3.1 (distribution function of μ)

给定一个 locally finite (finite on all compact sets) 的 Borel measure on \mathbb{R} (即 $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(bR), \mu)$), 我们定义:

$$F_\mu(x) := \begin{cases} \mu((0, x]) & , x \geq 0 \\ -\mu((x, 0]) & , x < 0 \end{cases}$$

这个函数被称为 μ 的 distribution function.



Remark 一个 locally finite (finite on all compact sets) 的 Borel measure on \mathbb{R}^n 被称为一个 regular measure. 在 Ch 3 中, 我们将在讨论 \mathbb{R}^n 上 regular measure 对于 Lebesgue measure 的 derivative.

Proposition 3.1

容易发现: F 是 μ 的 distribution function, 当且仅当 $\mu((a, b]) = F(b) - F(a)$, 任取这样的 interval.



这两个定义是等价的.

Theorem 3.1 (distribution function is increasing and right ctn)

对于 \mathbb{R} 上的任意 locally finite Borel measure μ , 其 distribution function F_μ 都是 increasing 且 right continuous 的. (right ctn:

$$F_\mu(a) = \lim_{x \rightarrow a^+} f(x)$$



Proof increasing: trivially by monotonicity of measure.

right continuous: follows from measure 的 ctny. 正轴上: $\mu((0, x + 1/n])$ 的 sequence 极限为 $\mu(0, x]$, by ctn from above; 负轴上, $\mu((x - 1/n, 0])$ 的 sequence 极限为 $\mu((x, 0])$, by ctn from below.

Remark Note: distribution function 是 right ctn 的, 但却未必是 left ctn 的. 因为我们构造离散的 measure, 使得这个 distribution function 具有间断点. 这样导致了左不连续. 反例: 例如 atomic measure.

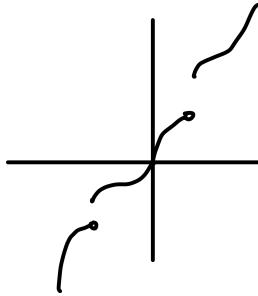
3.1.2 any increasing and right ctn function is a unique distribution function

Def 3.2 (h-interval)

我么定义形如 $(a, b], (-\infty, b]$ 的 \mathbb{R} 的子集, 以及 \emptyset, \mathbb{R} , 为 h-intervals.



h-intervals 即所有的左开右闭区间.



Lemma 3.1 (h-intervals form an algebra and generate borel set)

$$\mathcal{A}_0 := \{\text{finite (disjoint) unions of h-intervals}\}$$

是一个 algebra, 并且

$$< \mathcal{A}_0 > = \mathcal{B}(\mathbb{R})$$



Proof trivial. follows from lec 2 的 generating set of borel set on \mathbb{R} .

Theorem 3.2 (任意 increasing 且 right ctn 函数都是某个 regular Borel measure 的 distribution 函数)

取 lemma 中的 \mathcal{A}_0 . 对于任意的 **increasing** 且 **right ctn** 的 $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, 我们 define $\mu_0 : \mathcal{A}_0 \rightarrow [0, \infty]$, by:

$$\mu_0\left(\bigcup_{i=1}^n (a_i, b_i]\right) = \sum_{i=1}^n (F(b_i) - F(a_i))$$

并规定 $\mu_0(0) = 0$, 以及 $F(\infty) = \lim_{x \rightarrow \infty} F(x)$

, **Claim 1:** μ_0 是一个 \mathcal{A}_0 上的 **σ -finite premeasure**.

Claim 2: (by Hahn-Kolmogrov) μ_0 extend to a locally finite Borel measure μ_F , 并且 $\mu_F((a, b]) = F(b) - F(a)$ for any h-interval, i.e. F 是 μ_F 的 distribution function.

Claim 3: F 是 μ_F 的唯一 distribution function up to constant term, in the sense that 任意其他的 such function G 如果也是 μ_F 的 distribution function, 则必然有 $F - G$ 为 const.



Proof Claim1

1. well-definedness of μ_0 : 对于两个结果一样的 union, finding common refinement 即可.
2. $\mu_0(\emptyset) = 0$: 因为 \emptyset 就是 $(a, a]$.
3. finite additivity: trivial.
4. σ -finiteness: each $\mu_0((n, n+1]) < \infty$
5. **ctbl additivity: nontrivial**, 下面详细展开.

Suppose A_1, A_2, \dots 是 seq of disjoint h-intervals in \mathcal{A}_0 . Let $A := \bigsqcup_i A_i$.

WTS: $\mu_0(A) = \sum_i \mu_0(A_i)$.

(1) WTS $\mu_0(A) \geq \sum_i \mu_0(A_i)$ 这个 direction easy. We define $B_n := \bigsqcup_1^n A_i$, 由 finite additivity 得到: $\mu_0(B_n) = \sum_i^n \mu_0(A_i)$, 从而

$$\mu_0(A) = \mu_0(B_n) + \mu_0(A \setminus B_n) \geq \mu_0(B_n)$$

for each n , 由于这是一个 numerical seq, 可以 conclude $\mu_0(A) \geq \sum_i \mu_0(A_i)$. (2) WTS $\sum_i \mu_0(A_i) \geq \mu_0(A)$. 这个 direction 较难, 需要用到 $\epsilon/2^n$ 的 argument.

For simplicity, 我们只需要考虑 $A_i = (a_i, b_i]$ 的 interval 形式, 其他形式 can trivially prove. 并且, 由于 \mathcal{A}_0 中任何一个元素至多只有 finite 个离散的 h-intervals, 我们 **suffice to assume** A 是一个 **h-interval**.

从而, 我们也可以 denote $A = (a, b]$.

Let $\epsilon > 0$.

By F 的 increasing 和 right ctn, 存在 δ, δ_i s.t.

$$F(a + \delta) - F(a) \leq \epsilon$$

同样地, 对于每个 A_i . 我们都可以找到 δ_i 使得

$$F(b_i + \delta_i) - F(b_i) \leq \frac{\epsilon}{2^i}$$

于是 $(a_i, b_i + \delta_i)_{i \in \mathbb{N}}$ 就形成了一个 open covering for $[a, b]$. By cptness, 存在一个 finite subcovering $(a_i, b_i + \delta_i)_{1 \leq i \leq N}$.

By relabelling, 我们 suppose A_i 是从左到右排序的. 于是每个 $b_i + \delta_i$ 都处于下一个 A_{i+1} 之内.



从而:

$$\mu_0(A) \leq F(b) - F(a + \delta) - \epsilon \quad (3.1)$$

$$\leq F(b_N + \delta_N) - F(a_1) + \epsilon \quad (3.2)$$

$$= F(b_N + \delta_N) - F(a_N) + \sum_{i=1}^{N-1} (F(a_{i+1}) - F(a_i)) + \epsilon \quad (3.3)$$

$$\leq F(b_N + \delta_N) - F(a_N) + \sum_{i=1}^{N-1} (F(b_i + \delta_i) - F(a_i)) + \epsilon \quad (3.4)$$

$$< \sum_{i=1}^N (F(b_i) - F(a_i) + \frac{\epsilon}{2^i}) + \epsilon \quad (3.5)$$

$$< \sum_{i=1}^{\infty} \mu_0(A_i) + 2\epsilon \quad (3.6)$$

Claim 2, 3 都 directly follows from Hahn-Komogrov Thm.

Remark 这一证明实则简单. 关键的步骤是 1. 简化问题为 union 成一个 h-interval; 2. 通过 cptness 取 finite covering; 3. 对每个 A_i 取一个 $\epsilon/2^i$ 的小 cover, 最后可以被 ϵ bound.

Example 3.1 我们已经证明, 从任意的 increasing 且 right ctn 的函数都可以构造出一个以其为 distribution function 的 locally finite Borel measure on \mathbb{R} , 因而我们简称这样的函数都叫做 distribution function.

以下为两个 distribution function 的例子:

1. Heaviside function

$$H(x) = \begin{cases} 1 & , x \geq 0 \\ 0 & , x < 0 \end{cases}$$

2. 我们将 \mathbb{Q} 以某种形式列出: $\mathbb{Q} = \{q_1, q_2, \dots\}$ 而后定义:

$$F(x) := \sum_{i=1}^{\infty} 2^{-n} H(x - r_n) \in (0, 1)$$

这个函数通过有理数的次序给每个有理数赋了一个“weight”，而对于每个 x , 把所有有理数分为 $> x$ 和 $\leq x$ 的两部分, 只把 $\leq x$ 的那部分有理数的权重算进 $F(x)$. 于是 x 越大, 被算进 $F(x)$ 的有理数越多, $F(x)$ 就越大. (虽然每个有理数的权重是乱的). 这个函数在每一点上都 discrete.

这个过程可推广, 不取 \mathbb{Q} 而取任意的 countable sets in \mathbb{R} 作为参照.

本 lec 总结: 通过直接定义 distribution function 来得到的 measure, 实则就是不同于直接取 interval 长度, 我们隐性地给每个点一个 mass (类似概率密度), 从而把区间的长度中每一个点加上一个权重. 最后形成一个不一定均匀的 measure. 这个 distribution 的分布曲线决定了这个 measure.

3.2 Lebesgue-Stieltjes measure [Fol 1.5, finished]

给定一个 increasing 且 right ctn 的函数 F , 我们已经展示了用它作为 distribution function 来 induce 出一个 regular Borel measure μ_F on $\mathcal{B}(\mathbb{R})$.

在构造这个函数时, 我们使用的是用 premeasure \mathcal{A}_0 (of all finite unions of h-intervals), 使用 Hahn-Kolmogrov 来 induce outer measure μ_F^* , 再把 restrict 它到 $\langle \mathcal{A}_0 \rangle$, 即 $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ 上, 获得的 measure. 这一个 measure 是一个 Borel measure, 但是它并不 complete.

recall in lec 6: 我们其实可以 complete 这个 measure, 只需要在第二步, 用 premeasure \mathcal{A}_0 induce 出 outer measure 后, 不要 restrict 它到 $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ 上, 而是 restrict 到取 $\mathcal{M}_\mu := \{\text{all } \mu_F^*\text{-measurable set}\}$ 上, 得到的就是 completion of μ_F , 即

$$(\mathbb{R}, \mathcal{M}_\mu, \overline{\mu_F})$$

其中, \mathcal{A}^* 是 $\langle \mathcal{A}_0 \rangle$ 即 $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ 的 proper super set. 我们把这个 completed measure 叫做 Lebesgue Stieltjes measure associated with F , 并用 μ_F 来指代它. (刚才, 我们把未完备的 measure 叫做 μ_F , 但现在我们不再使用这个 measure, 而是使用它的 completion, 并转而称它的 completion ($\overline{\mu_F}$) 为 μ_F .)

$$\text{Regular Borel measure} \xrightarrow{\text{completion}} \text{LS measure}$$

Def 3.3 (Lebesgue-Stieltjes measure associated with F)

给定一个 distribution function F , 我们使用它来定义 h-intervals 的 premeasure μ_0 , 并把这个 premeasure induce 出的 outer measure μ^* 限制在

$$\mathcal{M}_\mu := \{\text{all } \mu^*\text{-measurable set}\}$$

上, 由 Carathéodory Thm 得它是 complete 的. 称这个 complete 的 measure

$$\mu_F := \mu^*|_{\mathcal{M}_\mu}$$

为 Lebesgue Stieltjes measure associated with F .



Remark 根据定义, 对于任意 $E \in \mathcal{M}_\mu$, 它的 LS measure 为:

$$\mu_F(E) = \inf \left\{ \sum_1^\infty (F(b_i) - F(a_i)) \mid E \subseteq \bigcup_1^\infty (a_i, b_i] \right\}$$

3.2.1 inner and outer regularity of LS measure

虽然我们使用 h-intervals 来 induce 了这个 measure, 但是实际上我们在表示 measure 时, 可以用 open intervals 来代替 h-intervals:

Lemma 3.2 (open intervals can substitute for h-intervals when computing measure)

固定一个 Lebesgue-Stieltjes measure associated with F , 任意 $E \in \mathcal{M}_\mu$, 它的 measure 等于:

$$\mu_F(E) = \inf \left\{ \sum_1^\infty (F(b_i) - F(a_i)) \mid E \subseteq \bigcup_1^\infty (a_i, b_i) \right\}$$



Proof 每个 open interval 都等于 a ctbl disjoint union of h-intervals, 从而是在这个被取 inf 集合内的; 所以只需要证明能取到这个 inf 即可. Fix $\epsilon > 0$, 我们根据定义可以取到一个 seq $(a_i, b_i]$ 使得它 measure sum $\leq \mu(E) + \epsilon/2$, 而我们对于每个 i , 在 interval 的右边再取一个 $< \epsilon/2^{i+1}$ 的 δ_i , 就变成了一个 open interval, 并且最后距离这个 h-interval seq 的 measure sum 差距至多 $\epsilon/2$. 从而得证.

Theorem 3.3 (outer regularity)

对于一个 Lebesgue-Stieltjes measure associated with F , 任意 $E \in \mathcal{M}_\mu$, 它的 measure 等于:

$$\mu_F(E) = \inf \{ \mu_F(U) \mid U \text{ open, and } E \subseteq U \} \quad (3.7)$$



Proof Directly follows from lemma. 首先, by monotonicity, 一个包含 E 的开集 U 的 μ_F 一定比 E 的大. 并且, 对于任意的 $\epsilon > 0$, 都可以找到一个 open covering 使得 measure sum $< \mu_F(E) + \epsilon$, by def.

Theorem 3.4 (inner regularity)

对于一个 Lebesgue-Stieltjes measure associated with F , 任意 $E \in \mathcal{M}_\mu$, 它的 measure 等于:

$$\mu_F(E) = \sup \{ \mu_F(K) \mid K \text{ compact, and } K \subseteq E \} \quad (3.8)$$



Proof 首先证明 E bounded 的 case. 假设 E bdd.

如果 E closed, 则 E cpt, trivially true.

如果 E open, 那么 E 的 boundary 是 closed (cpt) 的, 从而 $\partial E \in \mathcal{M}_\mu$ 我们 let $\epsilon > 0$. 我们对 ∂E 使用 outer regularity, 可以取一个 open set U covering ∂E , 并且使得 $\mu_F(U) \leq \mu_F(E) + \epsilon$

此时取 $K := E \setminus U$, 我们发现这是一个 approximating E 的 compact set, 并且有:

$$E = K \sqcup (U \cap E)$$

从而:

$$\begin{aligned} \mu(E) &= \mu(K) + \mu(U \cap E) \\ \Rightarrow \mu(K) &= \mu(E) - \mu(U) - \mu(U \cap E) \\ &\geq \mu(E) - \epsilon \end{aligned}$$

而对于 unbounded 的 case, 直接由

$$E = \bigsqcup_j (E \cap (j, j+1])$$

得到.

Remark outer / inner regularity 表示, \mathbb{R} 上一个 (LS-measurable set 的) LS measure 就等于它内部用 cpt set 逼近它的 measure limit; 以及等于它外部用 open set 逼近它的 measure limit.
这个性质也可以推广到 \mathbb{R}^n 上.

3.2.2 Lebesgue-Stieltjes measurable 的等价条件

Def 3.4 (G_δ , F_σ sets)

Topological space 中, 一个 **coutable intersection of open sets** 被称为一个 G_δ set, 一个 **countable union of closed sets** 被称为一个 F_σ set.



Remark topological space 中, finite intersection of open sets 还是 open set, 但是 countable intersection 则未必; finite union of closed sets 还是 closed set, 但是 countable union 则未必.

G_δ sets 包括了所有的 open sets, 以及一部分扩充; F_σ sets 包括了所有的 closed sets, 以及一部分扩充.

Theorem 3.5 (Lebesgue-Stieltjes measurable 的等价条件)

TFAE:

i

$$E \in \mathcal{M}_\mu$$

ii 存在一个 G_δ set V 以及一个 measure zero set $N_1 (\mu_F(N_1) = 0)$ 使得

$$E = V \setminus N_1$$

iii 存在一个 F_σ set H 以及一个 measure zero set $N_2 (\mu_F(N_2) = 0)$ 使得

$$E = H \cup N_2$$

iv 存在一个 open set U 使得对于任意的 $\epsilon > 0$, 都有

$$\mu^*(U \setminus E) < \epsilon$$



Proof 由 (ii) 和 (iii) 推得 (i) 是 trivial 的. 这是因为 LS measure 是 complete measure, 任意 null set 都是 measurable 的. 由 (i) 推 (ii) 和 (iii): follows from outer 与 inner regularity. 假设 E 是 LS-measurable 的, 我们直接取一个 inner seq of cpt subsets 以及一个 outer seq of open super sets, 使得

$$\mu_F(U_j) - \frac{1}{2^j} \leq \mu_F(E) \leq \mu_F(K_j) + \frac{1}{2^j} \quad (3.9)$$

于是就得到: $V := \bigcap_i U_i$, $H := \bigcup_i K_i$, 与 E 的差集都是一个 null set. 并且它们分别为 G_δ 和 F_σ sets.

Remark σ -algebra 和 topology 各自只 closed under finite 的交和并, 而 $\langle \mathcal{B}(\mathbb{R}) \rangle$ 则 closed under ctbl 交和并, 从而所有的 G_δ 和 F_σ sets 都在其中. \mathcal{M}_μ 是一个比 $\langle \mathcal{B}(\mathbb{R}) \rangle$ 更大的集合, 但是其实它其中的元素都可以用 G_δ 和 F_σ sets, 即 $\langle \mathcal{B}(\mathbb{R}) \rangle$ 中的集合来逼近. 这是合理的, 因为 completion 就是把一些 subnull sets 加入到了 σ -algebra 里.

3.2.3 Lebesgue measure and its invariance properties

Def 3.5 (Lebesgue measure)

Lebesgue measure 即 Lebesgue-Stieltjes measure associated with $F(x) = x$. 我们用 $m := \mu_F$ 来表示它, 并用 $\mathcal{L} := \mathcal{M}_m$ 来表示所有的 Lebesgue measurable sets.

从而 \mathbb{R} 上的 Lebesgue measure space 表示为:

$$(\mathbb{R}, \mathcal{L}, m)$$



Remark Lebesgue measure 是最 normal 的 Lebesgue-Stieltjes measure, 它 preserve intervals 的长度作为其 measure:

$$m((a, b]) = b - a$$

Theorem 3.6 (\mathcal{L} preserves translation and scaling)

if $E \in \mathcal{L} \implies E + s, rE \in \mathcal{L} \forall s, r \in \mathbb{R}$.

并且, $m(E + s) = m(E)$, $m(rE) = |r|m(E)$



Proof 首先, 如果 $E \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$, 那么 by hw 1, 我们证明了 $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ 是 closed under translation 和 scaling 的, 因而 $rE, E + s \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$.

我们 define on $\mathcal{A}_0 := \{\text{finite union of h-intervals}\}$:

$$m_s(E) := m(E + s)$$

$$m^r(E) := m(rE)$$

显然, 这两个函数 agree with $m, |r|m$. 由于 m 是 σ -finite 的, 从而 by Hahn-Kolmogrov, 它 uniquely extend to $\mathcal{B}(\mathbb{R})$. 因而, m_s 在 $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ 上和 m 相等, m^r 在 $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ 上和 $|r|m$ 相等. 并且, 我们知道 $(\mathbb{R}, \mathcal{L}, m)$ 是 completion of $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), m)$, 因而 m_s 也同样 complete to m on \mathcal{L} . (同理, m^r 也同样 complete to $|r|m$ on \mathcal{L})

Remark 我们只要证明两个 measure function 在 premeasure 上相等或称倍数关系, 就能证明它们在 induced (complete) measure 上相等.

此外, 有另一种证明方式. After we know m_s 在 $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ 上和 m 相等, m^r 在 $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ 上和 $|r|m$ 相等, 我们由 3.5 Lebesgue-Stieltjes measurable 的等价条件可知: \mathcal{L} 上的集合一定是一个 Borel set 并上一个 null set, 由于 null set 的 measure 在经过 translation 和 scaling 后仍然是 0, 同样得证.