

计算机系统基础实验报告

一、实验名称

数据的表示

二、实验目的

熟悉数字在计算机内部的表示方式，以及相关的存储、运算问题
掌握相关处理语句

三、实验环境

windows10, Visual Studio2017

Debian9, gcc 6.3.0

处理器位数：64 位

四、实验内容（结果与分析）

1.存储器在存储数据时并不是完全按照顺序的，而是采用按边界对齐的方式，这样虽然浪费了一些空间，但是减少了访问次数，权衡时间空间效率后更为合适。要计算一个结构体占据空间的大小，首先要找到元素类型中最大的一个，例如本题中 **test1** 里面最大的是 long long，8 字节，所有元素起始位置都是 8 的倍数，结构如下：

x1	x1	x1	x1	x1	x1	x1	x1
x1	x1	x1	x1	x1	x1	x1	×
x2[0]	x2[0]	x2[1]	x2[1]	x2[2]	x2[2]	×	×
x3	x3	x3	x3	×	×	×	×
x4	x4	x4	x4	x4	x4	x4	x4

(“×”代表为空)

预测该结构占用空间 40 字节，各分量相对起始位置偏移量分别是 0, 16, 24, 32

test2 后面加上 `_attribute__((aligned(16)))` 以后该类型的变量在分配空间时，其存放的地址一定是按照 16 字节对齐（除非其中有成员大小大于 16 字节），占用空间大小也是 16 的整数倍。结构如下：

x1	x1	x1	x1	x1	x1	x1	x1	x1	x1	x1	x1	x1	x1	×
x2[0]	x2[0]	x2[1]	x2[1]	x2[2]	x2[2]	×	×	×	×	×	×	x3	x3	x3
x4	x4	x4	x4	x4	x4	x4	x4	×	×	×	×	×	×	×

预测占用空间 48 字节，各分量相对起始位置偏移量分别为 0, 16, 28, 32.

写程序检验：因为比较熟悉所以先在 vs2017 上编写程序验证，发现输入 `_attribute__((aligned(16)))` 报错，经查是因为这个语句只适用于 linux，于是改用 `debian(32bits)` 系统编写

```

1 #include<stdio.h>
2 #include<stdlib.h>
3 #define OFFSET(type,field) (((size_t)&(((type*)0)->field))
4 // #pragma pack(2)
5 #pragma pack(32)
6 struct test1{
7     char x1[15];
8     short x2[3];
9     int x3;
10    long long x4;
11 };
12 struct test2{
13     char x1[15];
14     short x2[3];
15     int x3;
16     long long x4;
17 } __attribute__((aligned(16)));
18
19 int main()
20 {
21     printf("struct size is:%d\n",sizeof(struct test1));
22     printf("allocate x1 on address:%d\n",OFFSET(struct test1,x1));
23     printf("allocate x2 on address:%d\n",OFFSET(struct test1,x2));
24     printf("allocate x3 on address:%d\n",OFFSET(struct test1,x3));
25     printf("allocate x4 on address:%d\n",OFFSET(struct test1,x4));
26
27     printf("struct size is %d\n",sizeof(struct test2));
28     printf("allocate x1 on address:%d\n",OFFSET(struct test2,x1));
29     printf("allocate x2 on address:%d\n",OFFSET(struct test2,x2));
30     printf("allocate x3 on address:%d\n",OFFSET(struct test2,x3));
31     printf("allocate x4 on address:%d\n",OFFSET(struct test2,x4));
32     return 0;
33 }

```

gcc 编译运行得到：

```

veraaaaa@debian:~/Templates$ gcc hw1_1.c -o hw1_1
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_1
struct size is:36
allocate x1 on address:0
allocate x2 on address:16
allocate x3 on address:24
allocate x4 on address:28
struct size is 48
allocate x1 on address:0
allocate x2 on address:16
allocate x3 on address:24
allocate x4 on address:28

```

发现与自己的猜测不符：

1) 可能是因为 gcc 编译器默认是以 4 字节为一组对齐，即

x1	x1	x1	x1
x1	x1	x1	x1
x1	x1	x1	x1
x1	x1	x1	×
x2[0]	x2[0]	x2[1]	x2[1]
x2[2]	x2[2]	×	×
x3	x3	x3	x3
x4	x4	x4	x4
x4	x4	x4	x4

所以该结构体占用空间为 36 字节，各分量相对起始位置偏移量分别为 0，16，24，28

2) 然后 test2 中 x3 偏移量不同可能是因为紧跟 x2 后面，没有靠右。

若使用**#pragma pack(2)**伪指令，则对于大小大于等于 2 的成员变量按照 2 对齐，否则按照默认的 4 字节对齐，与之前不同之处就在于 x3 不需要因为另起一行前面空两个字节，所以偏移量减少 2，而 test1 的总空间减少 2，test2 因为最终需要是 16 的倍数所以总大小必须扩展到 48。

```
veraaaaa@debian:~/Templates$ gcc hw1_1.c -o hw1_1
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_1
struct size is:34
allocate x1 on address:0
allocate x2 on address:16
allocate x3 on address:22
allocate x4 on address:26
struct size is 48
allocate x1 on address:0
allocate x2 on address:16
allocate x3 on address:22
allocate x4 on address:26
```

结构如图：

x1	x1
x1	x1
x1	x1
x1	x1
x1	x1
x1	x1
x1	x1
x1	x
x2[0]	x2[0]
x2[1]	x2[1]
x2[2]	x2[2]
x3	x3
x3	x3
x4	x4
x4	x4
x4	x4
x4	x4

若使用**#pragma pack(32)**伪指令，因为该结构体中所有成员大小都小于 32，所以按照本身的对齐方式排列，与第一次的结果一样

```
veraaaaa@debian:~/Templates$ gcc hw1_1.c -o hw1_1
hw1_1.c:5:9: warning: alignment must be a small power of two, not 32 [-Wpragmas]
#pragma pack(32)
         ^~~~~~
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_1
struct size is:36
allocate x1 on address:0
allocate x2 on address:16
allocate x3 on address:24
allocate x4 on address:28
struct size is 48
allocate x1 on address:0
allocate x2 on address:16
allocate x3 on address:24
allocate x4 on address:28
```

2. $-1 < 1$ 和 $-1 < 1u$ 结果不一样

因为 $-1 < 1$ 是按照有符号数的大小比较, $-1 - 1 = -1 + (-1) = 11 \cdots 1B + 11 \cdots 1B = 11 \cdots 10$, 最高位是符号位, 是负数, 所以 $11 \cdots 1B(-1) < 00 \cdots 1B(1)$, 正确, 结果为 1;

而 $-1 < 1u$, `int` 和 `unsigned int` 类型同时比较时, 按照无符号数比较, 即 $11 \cdots 1B$ 与 $00 \cdots 1B$ 的比较, 此时最高位不是符号位显然前者大于后者, 所以结果为 0。

gcc 编译运行结果符合解释。

```
1 #include<stdio.h>
2 int main()
3 {
4     int a=(-1<1)?1:0;
5     int b=(-1<1u)?1:0;
6     printf("the result of -1<1 is %d\n",a);
7     printf("the result of -1<1u is %d\n",b);
8     return 0;
9 }
```

```
veraaaaa@debian:~/Templates$ gcc hw1_2.c -o hw1_2
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_2
the result of -1<1 is 1
the result of -1<1u is 0
```

3. 运行程序结果：

```
veraaaaa@debian:~/Templates$ gcc hw1_3.c -o hw1_3
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_3
unsigned int is 0
unsigned short is 1
```

数据在比较大小时存在数据类型提升的概念, 有两种情况：

- 1) 符号扩展：对于带符号数, 新的高位使用当前最高位即符号位进行填充
- 2) 零扩展：对于无符号数, 在新的最高位直接填 0

因为所有比 `int` 型小的数据类型 (包括 `char`, `short`) 转换成 `int` 型时, 如果转换后的数据超出 `int` 型所能表示的范围, 则转换成 `unsigned int` 型。

题中 `c` 和 `a` 在比较时 `c` 先转换成 `int` 型, 再转换成 `unsigned` 型: $11 \cdots 1B$ (有符号数按照最高位进行扩位), 而此时 `a` 的大小为 $1B$, 无符号数比较显然 `c` 大于 `a`, 所以第一次输出结果是 `unsigned int is 0`。

当 `b` 和 `c` 比较时, `c` 应该转换成 `int` 型, 为 $11 \cdots 1B$, 有符号数最高位表示符号, 所以是 $-(2^{\wedge}31-1) = -21473647$. `b` 也应该转换成 `int` 型, 为 $00 \cdots 01B$, 有符号数比较, 显然 `b` > `c`, 所以输出结果为 `unsigned short is 1`。

4. 运行结果是

```
veraaaaa@debian:~/Templates$ gcc hw1_4.c -o hw1_4
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_4
0x43
0xffffffff87
0x21
0x65
```

由于在 `union` 共同体中, `int a` 和 `char b[4]` 数据公用同一段内存地址, 而此时 `a` 和 `b` 同时占用四个字节。当执行 `num.a=0x87654321` 时, `b` 也会被赋值, 内存示意图如下：

b 的值	8	7	6	5	4	3	2	1
b 的地址	b[3]	b[2]	b[1]	b[0]				

所以最后输出 `b[1]` 和 `b[3]` 会输出 `0x43` 和 `0xffffffff87` (因为是最高位)

这也表明 debian9 是小端存储方式，即数组中元素下标越小的地址越小，下标越大的地址越大。验证其他两个元素：b[0]=0x21; b[2]=65。

5.机器数就是数值在计算机中的表示形式，真值则是它在现实中的实际数值。机器数的主要特点在于符号的数字化和数的位数受机器字长的限制。

a 的机器数是 10...0B

b 的机器数是 10...0B

c 的机器数是 10...1B

d 的机器数无法表示

e 的机器数也无法表示

int 类型的取值范围是 -21473648~+21473647, b 是正确的, 而 a 其实已经超出了表示范围, 但是因为 $a=21473648=21473647+1=01...1B+1B=10...0B=-21473648$, 而 -21473648 在 int 型的表示范围内, 所以不会发生溢出。如果输出 a 的十进制数就得到 -21473648。同理 $c=21473649=-21473647$, 因此也不会发生溢出

d 是无符号整型数, 只有 16 位, 表示范围是 $0-2^{16}-1$ (0-65535), 65539 超出了这个范围, 所以会有溢出 warning

e 是有符号的短整型变量, 表示范围是 $-2^{15}-2^{16}-1$ (-32768~+32767), $-32790=-32768-22=-32768+(-22)=0001\ 0111\ 1...10\ 1001B$, 是一个很大的正数, 远超表示范围, 所以会有溢出 warning

debian 上编写程序进行检验：

```
1 #include<stdio.h>
2 int main()
3 {
4     int a=2147483648;
5     int b=-2147483648;
6     int c=2147483649;
7     unsigned short d=65539;
8     short e=-32790;
9     printf("a=%x\n",a);
10    printf("b=%x\n",b);
11    printf("c=%x\n",c);
12    printf("d=%x\n",d);
13    printf("e=%x\n",e);
14    return 0;
15 }
```

输出警告信息为：

```
veraiaaaa@debian:~/Templates$ gcc hw1_5.c -o hw1_5
hw1_5.c: In function 'main':
hw1_5.c:7:19: warning: large integer implicitly truncated to unsigned type [-Woverflow]
    unsigned short d=65539;
                   ^~~~~~
hw1_5.c:8:10: warning: overflow in implicit constant conversion [-Woverflow]
    short e=-32790;
           ^
```

运行结果：

```
veraiaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_5
a=80000000
b=80000000
c=80000001
d=3
e=7fea
```

这道题收获很大：

1) 重新理解了带符号数和无符号数溢出的区别

无符号数的溢出比较简单，是指在有限的位数中无法表示该数，即 n 位数超出了 $2^n \sim 2^{n+1}$ 的范围；

而带符号数的溢出是指在表示数值的 $n-1$ 位无法表示该数的值时，占用了最高位（符号位），可能会导致符号的改变等，但是带符号数的这种溢出只是得到了错误的值，但并没有引发错误（overflow）。

2) VS 对 -2147483648 报错的原因：

在 VS2017 上运行该程序时，总是报错：一元负运算应用于无符号类型，结果仍为无符号类型。经了解是因为编译器在看到 $\text{int } x = -2147483648$ 时，首先判断 $21473648 > \text{INT_MAX}$ ，知道 int 装不下，决定使用 unsigned int，发现前面还有一个负号，于是对 2147483648 取反。而这个数取反后仍为它本身，造成隐患，所以出现 error。解决办法是：定义 INT_MIN，值为 $-2147483647-1$ 。

6. IEEE754 标准中 32 位单精度浮点数的格式为 1 位符号位 S+8 位阶码 E+23 位尾数 F，偏置常数为 127。由课本可以知道单精度浮点数所能表示的所有整数的临界点

E	F	加上偏置常数	描述
0000 0000	0000 0000 0000 0000	-126	零
0000 0000	0000 0000 0000 0001	-126	最小非规格化数
0000 0000	1111 1111 1111 1111	-126	最大非规格化数
0000 0001	0000 0000 0000 0000	$-126+127=1$	最小规格化数
1111 1110	1111 1111 1111 1111	$127+127=254$	最大规格化数
1111 1111	0000 0000 0000 0000	$128+127=255$	无穷大

所以 2^x 各种浮点数表示形式的临界值有： $(-\infty, -150], [-149, -127], [-126, 127], [128, +\infty)$

检验程序如下：

其中 u2f 函数用于把无符号整型数转化成 float 型，fpower2 实现函数功能，输出 2^x 的十进制和十六进制形式。

```
1 #include<stdio.h>
2 float u2f(unsigned u)
3 {
4     return *(float *)&u;
5 }
6 float fpower2(int x)
7 {
8     unsigned exp, frac, u;
9     if(x<-149)
10    {
11        //the value is too small, return 0.0
12        exp=0;
13        frac=0;
14    }
15    else if(x<-126)
16    {
17        //return denormalized number
18        exp=0;
19        frac=1<<<(x+149);
20    }
21    else if(x<128)
22    {
23        //return normalized number
```

```

24     exp=x*127;
25     frac=0;
26 }
27 else
28 {
29     //the value is too big, return infinite
30     exp=255;
31     frac=0;
32 }
33 u=exp<<23+frac;
34 printf("2^%d=%fD=0x%x\n",x,u2f(u),u);
35 return u2f(u);
36 }
37 int main()
38 {
39     int x;
40     printf("Please input an integer: \n");
41     scanf("%d",&x);
42     fpower2(x);
43     return 0;
44 }

```

运行结果：以 2 的二次方、五次方、十次方为例

```

veraaaaa@debian:~/Templates$ gcc hw1_6.c -o hw1_6
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_6
Please input an integer:
2
2^2=4.000000D=0x40800000
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_6
Please input an integer:
5
2^5=32.000000D=0x42000000
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_6
Please input an integer:
10
2^10=1024.000000D=0x44800000

```

7. (1) 三次运行结果

```

veraaaaa@debian:~/Templates$ gcc hw1_7.c -o hw1_7
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_7
not equal
#0:2.001000,1.001000
equal
#1:3.001000,2.001000
equal
#2:4.001000,3.001000
not equal
#3:5.001000,4.001000
equal
#4:6.001000,5.001000
equal
#5:7.001000,6.001000
equal
#6:8.001000,7.001000
equal
#7:9.001000,8.001000
equal
#8:10.001000,9.001000
equal
#9:11.001000,10.001000

```

```

veraaaaa@debian:~/Templates$ gcc hw1_7.c -o hw1_7
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_7
not equal
#0:2.001000,1.001000
equal
#1:3.001000,2.001000
equal
#2:4.001000,3.001000
not equal
#3:5.001000,4.001000
equal
#4:6.001000,5.001000
equal
#5:7.001000,6.001000
equal
#6:8.001000,7.001000
equal
#7:9.001000,8.001000
equal
#8:10.001000,9.001000
equal
#9:11.001000,10.001000

```

```

veraaaaa@debian:~/Templates$ gcc hw1_7.c -o hw1_7
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_7
not equal
#0:2.001000,1.001000
equal
#1:3.001000,2.001000
equal
#2:4.001000,3.001000
not equal
#3:5.001000,4.001000
equal
#4:6.001000,5.001000
equal
#5:7.001000,6.001000
equal
#6:8.001000,7.001000
equal
#7:9.001000,8.001000
equal
#8:10.001000,9.001000
equal
#9:11.001000,10.001000

```

(2) 不是每次判等结果都一致。

因为浮点数的加减运算比较复杂，需要对阶并且最终进行舍入，因此会导致“大数吃小数”的亲恩替，使其不满足加法结合律。例如 1.001 和 0.001 做减法时，因为对阶使得小数 0.001 尾数中的有效数字右移后被丢弃，使得小数变为 0 导致 $x-y \neq z$ 。因为转化成二进制后 1/0 位置不确定，所以会出现有时相等有时不等的情况。

(3) 每次循环输出的 i、x、y 结果如图，随着 i 递增，x、y 也依次递增。因为加上 1.0 不会产生因为移位造成的数据丢失。

8. 32 位 debian 运行程序

```

1 #include<stdio.h>
2 int main()
3 {
4     int x=-1;
5     unsigned u=2147483648;
6     printf("x=%u=%d\n",x,x);
7     printf("u=%u=%d\n",u,u);
8     return 0;
9 }

```



```

veraaaaa@debian:~/Templates$ gcc hw1_8.c -o hw1_8
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_8
x=4294967295=-1
u=2147483648=-2147483648

```

分析原因：-1 的机器码是 00...01B 的补码 11...1B，在作为无符号数输出时，首位不再是符号位，所以该数表示 $2^{32}-1=4294967295$ ，真值就是-1。

而 $2147483648=2^{31}$ ，机器码是 10...0B，以无符号数形式输出时，就表示 2^{31} ，即 2147483648，以 %d 形式输出时，则是一个负数，即 -2^{31} ，即 -2147483648

9.

1) 在 ISO C90 标准下，2147483648 为 unsigned int 型，因此 $-2147483648 < 2147483647$ 按照无符号数比较，10...0B 比 01...1B 大，所以结果为 false

而在 ISO C99 标准下，2147483648 为 long long 型，因此按照带符号数比较，此时 10...0B 是一个负数，比 01...1 要小，所以结果为 true。

2) $i < 2147483647$ ，i 是 int 型数，按照带符号的 int 型数比较，由 1 可知结果为 true

3) $-2147483647-1 < 2147483647$ 也按照 int 型数比较，结果仍未 true

```

1 #include<stdio.h>
2 int main()
3 {
4     int a=(-2147483648<2147483647)?1:0;
5     printf("the result of -2147483648<2147483647 is:%d\n",a);
6
7     int i=-2147483648;
8     int b=(i<2147483647)?1:0;
9     printf("the result of i<2147483647 is:%d\n",b);
10
11     int c=(-2147483647-1<2147483647)?1:0;
12     printf("the result of -2147483647-1<2147483647 is:%d\n",c);
13     return 0;
14 }

```

```

veraaaaa@debian:~/Templates$ gcc hw1_9.c -o hw1_9
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_9
the result of -2147483648<2147483647 is:1
the result of i<2147483647 is:1
the result of -2147483647-1<2147483647 is:1

```

发现自己的 gcc 用的是 C99 标准，上网查到可以用 -std=c90 实现转换到 C90 标准

```

veraaaaa@debian:~/Templates$ gcc -std=c90 hw1_9.c -o hw1_9
hw1_9.c: In function 'main':
hw1_9.c:4:2: warning: this decimal constant is unsigned only in ISO C90
    int a=(-2147483648<2147483647)?1:0;
    ^~~
hw1_9.c:7:2: warning: this decimal constant is unsigned only in ISO C90
    int i=-2147483648;
    ^~~
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_9
the result of -2147483648<2147483647 is:0
the result of i<2147483647 is:1
the result of -2147483647-1<2147483647 is:1

```

10.在 C90 和 C99 标准下运行结果部分相同，部分不相同。

C90 标准

```

veraaaaa@debian:~/Templates$ gcc -std=c90 hw1_10.c -o hw1_10
hw1_10.c: In function 'main':
hw1_10.c:5:2: warning: this decimal constant is unsigned only in ISO C90
      unsigned u=2147483648;
      ~~~~~
hw1_10.c:9:2: warning: this decimal constant is unsigned only in ISO C90
      if(-2147483648<2147483647)
      ~
hw1_10.c:20:2: warning: this decimal constant is unsigned only in ISO C90
      if(-2147483648-1<2147483647)
      ~
hw1_10.c:25:2: warning: this decimal constant is unsigned only in ISO C90
      else if(-2147483648-1==2147483647)
      ~~~~
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_10
x=4294967295=-1
u=2147483648=-2147483648
-2147483648<2147483647 is false
-2147483648-1==2147483647

```

C99 标准

```

veraaaaa@debian:~/Templates$ gcc hw1_10.c -o hw1_10
veraaaaa@debian:~/Templates$ ./hw1_10
x=4294967295=-1
u=2147483648=-2147483648
-2147483648<2147483647 is true
-2147483648-1<2147483647

```

原因：

首先说明两个标准关于本题的区别在于对 2147483648 的处理，即在 ISO C90 标准下，认为是 unsigned int 型，而在 ISO C99 标准下，认为是 long long 型

1) -1 的二进制补码表示为 11...1B，2147483648 的二进制表示为 10...0u，且程序中已经说明是 unsigned 型，所以两个输出没有区别。

2) 由上面第 9 题第 1) 问可知 C90 下 -2147483648<2147483647 为假，C99 下为真

3) C90：-2147482638-1=10...00-00...01=01...1，2147483647=01...1，

按照无符号整型比较，前者等于后者

C99：-2147483648-1=11...10...0+11...11...1=11...01...1，2147483647=00...01...1

按照带符号的 long long 型比较，前者是负数，后者是正数，所以是小于。

五、实验体会

通过这次实验（作业），我对数据在计算机中如何表示，如何存储和运算有了更深的了解：明白了结构体中成员的对齐理论，知道了在空间和时间产生冲突时，一般会权衡之后选择时间更短；联合这一特殊的形式使得多个成员“共享”一段空间；无符号数和带符号数、机器数和真值；不同类型数据之间（尤其是浮点数）的大小比较、类型相互转换、加减乘除；也了解了 IEEE754 标准，C90/C99 的差异，感受到了计算机世界严谨的逻辑。除了对本章内容掌握更好以外，我还加强了自己对于虚拟机的操作水平，尤其是在新的编译环境下写代码的能力。

这次实验完成工程中经常会碰到一些问题，有时是基础知识掌握不牢，有时是键入出现错误（比如 include 忘记写#），不过这些问题在多方查找学习、吸收经验教训的基础上大都获得了解决。目前剩余的问题就是需要下载 gcc 4.7/4.8 版本（开始做实验时才意识到新版与旧版的不同），然后配置好 ubuntu（使操作更简单易行）。