2019 暑期集训新队员选拔赛第 1 场 试题分析

你以为你 CF 过了四题

2019年8月16日



难度预估

• Very Easy: A

• Easy: C,J

• Medium: D,G

Medium Hard: B,E,I

• Hard: F,H



通过情况

	通过人数	提交人数	首次通过
Α	27	28	0:06
В	0	18	N/A
C	18	25	0:28
D	0	0	N/A
Ε	1	3	4:05
F	0	6	N/A
G	6	7	1:49
Н	0	3	N/A
- 1	0	11	N/A
J	11	18	0:54



Problem A. 最大公约数

- 签到题。
- gcd(x, x + 1) = 1,因此 $a \neq b$ 时输出 1,否则输出 a。



Problem A. 最大公约数

- 签到题。
- gcd(x, x + 1) = 1, 因此 $a \neq b$ 时输出 1, 否则输出 a。



$$f_{i,j} = \begin{cases} \max(f_{i-1,j}, f_{i,j-1}) &, S_i \neq T_j \\ f_{i-1,j-1} + 1 &, S_i = T_j \end{cases}$$

- 上述做法的时间复杂度 O(nm) , 无法通过本题。
- 最终答案不会超过 m 。
- 更改状态定义 $f_{i,j}$ 为与 T 前 i 位的最长公共子序列长度为 j 的 S 的最短前缀长度(即将朴素做法的答案与第一维状态对调)
- 可以通过预处理 S 的每一位的下一个 a,b,\cdots,z 的出现位置进行 O(1) 的顺推转移。
- 复杂度 $O(m^2 + 26n)$,可以通过本题。



$$f_{i,j} = \begin{cases} \max(f_{i-1,j}, f_{i,j-1}) &, S_i \neq T_j \\ f_{i-1,j-1} + 1 &, S_i = T_j \end{cases}$$

- 上述做法的时间复杂度 O(nm) , 无法通过本题。
- 最终答案不会超过 m 。
- 更改状态定义 $f_{i,j}$ 为与 T 前 i 位的最长公共子序列长度为 j 的 S 的最短前缀长度(即将朴素做法的答案与第一维状态对调)
- 可以通过预处理 S 的每一位的下一个 a, b, \dots, z 的出现位置进行 O(1) 的顺推转移。
- 复杂度 $O(m^2 + 26n)$,可以通过本题。



$$f_{i,j} = \begin{cases} \max(f_{i-1,j}, f_{i,j-1}) &, S_i \neq T_j \\ f_{i-1,j-1} + 1 &, S_i = T_j \end{cases}$$

- 上述做法的时间复杂度 O(nm) , 无法通过本题。
- 最终答案不会超过 m 。
- 更改状态定义 $f_{i,j}$ 为与 T 前 i 位的最长公共子序列长度为 j 的 S 的最短前缀长度(即将朴素做法的答案与第一维状态对调)
- 可以通过预处理 S 的每一位的下一个 a, b, \dots, z 的出现位置进行 O(1) 的顺推转移。
- 复杂度 $O(m^2 + 26n)$,可以通过本题。



$$f_{i,j} = \begin{cases} \max(f_{i-1,j}, f_{i,j-1}) &, S_i \neq T_j \\ f_{i-1,j-1} + 1 &, S_i = T_j \end{cases}$$

- 上述做法的时间复杂度 O(nm) , 无法通过本题。
- 最终答案不会超过 m 。
- 更改状态定义 $f_{i,j}$ 为与 T 前 i 位的最长公共子序列长度为 j 的 S 的最短前缀长度(即将朴素做法的答案与第一维状态对调)
- 可以通过预处理 S 的每一位的下一个 a, b, \dots, z 的出现位置进行 O(1) 的顺推转移。
- 复杂度 $O(m^2 + 26n)$,可以通过本题。



$$f_{i,j} = \begin{cases} \max(f_{i-1,j}, f_{i,j-1}) &, S_i \neq T_j \\ f_{i-1,j-1} + 1 &, S_i = T_j \end{cases}$$

- 上述做法的时间复杂度 O(nm) , 无法通过本题。
- 最终答案不会超过 m 。
- 更改状态定义 $f_{i,j}$ 为与 T 前 i 位的最长公共子序列长度为 j 的 S 的最短前缀长度(即将朴素做法的答案与第一维状态对调)
- 可以通过预处理 S 的每一位的下一个 a,b,\cdots,z 的出现位置进行 O(1) 的顺推转移。
- 复杂度 $O(m^2 + 26n)$,可以通过本题。



$$f_{i,j} = \begin{cases} \max(f_{i-1,j}, f_{i,j-1}) &, S_i \neq T_j \\ f_{i-1,j-1} + 1 &, S_i = T_j \end{cases}$$

- 上述做法的时间复杂度 O(nm) , 无法通过本题。
- 最终答案不会超过 m 。
- 更改状态定义 $f_{i,j}$ 为与 T 前 i 位的最长公共子序列长度为 j 的 S 的最短前缀长度(即将朴素做法的答案与第一维状态对调)
- 可以通过预处理 S 的每一位的下一个 a,b,\cdots,z 的出现位置进行 O(1) 的顺推转移。
- 复杂度 $O(m^2 + 26n)$, 可以通过本题。



- 求右边第一个严格大于的数是一个经典的问题。
- 通过维护一个单调递减的栈来求解
- 复杂度 O(n)
- 本题时限较大,使用其它数据结构(权值线段树/树状数组)也可以通过。



- 求右边第一个严格大于的数是一个经典的问题。
- 通过维护一个单调递减的栈来求解。
- 复杂度 O(n)
- 本题时限较大,使用其它数据结构(权值线段树/树状数组)也可以通过。



- 求右边第一个严格大于的数是一个经典的问题。
- 通过维护一个单调递减的栈来求解。
- 复杂度 O(n)
- 本题时限较大,使用其它数据结构(权值线段树/树状数组)也可以通过。



- 求右边第一个严格大于的数是一个经典的问题。
- 通过维护一个单调递减的栈来求解。
- 复杂度 O(n)
- 本题时限较大,使用其它数据结构(权值线段树/树状数组)也可以通过。



Problem D. 小喵的微波炉

- 按题意 BFS , 并求出大于等于 t 的第一个可行解。
- 复杂度: O(3600n)



Problem D. 小喵的微波炉

- 按题意 BFS , 并求出大于等于 t 的第一个可行解。
- 复杂度: O(3600n)



- 原问题等价于求解第 k 个与 x 互质的数。
- 可以发现答案具有单调性,考虑二分答案。
- 求解 n 以内与 x 互质的数的个数。
- 根据容斥原理,答案为

$$\sum_{d|x} \mu(d) \lfloor \frac{n}{d} \rfloor$$



- 原问题等价于求解第 k 个与 x 互质的数。
- 可以发现答案具有单调性,考虑二分答案。
- 求解 n 以内与 x 互质的数的个数。
- 根据容斥原理, 答案为

$$\sum_{d|x} \mu(d) \lfloor \frac{n}{d} \rfloor$$



- 原问题等价于求解第 k 个与 x 互质的数。
- 可以发现答案具有单调性,考虑二分答案。
- 求解 n 以内与 x 互质的数的个数。
- 根据容斥原理,答案为

$$\sum_{d|x} \mu(d) \lfloor \frac{n}{d} \rfloor$$



- 原问题等价于求解第 k 个与 x 互质的数。
- 可以发现答案具有单调性,考虑二分答案。
- 求解 n 以内与 x 互质的数的个数。
- 根据容斥原理,答案为

$$\sum_{d|x} \mu(d) \lfloor \frac{n}{d} \rfloor$$



- 原问题等价于求解第 k 个与 x 互质的数。
- 可以发现答案具有单调性,考虑二分答案。
- 求解 n 以内与 x 互质的数的个数。
- 根据容斥原理,答案为

$$\sum_{d|x} \mu(d) \lfloor \frac{n}{d} \rfloor$$



- 依次考虑每一个人,判断他是否能成为冠军。
- 不妨设该选手剩余比赛全部获胜。那么问题变为:如何分配剩下与 这位选手无关的比赛的胜负情况,使得其它选手的分数都不高于该 选手。
- 这是一个经典的网络流模型, 我们可以这样建模:
 - 源点 S 向比赛连边、容量为 2。(为了防止平局造成非整数的流量 统一将分数扩大一倍)
 - 每场比赛向对应的两个洗手连边、容量为 ∞。
 - 每个选手向汇点 T 连边,容量为每个选手与该选手的分差
- 如果最大流等于剩余比赛数量(的两倍),说明存在可行的分配方案,即该选手有机会成为冠军。
- 复杂度: O(n⁴)



- 依次考虑每一个人,判断他是否能成为冠军。
- 不妨设该选手剩余比赛全部获胜。那么问题变为:如何分配剩下与 这位选手无关的比赛的胜负情况,使得其它选手的分数都不高于该 选手。
- 这是一个经典的网络流模型,我们可以这样建模:

- 如果最大流等于剩余比赛数量(的两倍),说明存在可行的分配方案,即该选手有机会成为冠军。
- 复杂度: O(n⁴)



- 依次考虑每一个人,判断他是否能成为冠军。
- 不妨设该选手剩余比赛全部获胜。那么问题变为:如何分配剩下与 这位选手无关的比赛的胜负情况,使得其它选手的分数都不高于该 选手。
- 这是一个经典的网络流模型, 我们可以这样建模:
 - 源点 S 向比赛连边,容量为 2。(为了防止平局造成非整数的流量, 统一将分数扩大一倍)
 - 每场比赛向对应的两个选手连边,容量为 ∞。
 - 每个选手向汇点 T 连边,容量为每个选手与该选手的分差。
- 如果最大流等于剩余比赛数量(的两倍),说明存在可行的分配方案,即该选手有机会成为冠军。
- 复杂度: O(n⁴)



- 依次考虑每一个人,判断他是否能成为冠军。
- 不妨设该选手剩余比赛全部获胜。那么问题变为:如何分配剩下与 这位选手无关的比赛的胜负情况,使得其它选手的分数都不高于该 选手。
- 这是一个经典的网络流模型, 我们可以这样建模:
 - 源点 S 向比赛连边,容量为 2。(为了防止平局造成非整数的流量, 统一将分数扩大一倍)
 - 每场比赛向对应的两个选手连边,容量为 ∞。
 - 每个选手向汇点 T 连边,容量为每个选手与该选手的分差。
- 如果最大流等于剩余比赛数量(的两倍),说明存在可行的分配方案,即该选手有机会成为冠军。
- 复杂度: O(n⁴)



- 依次考虑每一个人,判断他是否能成为冠军。
- 不妨设该选手剩余比赛全部获胜。那么问题变为:如何分配剩下与 这位选手无关的比赛的胜负情况,使得其它选手的分数都不高于该 选手。
- 这是一个经典的网络流模型, 我们可以这样建模:
 - 源点 S 向比赛连边,容量为 2。(为了防止平局造成非整数的流量, 统一将分数扩大一倍)
 - 每场比赛向对应的两个选手连边,容量为 ∞。
 - 每个选手向汇点 T 连边,容量为每个选手与该选手的分差。
- 如果最大流等于剩余比赛数量(的两倍),说明存在可行的分配方案,即该选手有机会成为冠军。
- 复杂度: O(n⁴)



- 依次考虑每一个人,判断他是否能成为冠军。
- 不妨设该选手剩余比赛全部获胜。那么问题变为:如何分配剩下与 这位选手无关的比赛的胜负情况,使得其它选手的分数都不高于该 选手。
- 这是一个经典的网络流模型,我们可以这样建模:
 - 源点 S 向比赛连边,容量为 2。(为了防止平局造成非整数的流量, 统一将分数扩大一倍)
 - 每场比赛向对应的两个选手连边,容量为 ∞。
 - 每个选手向汇点 T 连边,容量为每个选手与该选手的分差。
- 如果最大流等于剩余比赛数量(的两倍),说明存在可行的分配方案,即该选手有机会成为冠军。
- 复杂度: O(n⁴)



- 依次考虑每一个人,判断他是否能成为冠军。
- 不妨设该选手剩余比赛全部获胜。那么问题变为:如何分配剩下与 这位选手无关的比赛的胜负情况,使得其它选手的分数都不高于该 选手。
- 这是一个经典的网络流模型,我们可以这样建模:
 - 源点 S 向比赛连边,容量为 2。(为了防止平局造成非整数的流量, 统一将分数扩大一倍)
 - 每场比赛向对应的两个选手连边,容量为 ∞。
 - 每个选手向汇点 T 连边,容量为每个选手与该选手的分差。
- 如果最大流等于剩余比赛数量(的两倍),说明存在可行的分配方案,即该选手有机会成为冠军。
- 复杂度: O(n⁴)



- 依次考虑每一个人,判断他是否能成为冠军。
- 不妨设该选手剩余比赛全部获胜。那么问题变为:如何分配剩下与 这位选手无关的比赛的胜负情况,使得其它选手的分数都不高于该 选手。
- 这是一个经典的网络流模型,我们可以这样建模:
 - 源点 S 向比赛连边,容量为 2。(为了防止平局造成非整数的流量, 统一将分数扩大一倍)
 - 每场比赛向对应的两个选手连边,容量为 ∞。
 - 每个选手向汇点 T 连边,容量为每个选手与该选手的分差。
- 如果最大流等于剩余比赛数量(的两倍),说明存在可行的分配方案,即该选手有机会成为冠军。
- 复杂度: O(n⁴)



Problem G. Nim 游戏

- $\bigoplus_{i=0}^{n-1} a_i = 0$ 为必败态。
- 令 $\bigoplus_{i=0}^{n-1} a_i = k$,每次只要找到一个 i 满足 $a_i \oplus k < a_i$ 即可。
- 复杂度: $O(n \sum a_i)$



Problem G. Nim 游戏

- $\bigoplus_{i=0}^{n-1} a_i = 0$ 为必败态。
- 令 $\bigoplus_{i=0}^{n-1} a_i = k$,每次只要找到一个 i 满足 $a_i \oplus k < a_i$ 即可。
- 复杂度: $O(n \sum a_i)$



Problem G. Nim 游戏

- $\bigoplus_{i=0}^{n-1} a_i = 0$ 为必败态。
- 令 $\bigoplus_{i=0}^{n-1} a_i = k$,每次只要找到一个 i 满足 $a_i \oplus k < a_i$ 即可。
- 复杂度: $O(n \sum a_i)$



- 当坐标范围很小的时候,可以使用二维前缀和的方式解决。
- 根据这个启发,我们可以将一个询问拆分成四个前缀和的询问。
- 由于没有修改操作,我们可以离线询问。
- 将询问按纵坐标从小到大依次处理,处理的时候,将纵坐标小于等于询问的点加入树状数组,用树状数组维护前缀和。
- 也可以使用嵌套数据结构(树状数组套线段树)来求解,这样可以 支持修改,但代码较繁琐。



- 当坐标范围很小的时候,可以使用二维前缀和的方式解决。
- 根据这个启发,我们可以将一个询问拆分成四个前缀和的询问。
- 由于没有修改操作, 我们可以离线询问。
- 将询问按纵坐标从小到大依次处理,处理的时候,将纵坐标小于等于询问的点加入树状数组,用树状数组维护前缀和。
- 也可以使用嵌套数据结构(树状数组套线段树)来求解,这样可以 支持修改,但代码较繁琐。



- 当坐标范围很小的时候,可以使用二维前缀和的方式解决。
- 根据这个启发,我们可以将一个询问拆分成四个前缀和的询问。
- 由于没有修改操作,我们可以离线询问。
- 将询问按纵坐标从小到大依次处理,处理的时候,将纵坐标小于等于询问的点加入树状数组,用树状数组维护前缀和。
- 也可以使用嵌套数据结构(树状数组套线段树)来求解,这样可以 支持修改,但代码较繁琐。



- 当坐标范围很小的时候,可以使用二维前缀和的方式解决。
- 根据这个启发,我们可以将一个询问拆分成四个前缀和的询问。
- 由于没有修改操作,我们可以离线询问。
- 将询问按纵坐标从小到大依次处理,处理的时候,将纵坐标小于等于询问的点加入树状数组,用树状数组维护前缀和。
- 也可以使用嵌套数据结构(树状数组套线段树)来求解,这样可以 支持修改,但代码较繁琐。



- 当坐标范围很小的时候,可以使用二维前缀和的方式解决。
- 根据这个启发,我们可以将一个询问拆分成四个前缀和的询问。
- 由于没有修改操作,我们可以离线询问。
- 将询问按纵坐标从小到大依次处理,处理的时候,将纵坐标小于等于询问的点加入树状数组,用树状数组维护前缀和。
- 也可以使用嵌套数据结构(树状数组套线段树)来求解,这样可以 支持修改,但代码较繁琐。



Problem I. 代码重构

- 按题意解析输入的内容。
- 维护一个大小为 65536 bool 数组即可。
- 有一些需要注意的边界条件在样例中已经给出。



Problem I. 代码重构

- 按题意解析输入的内容。
- 维护一个大小为 65536 bool 数组即可。
- 有一些需要注意的边界条件在样例中已经给出。



Problem I. 代码重构

- 按题意解析输入的内容。
- 维护一个大小为 65536 bool 数组即可。
- 有一些需要注意的边界条件在样例中已经给出。



- 显然,最优策略一定是排序之后将连续的 m-1 颗星星升级。
- 使用前缀和或滑动窗口等方式实现即可。
- 使用桶排序可以做到线性复杂度。
- 复杂度: O(n)



- 显然,最优策略一定是排序之后将连续的 m-1 颗星星升级。
- 使用前缀和或滑动窗口等方式实现即可。
- 使用桶排序可以做到线性复杂度。
- 复杂度: O(n)



- 显然,最优策略一定是排序之后将连续的 m-1 颗星星升级。
- 使用前缀和或滑动窗口等方式实现即可。
- 使用桶排序可以做到线性复杂度。
- 复杂度: O(n)



- 显然,最优策略一定是排序之后将连续的 m-1 颗星星升级。
- 使用前缀和或滑动窗口等方式实现即可。
- 使用桶排序可以做到线性复杂度。
- 复杂度: O(n)



谢谢~

