2019 Summer Newbie Selection Contest 3 Presentation of solutions

Three Fat House

August 20, 2019



Difficulty

• Very Easy: D,G

• Easy: C,E

• Medium: A,H,I

• Medium Hard: B,F

• Hard: N/A



Statistics

	Solved	Attempted	First Solved
Α	1	2	03:15 by 朱剑翔
В	0	1	N/A
C	9	59	01:52 by 王如嫣
D	27	43	00:08 by 王如嫣
Ε	4	41	01:42 by 孙逸融
F	0	4	N/A
G	27	60	00:04 by 孙逸融
Н	2	40	00:59 by 孙逸融
I	1	16	04:29 by 孙逸 融



- 时间复杂度的概念: 判题机 1 秒可以进行约 108 次运算
- 至少要学会通过循环次数估计运行时间, 提前判断做法会不会超时
- 签到题 "Ei" 写成 "E1" -> 可以复制题面上的输出
- "YE5","N0"
- 事实上,一片红的题可能比没人做的题更恐怖
- 准备一套自己熟悉的, 正确实现的板子



- 时间复杂度的概念: 判题机 1 秒可以进行约 108 次运算
- 至少要学会通过循环次数估计运行时间,提前判断做法会不会超时
- 签到题 "Ei" 写成 "E1" -> 可以复制题面上的输出
- "YE5","N0"
- 事实上,一片红的题可能比没人做的题更恐怖
- 准备一套自己熟悉的,正确实现的板子



- 时间复杂度的概念: 判题机 1 秒可以进行约 108 次运算
- 至少要学会通过循环次数估计运行时间,提前判断做法会不会超时
- 签到题 "Ei" 写成 "E1" -> 可以复制题面上的输出
- "YE5", "N0"
- 事实上,一片红的题可能比没人做的题更恐怖
- 准备一套自己熟悉的,正确实现的板子



- 时间复杂度的概念: 判题机 1 秒可以进行约 108 次运算
- 至少要学会通过循环次数估计运行时间,提前判断做法会不会超时
- 签到题 "Ei" 写成 "E1" -> 可以复制题面上的输出
- "YE5", "N0"
- 事实上,一片红的题可能比没人做的题更恐怖
- 准备一套自己熟悉的,正确实现的板子



- 时间复杂度的概念: 判题机 1 秒可以进行约 108 次运算
- 至少要学会通过循环次数估计运行时间,提前判断做法会不会超时
- 签到题 "Ei" 写成 "E1" -> 可以复制题面上的输出
- "YE5","N0"
- 事实上,一片红的题可能比没人做的题更恐怖
- 准备一套自己熟悉的,正确实现的板子



- 时间复杂度的概念: 判题机 1 秒可以进行约 108 次运算
- 至少要学会通过循环次数估计运行时间,提前判断做法会不会超时
- 签到题 "Ei" 写成 "E1" -> 可以复制题面上的输出
- "YE5","N0"
- 事实上,一片红的题可能比没人做的题更恐怖
- 准备一套自己熟悉的,正确实现的板子



- 寻找是否包含子序列 "father", 不区分大小写
- 把所有字符转化成小写, 计算最长公共子序列 LCS
- b 串是固定的,直接开7种状态,记录当前能匹配最大位数
- 送温暖的签到题, 时间复杂度 O(7·n)
- 为了送温暖 $O(n \log n)$ 、 $O(n^2)$ 同样可以通过



- 寻找是否包含子序列 "father", 不区分大小写
- 把所有字符转化成小写,计算最长公共子序列 LCS
- ▶ b 串是固定的,直接开7种状态,记录当前能匹配最大位数
- 送温暖的签到题,时间复杂度 $O(7 \cdot n)$
- 为了送温暖 $O(n \log n)$ 、 $O(n^2)$ 同样可以通过



- 寻找是否包含子序列 "father", 不区分大小写
- 把所有字符转化成小写, 计算最长公共子序列 LCS
- b 串是固定的, 直接开 7 种状态, 记录当前能匹配最大位数
- 送温暖的签到题,时间复杂度 $O(7 \cdot n)$
- 为了送温暖 $O(n \log n)$ 、 $O(n^2)$ 同样可以通过



- 寻找是否包含子序列 "father", 不区分大小写
- 把所有字符转化成小写, 计算最长公共子序列 LCS
- ▶ b 串是固定的,直接开7种状态,记录当前能匹配最大位数
- 送温暖的签到题,时间复杂度 $O(7 \cdot n)$
- 为了送温暖 $O(n \log n)$ 、 $O(n^2)$ 同样可以通过



- 寻找是否包含子序列 "father", 不区分大小写
- 把所有字符转化成小写, 计算最长公共子序列 LCS
- ▶ b 串是固定的,直接开7种状态,记录当前能匹配最大位数
- 送温暖的签到题,时间复杂度 $O(7 \cdot n)$
- 为了送温暖 $O(n \log n)$ 、 $O(n^2)$ 同样可以通过



• 对于固定的数组求 $\sum_{i=l}^{r} a_i$

- $i \exists s_0 = 0, s_n = \sum_{i=1}^n a_i$
- 则有 $s_i = s_{i-1} + a_i$ 可 O(n) 预处理
- $\mathbf{I} \sum_{i=l}^{r} a_i = s_r s_{l-1}$
- 时间复杂度 O(n+q) , 放宽到 $O(n \log n)$ 可过
- 因此, 这也是一道线段树或树状数组裸题
- · 答案可能爆 int
- $^{(*)}$ 若先有 p 个区间增减,再询问 q 个区间和,如何实现 O(p+n+q) ?
- ullet (*) O(p) 打差分标记,O(n) 计算结果,O(q) 查询



- 对于固定的数组求 $\sum_{i=l}^r a_i$
- $i \exists s_0 = 0, s_n = \sum_{i=1}^n a_i$
- 则有 $s_i = s_{i-1} + a_i$ 可 O(n) 预处理
- $\coprod \sum_{i=l}^{r} a_i = s_r s_{l-1}$
- 时间复杂度 O(n+q) , 放宽到 $O(n \log n)$ 可过
- 因此,这也是一道线段树或树状数组裸题
- 答案可能爆 int
- $^{(*)}$ 若先有 p 个区间增减,再询问 q 个区间和,如何实现 O(p+n+q) ?
- ullet (*) O(p) 打差分标记,O(n) 计算结果,O(q) 查询



- 对于固定的数组求 $\sum_{i=l}^r a_i$
- $i \exists s_0 = 0, s_n = \sum_{i=1}^n a_i$
- 则有 $s_i = s_{i-1} + a_i$ 可 O(n) 预处理
- $\mathbf{H} \sum_{i=l}^{r} a_i = s_r s_{l-1}$
- 时间复杂度 O(n+q) , 放宽到 $O(n \log n)$ 可过
- 因此, 这也是一道线段树或树状数组裸题
- 答案可能爆 int
- $^{(*)}$ 若先有 p 个区间增减,再询问 q 个区间和,如何实现 O(p+n+q) ?
- ullet (*) O(p) 打差分标记,O(n) 计算结果,O(q) 查询



- 对于固定的数组求 $\sum_{i=l}^r a_i$
- $i \exists s_0 = 0, s_n = \sum_{i=1}^n a_i$
- 则有 $s_i = s_{i-1} + a_i$ 可 O(n) 预处理
- $\mathbf{\underline{H}} \sum_{i=l}^{r} a_i = s_r s_{l-1}$
- 时间复杂度 O(n+q) , 放宽到 $O(n \log n)$ 可过
- 因此,这也是一道线段树或树状数组裸题
- 答案可能爆 int
- $^{(*)}$ 若先有 p 个区间增减,再询问 q 个区间和,如何实现 O(p+n+q) ?
- ullet (*) O(p) 打差分标记,O(n) 计算结果,O(q) 查询



- 对于固定的数组求 $\sum_{i=l}^r a_i$
- $i \exists s_0 = 0, s_n = \sum_{i=1}^n a_i$
- 则有 $s_i = s_{i-1} + a_i$ 可 O(n) 预处理
- $\mathbf{\underline{H}} \sum_{i=l}^{r} a_i = s_r s_{l-1}$
- 时间复杂度 O(n+q) , 放宽到 $O(n \log n)$ 可过
- 因此,这也是一道线段树或树状数组裸题
- · 答案可能爆 int
- ullet (*) 若先有 p 个区间增减,再询问 q 个区间和,如何实现 O(p+n+q) ?
- ullet (*) O(p) 打差分标记,O(n) 计算结果,O(q) 查询



- 对于固定的数组求 $\sum_{i=l}^r a_i$
- $i \exists s_0 = 0, s_n = \sum_{i=1}^n a_i$
- 则有 $s_i = s_{i-1} + a_i$ 可 O(n) 预处理
- $\mathbf{\underline{L}} \sum_{i=l}^{r} a_i = s_r s_{l-1}$
- 时间复杂度 O(n+q) , 放宽到 $O(n \log n)$ 可过
- 因此,这也是一道线段树或树状数组裸题
- · 答案可能爆 int
- $^{(*)}$ 若先有 p 个区间增减,再询问 q 个区间和,如何实现 O(p+n+q) ?
- ullet (*) O(p) 打差分标记,O(n) 计算结果,O(q) 查询



- 对于固定的数组求 $\sum_{i=l}^r a_i$
- $i \exists s_0 = 0, s_n = \sum_{i=1}^n a_i$
- 则有 $s_i = s_{i-1} + a_i$ 可 O(n) 预处理
- $\mathbf{\underline{H}} \sum_{i=l}^{r} a_i = s_r s_{l-1}$
- 时间复杂度 O(n+q) , 放宽到 $O(n \log n)$ 可过
- 因此,这也是一道线段树或树状数组裸题
- 答案可能爆 int
- $^{(*)}$ 若先有 p 个区间增减,再询问 q 个区间和,如何实现 O(p+n+q) ?
- ullet (*) O(p) 打差分标记,O(n) 计算结果,O(q) 查询



- 对于固定的数组求 $\sum_{i=l}^r a_i$
- $i \exists s_0 = 0, s_n = \sum_{i=1}^n a_i$
- 则有 $s_i = s_{i-1} + a_i$ 可 O(n) 预处理
- $\coprod \sum_{i=l}^{r} a_i = s_r s_{l-1}$
- 时间复杂度 O(n+q) , 放宽到 $O(n \log n)$ 可过
- 因此,这也是一道线段树或树状数组裸题
- 答案可能爆 int
- ullet (*) 若先有 p 个区间增减,再询问 q 个区间和,如何实现 O(p+n+q) ?
- ullet (*) O(p) 打差分标记,O(n) 计算结果,O(q) 查询



- 对于固定的数组求 $\sum_{i=l}^r a_i$
- $i \exists s_0 = 0, s_n = \sum_{i=1}^n a_i$
- 则有 $s_i = s_{i-1} + a_i$ 可 O(n) 预处理
- $\coprod \sum_{i=l}^{r} a_i = s_r s_{l-1}$
- 时间复杂度 O(n+q) , 放宽到 $O(n \log n)$ 可过
- 因此, 这也是一道线段树或树状数组裸题
- 答案可能爆 int
- ullet (*) O(p) 打差分标记,O(n) 计算结果,O(q) 查询



- 对于给定的 x 求满足 $x \oplus a \oplus b$ 取得最大值的同时,|a-b| 取得最小值的方案数
- $x \oplus a \oplus b = 2^{31} 1$
- 对 x, a, b 进行二进制拆分
 - 。 若 $x_i = 0$ $a_i \oplus b_i = 1$ 此时 a_i 与 b_i 相反
 - 若 $x_i = 1$. $a_i \oplus b_i = 0$. 此时 a_i 与 b_i 相同
 - $x_i = 0$ 会对 |a b| 产生 $\pm 2^i$ 的贡献
 - $x_i = 1 \Leftrightarrow \forall |a b| \Rightarrow 0 \Rightarrow \text{if } x_i = 1$
- 贪心让 |a-b| 最小, $x_i=0$ 的分配方案是唯二的
- "cout << (1ll << (_builtin_popcount(x) + 1)) << endl;"
- 注意 2³¹ − 1 二进制下没有 0
- 时间复杂度 O(1) 或 O(31)



- 对于给定的 x 求满足 $x \oplus a \oplus b$ 取得最大值的同时,|a-b| 取得最小值的方案数
- $x \oplus a \oplus b = 2^{31} 1$
- 对 x, a, b 进行二进制拆分
- 若 $x_i = 0$ $a_i \oplus b_i = 1$ 此时 a_i 与 b_i 相反
 - 考 x_i = 1 . a_i ⊕ b_i = 0 . 此时 a_i 与 b_i 相同
 - $x_i = 0$ 会对 |a b| 产生 $\pm 2^i$ 的贡献
 - $x_i = 1$ 会对 |a b| 产生 0 贡献
- 贪心让 |a-b| 最小, $x_i=0$ 的分配方案是唯二的
- "cout << (1ll << (_builtin_popcount(x) + 1)) << endl;"
- 注意 2³¹ − 1 二进制下没有 0
- 时间复杂度 O(1) 或 O(31)



- 对于给定的 x 求满足 $x \oplus a \oplus b$ 取得最大值的同时,|a-b| 取得最小值的方案数
- $x \oplus a \oplus b = 2^{31} 1$
- 对 x,a,b 进行二进制拆分
 - 若 $x_i = 0$, $a_i \oplus b_i = 1$, 此时 a_i 与 b_i 相反
 - 若 $x_i = 1$, $a_i \oplus b_i = 0$, 此时 a_i 与 b_i 相同
 - $x_i = 0$ 会对 |a b| 产生 $\pm 2^i$ 的贡献
 - $x_i = 1$ 会对 |a b| 产生 0 贡献
- 贪心让 |a-b| 最小, $x_i=0$ 的分配方案是唯二的
- "cout << (111 << (__builtin_popcount(x) + 1)) << endl;"
- 注意 2³¹ 1 二进制下没有 0
- 时间复杂度 O(1) 或 O(31)



- 对于给定的 x 求满足 $x \oplus a \oplus b$ 取得最大值的同时,|a-b| 取得最小值的方案数
- $x \oplus a \oplus b = 2^{31} 1$
- 对 x,a,b 进行二进制拆分
 - 若 $x_i = 0$, $a_i \oplus b_i = 1$, 此时 a_i 与 b_i 相反
 - 若 $x_i = 1$, $a_i \oplus b_i = 0$, 此时 a_i 与 b_i 相同
 - $x_i = 0$ 会对 |a b| 产生 $\pm 2^i$ 的贡献
 - $x_i = 1$ 会对 |a b| 产生 0 贡献
- 贪心让 |a-b| 最小, $x_i=0$ 的分配方案是唯二的
- "cout << (1ll << (_builtin_popcount(x) + 1)) << endl;"
- 注意 2³¹ − 1 二进制下没有 0
- 时间复杂度 O(1) 或 O(31)



- 对于给定的 x 求满足 $x \oplus a \oplus b$ 取得最大值的同时,|a-b| 取得最小值的方案数
- $x \oplus a \oplus b = 2^{31} 1$
- 对 x,a,b 进行二进制拆分
 - 若 $x_i = 0$, $a_i \oplus b_i = 1$, 此时 a_i 与 b_i 相反
 - 若 $x_i = 1$, $a_i \oplus b_i = 0$, 此时 a_i 与 b_i 相同
 - $x_i = 0$ 会对 |a b| 产生 $\pm 2^i$ 的贡献
 - $x_i = 1$ \Leftrightarrow |a b| |c = 1 |c = 1
- 贪心让 |a-b| 最小, $x_i=0$ 的分配方案是唯二的
- "cout << (1ll << (_builtin_popcount(x) + 1)) << endl;"
- 注意 2³¹ − 1 二进制下没有 0
- 时间复杂度 O(1) 或 O(31)



- 对于给定的 x 求满足 $x \oplus a \oplus b$ 取得最大值的同时,|a-b| 取得最小值的方案数
- $x \oplus a \oplus b = 2^{31} 1$
- 对 x,a,b 进行二进制拆分
 - 若 $x_i = 0$, $a_i \oplus b_i = 1$, 此时 a_i 与 b_i 相反
 - 若 $x_i = 1$, $a_i \oplus b_i = 0$, 此时 a_i 与 b_i 相同
 - $x_i = 0$ 会对 |a b| 产生 $\pm 2^i$ 的贡献
 - $x_i = 1$ 会对 |a b| 产生 0 贡献
- 贪心让 |a-b| 最小, $x_i=0$ 的分配方案是唯二的
- "cout << (1ll << (_builtin_popcount(x) + 1)) << endl;"
- 注意 2³¹ − 1 二进制下没有 0
- 时间复杂度 O(1) 或 O(31)



- 对于给定的 x 求满足 $x \oplus a \oplus b$ 取得最大值的同时,|a-b| 取得最小值的方案数
- $x \oplus a \oplus b = 2^{31} 1$
- 对 x,a,b 进行二进制拆分
 - 若 $x_i = 0$, $a_i \oplus b_i = 1$, 此时 a_i 与 b_i 相反
 - 若 $x_i = 1$, $a_i \oplus b_i = 0$, 此时 a_i 与 b_i 相同
 - $x_i = 0$ 会对 |a b| 产生 $\pm 2^i$ 的贡献
 - $x_i = 1$ 会对 |a b| 产生 0 贡献
- 贪心让 |a-b| 最小, $x_i=0$ 的分配方案是唯二的
- "cout << (1ll << (_builtin_popcount(x) + 1)) << endl;"
- 注意 2³¹ − 1 二进制下没有 0
- 时间复杂度 O(1) 或 O(31)



- 对于给定的 x 求满足 $x \oplus a \oplus b$ 取得最大值的同时,|a-b| 取得最小值的方案数
- $x \oplus a \oplus b = 2^{31} 1$
- 对 x, a, b 进行二进制拆分
 - 若 $x_i = 0$, $a_i \oplus b_i = 1$, 此时 a_i 与 b_i 相反
 - 若 $x_i = 1$, $a_i \oplus b_i = 0$, 此时 a_i 与 b_i 相同
 - $x_i = 0$ 会对 |a b| 产生 $\pm 2^i$ 的贡献
 - $x_i = 1$ 会对 |a b| 产生 0 贡献
- 贪心让 |a-b| 最小, $x_i=0$ 的分配方案是唯二的
- "cout << (1ll << (_builtin_popcount(x) + 1)) << endl;"
- 注意 2³¹ − 1 二进制下没有 0
- 时间复杂度 O(1) 或 O(31)



- 对于给定的 x 求满足 $x \oplus a \oplus b$ 取得最大值的同时,|a-b| 取得最小值的方案数
- $x \oplus a \oplus b = 2^{31} 1$
- 对 x,a,b 进行二进制拆分
 - 若 $x_i = 0$, $a_i \oplus b_i = 1$, 此时 a_i 与 b_i 相反
 - 若 $x_i = 1$, $a_i \oplus b_i = 0$, 此时 a_i 与 b_i 相同
 - $x_i = 0$ 会对 |a b| 产生 $\pm 2^i$ 的贡献
 - $x_i = 1$ 会对 |a b| 产生 0 贡献
- 贪心让 |a-b| 最小, $x_i=0$ 的分配方案是唯二的
- "cout << (111 << (__builtin_popcount(x) + 1)) << endl;"
- 注意 2³¹ 1 二进制下没有 0
- 时间复杂度 O(1) 或 O(31)



- 对于给定的 x 求满足 $x \oplus a \oplus b$ 取得最大值的同时,|a-b| 取得最小值的方案数
- $x \oplus a \oplus b = 2^{31} 1$
- 对 x,a,b 进行二进制拆分
 - 若 $x_i = 0$, $a_i \oplus b_i = 1$, 此时 a_i 与 b_i 相反
 - 若 $x_i = 1$, $a_i \oplus b_i = 0$, 此时 a_i 与 b_i 相同
 - $x_i = 0$ 会对 |a b| 产生 $\pm 2^i$ 的贡献
 - $x_i = 1$ 会对 |a b| 产生 0 贡献
- 贪心让 |a-b| 最小, $x_i=0$ 的分配方案是唯二的
- "cout << (111 << (__builtin_popcount(x) + 1)) << endl;"
- 注意 2³¹ − 1 二进制下没有 0
- 时间复杂度 O(1) 或 O(31)



- 对于给定的 x 求满足 $x \oplus a \oplus b$ 取得最大值的同时,|a-b| 取得最小值的方案数
- $x \oplus a \oplus b = 2^{31} 1$
- 对 x,a,b 进行二进制拆分
 - 若 $x_i = 0$, $a_i \oplus b_i = 1$, 此时 a_i 与 b_i 相反
 - 若 $x_i = 1$, $a_i \oplus b_i = 0$, 此时 a_i 与 b_i 相同
 - $x_i = 0$ 会对 |a b| 产生 $\pm 2^i$ 的贡献
 - $x_i = 1$ 会对 |a b| 产生 0 贡献
- 贪心让 |a-b| 最小, $x_i=0$ 的分配方案是唯二的
- "cout << (111 << (__builtin_popcount(x) + 1)) << endl;"
- 注意 2³¹ − 1 二进制下没有 0
- 时间复杂度 O(1) 或 O(31)



Problem E. 秦神的签到题

- f(l,r) 表示序列 A 区间 [l,r] 中不同数的数值总和,求 $\sum_{l=1}^n \sum_{r=l}^n f(l,r)$
- pos[i] 表示数 i 上一次出现时的下标,当 i 第一次出现时记为 0
- A_i 对答案的贡献为 $A_i \cdot (i pos[i]) \cdot (n i + 1)$
- 如 [2,1,2,3] 第一个 2 贡献区间为 [1,1],[1,2],[1,3],[1,4]
- 第二个 2 贡献区间为 [2,3], [2,4], [3,3], [3,4]
- 每个区间贡献为 2
- 注意取模的过程
- 时间复杂度 O(n)



Problem E. 秦神的签到题

- f(l,r) 表示序列 A 区间 [l,r] 中不同数的数值总和,求 $\sum_{l=1}^n \sum_{r=l}^n f(l,r)$
- pos[i] 表示数 i 上一次出现时的下标,当 i 第一次出现时记为 0
- A_i 对答案的贡献为 $A_i \cdot (i pos[i]) \cdot (n i + 1)$
- 如 [2,1,2,3] 第一个 2 贡献区间为 [1,1],[1,2],[1,3],[1,4]
- 第二个 2 贡献区间为 [2,3], [2,4], [3,3], [3,4]
- 每个区间贡献为 2
- 注意取模的过程
- 时间复杂度 O(n)



- f(l,r) 表示序列 A 区间 [l,r] 中不同数的数值总和,求 $\sum_{l=1}^n \sum_{r=l}^n f(l,r)$
- pos[i] 表示数 i 上一次出现时的下标,当 i 第一次出现时记为 0
- A_i 对答案的贡献为 $A_i \cdot (i pos[i]) \cdot (n i + 1)$
- 如 [2,1,2,3] 第一个 2 贡献区间为 [1,1],[1,2],[1,3],[1,4]
- 第二个 2 贡献区间为 [2,3],[2,4],[3,3],[3,4]
- 每个区间贡献为 2
- 注意取模的过程
- 时间复杂度 O(n)



- f(l,r) 表示序列 A 区间 [l,r] 中不同数的数值总和,求 $\sum_{l=1}^n \sum_{r=l}^n f(l,r)$
- pos[i] 表示数 i 上一次出现时的下标,当 i 第一次出现时记为 0
- A_i 对答案的贡献为 $A_i \cdot (i pos[i]) \cdot (n i + 1)$
- 如 [2,1,2,3] 第一个 2 贡献区间为 [1,1],[1,2],[1,3],[1,4]
- 第二个 2 贡献区间为 [2,3],[2,4],[3,3],[3,4]
- 每个区间贡献为 2
- 注意取模的过程
- 时间复杂度 O(n)



- f(l,r) 表示序列 A 区间 [l,r] 中不同数的数值总和,求 $\sum_{l=1}^n \sum_{r=l}^n f(l,r)$
- pos[i] 表示数 i 上一次出现时的下标,当 i 第一次出现时记为 0
- A_i 对答案的贡献为 $A_i \cdot (i pos[i]) \cdot (n i + 1)$
- 如 [2,1,2,3] 第一个 2 贡献区间为 [1,1],[1,2],[1,3],[1,4]
- 第二个 2 贡献区间为 [2,3], [2,4], [3,3], [3,4]
- 每个区间贡献为 2
- 注意取模的过程
- 时间复杂度 O(n)



- f(l,r) 表示序列 A 区间 [l,r] 中不同数的数值总和,求 $\sum_{l=1}^n \sum_{r=l}^n f(l,r)$
- pos[i] 表示数 i 上一次出现时的下标,当 i 第一次出现时记为 0
- A_i 对答案的贡献为 $A_i \cdot (i pos[i]) \cdot (n i + 1)$
- 如 [2,1,2,3] 第一个 2 贡献区间为 [1,1],[1,2],[1,3],[1,4]
- 第二个 2 贡献区间为 [2,3], [2,4], [3,3], [3,4]
- 每个区间贡献为 2
- 注意取模的过程
- 时间复杂度 O(n)



- f(l,r) 表示序列 A 区间 [l,r] 中不同数的数值总和,求 $\sum_{l=1}^n \sum_{r=l}^n f(l,r)$
- pos[i] 表示数 i 上一次出现时的下标,当 i 第一次出现时记为 0
- A_i 对答案的贡献为 $A_i \cdot (i pos[i]) \cdot (n i + 1)$
- 如 [2,1,2,3] 第一个 2 贡献区间为 [1,1],[1,2],[1,3],[1,4]
- 第二个 2 贡献区间为 [2,3],[2,4],[3,3],[3,4]
- 每个区间贡献为 2
- 注意取模的过程
- 时间复杂度 O(n)



- f(l,r) 表示序列 A 区间 [l,r] 中不同数的数值总和,求 $\sum_{l=1}^n \sum_{r=l}^n f(l,r)$
- pos[i] 表示数 i 上一次出现时的下标,当 i 第一次出现时记为 0
- A_i 对答案的贡献为 $A_i \cdot (i pos[i]) \cdot (n i + 1)$
- 如 [2,1,2,3] 第一个 2 贡献区间为 [1,1],[1,2],[1,3],[1,4]
- 第二个 2 贡献区间为 [2,3],[2,4],[3,3],[3,4]
- 每个区间贡献为 2
- 注意取模的过程
- 时间复杂度 O(n)



- 给你一个 12 × 12 的地图和至多两个箱子,求将所有箱子推到目的 地的最短时间及方案
- 简单 BFS, 按颗意模拟即可
- 技巧 1: 只有一个箱子等价于将第二个箱子卡在地图之外的地方 (并且这个地方恰好是一个目的地)
- 技巧 2: 可以给地图中每一个点编号 1 ~ 144 ,设计函数转移。这样做不仅能减少状态维数,还能在记录路径时提供方便
- 需特别注意的情况有:人或箱子撞(穿)墙、出界,两个箱子卡在一起



- 给你一个 12 × 12 的地图和至多两个箱子,求将所有箱子推到目的 地的最短时间及方案
- 简单 BFS, 按题意模拟即可
- 技巧 1: 只有一个箱子等价于将第二个箱子卡在地图之外的地方 (并且这个地方恰好是一个目的地)
- 技巧 2: 可以给地图中每一个点编号 1 ~ 144 ,设计函数转移。这 样做不仅能减少状态维数,还能在记录路径时提供方便
- 需特别注意的情况有:人或箱子撞(穿)墙、出界,两个箱子卡在一起



- 给你一个 12 × 12 的地图和至多两个箱子,求将所有箱子推到目的 地的最短时间及方案
- 简单 BFS, 按题意模拟即可
- 技巧 1: 只有一个箱子等价于将第二个箱子卡在地图之外的地方 (并且这个地方恰好是一个目的地)
- 技巧 2: 可以给地图中每一个点编号 1 ~ 144 ,设计函数转移。这样做不仅能减少状态维数,还能在记录路径时提供方便
- 需特别注意的情况有:人或箱子撞(穿)墙、出界,两个箱子卡在一起



- 给你一个 12 × 12 的地图和至多两个箱子,求将所有箱子推到目的 地的最短时间及方案
- 简单 BFS, 按题意模拟即可
- 技巧 1: 只有一个箱子等价于将第二个箱子卡在地图之外的地方 (并且这个地方恰好是一个目的地)
- ◆ 技巧 2: 可以给地图中每一个点编号 1 ~ 144 , 设计函数转移。这样做不仅能减少状态维数,还能在记录路径时提供方便
- 需特别注意的情况有:人或箱子撞(穿)墙、出界,两个箱子卡在一起



- 给你一个 12 × 12 的地图和至多两个箱子,求将所有箱子推到目的 地的最短时间及方案
- 简单 BFS, 按题意模拟即可
- 技巧 1: 只有一个箱子等价于将第二个箱子卡在地图之外的地方 (并且这个地方恰好是一个目的地)
- ◆ 技巧 2: 可以给地图中每一个点编号 1 ~ 144 , 设计函数转移。这样做不仅能减少状态维数,还能在记录路径时提供方便
- 需特别注意的情况有:人或箱子撞(穿)墙、出界,两个箱子卡在一起



- 最强测试数据步数高达 458 步
- 因为有些情况下为了让箱子移动一步, 玩家需要绕整个地图一圈
- 时间复杂度 O(4···12⁶) (宽松上界)
- 此题有不少可行性剪枝以及优化空间复杂度的方法,感兴趣的同学可以尝试
- 建议去看一下 CSL 的代码实现



- 最强测试数据步数高达 458 步
- 因为有些情况下为了让箱子移动一步,玩家需要绕整个地图一圈
- 时间复杂度 O(4···12⁶) (宽松上界)
- 此题有不少可行性剪枝以及优化空间复杂度的方法,感兴趣的同学可以尝试
- 建议去看一下 CSL 的代码实现



- 最强测试数据步数高达 458 步
- 因为有些情况下为了让箱子移动一步,玩家需要绕整个地图一圈
- 时间复杂度 O(4···12⁶) (宽松上界)
- 此题有不少可行性剪枝以及优化空间复杂度的方法,感兴趣的同学可以尝试
- 建议去看一下 CSL 的代码实现



- 最强测试数据步数高达 458 步
- 因为有些情况下为了让箱子移动一步,玩家需要绕整个地图一圈
- 时间复杂度 O(4···12⁶) (宽松上界)
- 此题有不少可行性剪枝以及优化空间复杂度的方法,感兴趣的同学可以尝试
- 建议去看一下 CSL 的代码实现



- 最强测试数据步数高达 458 步
- 因为有些情况下为了让箱子移动一步,玩家需要绕整个地图一圈
- 时间复杂度 O(4···12⁶) (宽松上界)
- 此题有不少可行性剪枝以及优化空间复杂度的方法,感兴趣的同学可以尝试
- 建议去看一下 CSL 的代码实现



- n 个点的连通图,对每一个询问 t ,求边权不大于 t 且包含 1 号点的联通子图中节点个数
- 预处理 1 号节点到其他所有节点的路径中的最长边最小值
- 然后对每组询问可以二分得到答案
- 满足上述条件的路径一定在最小生成树上
- 求最小生成树, 然后从 1 号节点 dfs 即可
- 时间复杂度 $O((n+q)\log n)$
- 非 void 函数要写返回值



- n 个点的连通图,对每一个询问 t ,求边权不大于 t 且包含 1 号点的联通子图中节点个数
- 预处理 1 号节点到其他所有节点的路径中的最长边最小值
- 然后对每组询问可以二分得到答案
- 满足上述条件的路径一定在最小生成树上
- 求最小生成树, 然后从 1 号节点 dfs 即可
- 时间复杂度 $O((n+q)\log n)$
- 非 void 函数要写返回值



- n 个点的连通图,对每一个询问 t ,求边权不大于 t 且包含 1 号点的联通子图中节点个数
- 预处理 1 号节点到其他所有节点的路径中的最长边最小值
- 然后对每组询问可以二分得到答案
- 满足上述条件的路径一定在最小生成树上
- 求最小生成树, 然后从 1 号节点 dfs 即可
- 时间复杂度 $O((n+q)\log n)$
- 非 void 函数要写返回值



- n 个点的连通图,对每一个询问 t ,求边权不大于 t 且包含 1 号点的联通子图中节点个数
- 预处理 1 号节点到其他所有节点的路径中的最长边最小值
- 然后对每组询问可以二分得到答案
- 满足上述条件的路径一定在最小生成树上
- 求最小生成树, 然后从 1 号节点 dfs 即可
- 时间复杂度 $O((n+q)\log n)$
- 非 void 函数要写返回值



- n 个点的连通图,对每一个询问 t ,求边权不大于 t 且包含 1 号点的联通子图中节点个数
- 预处理 1 号节点到其他所有节点的路径中的最长边最小值
- 然后对每组询问可以二分得到答案
- 满足上述条件的路径一定在最小生成树上
- 求最小生成树, 然后从 1 号节点 dfs 即可
- 时间复杂度 $O((n+q)\log n)$
- 非 void 函数要写返回值



- n 个点的连通图,对每一个询问 t ,求边权不大于 t 且包含 1 号点的联通子图中节点个数
- 预处理 1 号节点到其他所有节点的路径中的最长边最小值
- 然后对每组询问可以二分得到答案
- 满足上述条件的路径一定在最小生成树上
- 求最小生成树, 然后从 1 号节点 dfs 即可
- 时间复杂度 $O((n+q)\log n)$
- 非 void 函数要写返回值



- n 个点的连通图,对每一个询问 t ,求边权不大于 t 且包含 1 号点的联通子图中节点个数
- 预处理 1 号节点到其他所有节点的路径中的最长边最小值
- 然后对每组询问可以二分得到答案
- 满足上述条件的路径一定在最小生成树上
- 求最小生成树, 然后从 1 号节点 dfs 即可
- 时间复杂度 $O((n+q)\log n)$
- 非 void 函数要写返回值



- n 个点的连通图,对每一个询问 t ,求边权不大于 t 且包含 1 号点的联通子图中节点个数
- 或者还有离线做法
- 先读入所有询问, 并对询问排序
- 离线处理出所有的询问的答案,然后再按输入顺序——输出
- 由于询问从小到大排序,等价于向图中逐渐添加一些边
- 每次询问的是和 1 号点联通的点的个数
- 并查集维护即可
- 时间复杂度同为 $O((n+q)\log n)$



- n 个点的连通图,对每一个询问 t ,求边权不大于 t 且包含 1 号点的联通子图中节点个数
- 或者还有离线做法
- 先读入所有询问,并对询问排序
- 离线处理出所有的询问的答案,然后再按输入顺序——输出
- 由于询问从小到大排序,等价于向图中逐渐添加一些边
- 每次询问的是和 1 号点联通的点的个数
- 并查集维护即可
- 时间复杂度同为 $O((n+q)\log n)$



- n 个点的连通图,对每一个询问 t ,求边权不大于 t 且包含 1 号点的联通子图中节点个数
- 或者还有离线做法
- 先读入所有询问, 并对询问排序
- 离线处理出所有的询问的答案,然后再按输入顺序——输出
- 由于询问从小到大排序,等价于向图中逐渐添加一些边
- 每次询问的是和 1 号点联通的点的个数
- 并查集维护即可
- 时间复杂度同为 $O((n+q)\log n)$



- n 个点的连通图,对每一个询问 t ,求边权不大于 t 且包含 1 号点的联通子图中节点个数
- 或者还有离线做法
- 先读入所有询问, 并对询问排序
- 离线处理出所有的询问的答案,然后再按输入顺序——输出
- 由于询问从小到大排序, 等价于向图中逐渐添加一些边
- 每次询问的是和 1 号点联通的点的个数
- 并查集维护即可
- 时间复杂度同为 $O((n+q)\log n)$



- n 个点的连通图,对每一个询问 t ,求边权不大于 t 且包含 1 号点的联通子图中节点个数
- 或者还有离线做法
- 先读入所有询问,并对询问排序
- 离线处理出所有的询问的答案,然后再按输入顺序——输出
- 由于询问从小到大排序,等价于向图中逐渐添加一些边
- 每次询问的是和 1 号点联通的点的个数
- 并查集维护即可
- 时间复杂度同为 $O((n+q)\log n)$



- n 个点的连通图,对每一个询问 t ,求边权不大于 t 且包含 1 号点的联通子图中节点个数
- 或者还有离线做法
- 先读入所有询问, 并对询问排序
- 离线处理出所有的询问的答案,然后再按输入顺序——输出
- 由于询问从小到大排序,等价于向图中逐渐添加一些边
- 每次询问的是和 1 号点联通的点的个数
- 并查集维护即可
- 时间复杂度同为 $O((n+q)\log n)$



- n 个点的连通图,对每一个询问 t ,求边权不大于 t 且包含 1 号点的联通子图中节点个数
- 或者还有离线做法
- 先读入所有询问, 并对询问排序
- 离线处理出所有的询问的答案,然后再按输入顺序——输出
- 由于询问从小到大排序,等价于向图中逐渐添加一些边
- 每次询问的是和 1 号点联通的点的个数
- 并查集维护即可
- 时间复杂度同为 $O((n+q)\log n)$



- n 个点的连通图,对每一个询问 t ,求边权不大于 t 且包含 1 号点的联通子图中节点个数
- 或者还有离线做法
- 先读入所有询问, 并对询问排序
- 离线处理出所有的询问的答案,然后再按输入顺序——输出
- 由于询问从小到大排序,等价于向图中逐渐添加一些边
- 每次询问的是和 1 号点联通的点的个数
- 并查集维护即可
- 时间复杂度同为 $O((n+q)\log n)$



- 对于给定的正整数 l,r,k ,问有多少个数 y 满足 y+k 与 y-k 互 质,且 $y+k,y-k\in [l,r]$
- **显然有** gcd(y + k, y k) = gcd(y + k, 2k)
- 即求有多少个数 y 满足 gcd(y+k,2k)=1
- 2k 是常数,因此简单容斥即可
- 时间复杂度 $O(2^{\tau(n)})$



- 对于给定的正整数 l,r,k ,问有多少个数 y 满足 y+k 与 y-k 互 质,且 $y+k,y-k\in [l,r]$
- 显然有 gcd(y + k, y k) = gcd(y + k, 2k)
- 即求有多少个数 y 满足 gcd(y + k, 2k) = 1
- 2k 是常数, 因此简单容斥即可
- 时间复杂度 $O(2^{\tau(n)})$



- 对于给定的正整数 l,r,k ,问有多少个数 y 满足 y+k 与 y-k 互 质,且 $y+k,y-k\in [l,r]$
- 显然有 gcd(y + k, y k) = gcd(y + k, 2k)
- 即求有多少个数 y 满足 gcd(y+k,2k)=1
- 2k 是常数,因此简单容斥即可
- 时间复杂度 $O(2^{\tau(n)})$



- 对于给定的正整数 l, r, k ,问有多少个数 y 满足 y + k 与 y k 互 质,且 $y + k, y k \in [l, r]$
- 显然有 gcd(y + k, y k) = gcd(y + k, 2k)
- 即求有多少个数 y 满足 gcd(y+k,2k)=1
- 2k 是常数,因此简单容斥即可
- 时间复杂度 $O(2^{\tau(n)})$



- 对于给定的正整数 l, r, k ,问有多少个数 y 满足 y + k 与 y k 互 质,且 $y + k, y k \in [l, r]$
- 显然有 gcd(y + k, y k) = gcd(y + k, 2k)
- 即求有多少个数 y 满足 gcd(y+k,2k)=1
- 2k 是常数,因此简单容斥即可
- 时间复杂度 $O(2^{\tau(n)})$



- n 男 n 女, $|i-j| \le e$ 时第 i 个男生和第 j 个女生可以进行配对,有 k 对学生是不愿意配对。求配对方案总数。
- 观察 1: e < 4 范围非常小
- 观察 2: 一个男生的配对方案只和他附近 2e+1 个女生是否配对有 关
- 考虑进行状压 dp
- dp[i][j] 表示男生匹配到第 i 位时,且这位男生附近女生被匹配状态为 j 的匹配方案数
- 时间复杂度 $O(2^{2e+1} \cdot n)$
- 注意初始值设定,需要用到一些位运算技巧



- n 男 n 女, $|i-j| \le e$ 时第 i 个男生和第 j 个女生可以进行配对,有 k 对学生是不愿意配对。求配对方案总数。
- 观察 1: e ≤ 4 范围非常小
- 观察 2: 一个男生的配对方案只和他附近 2e+1 个女生是否配对有 关
- 考虑进行状压 dp
- dp[i][j] 表示男生匹配到第 i 位时,且这位男生附近女生被匹配状态为 j 的匹配方案数
- 时间复杂度 $O(2^{2e+1} \cdot n)$
- 注意初始值设定,需要用到一些位运算技巧



- n 男 n 女, $|i-j| \le e$ 时第 i 个男生和第 j 个女生可以进行配对,有 k 对学生是不愿意配对。求配对方案总数。
- 观察 1: e ≤ 4 范围非常小
- 观察 2: 一个男生的配对方案只和他附近 2e + 1 个女生是否配对有 关
- 考虑进行状压 dp
- dp[i][j] 表示男生匹配到第 i 位时,且这位男生附近女生被匹配状态为 j 的匹配方案数
- 时间复杂度 $O(2^{2e+1} \cdot n)$
- 注意初始值设定,需要用到一些位运算技巧



- n 男 n 女, $|i-j| \le e$ 时第 i 个男生和第 j 个女生可以进行配对,有 k 对学生是不愿意配对。求配对方案总数。
- 观察 1: e ≤ 4 范围非常小
- 观察 2: 一个男生的配对方案只和他附近 2e+1 个女生是否配对有 关
- 考虑进行状压 dp
- dp[i][j] 表示男生匹配到第 i 位时,且这位男生附近女生被匹配状态为 j 的匹配方案数
- 时间复杂度 $O(2^{2e+1} \cdot n)$
- 注意初始值设定,需要用到一些位运算技巧



- n 男 n 女, $|i-j| \le e$ 时第 i 个男生和第 j 个女生可以进行配对,有 k 对学生是不愿意配对。求配对方案总数。
- 观察 1: e ≤ 4 范围非常小
- 观察 2: 一个男生的配对方案只和他附近 2e + 1 个女生是否配对有 关
- 考虑进行状压 dp
- dp[i][j] 表示男生匹配到第 i 位时,且这位男生附近女生被匹配状态为 j 的匹配方案数
- 时间复杂度 $O(2^{2e+1} \cdot n)$
- 注意初始值设定,需要用到一些位运算技巧



- n 男 n 女, $|i-j| \le e$ 时第 i 个男生和第 j 个女生可以进行配对,有 k 对学生是不愿意配对。求配对方案总数。
- 观察 1: e ≤ 4 范围非常小
- 观察 2: 一个男生的配对方案只和他附近 2e+1 个女生是否配对有 关
- 考虑进行状压 dp
- dp[i][j] 表示男生匹配到第 i 位时,且这位男生附近女生被匹配状态为 j 的匹配方案数
- 时间复杂度 $O(2^{2e+1} \cdot n)$
- 注意初始值设定,需要用到一些位运算技巧



- n 男 n 女, $|i-j| \le e$ 时第 i 个男生和第 j 个女生可以进行配对,有 k 对学生是不愿意配对。求配对方案总数。
- 观察 1: e ≤ 4 范围非常小
- 观察 2: 一个男生的配对方案只和他附近 2e+1 个女生是否配对有 关
- 考虑进行状压 dp
- dp[i][j] 表示男生匹配到第 i 位时,且这位男生附近女生被匹配状态为 j 的匹配方案数
- 时间复杂度 $O(2^{2e+1} \cdot n)$
- 注意初始值设定,需要用到一些位运算技巧



- $f(x)=x-\sum_{i=1}^{\lceil\log_2x\rceil}\lfloor\frac{x}{2^i}\rfloor$,对给定的 l,r 求 [l,r] 中有多少个 x 满足 f(x)=v ,以及这些 x 的总和。
- 只要有勇气用心看这道题的同学,都能够发现 f(x) = v 当且仅当 x 二进制下 1 的个数为 v
- v ≥ 64 则直接输出 0 0
- 否则, 考虑数位 dp



- $f(x) = x \sum_{i=1}^{\lceil \log_2 x \rceil} \lfloor \frac{x}{2^i} \rfloor$, 对给定的 l, r 求 [l, r] 中有多少个 x 满足 f(x) = v,以及这些 x 的总和。
- 只要有勇气用心看这道题的同学,都能够发现 f(x) = v 当且仅当 x 二进制下 1 的个数为 v
- v ≥ 64 则直接输出 0 0
- 否则, 考虑数位 dp



- $f(x) = x \sum_{i=1}^{\lceil \log_2 x \rceil} \lfloor \frac{x}{2^i} \rfloor$, 对给定的 l, r 求 [l, r] 中有多少个 x 满足 f(x) = v,以及这些 x 的总和。
- 只要有勇气用心看这道题的同学,都能够发现 f(x) = v 当且仅当 x 二进制下 1 的个数为 v
- v ≥ 64 则直接输出 0 0
- 否则, 考虑数位 dp



- $f(x) = x \sum_{i=1}^{\lceil \log_2 x \rceil} \lfloor \frac{x}{2^i} \rfloor$, 对给定的 l, r 求 [l, r] 中有多少个 x 满足 f(x) = v,以及这些 x 的总和。
- 只要有勇气用心看这道题的同学,都能够发现 f(x) = v 当且仅当 x 二进制下 1 的个数为 v
- v ≥ 64 则直接输出 0 0
- 否则, 考虑数位 dp



- dp[i][j][k] 表示 v=i 时, 进行到 j 位, 使用了 k 个 1 的方案总数
- x 的和可以用 x 个数维护, 这是数位 dp 经典套路
- 当然,考虑到 dp[i][j][k] == dp[i-m][j][k-m] 恒成立,可以继续 优化代码的时间空间。此外,当 k>i 或 k<65-j 时可以进行可 行性剪枝
- 由于数位 dp 记忆化特点和大量 IO 时间,并不会对时间复杂度产生 太大优化
- 时间复杂度 $O(10 \cdot 64^3)$ 或 $O(10 \cdot 64^2)$



- dp[i][j][k] 表示 v=i 时, 进行到 j 位, 使用了 k 个 1 的方案总数
- x 的和可以用 x 个数维护, 这是数位 dp 经典套路
- 当然,考虑到 dp[i][j][k] == dp[i-m][j][k-m] 恒成立,可以继续 优化代码的时间空间。此外,当 k>i 或 k<65-j 时可以进行可 行性剪枝
- 由于数位 dp 记忆化特点和大量 IO 时间,并不会对时间复杂度产生 太大优化
- 时间复杂度 $O(10 \cdot 64^3)$ 或 $O(10 \cdot 64^2)$



- dp[i][j][k] 表示 v=i 时, 进行到 j 位, 使用了 k 个 1 的方案总数
- x 的和可以用 x 个数维护, 这是数位 dp 经典套路
- 当然,考虑到 dp[i][j][k] == dp[i-m][j][k-m] 恒成立,可以继续 优化代码的时间空间。此外,当 k>i 或 k<65-j 时可以进行可 行性剪枝
- 由于数位 dp 记忆化特点和大量 IO 时间,并不会对时间复杂度产生 太大优化
- 时间复杂度 $O(10 \cdot 64^3)$ 或 $O(10 \cdot 64^2)$



- dp[i][j][k] 表示 v=i 时,进行到 j 位,使用了 k 个 1 的方案总数
- x 的和可以用 x 个数维护, 这是数位 dp 经典套路
- 当然,考虑到 dp[i][j][k] == dp[i-m][j][k-m] 恒成立,可以继续 优化代码的时间空间。此外,当 k>i 或 k<65-j 时可以进行可 行性剪枝
- 由于数位 dp 记忆化特点和大量 IO 时间,并不会对时间复杂度产生 太大优化
- 时间复杂度 $O(10 \cdot 64^3)$ 或 $O(10 \cdot 64^2)$



- dp[i][j][k] 表示 v=i 时,进行到 j 位,使用了 k 个 1 的方案总数
- x 的和可以用 x 个数维护, 这是数位 dp 经典套路
- 当然,考虑到 dp[i][j][k] == dp[i-m][j][k-m] 恒成立,可以继续 优化代码的时间空间。此外,当 k>i 或 k<65-j 时可以进行可 行性剪枝
- 由于数位 dp 记忆化特点和大量 IO 时间,并不会对时间复杂度产生 太大优化
- 时间复杂度 $O(10\cdot 64^3)$ 或 $O(10\cdot 64^2)$



谢谢

