

Economy brief

2022-07-28

박상현(2122-9196) shpark@hi-ib.com

류진이(2122-9210) jinlee@hi-ib.com

[HI Economy]

파월 피봇(Pivot) 가능성을 봤다

75bp 추가 금리인상보다 연말 정책금리 수준 3~3.5%에 주목

예상된 자이언트 스텝에도 주식시장은 환호했다. 주식시장은 7 월 FOMC 에서 무엇을 보았기에 환호했을까?

금융시장이 목마르게 기대하던 파월 피봇(Pivot) 가능성을 엿봤기 때문으로 판단한다. 파월 피봇, 즉 현재의 공격적인 금리인상 기조가 완만한 스텝으로 전환될 수 있다는 시그널이 이번 7 월 FOMC 회의와 파월의장의 발언을 통해 일부 확인되었다고 판단한 것이다. 물론, 파월의장이 금리인상 사이클의 전환을 명시적으로 언급하지 않았다. 파월의장은 기자회견에서 "지금보다 더 큰 폭의 움직임도 주저하지 않을 것"이라고 말하는 등 여전히 강한 긴축의지를 내 비치었기 때문이다.

파월 피봇 시그널은 연말까지 기준금리를 3~3.5%까지 금리를 인상할 수 있다고 밝힌 점에 있다. 동시에 파월의장은 데이터가 뒷받침(Warrant)하면 어느 시점에 인상 속도를 늦추는 것이 적절할 수 있다고 발언했다.

가장 공격적 금리인상 시나리오, 즉 연말까지 3.5%수준까지 기준금리 인상을 가정할 경우 9월 75bp 추가 금리인상 시 연말까지 남은 두차례 FOMC회의에서 추가 금리인상 폭은 25bp 수준에 그칠 것이라는 계산이 나온다. 9월 이후 파월 피봇이 나올 수 있음이다

최상의 금리인상 시나리오를 가정, 즉 연말 기준금리가 3%가 될 경우에는 남은 9월을 포함해 남은 3 차례 FOMC 회의에서 추가 금리인상 폭은 50bp 에 불과하다. 이 경우에는 강한 파월 피봇이 나올 수 있음을 시사했다.

또 다른 주식시장 랠리 배경으로 경기침체 관련 언급들을 꼽을 수 있다. 파월의장은 "미국이경기침체 상태라고 생각하지 않는다"라고 경기침체 논란에 분명한 입장을 보여주었다. 2 분기 GDP 성장률이 마이너스 성장을 기록하면서 기술적 침체에 빠지더라도 굳이 침체로 해석할 필요가 없음을 의미한 것이다. 혹은 미국 경제가 기술적 침체에 빠지더라도 당사의 26 일자보고서(미국 경제, 기술적 침체에 진입할 수 있지만)에서도 지적한 바와 같이 미국 경기가완만한 침체에 빠질 수 있음으로 해석된다. 파월의장도 미국 경제가 침체에 빠진 것이아니라는 근거로 강한 고용시장을 지적했음은 미국 소비경기 등도 여전히 양호함을 시사한다.

요약하면, 금리인상 사이클 전환, 파월 피봇에 명시적 시그널을 준 것은 아니지만 연말 기준금리 수준을 통해 금융시장이 고대하던 "파월 피봇" 시그널을 확인한 것이다.

파월 피봇 시점과 속도는 파월이 아니라 푸틴 마음에 달렸다

파월의장이나 연준인사들은 여전히 물가 리스크에 대해서는 경계감을 늦추지 않고 있다. 7 월 FOMC 성명서에도 러-우 사태로 인한 인플레이션 리스크를 지적했다. 무엇보다 이번 FOMC 성명서에서는 러시아의 우크라이나 침공과 관련해서는 침공(invasion)이라는 단어를 전쟁(war)으로 변경했고 러-우 전쟁이 "인플레이션에 추가적인 상승 압력을 가하고, 글로벌

경제활동을 짓누르고 있다"라는 적시했다. 소위 '푸틴플레이션'으로 일컬어지고 있는 러시아발에너지 및 곡물 공급망 혼란에 따른 직·간접적인 물가 상승 리스크를 언급한 것이다.

코로나 19 발 공급망 리스크가 점진적으로 완화되고 정책금리 인상으로 주택시장 등 자산가격 안정 가시화로 물가상승률이 3 분기중 정점이 확인될 가능성이 커지고 있지만 에너지 가격 불안은 물가 정점론을 위협하고 있다. 러-우 사태 장기화로 인한 유럽내 천연가스 가격 불안 등 에너지 공급망 불안은 해소되지 못하고 있는 것이 현실이다.

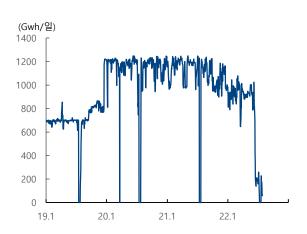
파월 피봇에 전제 조건이라 할 수 있는 3 분기 중 물가 정점 확인의 중심에는 파월의장이 아닌 푸틴 대통령이 있다.

그림1. 75bp 추가 금리인상에도 불구하고 파월 피봇 기대감 등으로 미국 국채 금리는 동반 하락



자료: Bloomberg, CEIC, 하이투자증권 리서치센터

그림2. 노르트스트림을 통한 러시아의 천연가스 공급 축소는 푸틴플레이션 리스크를 확대시키고 있음



Compliance notice

- ▶ 당 보고서는 기관투자가 및 제 3 자에게 E-mail 등을 통하여 사전에 배포된 사실이 없습니다.
- ▶ 당 보고서에 게재된 내용들은 본인의 의견을 정확하게 반영하고 있으며, 외부의 부당한 압력이나 간섭없이 작성되었음을 확인합니다.

(작성자: 박상현, 류진이)

본 분석자료는 투자자의 증권투자를 돕기 위한 참고자료이며, 따라서, 본 자료에 의한 투자자의 투자결과에 대해 어떠한 목적의 증빙자료로도 사용될 수 없으며, 어떠한 경우에도 작성자 및 당사의 허가 없이 전재, 복사 또는 대여될 수 없습니다. 무단전재 등으로 인한 분쟁발생시 법적 책임이 있음을 주지하시기 바랍니다.