丁四新老师：先秦-两汉哲学研究

# 一、中国哲学的学科建设

## （一）“哲学”术语的中译及哲学概念

古希腊-形而上-本质（形而下-现象世界）；

古典时代把宇宙论也收入哲学范畴；

现在的中国建构哲学观念主要来自德国哲学；

【训诂】学：上叉叉下子，上教下学；

哲：克鼎-上面是斧头砍树（折断），下从心，形声字；

又有下从言，省为口；

老师倾向：前为正体，后为豁体（？），《说文》恰相反；

【中西】西方：看到理型/本质；中国：明智、贤哲

日本人西周引入“哲学”词与Philosophy对译，但主要还是用汉字去对应西方学科，词源不在中国而在古希腊哲学；因此不要把汉字的错误影响代入哲学研究

## （二）中国哲学史的写作与中国哲学学科的建立

### 1.日本人（明治时期之前受中国文化很大影响）

明治时期向西方学习，需要从汉字中找出对应西方文字的词；

撰写中国哲学史

（宋明理学：道德哲学/道德生命，尤其是心性哲学、道德工夫论，培养圣贤，还有本体论-理气二元论，与先秦时期天命论、道论的一元论不同）

（佛学的中国化：影响了中国人的世俗世界、信仰世界、思想世界）

（19世纪：儒道的思想张力/斗争；20世纪：儒学vs马克思主义，中西比较）

### 2.谢胡冯张等人

（1）谢无量：1916《中国哲学史》明显受日本影响，分上古、中古、近世

上古：先秦秦汉的划分是合理的，符合中国思想内在脉络；但先秦仅子学（诸子），汉有子学和经学（经学主导），汉武帝五经之学，经学占据意识形态统治地位，汉书艺文志也把五经经传编在最高的一类；

中古：魏晋隋唐，魏晋玄学——名教与自然的关系，人应该如何存在，仍在中国哲学内在发展范围内，是自身引发的，几乎没有外来文化影响，是自我批判；但是魏晋是复杂的时期，因为佛教传入中国；“空”作为终极实在的问题；隋唐南北佛教，唐唯识、法华、天台到禅宗，佛教中国化，适应中国人的思想观念，远远离开小乘；

近世：宋元明至清初

（2）胡适：1919博士论文扩充为《中国哲学史大纲》卷上，只包括先秦部分

第一部用西方哲学观念写作，实用主义，是杜威的学生（西洋观点）

谢中国理学、道学本身特征很明显，胡适则刮起一股新风，新的哲学视角

（3）冯友兰：1930《中国哲学史》通史，分子学时代和经学时代，叙述方式、问题意识都来自西方哲学（美国博士），新实在论

（4）张岱年：1943《中国哲学大纲》，按照主题（基本问题）进行写作的，分为宇宙论、人生论、致知论（认识论），没有列入佛教哲学；具有典范意义，开启一种范式，按照哲学本身的内容、主题来构设

——中国哲学史的写作过程也是中国哲学学科的建构过程。（“中国哲学”及中国哲学学科是在中国哲学史的写作和教学中形成的）

1949鼎革之变改朝换代后都是用唯物辩证法和历史唯物主义观点写成的；

冯契：逻辑化，辩证逻辑而非形式逻辑，德国哲学传统

### 3.台湾系中国哲学史研究与中国哲学学科的建立

熊十力（哲学家的面目而非哲学史家，《新唯识论》，以周易为中心的本体论，重建形而上学-通过批判旧唯识学，建立体用论的儒学）及其弟子（1950-80s产生重大影响）

唐君毅：原道篇、原性篇

（陈来《仁学本体论》是叙述关于仁相关的讨论）

牟宗三：《中国哲学十九讲》《中西哲学会通十四讲》（荐读），《心体与性体》《从陆象山道刘蕺山》（宋明理学研究必读），同时也是哲学家（20世纪新儒学创造的最高峰）

徐复观：还有很多政论

方东美：从中央大学到台湾大学，其弟子后来都转向了熊十力到牟宗三的哲学

劳思光：原研究西方哲学，1968《中国哲学史》，1984重新编纂为《新编中国哲学史》，基源问题研究法，认为思想必为某一问题的答复或解答（问题是基本源头），先秦较好，其余较差

余英时、成中英、杜维明、刘述先、李明辉

### 4.21世纪新编中国哲学史

冯友兰、张岱年、牟宗三、劳思光，马克思主义范式

（熊十力、牟宗三——心性哲学，冯友兰也说自己接着宋明理学讲）

## （三）“中国哲学”的定义

### 1.谢无量

“西土之成名，东邦之译语”，哲学~儒学=道学=理学=义学

### 2.胡适、冯友兰

（1）胡：研究人生切要问题，从根本上着想，寻求根本的解决；后将“根本”改为从意义上着想，寻找普遍适用的意义（人生论，围绕人生展开，较偏狭）；认为哲学史三个目的为明变、求因、评判

（2）冯：就中国历史上各种学问中，将其可以西洋所谓哲学名之者，选出而叙述之；宇宙论（本体论宇宙论，包括生成论（道生一）、宇宙结构论（天圆地方）/浑天说（地如鸡壳）/etc）、人生论（心理学（情感认知，感觉感知）伦理学，如心性哲学）、知识论（知识论伦理学，包括逻辑学、认识论等）；1948又说是对于人生的有系统的反思，比起之前是倒退，但适应讲课需要，凸显中哲特点

（草创期，关于“什么是中国哲学”讨论未定；现在不必像冯友兰的导论一样进行写作）

（冯友兰：每个时代都写中国哲学史，30年代留美归来，救国救民，旧邦新命，模仿西方；50年代作为臭老九被马克思主义改造，60-70年代写作，80年代出版《新编》，将哲学的定义为人类精神的反思，是黑格尔式的，精神-基督教传统≠中国古典哲学的精神，逻辑和历史的统一，也是马克思主义的）

### 3.港台研究中国哲学的范式：心性哲学

1958唐牟徐张（君劢）在香港发表《为中国文化敬告世界人士宣言》，将中国文化/哲学归约为心性文化/哲学

### 4.1980-1990s的哲学反思、重构与文化多元化

# 二、先秦哲学的线索、内容和主要问题

先秦儒学、道学等

## （一）先秦儒学

（为首，因为来自西周天命论，在这底下深入心性哲学，伦理学讨论）

（认为西周时期即诞生中国哲学，有些学者认为到了春秋战国孔子老子时代才诞生）

### 1.起源

（1）**天命论**（建立改朝换代的合法性，需要契合当时的思想背景-许倬云《万古江河》；从帝命论改变；**革命论**，以德受命，以德配天），治理哲学与天命

——“德”是文王武王君主之德（获得天命的主体性是王朝/王），作为客观精神如木德水德则是战国时期的阴阳家提出；

——天、命、德、王、民，宗教哲学、政治哲学、历史哲学

（2）《洪范》王问箕子如何治理天下，答洪范九畴：五行（一种思维方式）、五事（君王修身）、八政、五纪（日月列宿）、皇极（王建立不偏不倚的中道，位于九畴中间）、三德、稽疑、庶征、五福六极（目的畴）；

### 2.孔子仁学

定义人是实践性的，不是本质性的；一开始就带着道德哲学、伦理学的含义（德行伦理、位分伦理≠角色伦理，因带有扮演意思，不合中国人古典观念）

（1）儒家继承了西周的**天命论**，深信并转化，由改朝换代（春秋前半期天命论仍然是王朝背景，没有跃进）到伦理的政治哲学/政治的伦理学（仁、礼的张力，从仁重新理解人，以human being为思考对象）、**德行伦理学**（德者得也，获之于其身，行实为性；对应西方美德伦理学）与**位分伦理学**（六德-君臣、父子等），而道家反对天命论（虽然老子早于孔子，但也没有儒学称得上进入先秦哲学的线索）；王道与霸道，义利之辩，达到义利的平衡=>仁心仁政-规范-措施；教育，六经

（2）**性命论**在春秋后半期兴起，孔子起到了重要推动作用，也完成了自己的思想建构；战国中期孟子深入到心性论，性格和心体贯通为一；核心在**“性”**（从心从生是汉代才出的，这个正字是（？）作出的拟定，原来从生从目？）的发明，之前是现象的观察（生死、喜怒哀乐的生命活动），但它是否潜在包含着什么？与天命是什么关系？于是发明了“性”这一概念；来自天命论和生命论，生命本体（性）是怎么扩展出来的？20世纪新儒家认为心性是内在而超越的，西方基督教的上帝是超绝的；（荀子的天不是？）

（3）后来的方向是道德实践、修身论（工夫论）上努力，如子思；孝悌不是本质义，但是是道德实践上的方便叫法，因为古典时代最亲密的是家庭关系；修身有方法的问题-四术为诗、书、礼乐、心术（春秋晚期，尚未到孟子心体即性体）；教所以成德于中者也，心为中，向外推，把空间引入，有世界方位

### 3.孟子哲学：孟子道性善，言必称尧舜

（1）人性：与告子辩论，说是将人和禽兽区别开的本质性，举例孺子乍见入井-恻隐之心-善心、天生烝民，有物有则，民之秉彝，好是懿德，得出性善论；如何实现-良知良能，操存舍亡，从本心开始了工夫修养，要推扩，尽心知性知天；

（2）尧舜之道：一是尧舜性之，由仁义行，成为圣人（内圣），二是仁心->仁政->王道，心中不忍故施仁政（见牛觳觫而以羊易牛），施仁政目的是达到王道，王道以文王为榜样，事功上达到很高的功业；仁政还讨论了义利之辩（王何必曰利）

（北宋五子核心的是二程，通过《孟子》建立道统观念-韩愈；宋明理学从某种程度上讲是孟子主义的发展）（**先秦儒学的大统-道德**：天命论-性命论-孟子的心性论，这是基本的思想脉络。荀子不在大统里，因为其思想不是天命论中出来的，否定了儒家的根-不是天的概念，而是天的神性；诸子百家都追问人的存在，而儒学重在人的道德本质-性，从道德哲学的角度在天命论的背景下定义人）

### 4.荀子哲学：儒学的旁支，偏离了大统

（1）天论（阴阳大化流行的自然性、人与自然客观对立的天，批判神性的天，君子以为文，小人以为神，所以人性论也变了；可能是阴阳家、道家那里来的，荀子原为祭酒，从稷下学宫出来）

（2）人性论（人有天官-耳目鼻口手足，有行为活动、创造活动-“伪”，与“性”对立；本来性应该也是（？），为了与孟子性善对立，提出性恶伪善；人有喜怒好恶，如果顺之就会导致天谴悖乱，所以得出性恶(从后果、效果的角度)），区分人性与人的本质性（古典语境的人性是中国特有概念，甚至没有受到佛学的干扰-佛学被中国化、心性论化）

（3）人的本质性（孟子-善；庄子是自然论的，在善与不善之间去养生；荀子-人能群，站在广义的社会分工角度，群里还有分别，就涉及利益的分配问题，有礼义作为分的根据；先王后王划分（？）），心论（解蔽，孟子的心-道德本心/恻隐之心，儒学是东方形态的道德哲学，而荀子是政治哲学的面目出现，心-认识之心，认识治理的道；为什么难以认识道？解蔽章列举庄子蔽于天，xx蔽于欲；心掌握道的思想来自道家；心必须达到虚壹(专一)而静(没有梦一样杂乱的思考-动)的地步，像水放在桌上一段时间杂质会沉淀，水静则明烛须眉）

### 5.曾子、乐正子

忠恕-吾道一以贯之（道-道德实践，忠(敬己)恕(推己及人)为其基本原理，宋儒将忠解释为尽心，未必符合先秦意思），行孝-孝悌（道德实践的美德、出发点，宇宙论-孝悌配天地，突破血缘的有限性，推演到宇宙）

## （二）道家哲学

### 1.老子哲学：

（1）**政治哲学**（基本视角），道（把天拉下来打翻了，道成为世界的本体、宇宙生成的本根、世界当下的原理和方法，非常高的程度；万物负阴而抱阳；象帝之先，非神性；道法自然，以自然作为自己的根本属性），德（得道于己身的主体性，继承了西周的德，哥白尼式的道德，把本体完全改变，德是具体性的但目的发生了改变（？））

（2）**道**的属性

——**自然**：自然而然（消解主宰性，庄子-今者吾丧我，自己对自己也没有主宰-否则将我分裂成主体性的我主宰客体性的我，发生异化），自己如此（均为代词，谓语呢？），超越了天命论，事物不是由天主宰的；

——无为：不是排除行为活动，而是一种规范“为”的原理-为无为/无为之为，是道的属性。自然和无为中自然更重要。

### 2.杨朱、子华子、詹子、庄子后学、吕览学派：**形体主义的生命哲学**

（儒家-道德主义的；宇宙生成论的脉络中是形体主义而非肉体主义，包含了形体和精神的对立，讲气化流行，有形有名还要有体才能构成物体，以形体为脉络谈生命），重视个体生命的存在（拔一毛以利天下而不为，因为伤及了当下生命的存在；养生-形神之间的关系，生命力来自精神，形体要保这个神，分为自然/方术(吃药、修炼、气功、体操)养生两派，也关注伤生害生-自然/仁义礼乐(舍生取义，社会性的存在)），宇宙论-气化流行、阴阳二气、流形成体。

### 3.稷下道家：静因强调客观主义（慎到-把人想象成死物，消解人的主观性），重势（政治学-君子，客观-规律）

### 4.庄子哲学：个体生命达到逍遥自在的**境界哲学**

（影响了中国人的精神世界，影响了禅宗-中国佛学的庄子化，当然禅宗也还受到西晋学的影响）（出自形体主义但回过头来批判形体主义）

（1）逍遥无待，无己无功无名，自由（西方-基督教传统-个体意志-自由意志(文化传统的预设)的自我实现，所以一定是在法律、伦理道德、人权中实现，不脱离人的社会性；与庄子有重大差别，以赛亚·伯林提出积极自由和消极自由）

（2）齐物：吾丧我，无彼我、彼此、是非、生死、寿夭，无利害、胜负、人物、美丑、大小；天地与我并生，万物与我为一（从工夫论、境界论上说的，现实中与万物分开，但在境界中可以合一（？））；批评儒墨；相对性（世界是相对的存在，要养形，要得其环中；在有限的世间-有七情六欲有寿夭有美丑的世间存在，儒墨有成心-是非-胜负-利害，有主体性的和客体相对立的存在，就一定会产生和世界的对立；相对主义是为了批判儒墨判断是非上的绝对主义而还原出来的，有一个预设，有基本的哲学推理，但庄子哲学不停留于此，他还要达到逍遥无待，齐物，这是对相对性的世界进一步的批判，否定了自我存在的必要性）

### 5.黄老道家

和庄子（考虑个体生命存在~杨朱，如何达到个体逍遥无待，纯粹自由≠杨朱）不一样，是政治哲学/治理哲学（治理，因为不谈政治合法性问题），治理国家的道、恒常、法

——道家：老子思想的跳脱性太大，想要把基础性本源性的天命论去除，提出道；文本比较复杂，81章同时也包含生命哲学部分，所以后来出现不同流派（政治-黄老学，个体-杨朱形体vs庄子）

## （三）其他学派的哲学

### 1.墨家哲学：

（1）战国中期是显学，晚期也还兴盛，汉代就没有墨家文献流传了；清代后期产生古典学派-乾嘉学派，清朝到乾嘉是反对宋代解释学的路向而要回归汉学，先从经典十三经开始，乾嘉后是子学，校检墨家，孙诒让《墨子间诂》；

（2）墨辩-逻辑和科学（民国时期大受推崇，梁启超-研究墨家-任公，20世纪的显学，本世纪渐渐少了，儒学在大陆兴盛；逻辑-认识论）；墨子后学《鲁问》十义（尊天事鬼-带有极强宗教色彩，恢复天的神圣性，恢复被道家自然主义(注意不是西方客观性的大自然)消解的神圣性；弟子执行的命令都是出自神性的天的指示，信仰和鬼神建立价值的世界是学派的核心支柱）（兼爱-从政治立场出发，为了打破儒家有差等的爱；儒家的仁爱是有位分分隔有伦理等差的，五服之间的丧服都是不一样的，墨家认为会导致每个群体的自私性-涉及儒家道德实践的主体-有个体性的主体，也有团体性的主体，兼爱是平等无差别的；设想很好，但实践中容易出问题）

### 2.法家的**治理哲学**：不讨论改朝换代问题-政治哲学，只谈论国家治理问题，君主如何将权力把握在自己手里，让官僚体系治理有效率

法（水之平，取公平义？）、术、势（原本宗族和君统的张力平衡，战国时期兼并战争越来越厉害，要求国家动员能力非常有效率，所以必须集权，君权上升，大夫的权力不断下落）（封建主义-对君权进行限制，封邦建国）