老子哲学

0、对道进行了本体论的建构

（Ontology，形而上学的定义）（儒学是伦理学、性命论的展开，但老子不同）

道之前只是道路，但在老子的时候被严格地追问，道的本质是什么东西？这是全新的，后来道还成为政治里最核心的原则。老子的思想中还包括自然、无为，应该怎么理解？道有哪些东西？

老子与孔子的年代先后：老子早于孔子，为学界普遍认可。

# 一、老子其人其书

## 1、老子其人

应该是楚苦(hu4)县厉(lai4)乡人，今河南鹿邑。周守藏室之史。

## 2、老子其书及其主旨

### （1）《史记》

函谷关关令尹见老子要隐居了，希望他留下书籍，于是有了五千言；“老子修道德”表明是修养论；战国中期帛书本（5400）、司马迁看的可能是景帝立经本在武帝中期的传抄本（5200）；

老子是隐君子，那么隐居的都是道家吗？不一定，见庄子之批判。

上下篇在先秦就分了；《老子》从先秦到西汉有不断完善的过程（也符合古书形成过程）。

思想主旨：道德之意（《汉书·艺文志》中说有另一派是言道德之用）（a、德是把道获之于己身，变成主体性；b、变成有效的主体性？——针对政治活动-人君，还有人自己的生命问题）；无为自化，清净自正。

### （2）重要版本：

A、1993郭店简，影响海内外轰动，也是最古的抄本；1973帛书本，甲（高帝）无而乙有篇题（文帝，德篇上、道篇下，而传世本都是道上德下），长沙马王堆；汉简本分上下经，写有篇题（北京大学藏）；傅奕本，看了项羽妾仲(?)的本子后根据通行本添加了字词，项羽妾仲的古本可能是汉初时期，但傅奕本是唐朝的；范正元本，学界也比较重视；

B、今传本(=通行本)有**王弼本**(最标准的是武英殿聚珍版，从永乐大典中翻刻而来)、**河上公本**（四部丛刊影印南宋刊本），河上公本符合作为宗教的神学思想，一直到明代都是最流行的，因为道教受皇帝重视；王弼本在北宋开始受到文人系统重视，欣赏王弼注里的玄思。20世纪道教快速衰落，中学到大学现在一直用王弼的本子。

——文本研究已经过时了，出土文献才是最前沿的。

# 二、老子的道论

汉代以来形成的老子传统，就是把道德当作道家的核心概念，道家之道也是由此来；司马迁之父司马谈把道家叫做道德家，言道德之意，但因为儒墨都是单字，就称道家。

## 1、“道”的字义及其在经典中的含义

### （1）“道”的字义：

金文，头发+首（目）+行（分两边）+道路（足），人在道路中，会意字；后来省略右边的亍，成为走之底。

### （2）经典中的含义：

《洪范》王道是道路，有一点抽象的含义，有起譬，但是始终是从经验的词语出发的，而且作者也没有对道进行思考；德行、人伦、政治规范，应当遵行的道路，很早就包含“**应该**”之义，在某种意义上是一种价值原则，与不道、失道、无道相对；老子既有用成道路，又有把它作为世界运行的本原，还有形而上学的对本质的追问，提问的方式与之前发生了巨大的转变。

### （3）天道、天之道

“天道”：**客观性**（自然世界，阴阳五行、天体运转、气候节律的现象规律影响，把人作为自然世界的产物去理解世界）+**应然性**（？）两重贯通的含义，西周晚期《左》《国》《逸周书》最早出现，而后是老子、论语；

——不窥牖，见天道。其出弥远，其知弥少。（不用仪器，老子-和自然科学家分裂的哲学家，与太史相对，要求回到思想世界中把握一种客观性的原则；从逻辑学是真理吗？但是从反省和批判中，质问了经验世界中能否把握客观实在性，认为要从思想的运动中）

——天道无亲，常与善人。（此处天道是应然性的道。“善”是儒家的吗？还是世俗的？还是把握道德的？学界有争论。）

——天之道，损有余而补不足。（老子说“天道”可能是纯粹从客观性，也可能是应然性；但是“天之道”一定是应然性的法则前提，“天”被强调是恒定的法则、终极依据，是义务，是绝对性的命令）人之道，则不然，损不足以奉有余。（将天之道与人之道进行对立，批判当时人自私自利的法则）

## 2、《老子》道物关系：本体与现象

纯粹的哲学的程度来看，老子是超过了孔子；在形而上学的层面问道是什么。

### （1）直接思考道本身

——14视之不见名曰夷（帛本作微），听之不闻名曰希，搏之不得名曰微（帛本作夷）。此三者不可致诘，故混而为一。一者，其上不皦，其下不昧，绳绳不可名，复归于无物。是谓无状之状，无物之象，是谓惚恍。迎之不见其首，随之不见其后。（在经验世界中凭借感官去感知，这不能认识道，将混而为一，这是惚恍的状态）

道的现象性的存在（主客之间的现象，主体性的认识发生的一种结果，通过人的感觉器官和经验认识所开显出来的），“**惚恍**”，是用感觉经验去认识道本身得到一个现象化的存在；去感觉道也不能说什么都没感觉到，但它是超越了感官的认识，但不是完全超绝了感官认识，在感官中是混而为一的状态；但惚恍它存在吗？这是21章讨论的问题。

——21道之为物，唯恍唯惚。（恍惚的意义见14章）惚兮恍兮，其中有象；恍兮惚兮，其中有物；（恍惚不是说什么都不存在，里面还是有一种实在性）窈兮冥兮，其中有精；（精粹、精纯，但不是纯粹抽象的客观实在性，有一个具体的实在性；老子唯物/唯心？）其精甚真，其中有信。（信是本体和现象物之间的关系，现象物是由本体来生成的，不是60年代认为和西方基督教上帝一样超绝的，而是道本身与道所生成的世界之间的关系，道是真实实有，有具体的实在性）

（用经验化的诗意的语言去思考极其抽象的道的本体性的问题）

自古及今，其名不去，以阅众甫。（道是世界的本根，是众父之父、万源之源；道既在经验之中，经验又不足以认识道本身，只有恍惚的经验；但恍惚的经验不代表道不存在，老子肯定了道的存在是真实实有，肯定了道作为一个本体，所以世界才能靠道来进行建构）

从认识论的路线认识道，通过**经验**感知，通过**反思**（经验认识的不足）进一步开显；道在现象层面是有象有物，又有一个本体，对道德的根源进行深入反思，尽管是诗性、生动、感性、具象的语言，但它是一种思考，这是非常深刻的。之前的思想家为什么没有对道的本体性进行追问？因为没有用道来建构自己的思想体系，否则一定要追问道是什么东西。肯定本体的客观实有。

道的具体内容，在老子的文本中具体落实在政治论、养生论，进一步地，老子还对儒家的道德世界、世俗的价值观念进行批判，这是具体内容；了不起之处是在思想大厦的根源进行了深入的描述和反思，用具象的语言引导人们去理解。

### （2）两个推论（道-超越了经验世界的客观实有、终极存在）

——25有物混成，**先天地生**。（盖天说认为天圆地方，万物在天地之中产生；但老子认识到道要先于天地的生成，这在当时是石破天惊的，殷代以来所有天神、上帝等等都是依附在天上的，但道却要超乎天地而存在。）寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆，可以为天下母。（道和天地之间是一个有机的存在，是连绵的，道可以生成天地，或者在天地之中存在；但道作为本体是寂寥的。）

**吾不知其名，字之曰道**，强为之名曰大。（道是勉强命的一个名字，纯粹的本体自身是不可说的，如果要去认识只能得到混而为一的东西）大曰逝，逝曰远，远曰返。（循环论的，消逝、远离又回来，回到本根；本根来到现象世界生成万事万物。）

——4道冲，而用之或不盈，渊兮似万物之宗。挫其锐，解其纷，和其光，同其尘，湛兮似或存。吾不知谁之子，**象帝之先**！（打破了当时的神创论，属惊世骇俗之论）

## 3、道名论：道与名（亦属推论）

老子对道从思想世界展开批判，本体性的道和名言之道之间关系的问题。

——1道可道，非常道；（道-思考的对象/叙述的本体，可道-道说/称说，道如果可以加以称说，非恒常不变之道；名如果可以加以命名，不是恒常不变之名）（有必要说名可名非常名吗？有意义。因为形名学的思路在古典时代非常流行：

①形名学认为世界有终极的本原，处于不断生成之中，先有形，然后有名，名依这个形加以指称，名完全依据客观性(形)而产生，所以说名是依赖于现象物而存在的；现实世界中任何事物都有形(现象物可以理解为form-不完全是西方形式/纯粹的抽象，中国古典包含着形式和经验性、现象性的意味)，也要有相应的名加以指称；

②所以本原性的名=形，说名可名非常名的时候是进一步地推展前句，前句是在名言世界中说，那么进一步思考就是名言世界中这种关系又是什么样的呢？就是名可名非常名。如果名是可以随意命名的话，那就不是恒常不变的名。老子讲终极本原是“道”，就不是随意假定的，虽然可以说是把以前的道字加上自己的思想来提高和升华，但25章说明道也是终极实在的一个字，“道”≠终极实在，对自己随意称名的道是思维和语言世界中的，不是本体的那个纯粹客观实在、独立不改的道。

③所以推广到思想世界中，终极实在和名言之间的关系也是如此（？）我们言语所能表达的终极实在不是真正的终极实在（？）构成我们言语的名被表述出来也不是名（？）。）

无名，天地之始；有名，万物之母。（接着名可名非常名说，名可名又是接着道可道说的；通过思想的反思作用，认识到有一个无思想的终极实在-无名；而有名，就已经有形了，这不是某具体物的生成，那是有形后有名的，而是作一普遍性的思考）

常无欲，以观其妙（说人要恒常没有欲望，达到这种功夫修养，去观**道之本体到现象的生成**的这种奥妙）；常有欲，以观其徼（有欲是说用感官去感知，去观道的归终=**道产生的现象世界**，所以老子不是节欲的，而是二者并观的）。此两者同出，异名同谓，玄之又玄，众妙之门。（同出于玄，玄之又玄是一个认识的方法论，不要局限在事物的本身、执着于时间的延绵，而要认识到道之本体，玄深、玄远，依北大汉简本玄之又玄之很可能是动词）

讨论言语和终极实在的关系；

——41道隐无名。（道本身不是作为现象论可以开显出来的，名言也无法加以把握）夫唯道，善贷（施）且成。（终极的生成特性的存在）

## 4、本根论：宇宙生成论

——42道生一，一生二，二生三，三生万物。（一不见得是14章混而为一的一，因为14章的一是经验世界对道的认识所得出的认识结果，而这里是表示一个原始的起点；一、二、三具体所指为何，学者没有确定的说法，因为缺乏文本；后来的数字哲学中三生万物成为一个命题；不过这一句话可以简化为道生万物）

万物负阴而抱阳，冲气以为和。（阳气阴气的观念，至少在战国早期已经产生，是不是在春秋时期就产生了？有可能。有哲学性的阴阳观念启蒙于西周末期，周宪王；万物的存在必须是阴阳二气达到和谐平衡的状态，如何达成？就是生成性的本根，所以道不止是本体性的，还是具有终极生成特性的存在。）

之前思考道作为本体，现在考虑道的作用。本根论表明道不是世界**对立**面的，不是完全外在的发号施令的创造物，而是**内化、化生**的过程。

## 5、道用论：道是万物生成和存在的根源

——40反（楚简本作返）者，道之动；（50-90年代长期将反解释为背反/辩证法里对立统一的对立，但实际上是回返，回返是道之运动。什么是道之运动？从生成物到道，从道到万物，万物消亡要回到哪里？万物都毁灭了，世界还存在吗？是纯粹的虚无吗？不是一物毁灭一物生成，而是普遍性角度上，从道生成了万物，可以说道变成了万物，如果万物一起消亡，就是一个回返的过程。）弱者，道之用（显示道的积极功用）。天下万物生于有，有生于无。（“有”是有形有名的有，是先秦古典语境中的含义，而非being；“无”是指纯粹的道本身的一种存在状态，是我们设想的，特性是无形无名。）

——34~~大~~道泛兮（帛本、汉简本无大字，汉代有文本趋同问题，产生了很多四字伪句，“大”为衍文），其可左右。（经验性的语言，可左可右；使用了经验性的语言，但思考是形而上的思考）

万物恃之而生（生成观的存在）而不辞（称说），功成不名有，衣养（覆盖）万物而不为主（主宰）。（道的重要内涵，自然性的存在，生成万物却不夸耀，不占为己有，不主宰）

常无欲，可名于小。万物归焉而不为主，可名为大。（通过比人的手法说明道的道性，描述的还是道，是恒常无欲的绝对的本体，但使用了名的手法(？)）是以圣人之能成其大也，以其不自为大，故能成其大。（前面是说道，后面是说圣人效法道的特性，成就圣人的博大。）

尽管使用了经验性的语言，但仍然是道本身终极实在性的本体论的形而上学的思考。

【总结】

道本身、道与宇宙万物、道与名言的关系；老子的问题意识以及思考的对象、倾向、特性突然发生了重大的转折；无不是纯粹的虚无，这是误解，万物的毁灭被老子认为是失道的结果。

“物”是易变的，“道”才有永恒性；但老子没有像佛学一样把现象世界看作假有的（缘起性空）。

# 三、老子的自然概念

百年来学术界对道家、老子、魏晋玄学的焦点。

“自”字：本义是鼻子，后来借字，转变、引申为自己。（为什么鼻子可以转变为人称代词？学者有争论。目呢？）

“然”字：烧。由肰加上四点底（火旁）而来，形声兼会意。

“肰”字：犬肉。可假借为然。

## 1、学者对于“自然”的分析

开始许多不是做哲学的人在胡说八道（……），中国哲学的也把词性、结构乱说一通。

熊十力、李泰棻、童书业等比较重要的中国哲学研究者都认为词义是自己如此、自然而然，自尔-郭象-自己如此；

自然的词义是自己如此，那么内涵呢？需要回到老子文本中看。

## 2、老子中的“自然”概念

### （1）道法自然

——25故道大，天大，地大，王亦大。域中有四大，而王居其一焉。（域是划界，域中就是主流的“天下”义）（有人把王字改为人，但出土古本均为王）（人可以狭义理解为王，但又不完全局限在狭义的王）

人法地，地法天，天法道，道法自然。（断句参考唐代以前的文本底下的注释，没有什么争论。）（自然是一个高于道的实体性的东西吗？不，自然不是一个实体，联系老子整个文本都无自然实体说，自然是道的一个根本属性，是一种原理，是一种抽象的法则。那为什么可以说道法自然？河上：道性自然，无所法也。王弼：法，谓法则也……天不违自然，乃得其性，法自然也。法自然者，在方而法方，在圆而法圆，于自然无所违也。自然者，无称之言，穷极之辞也。）（自然是贯穿于本体和现象之间的属性。）

——51夫莫之爵而常自然。（生成论中，道>德>物>器，为什么是势？倾向于按帛本改作器）是以万物莫不尊道而贵德。（因果关系，从万物视角看道德关系问题）道之尊，德之贵，夫莫之爵（爵号，政治权力通过社会身份的体现，与尊贵匹配，但尊贵不是传统世间价值观念的尊贵）而常自然。（对传统的价值观念作一对立性的批判，真正的尊贵是自然，后推演到对社会的批判？13：38）

### （2）辅万物之自然

（视角与25发生了转变，25说自然是道性，51说道德和万物的关系，自然是尊贵，与世俗爵命对立；64则从无为和自然的关系谈自然的含义问题）

——64慎重如始，则无败事。是以圣人欲不欲，不贵难得之货；学不学，复众人之所过：（无为概念）以辅万物之自然而不敢为。（老子说的圣人有两个概念，一是上位者如周天子，二是得道者）（圣人代表治理者，是在政治语境中展开；自然不是圣人强加给万物的，是万物内在就有的（13：42？）；万物之自然是圣人治理天下国家的结果，是一种理想境界，是规范万物的也是理想境界（？）；万物不局限在人，也指万事万物；）

——17信不足（统治者），焉有不信（百姓）。（战国早期，信与君主言辞百姓是否相信有关系）悠兮其贵言（治理者），（治理效果），百姓皆谓我（百姓自己）自然。（以百姓自身感觉为判断标准，自我肯定-完全没有强加的被统治的感觉，就是最理想的统治状态；是非常理想化的语境，在现实政治中很难有可能）

### （3）自化、自正

——37道常无为，而无不为。（道的第二个基本属性是无为，…）万物将自化。（13：51无为和自然是有因果关系的）（64、17、37都是无为、自然的？13：55）

——57我无为而民自化，我好静而民自正，我无事而民自富，我无欲而民自朴。（自化等是对自然概念的展开和演绎，是治理的结果，符合设想的目的，设想的目的不是强加的而是自然的；无为、好静等是对无为概念的多层面展开）

### （4）希言自然

——23希言自然（与17有关系。上位者少言自然）（王弼注用14章，本体论中追问道的本体，23章语境是政治语境，实际上偏离了文本的字面含义，凿之也深？用本体性的语境解释政治中的13：59）。故飘风（回旋之风）不终朝，骤雨不终日。孰为此者？天地。天地尚不能久（天地不能让飘风骤雨从早到晚连续），而况于人乎？（统治者也不能让人从早到晚听从命令，所以要希言自然）

【“自然”概念分析总结】

“自己如此”和“自然而然”两层意思（庄子吾丧我14：05？自然界的声响是风吹孔窍呈现出来的，有分别有主客有彼我，是地道/人道而没有达到天道，不是自然而然的；天道是境界哲学的概念，地道和人道是一般人认识中区别出的声响，实际上是没有差别的；叫回来的时候已经不是吾丧我了，但之前的状态是消除了彼我对待的）。

①是道性远离，贯通主客；②是规定被治理者（治理对象）存在状态的概念，偏重客体；③无为与自然有因果关系，无为是手段，自然是结果是境界；④自然是对人主言命的限制（希言自然）。

——进一步归纳为5点，见ppt。

【“自然”和“无为”的关系】

一方面说是基本来历，贯通主客；老子又连续从被治理者讲，和无为发生关联，一偏客体一偏主体。道家的自然基本是从政治哲学，思想起点是政治，无为是规范**政治主体**（人君）的原则，而不是百姓；自然既规范人君又规范百姓，着重规范**百姓**且意义更为重要，辅万物之自然、百姓皆谓我自然（14：15）。（自然和自由？）法家就认为君主权力是自由无限的，西方近现代和权力、法律发生密切关系，自由vs危害性（？）。

无为是手段，自然是目的。也可以说自然里包含了无为的含义。（是分析出的结果而非老子文本包含）

道家不是否定为，而是重新肯定为，重新建构为，目的因朝向自然，自然是统治结果。老子本身从政治哲学出发，旁及到修身，都要遵循无为和自然（25、37道的基本属性）。

（小学到大学都是为，为什么要提出为？老子的哲学是反思批判当时的为，可能导致当时社会治理不好——为本身有问题，不能盲目地为，而要找出其中的基本规律，用无为限定为，减少为；但老子从未说过不为/完全不为，而是用无为规范为；无为和自然构成手段和目的关系，无为是规范治理者的治理活动的，要达到最理想的状态-小国寡民）

# 四、老子的“无为”概念

“为”字：（14：32）说文讲是母猴，这是错误的；甲骨文中是手抓着象鼻在劳作，是会意字；秦到汉初发生了小篆的隶变，手抓~猴子；猜测黄河下游气温较高，丛林较多，有象生活；，战国时简化了象的部位，说文古文变成两个手对着，是讹变/豁体。

## 1、老子的无为概念

——43天下之至柔（78用水来加以说明），驰骋天下之至坚。无有入无间（起譬？14：37），吾是以知无为之有益。

——57故圣人云：我无为而民自化，（把无为看作根本性的手段，而且是圣人-侯王/理想化的治理者说的）

——64（无为不是真正的不为，虽然汉学家翻译成no action，字面意思上也是减少为，但文本中没有完全不为的语境，而是作为原则来规范我们的为）其安易持，其未兆易谋……（从萌芽状态开始，安静时容易持守，没有显现出来容易谋划；补-周易·系辞也有类似的思想，14：48？）为之于未有，治之于未乱……（可见确实是从政治角度思考的；“有”不是西方本体论(be,是论)的纯有，翻译为了沟通中西语境反而扰乱了古典传统语词，宋明的本体也被影响，以至于普通人很难分清中西词的差别；这段话体现的无为是非常体现了黑格尔马克思的辩证法语境，体现的恰恰是“为wei2无为”）是以圣人无为故无败，无执故无失……以辅万物之自然，而不敢为。（无为还有一个**目的论**的规范-目的因，14：46，带有极强的价值性，不是达到共产主义等目的而是以辅万物之自然，达成万物本性的展开，所以自然概念(目的)是高于无为(手段)的；西方基督教意志自由（？））

——45清静为天下正。（治理者主体内心要达到清静，正一说是君主，一说和偏邪相对）

【解读“无为”】

①一定历史时期：减少行为活动。经过秦，汉初黄老的无为，减少统治阶级对百姓的干扰（类似上世纪80-90s，90s后半期又收紧），后来到有为（14：53？）；

②减少主观盲目的行为。对治理者的规范，抓住事物本质，辅助万物自自然然发展（中国传统文本着重是从政治语境、伦理语境去理解，而非纯粹看作客观的，14：56；自然与事物发展活动的本质规律，有中西、古今差异，很多学者批判常常发生脉络差异的问题）；

③最根本的含义：规范“为”的原则，所有的“为”必须以“无为”为原则。“为无为”的命题消解了无为和为的对立性，把二者统一在一起；实际上是对“为”进行了重构，凡是符合“无为”的“为”才是老子肯定的“为”，“无为”可以作为价值观念对“为”进行定向，进行引导，是积极地建构“为”而不是消解“为”。在事物的发展阶段上要积极有为（？15：04）

④从行为的目的看，无为而无不为（？）

# 五、老子的柔弱与不争概念

“柔”：上为茅草的本字矛，后来才加的草头；形声加一点会意；

“弱”：古文字学者不清楚构形之义。说文认为和桡有关。

## 1、柔弱：道的回返，循环论的（有此美德才能有治理的有效性）

——40反者，道之动；弱者，道之用。

——36柔弱胜刚强。（儒家/传统推崇刚强，道家推崇柔弱，是针对刚强提出来的；符合道家的价值观念（？）15：27）鱼不可脱于渊，国之利器（韩非认为是刑）不可以示人。（统治者强硬手段还是柔弱手段，根据特性进行区分；柔弱手段可以说包含了一种人文性）

——76人之生也柔弱，其死也坚强。柔弱者生之徒。

——78天下莫柔弱于水，（老子居于黄河流域，容易泛滥）是以圣人云：受国之垢（污名），是谓社稷主。（柔弱是规范治理者主体的，应该具有柔弱的美德；无为是治理原则，对为的规范，而不是美德；但柔弱是作为道家的美德来对圣人侯王主体性的规范）

## 2、不争（有此美德才能维持治理的身份、统治的稳定性）

（不争的合理性也是经验性的论证，比譬的论证，不是必然性的）

“争”：甲骨文像两只手上下争夺一个凹凹。

——8上善若水。（水是老子基本的比喻，鹿邑可能是黄河泛滥才带来水，唐宋碑都是黄泛区埋在底下三四米，所以水对老子产生了极其重要的影响）水善利万物而不争，处众人之所恶，故几于道。（汤祷求雨（？15：37））居善地，心善渊，……。（都是政治活动）夫唯不争，故无尤（罪过）。（不争是有价值性的，也是从无为原则开显出来的，无为的客观性明显强于价值性，但是如果把自然概念向柔弱、不争推演的时候，价值性就明显了）（关键在于不争，否则即使建立莫大功勋也会有罪尤，例如汉初韩信）

——66江海所以能为百谷（溪谷，比如靠近武汉的大别山支脉有很多溪谷，谷<溪<江<水<川<xi？15：43）王者，以其善下之，故能为百谷王。是以欲上民，必以言下之；……。是以圣人处上而民不重（老百姓会对高高在上的统治阶层发牢骚，老子认为）以其不争，故天下莫能与之争。

——77天之道，不争而善胜，不言而善应。（价值性，和柔弱一起从无为派生下来的，是君主统治的美德，也可以说是统治手段但更多是美德，治理者处理君民关系）

【总结】见ppt

# 六、附论老子的有、无

“有”：最初借右字，手从右向左（叉叉？手掌…）是右，反过来是向左，金文时分化出有字，底下挂一块肉，很快被抽象化，没有使用实指的含义，而是普遍性的肯定，存不存在。

“无”：繁体最初是舞蹈的舞，简体来自繁体核心的主干，把手上拿着的都简化。

（老子的有无概念后来产生了很多争论，后来的玄学也发展了；有可以对应物，无可以对应道，道有两面性，作为作用的道存在于万事万物，作为本体的道是一个独立实在，不是物，所以用无来说明它的存在状态15：54；有无在西方哲学中很重要，所以学者喜欢研究道家有无，但经常是从西方being插入，根本上是不符合道家的）

——40天下万物生于有，有生于无。（15：57有生于无是从道和物的关系上说的，联系42道生一，但有生于无不一定是生成论的，由于不了解老子想法，所以可以从生成论、存在论等多种角度去理解）

——11三十辐，共一；当其无，有车之用。Shanzhi以为器，当其无，有器之用。……故有之以为利，无之以为用。（前面是经验性的陈述，无都是实指；后面是普遍性的归纳，有无不再是实指，而是更高的抽象，可以统率盆子虚空和实有的部分）（举的例子全部都是现实世界的例子，好像无法上升到宇宙本体，但又不能完全排除，要怎样理解？是文本解释学需要讨论的）

——2（价值观念里的有无）……（美恶转化）故有无相生，（本体宇宙论里是40道生万物，演化成有无关系，无生有是单向的，无是本根；但是11现实世界中是讲相互作用以构成具体事物的，2讲有无相生）是以圣人处无为之事，行不言之教；万物作焉而不辞，生而不有，为而不恃，功成而弗居。（圣人效法有无，转化为治理的？16：09）

——43吾是以知无为之有益。

（11似乎有无是同等强调的，但2、43表明无更看重，丁-有生于无可能是一个更高的命题）

# 七、老子的德论

主要是从哲学的角度，不是主要方面，主要是道的本体性、道和物的关系、道里包含的自然无为、无为引出的柔弱不争，是老子思想里最吸引后代学者的地方。

（ppt自己看看）