孟子哲学

没有孟子，现代性的儒学（新儒学）都无从谈起。

性、性善的问题；为什么提出、其理论根据在哪里？

整个人性论（战国早期的）的来源之一是春秋后半期、特别是经过孔子由天命论正式推论出的；

# 第一节、孟子其人其书

## 一、其人与经历

### 1、生卒

主要活动是40岁以后游历各诸侯国，确切年龄大概80岁。

### 2、教育与师承

子思门人的学生。

### 3、游历诸侯国

40岁前聚徒讲学，在邹鲁（相距40公里）等小国；

40岁后去齐、宋等国，在权贵面前坚持自己理想化的思想主张，因此受后世文人推崇；（“吾四十不动心”，表明40岁是一个转折点，义利之辩前不动心，思想独立、人格主张贯彻到底）主要活动范围在山东一带，远不及孔子（战国中期兼并战争非常激烈）；

## 二、孟子其书

### 1、成书和作者

叙述者是弟子，但孟子应该也有润色和修改，表达的是孟子思想。

### 2、构成和内容

构成：七篇，外书四篇被赵岐认为是伪作；

内容和主旨：性善说和仁政说（尧舜之道，即王道）

### 3、《孟子》称经及其影响

汉文帝时期置传记博士（针对儒家典籍），和武帝时期五经博士地位有很大差别（传记博士比较多且随意，不太正规；五经博士因为有统率诸子百家的意思，而且罢黜了百家是从学官体制里罢黜，不允许其博士官执掌教学，五经博士的讲授才能开仕进之途——做官必须成为五经博士的弟子，五经统辖诸子百家。所以罢黜是在朝廷而非民间禁止谈论，新文化运动说文化专制就不贴切）；

汉朝朝廷不是很重视，虽然儒生私下还是有推崇的，唐也不很重视，直到宋代。五代后蜀主孟昶十一经刻石，宋太宗也加以翻刻；王安石推崇孟子的性命学说，一度将《孟》列入科举考试，南宋孝宗朱子撰四书章句集注，明清以四书科考（宋明新儒学共同作用结果）。

为什么理论上这么重要？就是性善说（立定儒学的大本）。儒学的大本在**性善说**。孔子的仁学提出**性命论**，但到孟子才变得深刻了，在孟子通过性善说十字打开。**人性论**也是整个中国哲学最核心的话语体系。

——“性”字：

①整个西汉出土文字没有从心从生的，《字源》的例子也是东汉许慎《说文》的。可能是东汉初期才固定下来，所以所有建立在此解释的，不能说错，但不符合历史的思想传统；但性最终用从心从生构造，表明它确实可以理解至少是部分的含义——

**心**相对于身**体**（耳目口鼻四肢）而言，具有主宰性；**性**是和人的**生命**相对的，生命包括两方面，纯粹的肉体的生命（虽然不这么说，因为古人说肉是没有生命力的，说身体是用体、四肢、耳目鼻口来表达，四肢上覆盖的柔软的才是肤肉）和精神的生命？；

**生**是草木抽出地面，头从底下上升；关联了**宇宙生成论**=>从天命论进一步转进；（从字看不出天命论的背景，但是字背后是宇宙生成论的背景，结合整个先秦从西周到春秋后半期的思想背景，就会发现天命论突然发生了转进，转进到宇宙生成论来说明所有生命体有以生成的、在己的大本，即“性”）（以前的学者不知道具体怎样转进的，只用中庸“天命之谓性”去讲；宋儒则更过分，直接把性讲成形而上的理性，气质之性是后天的形而下的禀赋）

从心从生，形声兼会意。心是生命的核心，性是生命像草木从地表出生的样子，是生的孳乳分化字。带着天命论、宇宙生成论的背景，【13：58】郭店简发现不仅有天命论，还有**宇宙生成论**的背景——天生百物这样一套生成论的话语系统，这两个系统加在一起就是要解决所有生命体作为现象的本源，和天命之间的关系，通过什么方式生成质体（生命现象得以表现的具体的潜在的质体/本体）——生成论，有生成（生成万事万物是命赋、展开的过程），才可以禀授（对个体生命来说必须禀授不断生成中的命分，这样才可以成为在己者、大本，由大本才可以进一步展开）（成人之后复杂性如此大，孩子出生后不会从母体获得新东西，但0-20岁慢慢展开成人，成人充分展开的丰富性在身体里、母体里、天地间禀气以后就获得了所有存在的东西）；（西方把**性**认为是生物学的~*基因*的概念，丁-不反对，但认为中国文化得以展开的基石、思想概念如果理解为基因的话是过于简略化，要理解**古典的原初的**思想背景——概念的产生、演绎、背后的理论系统和由此产生的文化系统就不能够明白；西方的人性是普遍性，而中国的人性是天命论-命分-生成论-转换为在己者=性≠human nature，否则会错解基本命题）

②郭店简为眚，与生字严格区别。许慎的从心从生是正字（更准确地表达了性字的基本内涵），但先秦之前没有这个字，虽然有其概念，但郭店简作从生从目（试图用这一介质表达性字的概念，在汉字上与生区分开来；傅斯年、徐复观的误解；在己者、潜在的、未发的）。

**连接天命、宇宙，同时连接个体生命现象的关键性中介，把生命现象深入化，从本源的含义上掌握，认为不是迁流变化的，因为有“性”**。是中国哲学必须要提出的概念，否则儒学会变得浅薄。

——港台的新儒学主要是宋明理学以来的，而丁老师-先秦的理论背景产生的人性论、天命论、宇宙生成论（为中国哲学建立大本大源），人性本就源于天命，天命是终极价值者。

# 第二节、孟子之前的人性论

## 1、天命论的转进：天生百物（宇宙生成论的系统）

郭店简：零星的语言，但不能把握人性论的理论背景。（？）

郭店简《语丛一》：（以前的文化系统看不到万物的生成）系统叙述了天生百物（老子是道生万物）；**天命论+生成论**，混合在一起

伦-万事万物的条理，面及体（时间和空间的广延）；【14：21】

（战国中期的抄本，但肯定不是那时所写，竹简上记的很短，应该是对于以前文本的摘录，应该源自孔子及其弟子）

——梳理天命论和生成（天生百物）的理论背景，因为性由生字派生出来的（孳乳字）；

## 2、人性论

（1）《诗·卷阿》“弥尔性”（弥：忠、敬、满？），弥厥生，考命弥生；——可能有“性”的萌芽，但不确定有明确的意识，学术上无法准确判断，因为诗经的文本都是经过刘向、刘歆的整理来的，可能加入了汉人的性命观；

《左传》：（可以断定性的概念在春秋后半期一定产生了）勿使失性；而弃天地之性（好像说生也说得通）；（昭公二十五年）因地之性，生其六气，……淫则昏乱，民失其性（性-生命的本源-换成生就别扭）。……乃能协于天地之性；

——所以可以理解孔子的人性论；

《论语》：夫子之言性与天道（孔子晚年潜心学问，有了重大创进，可惜子贡没有办法听到）；性（天道？）在论语中仅出现一次；（孔子未必是创发者，但一定是核心的推手）

（2）《性自命出》郭店简的人性论（即使不是孔子的著作，也一定是亲传弟子，表达了孔子的思想）（尊德义完全可以认为是孔子本人的著作，成之闻之在文本上和尊德义完全相关联）（性自命出从文本上看不出这样的关联，但是很可能是互补的关系，孔子如果有性命学说，那么在哪里表达？很可能就在性自命出得以表达）：在己者的根本溯源；性里包含**喜怒哀悲之气**（禀赋，即天所命赋），不是喜怒哀悲（具体表现），其气是天给予的原初的质体（用以表达性的实体）；喜怒哀悲之气可以表现为喜怒哀悲之情，方式是外物选取它；“性自命出，命自天降”，对应中庸天命之谓性；道（礼乐之道、人道）始于情，情生于性，情是性的显现，同时与性是内外一致的（古典的情不止是感情，感情是狭义化了）；好恶，性也；所好所恶，物也。善不善，性也；所善所不善，势也。

性为主，所有生命现象都潜在的发生在性里；物取之，物是客，来访问主，就像金钟玉器要敲击才会鸣响；刚之祝（断裂）也，刚取之也（刚性导致的）；四海之内其性一也，其用心各异，教使然也。（孟、荀的观点可能认为它包含了内在矛盾，其性一也可能是经验之上归纳出来的，没有考虑很多细节）（儒学心性论的系统：命-性-道-教【14：53】）

性自命出里还有修养论；动性者物，逆（逆-迎接）性者悦，室（实）性者故，厉性者义，屈性者势，杨性者习，长性者道；

——人性的内涵非常复杂，外延非常广阔（好恶、善不善都是性）

《唐虞之道》：性命和肉体生命相关联，但是和生是不一样的；养性命之正，安命而弗夭，养生而弗伤；知性命之正者，能以天下禅矣。

《论衡·本性》提到一些人，《孟子·告子上》也提到告子等人的说法。

（郭店简所有性作眚，打成性只是因为打字方便）

# 第三节、人性论：性善说

## 一、孟告关于人性的辩论，见《告子上》

1、告子曰：性犹杞柳（榉树，木头）也，义犹桮棬（木质饮器）也。

桮棬（人设想的形式）的本质性，按形式把无形式的杞柳做成桮棬，这和理解人有关系吗？要戕贼杞柳以为桮棬吗？如果要，那么也将戕贼人以为仁义。——是把人经过加工得到一个结果，人是消极地被改造；

2、告子曰：性犹湍水也，无分于善不善，犹水之无分于东西也。（没有方向，向善则善，是后天的行为活动决定善恶）

水信无分于东西，无分于上下乎？性是生命展开之前的原初质体，比作湍水能展现性的公认内涵吗？（在孟告的辩论世界里，在他们的认识论里，比作水之就下是非常有力的）

3、告子曰：生之谓性。

（孟子不是完全加以批驳，只是说生之谓性不足以定义人性，它是更基本的命题，不反对但认为不完整）犬、牛、人之性完全同一吗？（是在纠正，不可以混淆，**性是具体的不同生命现象得以产生并且区分开来的大本**）（不一样在哪里呢？顺着孔子道德哲学的路径）

4、告子曰：食色，性也。仁，内也，非外也；义，外也，非内也。【15：30】

（孟子没有否定第一句，要注意人性善是“人性”，问题意识进一步加深——以前的“性”是在天命生成论中建立大本大源，但没有明确意识到人性区别于犬性牛性，而孟子清晰地意识到了这一点）

告-尊敬年龄大的人是因为别人年龄大，不是心中有尊敬；认识到一个白色物体的白是因为物体的白，都是因为外在特性；

孟-尊敬老人和老马（？），年龄大（长者-外）是义，还是尊老（长之者-内，从我，从己）是义？

告-爱吾弟不爱秦人之弟，是从自己为主体的内；尊敬楚的老人也尊敬自己的长辈，是别人的年老为主体的外。

孟-爱吃秦人的烤肉也爱自己的烤肉，爱吃烤肉也有外吗？（内外与告子的内外有本质的不同，从人性出来的都是内，而非以我为中心的血缘关系伦理的内）

## 二、进一步的人性论观点：四端、不忍人之心、良知良能、体有贵贱大小

## 1、十字打开（陆象山语）：四端、不忍人之心（大的转进）

转进：从性命论转进，第一次区分了人性和犬性牛性；为了论证人性善，引入四端之心进行十字打开，作了第二次转进到心性论；

——告子上

（和禽兽的区分，进一步清晰）（为什么儒家传统哲学可以被称作心性论，心性论在哪里展开？在孟子，性自命出的系统是纵贯的-性自命出、命自天降，性-情-道，中间插入心这一概念；孟子认为本心和本性是一体两面的，是横列的，横列+纵贯=十字打开）

（通过**心的思-道德性的活动来定义人的类本质**，战国早期没有相关文字，孟子创见）

善：乃若其（性）情（实），则可以为善矣，乃所谓善也。

为不善：若夫为不善，非才之罪也。（才：是草木之初，不同于生，生是草木向上生出；可以被看作情的方面，因为已经有所显现，但和性的本体是非常接近的）

才：就是四端之心（只要是人都有，怎么知道？乍见孺子入井），恻隐、羞恶、恭敬、是非之心的本质就是仁义礼智。不是外铄而是本身就有，才里面的。（性-本性，本源，在逻辑上是不挂在具体生命的；才-挂到具体生命上？【15：50】某种意义上可以~宋儒的气质之性，是最初显发出来的）（材-消极被动的，是原料和材质）（恻隐之心是经验之心；**恻隐之心背后有一个本心，四端之心等是本心当下的呈现**，本心是能够含摄四端之心的一体之心，但孟子没有过多讲本心，主要是宋儒深入细致思考后提出的，但本心就是孟子思想的核心；本心和性体是一体两面，不能分离的，但恻隐之心和本心就有**体用**的差别，恻隐之心不是本心发用的结果（？）体用也是宋儒加以推明的，是对孟子“性”思想进一步的深化，即本心诠释没有超出孟子思想，但理气解释不是孟子本身具有的，就超出了孟子而变成宋儒的创造）

思：**道德工夫论的哲学**，是心的功能；但孟子的心是道德本心，是恻隐之心，思就是发动本心活动起来，“求则得之，舍则失之”的求；（为什么恻隐之心没有展现？弗思耳矣；倍蓰-两倍五倍叠加起来，不能尽其才）

诗曰：（进行纵贯的论证-性自命出，命自天降）天生烝民，有物有则（本心、善性是天生的，是命赋）。民之秉彝（常，这段话的语境里就是四端之心），好是懿德（善性）。

——公孙丑上

乍见孺子将入于井（给出每个人可以加以验证的经验），怵惕、恻隐之心（没有办法加以追问，可以提出是否有人不会怵惕恻隐的怀疑，但孟子是以其为一般性，可能没有弟子反驳，或者孟子说是禽兽），不是为了结交其父母，不是为了追名逐利，不是讨厌小孩的哭声。

四端（仁义礼智之端）；

知（知性、知天，知道我们的善性）皆扩而充之（内在的道德实践，不是在知性层面知识的了解，而是行为实践/宋儒的道德工夫）矣。（接着说到仁政上去）

（本性善是孟子最重大的思想创造，孺子入井论证人一定有四端，依次可以判断仁义礼智=>性善；通过本心善论证本性善，孟子之前作了清晰化的工作，区分人性和犬性，特别见于孟告之辩，这已经是大创造了，但更大的是本心论证性善，十字打开的问题，这是最最核心的思想创造。）

## 2、良能、良知、良心与几希之说

### 2.1 良能、良知、良心

——尽心上

人之所不学而能者（本来具足）；良知：不虑而知（道德性的）（被王阳明推扩成核心概念，四句教围绕良知展开）；——良知良能之前是普遍性的，但孟子所说是**道德性的良知**，所以说孩提之童（年幼，~才，但才是理论化的论述，这里是具体实例论述），良知良能就是道德的本心，爱亲敬长等；

——告子上

良心：道德本心，四端之心，恻隐等（良-本然之善）（陆象山加以推明，成为中华文化的基本词汇）；

### 2.2 几希之义：人禽之辨、凡圣之辨

几希：本心幽微，①人兽的差别，②圣人和普通人的差别-舜与深山之野人，舜能坚持道德工夫的推扩，不断修养；本质性的实现有圣凡的差别，圣之所以为圣是因为他能操存。

## 3、体有贵贱、大小

【老师：讲之前先总结孟子人性论的论证】

（1）孟告之辩区分人性和禽兽之性

孟子没有否定生之谓性，只是说不足以区别人性与犬性牛形——表明他认为人性和禽兽之性是不同的。

区别在哪里呢？孔孟的道德哲学思路认为人性是善的。

（2）十字打开，是告子完全把握不住的

人性善通过十字打开加以说明：纵贯的是天-命-性-情-道-教，性之下还可以展开心这个概念（但性自命出里的心没有明确表示是道德心，战国早期的文献没有表明心及其思是道德性的活动；通过道德性的活动定义人的类本质是在孟子特别点明这一点）；横列的是通过道德的活动之心即恻隐之心（按照宋儒的架构，是落在情上的，因为性是潜含未发的一个质体，才则是已经显发出来了，是性最初展现出来的东西，不是消极被动材料的材，已经是最初的活动的，也就是四端之心），可以验之于本心的活动（经验的，详见二、1）。

孟子如何区别耳目鼻口手足和善性呢？面对了食色性也，也面对了生之谓性，没有摒弃耳目鼻口手足的性，承认了这种性，但区别了大体之性、小体之性。

——告子上

赖-可训为懒惰，但倾向于解为善，同赵岐；才-**降才**即降性，才介于性、恻隐之心之间，是刚刚生出来的本初的东西；（本性、才、恻隐之心都是善的，是真正的本心；联系生之谓性解释恶，为恶是因为本心被陷溺，掉进陷阱里去；心的活动包含了为善、为恶方面；【13：47】）（降才是善的，保证了活动心是善的；恶是后天的）

故凡同类者，举相似也。（经验世界里进行验证和归纳得出普遍性的结论）

**小体**-耳目鼻口手足（身体方面，虽然古代的体有两种，一种是肉体的身体，一种是包心的身体，此处为前者），**大体**-心；（下节解释为何）没有排斥心认识到同听同美的，但理义是真正的主宰心，人之为人的类本质的心；

——告子上

兼所爱则兼所养：没有鄙视肉体的悦好，吃美食、看美色、听音乐、手足累了想休息；

但涉及人之所以为人的类本质的定义，就分出了大体小体；肉体不同的悦好好不好呢？和动物的悦好大致一样，（但区别于动物的是保证道德性的人作为活生生的肉体存在，）从天生百物、大化流行的角度，人作为动物性的本能和动物没有什么差别，真正区分的是发挥主体性去选取耳目鼻口手足的悦好好不好、**道德判断性**的问题（于**己**取之而已矣）。

体有贵贱，有小大。体由身体不同部分构成，（贵贱是社会价值性的词语，被孟子移用）孟子的人性有两个层面的架构——

①体有贵贱：满足口腹之欲的就是小体、贱者（与牛羊同源于一个生成=一气，命赋里有相同的东西），命赋里不同的东西->类本质出来（与人性善的人性有差别），这个是**体**，笼统地加以说明【13：57】，是把人作为一个生物，加入生成性的方面，所以区分贵贱小大；

②人性论的**人性**、性善是区别于牛性犬性而言的，是从四端之心说本心、本性之善的。可见孟子言**性**也分两层，所以看很深的宋明儒学也要区分其言性是在哪个层面。

无以小害大，无以贱害贵。（主体：一是作为**道德性的、思的**主体，二是**当下的肉体的生命体的**主体）（没有说小是不必要的，而是都容纳，认识到彼此之间的关系）人的生命如果只是肉体生命的保存而完全没有道德性生长出来，这是孟子鄙视的（饮食之人，则人贱之矣，为其养小以失大也）；超出肉体生命的存在是道德性的，是先养其大，先成其大，为孟子所肯定（饮食之人无有失也，则口腹岂适为尺寸之肤哉）。

# 第四节 人性修养论

孟子也讲了人有消极之性（生之谓性、食色性也），宋儒对孟告之辩有新的理解。

如何让心不陷溺？如何让本性之善能够显发？如何让人成为一个道德性的主体而不是整天想吃想喝？把本性实践出来，唐之前叫修养论（self cultivation），宋借用佛学工夫一词。

尽心知性知天、操存扩充的人性修养论

# 一、反求诸己与反身而诚

## 1、反求诸己

回到自己；为善为恶都来自当下的个体-必要因素，为了恶可以回到自己；

（首先必须建立道德性的主体【14：08】，其实是从孔子开始；因为为善为恶必须从实践的主体展开，发生的根源都必须回到人本身）

——公孙丑上

仁者如射，射者正己而后发；（没有否认客观环境的作用，但主体才是根本，所以说要反求诸己）

——离娄上

爱人不亲，反其仁；……；行有不得者，皆反求诸己，其身正而天下归之。（对到的生命的纠正，回到本源的所示）

——尽心上

求则得之，舍则失之，（寻求是内在的寻求，寻求于己）……，求之在我者也；

## 2、反身而诚

（为善为恶都是出自于自己，所以必须回到本身；回到本身之后怎么办呢？怎么判断是正身呢？）（之后再讲子思，主要是道德修养论，先讲孟子是因为还有本体论）

——尽心上

万物皆备于我矣。（冯友兰-神秘主义，×，是修身哲学/道德实践里加以说明的；备-具备，物-事，一定是人所做、人所关涉的；孟子认为所有事都有道德性的含义在里面；）（我是我的世界的核心，万事都具备于我说的是我和我的世界的关系的问题；）

反身而诚。（出自子思的中庸，修身哲学；孟子是子思门人的弟子；）（回返到己身，做内在的工夫，孟子有论述，但真正展开是到宋明儒，讲反身怎样可以致诚，非常复杂；宋明清初形成思潮，都讲诚意，把意作为主体）（身作为万事所出的主体，诚是实、不虚妄【14：21】，万事都真实无妄，是勉强的呢，还是自觉自愿去做的呢？）乐莫大焉（极高明的工夫，快乐而无勉强的，一种境界）（思孟学派：要努力为善，为善有境界高低，把实践哲学推向道德境界之学的层面，深化了实践哲学）

强恕而行，求仁莫近焉。（乐莫大焉往下的一个层次）

——离娄上

【14：25】

解释为什么居下位不获于上；有方法有原则，最终推到反身不诚；

诚身有道，不明乎善，不诚其身矣。

是故诚者，天之道也；（修身达到真实无妄的地步，做事就像天之道，客观存在、自然流行）思诚者，人之道也。（是下一个层次的道德修养功夫，还没有达到至诚，是要像人一样努力而为之）（继承子思）

至诚而不动（感动他人）者，未之有也；不诚，未有能动者也。

# 二、尽心知性知天

才-体，四端之心-用；孟子中体用是一体两面。

——尽心上

尽其心者，知其性也。

存其心，养其性，所以事天也。（存其心：当恻隐的时候就显现出来了，本体活动出来，没有被陷溺；）（养其性：存养本心、本性；）（事天：儒学继承了天命的大统，是人性善终极的根据）

尽心

知性

知性的工夫：

1.知欲望之性与理义之性的区别。

（尽心下）口之于味也，……，性也（小体，**欲望之性**）；有命焉（吃到刍豢是因为有富贵之命，来自于命赋，又是现实世界展开的命运；可解释为**遭逢之命**），君子不谓性也（君子是道德人格的，不认为是**理义之性**）。（可见孟子确实区别了两种人性）

仁之于父子也，……，命也（天赋之命，命赋，作为应然性的规定）；有性焉（其中存在着性，人之所以为人是能够把善性显发出来），君子不谓命也（有本性，所以要扩充、实践出来，不要假托于天命（？）【14：45】如舜若决江河，和野人不同）。

2.知仁义礼智根于心。

（知识论的层面已经认识到两种人性）君子所性，仁义礼智根于心。（不是小人所性，不是空洞的尽心，尽管是以尽心为前提，但是是把它的内涵更充分地展开）（知识论上的知，不是道德实践上的，让仁义礼智充分显现，推演出去，让整个身体呈现出这种气象）

# 三、操存舍亡与存养夜气

——告子上

牛山原来有很多嘉树，但因为在大国郊野，变得光秃秃的，人以为没有材（材料），但这不是山之性。

存乎人者（当下的心的活动，不是本体论的，而是修养实践的【14：56】），岂无仁义之心哉？（孺子乍入于井的时候会显发恻隐之心，但孺子没有入井的时候心仍然存在，存是主体能够自觉发起道德活动才有存；有本体，本体是活动的）其所以放其良心者，（存、放均为动词，讲本心在活动）其日夜之所息（息壤，生息的意思），平旦之气，其好恶与人相近也者几希，则其旦昼之所为，有梏亡之矣。（夜气-譬喻，生养牛山之木的气，白天被砍伐，就像竹笋突然冒地）

矢人不如函人，梁惠王见牛觳觫而换羊；

孔子曰：“操则存，舍则亡；（仅仅有本心不能保证为善，一定要操持、修养、扩充，这样在万事里才能显现出来）出入无时，莫知其乡。”惟心之谓与？

# 四、扩充四端

——公孙丑上

凡有四端于我者也，知皆扩而充之矣。（知道四端，还要知道有仁义礼智的美德，这是扩充；知是道德性的体知，有知识-美德层面加以认识，道德实践-道德层面体知出来-思，知是一种发动、活动）

# 五、求放心、存心

——告子上

放心（放矢之本心、良心）；实践性的学问，不是读书通过归纳和演绎进行推理知识，而是道德性的实践过程；

学问之道无他，求其放心而已矣。（学问的概念被宋明，尤其是陆象山心学继承了）

——离娄下

君子所以异于人者，以其存心也。君子以仁存心，以礼存心。（由我进行存的）

忧-道德的关切，担心道德本心没有活动，没有呈现，甚至丧失；忧也是出自于心；思-发动的问题；接着是操存推扩。

# 六、养心莫善于寡欲、大体小体之养

对小体之性：寡欲。（养心和寡欲：相对又相关）

——尽心下

养心莫善于寡欲。

# 七、知言养气说（不动心、义勇观、道德勇气）

道德勇气、勇敢作为美德的问题。

动心：震动、打动，自己佩服自己。

【15：34】

## 1.养浩然之气

气不是消极被动的，可以反动其心（因为心没有发动思，没有发动主宰性的作用，这时气就会反动过来，而不是心永远为气主宰）；

志是气之帅，气是体之充；

浩然之气：道德性的勇气；（没有勇敢，馁矣，即疲乏无勇）直养而无害；是集（会集）义所生者，非义袭（掩取、偶合）而取之也。行有不慊（快足）于心，则馁矣。

必有事焉而勿正，心勿忘，勿助长也。【15：46】

## 2.知言

——公孙丑上

孟子把知言放在政治语境里说；言和心的关系