

○ 채점방식 : 채점위원 5명이 평가 후 평균점수 산출 (키워드 채점항목의 경우 공동채점)

○ 배점 : 정확성 40점, 명확·간결성 30점, 완결성 30점

1) 정확성 : 반드시 들어가야 되는 키워드에 대해 점수 부여, 누락시 감점

ex. 제목 - 지속가능, ESG경영, 추진방안 중 누락시 감점

추진배경 - 탄소중립, 사회적 책임 중 누락시 감점

2) 명확·간결성

- 10점 : 불필요하게 들어가는 키워드에 대해 감점 (ex. 재무개선, 디지털 변환 등)

- 20점 : 내용의 명확성, 간결성을 채점위원별 정성평가

3) 완결성 : 전체적인 구조, 스타일, 표현방식 등 보고서 전반에 대해 평가(키워드 X)

- 채점위원별 정성평가 항목으로 위원별 차이가 발생

○ 풀이방안

- 제목 : 문제에 본부장이 지시한 그대로 작성 (임의로 수정하여 감점당하지 않도록 주의)

- 시행배경 : 대내외 현황을 포괄적으로 담을 수 있도록 작성

(문제에서 정확히 사회적 책임 이행이라고 주어지지 않았으나  
비슷한 뉘앙스로 유추 가능)

- 대내외현황 : 추진방안과 매칭하여 작성하는 것이 포인트. 대내외현황에 언급되지 않은  
사항을 추진방안으로 수립하는 것은 보고서 논리상 맞지 않음.

※ 재무, 디지털 관련 사항은 추진방안이 제시되지 않았으므로 기입시 감점사항

- 추진방안 : 주어진 표에서 양호/보통과 미흡사항을 구분하면 충분히 풀이 가능

※ ESG 위원회는 이미 구성하였으므로 기입시 감점사항

- 향후계획 : 문제에 주어진 조건대로 그대로 작성 (임의로 수정하여 감점당하지 않도록 주의)

○ 재무개선, 디지털, ESG위원회 구성 관련 사항은 전부 함정 (불필요한 키워드, 감점요인)

○ 우리회사에서 작성하는 일반적인 보고서 형식에서 많이 벗어난 경우 주요 감점요인

- 들여쓰기 생략, 2줄 입력, 자간·글씨크기 수정, '1, 2, 3...' → '□' → '○' → '-' 순서 위반

- 너무 간단하게 적은 경우 (보고서 분량이 풍부하지 않고 절반만 채우는 등)

○ 실제 보고서 작성업무와 유사하게 시인성이 나쁘거나 표현이 부정확한 경우,

단순히 나열하는 식으로 작성한 경우 정성평가에서 좋지 못한 평가를 받음

(실제 보고서 작성경험이 매우 중요, 평소 숙달된 사람이 매우 유리)

○ 문제에 제시된 A기업을 소속기업이 아닌 다른회사로 파악한 답안이 다수 있었음

(A기업 벤치마킹, A기업과 협업 등)

- 첫 장에 제시된 보고서 작성배경 및 상황을 착각하면 보고서가 산으로 갈 수 있음

○ 출제자 의도상 실제 사내 보고서처럼 항목별로 한줄씩 띄우는 게 모범답안