

□ 채점 방식

- 채점은 4명이 한 조로 구성되어 개별 모니터 화면 보고 채점
 - 1교시 문제 총 3~4개 그룹, 2교시 문제 총 3~4개 그룹으로 나눠 채점
 - 그룹별로 200명 정도 채점, 동일 직군은 동일 그룹에서 채점
- 월요일 9시부터 한 시간 정도 채점자 스스로 문제를 풀어봄
- 시험 출제자가 와서 문제출제 의도 설명해주고 모범답안을 줌
 - 이때 채점자들이 궁금한 내용이나 의문사항에 대한 질문에 답을 해줌
- 인사처에서 채점 가이드라인을 줌
 - (논리·정확성) 답안에 있는 단어는 가점, 금지어 단어는 감점하며 함께 채점
 - (명확·간결성) S A B C D로 구분해서 채점자 개별로 채점
 - (완결성) S A B C D로 구분해서 채점자 개별로 채점
- ※ 채점자 개별로 채점한 부분은 2단계 이상 차이가 나는 경우(S, C 등) 상의 후에 점수 조정
- 채점 그룹별로 서로 토론 후에 인사처에서 준 모범답안을 참고해 최종 답안 작성
 - 채점 그룹별로 최종 답안 작성이 다를 수 있음
 - 최종 답안은 채점하면서 변경 될 수도 있음(변경되면 처음부터 다시 채점)
- 월요일 오후에 최종 답안이 완성되면, 그룹별로 채점을 시작해서 대부분 목요일 오전에 끝남
 - 인사처에서 채점 결과 이상 유무를 확인 후 채점위원장에게 보고 하면 끝남

□ 답안 작성 팁

- 채점자는 200명 답안을 짧은 시간에 채점해야 하고, 모니터 화면을 보고 마우스로 점수를 끄려야 하고, 하루종일 계속 집중 할 수 없기 때문에,
 - 답안에 있는 단어가 들어있는지 보고 채점을 하게 됨
 - 따라서 최대한 문제에서 키워드를 잘 골라서 작성하고, 정 모르겠으면 최대한 키워드를 많이 적어서 모범답안 단어가 들어가게 작성하는 게 유리함

- 다만 금지어를 쓴 경우 감점을 주기 때문에 주의해야 함
- 명확·간결성과 완결성에서 답안 작성이 단순 키워드 위주로 작성된 건지, 불필요한 말이나 문장이 어색한지, 전체적인 보고서 구성을 잘 갖추고 있는지 확인하는데
- 짧은 시간에 모든 문장을 보고 확인하는 게 쉽지 않기 때문에
- 키워드가 잘 들어가 있는 답안은 정말 누가 봐도 이상하게 작성한 게 아니면, 논리·정확성 점수에 맞춰서 잘 주게 되는 거 같음
- 결국 제한된 시간에 많은 양의 지문을 보고 핵심 키워드가 뭔지, 논리적으로 쓰면 안 되는 함정은 빨리 제외하고 작성하게는 중요
- 그리고 모든 단어는 문제지에 있는 단어만 쓰고 문제지에 있는 단어 그대로 작성하는 게 중요

□ 준비 방법

- 실제 시험 보는 것처럼 시간 정해두고 많이 작성해 보는 게 중요
 - 최대한 수험생들이 만드는 모의 문제를 많이 구해서 직접 작성해 보는 게 중요

[질문사항] ※ 참고용으로 2번째 페이지에 채점방법 확보본 첨부

1. 보고서에 화살이나 한자로 표현된 것도 뜻이 통할 때, 정성평가 영향 여부 : 영향 없음

ex) 연대인프라 확충 / 연대인프라 増 (증대할 증)

온실가스 과다배출 / 온실가스 배출량 多

산학연 연계를 통한 공감대 확보 / 산학연 연계 → 공감대 확보 : 이거는 감점을 줄 수도

2. 채점할 때 답안지로 준 키워드와 형태가 달라도 뜻이 통할 때, 정량평가·정성평가 영향 여부 : 영향 없음

ex) (답안지 키워드) 온실가스 저감 / (시험자 작성) 온실가스 억제

(답안지 키워드) 친환경 기술수준 미흡 / (시험자 작성) 친환경 기술수준 부족

3. 필요/확보/제고/추진 등 특정 단어가 반복될 때 정성평가 영향 여부 : 거의 없음(채점자에 따라 정말 만점을 주기 싫으면 감정을 줄 수도 있을꺼 같음)

ex) ~~~기술수준 검토 필요

~~~~인증제 도입 필요

~~~~~플랜 수립 필요

4. 본문의 35글자 제한은 [띠어쓰기를 제외한 순수 글자 수]라고 이번에 공지해줬는데

반칸 띠어쓰기 사용자가 있었는지와 있다면 어떻게 처리했는지(유독 단어가 많거나 글자가 촘촘했을 것) 없었음, 35글자 확인 한 적 없음

* 시험 준비생들 사이 돌던 방법이라 작년 사용자가 분명 있을 거라 추측

ex) (일반) 전통화력 축소·청정e 전환 요구 확산으로 해외사업 탄소중립 달성 방안 모색

(반칸) 전통화력 축소·청정e 전환 요구 확산으로 해외사업 탄소중립 달성 방안 모색

답안지 양식은 변경이 불가하므로 양식에 맞춰서 작성

* 답안지 임의변형에 따른 불이익은 작성자에게 있음

글자체 및 글자크기는 아래 표 참조 (* 제공되는 답안지에 기본 설정되어있음)

| 구 분 | 글자체 | 글자 크기 | 글자수 제한 |
|-----|---------|-------|---------------------|
| 제 목 | HY헤드라인M | 21포인트 | 최대 21자 |
| 본 문 | 신명조 | 13포인트 | 최대 35자*
(순수 글자수) |

* 본문 글자수 최대 35자는 띠어쓰기가 없는 상태의 순수 글자수임

띠어쓰기, 텍스트, 특수문자와 상관없이 글자크기, 장평, 자간 등이 표준인 상태에서 줄넘김 없이 작성하길 바람

5. 검토배경에 키워드가 전부다 포함되어 있는 경우 개수가 정성평가 영향 여부 거의 없음(채점자에 따라 정말 만점을 주기 싫으면 감정을 줄 수도 있을꺼 같음)

ex1) ~~~기술수준 검토 필요

~~~~이해관계자 현황 검토 필요

ex2)  기술수준 및 이해관계자 현황 검토 필요

## ① 채점방법

### 배점 (총 100점 만점)

| 항 목  | 논리·정확성 | 명확·간결성 | 완결성  | 합 계  |
|------|--------|--------|------|------|
| 배 점  | 40점    | 30점    | 30점  | 100점 |
| 정량평가 | (40)   | (10)   | -    | (50) |
| 정성평가 | -      | -      | (20) | (30) |

○ 정량평가 : 키워드 채점

○ 정성평가 : 평가위원 5명 [위원장1, 위원4] 개별평가 및 합산 평균

- 명확·간결성 : (S : 20, A : 18, B : 16, C : 14, D : 12)

- 완결성 : (S : 30, A : 27, B : 24, C : 21, D : 18)

\* 2개 등급 이상 차이시, 평가위원간 등급협의 조정

(ex. 1개 보고서 평가에 대해 위원 5명내 S(A)-C(D)등급 평가시, 위원간 등급 상하향 협의조정)

## ② 채점기준 (해당 키워드 누락시 감점)

### 1. 제목(5)

| 구 분 | 키워드1       | 키워드2       | 비 고 |
|-----|------------|------------|-----|
| -2  | ESG 경영     | 주전방안       |     |
| -1  | 추진전략, 전략추진 | 지속가능, 지속성장 |     |

### 2. 검토배경(5)

| 구 分 | 키워드      | 비 고                    |
|-----|----------|------------------------|
| -2  | 탄소중립 정책  | (=기후변화 대응, 지속가능, 지속성장) |
| -3  | 사회적 책임이행 | (=이해관계자 요구, 비재무적 가치)   |

### 3. 추진현황(12)

#### 대외(5)

| 구 分 | 키워드             | 비 고                    |
|-----|-----------------|------------------------|
| -2  | ESG경영 아행요구      | (=기후변화 대응, 지속가능, 지속성장) |
| -1  | 정보공시 의무강화, 탄소감축 | (=탄소중립, 에너지전환, 기후변화)   |
| -1  | 사회 환경적 책임       | (=비재무적가치, 사회적가치)       |

#### 대내(7)

| 구 分 | 키워드           | 비 고                         |
|-----|---------------|-----------------------------|
| -1  | 온실가스 과다배출     | (=화력위주 발전 탄소중립 목표달성을 미흡)    |
| -1  | 친환경 기술수준 미흡   | (=CCUS 기술부족, 미확보)           |
| -1  | 지역사회 기여부족     | (=지역사회 투자, 지원 부족)           |
| -1  | ESG 정보공개 부족   | (=공시제도화 미비)                 |
| -1  | 윤리경영 제도 미비    | (=윤리준법경영 미정착)               |
| -2  | 안전관리 최우선 경영목표 | (=경영진 안전관리 의지, 안전관리 중요성 부각) |

### 4. 추진전략(16)

#### 환경(7)

| 구 分 | 키워드      | 비 고        |
|-----|----------|------------|
| -2  | 석탄발전 감축  | (=온실가스 저감) |
| -1  | CCUS 상용화 | (=CCUS 강화) |
| -2  | 해상풍력 참여  | (=해상풍력 개발) |
| -2  | 연계인프라 확충 | (=전력망 보강)  |

#### 사회(5)

| 구 分 | 키워드              | 비 고             |
|-----|------------------|-----------------|
| -1  | 에너지산업지구 구축       |                 |
| -1  | 에너지스타트업 지원       |                 |
| -3  | 안전관리 핵심성과지표(KPI) | (핵심성과지표 누락시 -1) |

#### 지배구조(4)

| 구 分 | 키워드                 | 비 고                     |
|-----|---------------------|-------------------------|
| -2  | ESG 경영정보 공시의무화      | (=제도화)                  |
| -2  | 윤리준법 경영 프로그램 인증제 도입 | (=윤리준법 경영 프로그램 또는 인증제도) |

### 5. 향후계획(2)

| 구 分 | 키워드          | 비 고             |
|-----|--------------|-----------------|
| -1  | 국내T사 벤처마킹    | (기한 누락, 오류시 -1) |
| -1  | ESG 마스터플랜 수립 |                 |

## ※ 불필요정보 감점

| 구 分                       | 키워드                     | 비 고                        |
|---------------------------|-------------------------|----------------------------|
| 대내외<br>(건당 -1)<br>[최대 -3] | 재무분야 관련기술               | (ex. 재무전성악화)               |
|                           | 디지털 전환, 통합플랫폼           |                            |
|                           | 재무개선                    | (원가절감, 경영효율화, 수익창출 등 결론도출) |
| 전략<br>(건당 -1)<br>[최대 -3]  | ESG 위원회 설치              |                            |
|                           | 해외발전 관련                 |                            |
|                           | 디지털 전환, 플랫폼, 수요관리       |                            |
|                           | 에너지효율, 인적자원관리, 협력사 동반성장 |                            |