Limbaje Formale, Automate și Compilatoare

Curs 5

2014-15

Curs 5

- Gramatici şi limbaje independente de context
- Forma redusă pentru gramatici independente de context
- Eliminarea regulilor de ştergere şi a redenumirilor
- Forma normală Chomsky
- Problema recunoaşterii: algoritmul Cocke Younger Kasami
- Eliminarea recursivităţii stângi în gramatici de tip 2

Curs 5

- Gramatici şi limbaje independente de context
- Forma redusă pentru gramatici independente de context
- Eliminarea regulilor de ştergere şi a redenumirilor
- Forma normală Chomsky
- 5 Problema recunoaşterii: algoritmul Cocke Younger Kasami
- Eliminarea recursivităţii stângi în gramatici de tip 2

Gramatici independente de context

- Gramatici de tip 2 (independente de context): G = (N, T, S, P)
 - N şi T sunt mulţimi nevide, finite, disjuncte de neterminali (variabile), respectiv terminali
 - S ∈ N este simbolul de start
 - $P = \{x \to u | x \in N, u \in (N \cup T)^*\}$ este mulţimea regulilor (producţiilor).
- Un limbaj L este de tip 2 (independent de context: $L \in \mathcal{L}_2$) dacă există o gramatică G de tip 2 astfel încât L(G) = L

Derivări extrem stângi/drepte

Fie
$$G = (N, T, S, P)$$
 si $w \in L(G)$

- derivare extrem stângă pentru w: derivarea în care, la orice pas se înlocuieşte cel mai din stânga neterminal din cuvântul obţinut
- derivare extrem dreaptă pentru w: derivarea în care, la orice pas se înlocuieşte cel mai din dreapta neterminal din cuvântul obţinut

Exemplu

$$G = (\{E\}, \{a, b, +, *), (\}, E, P)$$
 unde:

$$P: E \rightarrow E + E|E*E|(E)|a|b$$

Fie
$$a + (b * a)$$

Derivare extrem stângă:

$$E \Rightarrow E + E \Rightarrow a + E \Rightarrow a + (E) \Rightarrow a + (E*E) \Rightarrow a + (b*E) \Rightarrow a + (b*a)$$

Derivare extrem dreaptă:

$$E \Rightarrow E + E \Rightarrow E + (E) \Rightarrow E + (E * E) \Rightarrow E + (E * a) \Rightarrow E + (b * a) \Rightarrow a + (b * a)$$

Există derivări care nu sunt nici extrem drepte nici extrem stângi!

Arbori sintactici

său succesor.

Definiție 1

Un arbore sintactic (arbore de derivare, arbore de parsare) în gramatica G este un arbore ordonat, etichetat, cu următoarele proprietăți:

- rădăcina arborelui este etichetată cu S ;
- fiecare frunză este etichetată cu un simbol din T sau cu ϵ ;
- fiecare nod interior este etichetat cu un neterminal;
- dacă A etichetează un nod interior care are n succesori etichetaţi
 de la stânga la dreapta respectiv cu X₁, X₂,..., Xₙ, atunci
 A → X₁X₂...Xₙ este o regulă.
 Dacă A are un succesor etichetat cu ϵ, atunci acesta este singurul

Arbori sintactici

Definiție 2

- Frontiera unui arbore de derivare este cuvântul w = a₁a₂ ... an unde a_i, 1 ≤ i ≤ n sunt etichetele nodurilor frunză în ordinea de la stânga la dreapta.
- Arbore de derivare pentru un cuvânt w: arbore de derivare cu frontiera w.
- Un X-arbore de derivare este un subarbore al unui arbore de derivare care are eticheta rădăcinii X. Un arbore de derivare este un S-arbore de derivare.

Arbori sintactici-exemplu

$$G = (\{E\}, \{a, b, +, *\}, (\}, E, P)$$
 unde:
 $P : E \to E + E|E * E|(E)|a|b$

$$a + (b * a)$$

Derivare extrem stângă:

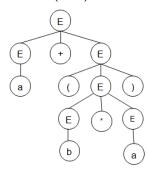
$$E \Rightarrow E + E \Rightarrow a + E \Rightarrow a + (E) \Rightarrow$$

 $a + (E * E) \Rightarrow a + (b * E) \Rightarrow a + (b * a)$

Derivare extrem dreaptă:

$$E \Rightarrow E + \stackrel{\blacksquare}{E} \Rightarrow E + (\stackrel{\blacksquare}{E}) \Rightarrow E + (E * \stackrel{\blacksquare}{E}) \Rightarrow E + (E * a) \Rightarrow E + (b * a) \Rightarrow a + (b * a)$$

Arbore de derivare pentru a + (b * a):



Ambiguitate

Definiție 3

O gramatică G este ambiguă dacă există un cuvânt w în L(G) care are 2 arbori de derivare distincți.

• Echivalent: w are 2 derivări extrem stângi(drepte) distincte.

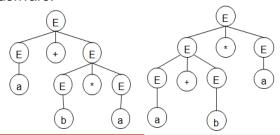
Ambiguitate

Definiție 3

O gramatică G este ambiguă dacă există un cuvânt w în L(G) care are 2 arbori de derivare distincți.

• Echivalent: w are 2 derivări extrem stângi(drepte) distincte.

Gramatica precedentă este ambiguă: cuvântul a + b * a are 2 arbori de derivare:



Ambiguitate

Definiție 3

O gramatică G este ambiguă dacă există un cuvânt w în L(G) care are 2 arbori de derivare distincți.

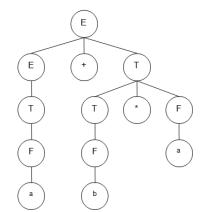
- Echivalent: w are 2 derivări extrem stângi(drepte) distincte.
- Problema ambiguității gramaticilor de tip 2 este nedecidabilă: nu există un algoritm care pentru o gramatică oarecare G să testeze dacă G este sau nu ambiguă

Exemplu: o gramatică echivalentă neambiguă

 $G = (\{E, T, F\}, \{a, b, +, *\}, (\}, E, P) \text{ unde } P$:

- \bullet $E \rightarrow E + T$
- \bullet $E \rightarrow T$
- $T \to T * F$
- \bullet $T \rightarrow F$
- \bullet $F \rightarrow (E)$
- lacktriangledown F o a | b

Arbore de derivare pentru a + b * a:



Problema recunoaşterii în gramatici independente de context

- Problema recunoaşterii în gramatici independente de context:
 Dată o gramatică G = (N, T, S, P) şi un cuvânt w ∈ T*, să se decidă dacă w ∈ L(G)
- Problema parsării (analizei sintactice) este problema recunoaşterii la care se adaugă: dacă $w \in L(G)$, se cere arborele sintactic (o reprezentare a sa) pentru w.

Curs 5

- Gramatici şi limbaje independente de context
- Forma redusă pentru gramatici independente de context
- Sliminarea regulilor de ştergere şi a redenumirilor
- Forma normală Chomsky
- 5 Problema recunoaşterii: algoritmul Cocke Younger Kasami
- Eliminarea recursivităţii stângi în gramatici de tip 2

Simboluri inutile

- Un simbol X din N ∪ T este accesibil dacă există o derivare de forma S ⇒⁺ αXβ
- Un simbol A din N este productiv dacă există o derivare de forma $A \Rightarrow^+ w, w \in T^*$
- Un simbol este inutil dacă este inaccesibil sau neproductiv

Gramatici în formă redusă

Definiție 4

O gramatică este în formă redusă, dacă nu conține simboluri inutile.

 Orice limbaj independent de context poate fi generat de o gramatică în formă redusă.

Eliminarea simbolurilor inutile

- Pentru orice gramatică independentă de context G există o gramatică G' de acelaşi tip în formă redusă echivalentă cu G.
- Pentru eliminarea simbolurilor inutile:
 - Se determină şi apoi se elimină simbolurile neproductive şi toate regulile ce conţin măcar unul dintre acestea.
 - Se determină apoi se elimină simbolurile inaccesibile şi toate regulile aferente.

Eliminarea simbolurilor neproductive - algoritm

- Intrare: G = (N, T, S, P)
- leşire: G' = (N', T, S, P'), L(G') = L(G), N' conţine doar simboluri productive

```
egin{aligned} N_0 &= \emptyset; & i = 0; \\ & \text{do } \{ \\ & i = i + 1; \\ & N_i = N_{i-1} \cup \{A | A 
ightarrow \alpha \in P, \alpha \in (N_{i-1} \cup T)^*\}; \\ \} & \text{ while } N_i \neq N_{i-1}; \\ N' &= N_i; \\ P' &= \{A 
ightarrow \alpha \in P | A \in N', \alpha \in (N' \cup T)^*\}; \end{aligned}
```

- Un simbol A este productiv ddacă $A \in N'$
- Consecință: $L(G) \neq \emptyset$ ddacă $S \in N'$

Exemplu

 $G = (\{S, A, B, C\}, \{a, b, c\}, S, P), \text{ unde P este:}$

- $S \rightarrow a|aA|bC$
- A → aAB
- B → bac
- C → aSb

Gramatica G' cu toate simbolurile productive:

 $G' = (\{S, B, C\}, \{a, b, c\}, S, P')$, unde P' este:

- $S \rightarrow a|bC$
- B → bac
- C → aSb

Eliminarea simbolurilor inaccesibile

- Intrare: G = (N, T, S, P)
- leşire: G' = (N', T', S, P'), L(G') = L(G), N', T' conţin doar simboluri accesibile

```
\label{eq:v0} \begin{array}{l} V_0 = \{S\}; \ i = 0; \\ \text{do } \{ \\ i = i + 1; \\ V_i = V_{i-1} \cup \{X | X \in N \cup T, \ \exists A \to \alpha X \beta \in P, A \in (V_{i-1} \cap N)\}; \\ \} \ \text{while} \ V_i \neq V_{i-1}; \\ N' = V_i \cap N; \\ T' = V_i \cap T; \\ P' = \{A \to \alpha \in P | A \in N', \alpha \in (N' \cup T')^*\}; \end{array}
```

• X accesibil ddacă $X \in V_i$

Exemplu

$$G = (\{S, A, B, C\}, \{a, b, c\}, S, P), \text{ unde P este:}$$

- S → a|aA|bC
- A → aAB
- B → bac
- ullet C o aSb
- Eliminarea simbolurilor neproductive duce la:

$$\textit{G}' = (\{\textit{S},\textit{B},\textit{C}\}, \{\textit{a},\textit{b},\textit{c}\}, \textit{S}, \{\textit{S} \rightarrow \textit{a}|\textit{bC},\textit{B} \rightarrow \textit{bac},\textit{C} \rightarrow \textit{aSb}\})$$

Eliminarea simbolurilor inaccesibile duce la:

$$G' = (\{S,C\}, \{a,b\}, S, \{S \rightarrow a | bC, C \rightarrow aSb\})$$

Ce se întâmplă dacă se aplică algoritmii în ordinea inversă?

Curs 5

- Gramatici şi limbaje independente de context
- 2 Forma redusă pentru gramatici independente de context
- Eliminarea regulilor de ştergere şi a redenumirilor
- 4 Forma normală Chomsky
- 5 Problema recunoaşterii: algoritmul Cocke Younger Kasami
- Eliminarea recursivităţii stângi în gramatici de tip 2

Eliminarea regulilor de ştergere

- Intrare: G = (N, T, S, P)
- leşire: G' = (N, T, S, P'), L(G') = L(G), P' nu conţine reguli de ştergere (reguli de forma $A \to \epsilon$)

```
\label{eq:N0} \begin{split} N_0 &= \{A|A \in N, \ A \rightarrow \epsilon \in P\}; \ i = 0; \\ \text{do } \{ \\ &\quad i = i+1; \\ &\quad N_i = N_{i-1} \cup \{X|X \in N, \ \exists X \rightarrow \alpha \in P, \alpha \in N_{i-1}^*\}; \\ \} \text{ while } N_i \neq N_{i-1}; \\ N_\epsilon &= N_i; \end{split}
```

Eliminarea regulilor de ştergere

- Intrare: G = (N, T, S, P)
- leşire: G' = (N, T, S, P'), L(G') = L(G), P' nu conţine reguli de ştergere (reguli de forma $A \to \epsilon$)

```
\label{eq:N0} \begin{split} N_0 &= \{A | A \in N, \ A \rightarrow \epsilon \in P\}; \ i = 0; \\ \text{do } \{ \\ &\quad i = i+1; \\ &\quad N_i = N_{i-1} \cup \{X | X \in N, \ \exists X \rightarrow \alpha \in P, \alpha \in N_{i-1}^*\}; \\ \} \text{ while } N_i \neq N_{i-1}; \\ N_\epsilon &= N_i; \end{split}
```

Are loc:

- \bullet $N_0 \subset N_1 \ldots \subset N_i \subset N_{i+1} \subset \ldots N_{\epsilon} \subset N$
- \bullet $A \in N_{\epsilon} \iff A \Rightarrow^{+} \epsilon$

Eliminarea regulilor de ştergere

P' se obţine din P astfel:

în fiecare regulă A → α ∈ P se pun în evidenţă simbolurile din N_ϵ ce apar în α:

$$\alpha = \alpha_1 X_1 \alpha_2 X_2 \dots \alpha_n X_n \alpha_{n+1}, X_i \in N_{\epsilon}$$

 se înlocuieşte fiecare regulă de acest fel cu mulţimea de reguli de forma

$$A \rightarrow \alpha_1 \frac{Y_1}{\alpha_2} \frac{Y_2}{Y_2} \dots \alpha_n \frac{Y_n}{\alpha_{n+1}}$$
 unde $Y_i = X_i$ sau $Y_i = \epsilon$

în toate modurile posibile (2^n)

- se elimină toate regulile de ştergere
- pentru a obţine cuvântul nul (dacă S este în N_{ϵ}) se adaugă S' simbol de start nou şi regulile $S' \to S$, $S' \to \epsilon$

Exemplu

$$G = (\{S, A, B, C\}, \{a, b, c\}, S, P), \text{ unde P:}$$

- S → aAbC|BC
- A → aA|aB
- lacktriangledown B o bB|C
- $C \rightarrow cC|\epsilon$

$$G' = (\{S', S, A, B, C\}, \{a, b, c\}, S', P')$$
 unde P' :

- \circ S' \rightarrow S| ϵ
- A → aA|aB|a
- $B \to bB|b|C$
- $C \rightarrow cC|c$

Eliminarea redenumirilor $(A \rightarrow B, A, B \in N)$

- Intrare: G = (N, T, S, P)
- leşire: G' = (N, T, S, P'), L(G') = L(G), P' nu conţine redenumiri

```
for(A \in N)
     N_0 = \{A\}; i = 0;
     do{
             i = i + 1:
             N_i = N_{i-1} \cup \{C | C \in N, \exists B \to C \in P, B \in N_{i-1}\};
      } while N_i \neq N_{i-1}:
     N_A = N_i: //N_A = \{X \in N | A \Rightarrow^+ X\}
P' = \{X \to \alpha \in P | \alpha \notin N\}
for (X \to \alpha_1 | \alpha_2 | \dots | \alpha_n \in P')
      for (A \in N \&\& X \in N_A, X \neq A)
            P' = P' \cup \{A \rightarrow \alpha_1 | \alpha_2 | \dots | \alpha_n\}
```

Exemplu

$$G = (\{x, y, z\}, \{a, b, c\}, x, P), \text{ unde P:}$$

- $x \rightarrow y|ax|a$
- $y \rightarrow z|by|b$
- ullet z o cz|c

$$N_x = \{x, y, z\}, N_y = \{y, z\}, N_z = \{z\}$$

Gramatica echivalentă fără redenumiri $G' = (\{x, y, z\}, \{a, b, c\}, x, P')$ unde P':

- \bullet $x \rightarrow ax|a|by|b|cz|c$
- $y \rightarrow by|b|cz|c$
- ullet z o cz|c

Curs 5

- Gramatici şi limbaje independente de context
- 2 Forma redusă pentru gramatici independente de context
- Eliminarea regulilor de ştergere şi a redenumirilor
- Forma normală Chomsky
- 5 Problema recunoaşterii: algoritmul Cocke Younger Kasami
- Eliminarea recursivităţii stângi în gramatici de tip 2

Forma normală Chomsky

Definiție 5

O gramatică este în formă normală Chomsky dacă regulile sale au forma:

 $A \rightarrow BC$, $A \rightarrow a$ (şi eventual $S \rightarrow \epsilon$) ($A, B, C \in N$ şi $a \in T$).

Teorema 1

Orice limbaj independent de context poate fi generat de o gramatică în formă normală Chomsky.

Demonstrație

• Se elimină regulile de ştergere și redenumirile

Demonstrație

- Se elimină regulile de ştergere şi redenumirile
- Se elemină regulile care nu sunt în formă normală Chomsky: Dacă A → x₁x₂...x_n, n > 1 este o astfel de regulă atunci o înlocuim cu A → Y₁Y₂...Y_n unde:
 - $Y_i = x_i$, dacă $x_i \in N$ (neterminalii rămân la fel)
 - Y_i = x_a dacă x_i = a ∈ T (x_a este neterminal nou) şi se adaugă regula x_a → a

Demonstrație

- Se elimină regulile de ştergere şi redenumirile
- Se elemină regulile care nu sunt în formă normală Chomsky:
 Dacă A → x₁x₂...x_n, n > 1 este o astfel de regulă atunci o înlocuim cu A → Y₁Y₂...Y_n unde:
 - $Y_i = x_i$, dacă $x_i \in N$ (neterminalii rămân la fel)
 - Y_i = x_a dacă x_i = a ∈ T (x_a este neterminal nou) şi se adaugă regula x_a → a
- O regulă de forma $A \rightarrow Y_1 Y_2 \dots Y_n$, dacă n > 2, o înlocuim cu:
 - $\bullet \ A \rightarrow Y_1Z_1$
 - $\bullet \ Z_1 \to Y_2 Z_2$
 -
 - $Z_{n-3} \to Y_{n-2}Z_{n-2}$
 - $Z_{n-2} \rightarrow Y_{n-1} Y_n$, unde Z_1, Z_2, \dots, Z_{n-2} sunt neterminali noi.

Exemplu

$$G = (\{S, A\}, \{a, b, c\}, S, P), \text{ unde P:}$$

- $S \rightarrow aSb|cAc$
- \bullet $A \rightarrow cA|c$

Gramatica echivalentă în formă normală Chomsky

$$G = (\{S, A, x_a, x_b, Z_1, Z_2\}, \{a, b, c\}, S, P')$$
, unde P' :

- $S \rightarrow x_a Z_1 | x_c Z_2$
- \bullet $Z_1 \rightarrow Sx_b$
- $Z_2 \rightarrow Ax_c$
- \bullet $A \rightarrow x_c A | c$
- $x_a \rightarrow a$
- $x_b \rightarrow b$
- \bullet $x_c \rightarrow c$

Curs 5

- Gramatici şi limbaje independente de context
- 2 Forma redusă pentru gramatici independente de context
- Eliminarea regulilor de ştergere şi a redenumirilor
- Forma normală Chomsky
- Problema recunoaşterii: algoritmul Cocke Younger Kasami
- Eliminarea recursivităţii stângi în gramatici de tip 2

Algoritmul Cocke Younger Kasami (CYK)

- Problema recunoaşterii în gramatici în formă normală Chomsky se poate rezolva cu algoritmul CYK în timp $O(n^3)$.
- Dacă $w = a_1 a_2 \dots a_n$ atunci se constuiesc mulțimile

$$V_{ij} = \{A|A \Rightarrow^+ a_i a_{i+1} \dots a_{i+j-1}\}$$

inductiv pentru j = 1, ..., n

$$w \in L(G) \Leftrightarrow S \in V_{1n}$$

Algoritmul Cocke Younger Kasami

- Pentru *j* = 1:
 - $V_{i1} = \{A|A \Rightarrow^+ a_i\} = \{A|\exists A \rightarrow a_i \in P\}$
- Pentru j > 1, V_{ij} :
 - Dacă $A \Rightarrow^+ a_i a_{i+1} \dots a_{i+i-1}$:

$$A\Rightarrow BC\Rightarrow^+ a_ia_{i+1}\dots a_{i+j-1}$$
 şi $B\Rightarrow^+ a_ia_{i+1}\dots a_{i+k-1}\ (B\in V_{ik})$ $C\Rightarrow^+ a_{i+k}a_{i+k+1}\dots a_{i+j-1}\ (C\in V_{i+k\ j-k})$ unde $1< i< n+1-j,\ 1< k< j-1$

•
$$V_{ij} = \bigcup_{k=1}^{j-1} \{A | A \to BC \in P, B \in V_{ik}, C \in V_{i+k, j-k}\}$$

Algoritmul Cocke Younger Kasami

Notaţie:

$$\{A|A \rightarrow BC \in P, B \in V_{ik}, C \in V_{i+k}\} = V_{ik} \circ V_{i+k}\}$$

Atunci:

pentru
$$2 \le j \le n, 1 \le i \le n + 1 - j$$
:

$$V_{ij} = \bigcup_{k=1}^{j-1} (V_{ik} \circ V_{i+k})_{j-k})$$

Algoritmul Cocke Younger Kasami

- Intrare: G = (N, T, S, P) în formă normală Chomsky, $w = a_1 a_2 \dots a_n$
- leşire: $w \in L(G)$?

```
\begin{split} &\text{for}(\texttt{i} = 1; \texttt{i} < = n; \texttt{i} + +) \\ &V_{i1} = \{A | \exists A \to a_i \in P\}; \\ &\text{for}(\texttt{j} = 2; \texttt{j} < = n; \texttt{j} + +) \\ &\text{for}(\texttt{i} = 1; \texttt{i} < = n + 1 - \texttt{j}; \texttt{i} + +) \{ \\ &V_{ij} = \emptyset; \\ &\text{for}(\texttt{k} = 1; \texttt{k} < = \texttt{j} - 1; \texttt{k} + +) \\ &V_{ij} = V_{ij} \cup (V_{ik} \circ V_{i + k \ j - k}); \\ &\} \\ &\text{if}(S \in V_{1n}) \ w \in L(G) \ \text{else} \ w \not\in L(G) \end{split}
```

Exemplu

$$G = (\{S, X, Y, Z\}, \{a, b, c\}, S, P), \text{ unde P:}$$

- \circ S \rightarrow XY
- $\bullet \ X \to XY|a$
- $\bullet \ \ Y \to YZ|a|b$
- lacksquare Z
 ightarrow c

$$w = abc$$

Exemplu

$$G = (\{S, X, Y, Z\}, \{a, b, c\}, S, P), \text{ unde P:}$$

- \circ S \rightarrow XY
- \bullet $X \rightarrow XY|a$
- $\bullet \ \ Y \to YZ|a|b$
- ullet Z o c

w = abc

$V_{11} = \{X, Y\}$	$V_{12} = \{S, X\}$	$V_{13} = \{S, X\}$
$V_{21}=\{Y\}$	$V_{22}=\{Y\}$	
$V_{31} = \{Z\}$		

$$S \in V_{13} \Leftrightarrow abc \in L(G)$$

Curs 5

- Gramatici şi limbaje independente de context
- Forma redusă pentru gramatici independente de context
- Sliminarea regulilor de ştergere şi a redenumirilor
- Forma normală Chomsky
- 5 Problema recunoaşterii: algoritmul Cocke Younger Kasami
- Eliminarea recursivităţii stângi în gramatici de tip 2

Recursivitate stângă

- Un neterminal A este recursiv dacă există măcar o derivare A⇒+αAβ.
- Dacă $\alpha = \epsilon$ atunci A se numește stâng recursiv, dacă $\beta = \epsilon$ atunci A se numește drept recursiv.
- Dacă gramatica G conţine cel puţin un neterminal stâng recursiv,
 G este stâng recursivă
- Un neterminal A este stâng recursiv imediat dacă există o regulă A → Aα ∈ P.

Eliminarea recursivitatii stângi imediate

- Fie G = (N, T, S, P) în formă redusă
- Fie $A \in N$, A stâng recursiv imediat.
- Fie $A \to A\alpha_1 | A\alpha_2 \dots | A\alpha_k | \beta_1 | \dots \beta_n$ toate regulile care încep cu A $(\beta_1, \dots, \beta_n \text{ nu încep cu } A)$. Fie P_A mulţimea acestor reguli.
- Gramatica G' în care A nu este stâng recursiv imediat:

•
$$G' = (N \cup \{A'\}, T, S, P')$$

 $P' = P \setminus P_A \cup \{A' \to \alpha_1 A' | \dots \alpha_k A' | \epsilon, A \to \beta_1 A' | \dots \beta_n A' \}$

Exemplu

$$G = (\{S, A\}, \{a, b, c\}, S, P)$$
 unde P este:

- $S \rightarrow Ac|c$
- ullet A o Aa|Ab|a|b|Sc

$$G' = (S, A, A', a, b, c, S, P')$$
 unde P' este:

- $S \rightarrow Ac|c$
- ullet A o aA'|bA'|ScA'
- ullet $A' o aA'|bA'|\epsilon$

Observație: A, S stâng recursive