

朝鲜战争是斯大林的阴谋吗？

 mp.weixin.qq.com/s/wdpS7WipjHMpZkKGqHePKg

朝鲜战争从开战到今天，已经马上就要到整70年了。在地缘政治中，半岛往往是撬动大陆力量平衡的支点，以及陆权国家与海权国家交锋的前沿，往往就因为历史教科书中频频着墨，而成为名胜。比如欧洲的巴尔干半岛，可以说是整个20世纪欧洲乃至世界历史的方尖碑，在这里既倒下了第一次世界大战的第一张骨牌，也用一幅美国人创作的格尔尼卡，见证了全球霸权的辉煌顶点。与之类似的就是亚洲的朝鲜，笔者在两年前写的文章（见附录）中就这样定性：“朝鲜作为见证了一个全球性大国崛起的国家，也会见证另一个全球性大国的衰落”。而这个全球性大国崛起的第一步，足迹就是印在朝鲜半岛上的。

如果几百年乃至上千年后，人类还在写历史的话，一定会认为朝鲜战争（包括其中的抗美援朝战争）是中国的一次伟大胜利。但在今天，胜利者却遭到了无尽的污蔑，生出了各种鬼蜮妖言，其中尤以政治小丑沈XX编造的流毒最广，被各路走狗演绎的版本最多。大意就是斯大林支持朝鲜动武原因有两个，第一是因为50年《友好同盟互助条约》中国收回了苏联在东北的权利，要制造紧张局势好让中国不敢放苏联走，第二是因为既害怕与美国冲突，又害怕中国收回台湾不利于苏联，所以要在朝鲜引发战争让中国无暇南顾。弦外之音就是，因为斯大林的奸计，中最输。

不能不说，文痞流氓栽赃构陷确是一把好手，对大部分把政治斗争当作宫斗剧理解的人来说，听起来还真挺像那么回事。而且这个污蔑极其毒辣，只要戴上这顶帽子，那就罪大恶极，永世不得翻身。于是就被诸多仇共恨国的孽障们热烈欢迎，又纷纷添油加醋，开枝散叶衍生出很多版本。当然歪理是差不多的，只不过为了引流，严密程度等而下之，编得更像宫斗剧而已。如果把斯大林换成昭和参谋，脑子里冒出这样的马鹿点子倒也不稀奇。但是稍微分析一下就会发现，这种一厢情愿的决策，绝对是个赔本买卖。首先我们要知道东北的特殊利益对苏联到底有什么意义，这还要从沙俄时代的扩张政策说起。从彼得大帝开始，俄国就在寻觅温暖的海港，但请问读者，无论沙俄还是苏联，能想起它的海军打过什么著名海战吗（倒是有水兵上岸勇猛无俦的笑话）？沙俄打了9次俄土战争，加一次跟英法打的克里米亚战争，最后占据了黑海沿岸和克里米亚，直到解体了几十年还不能放弃，又请问读者，塞瓦斯托波尔和附近其他港口货物吞吐量是多少？从甲午战争后俄国干涉还辽，到日俄战争再到远东战役，无论沙俄还是苏联，都念念不忘旅顺港，还请问读者，苏俄占领的旅顺港的货物吞吐量是多少？无论英国还是美国，鼎盛时无不占据海路要冲，沙俄和苏联可曾占据一处？

说到这里读者就应该明白，苏俄是陆权国家，这是地缘条件决定的现实，它占据海港不是为了争夺海权，而是为了拱卫陆权。在雅尔塔协定中苏联要求外蒙独立，东北特殊利益，分割朝鲜，也都是为了保护苏联亚洲部分，特别是西伯利亚大铁路的侧翼安全（见本公众号的转载文章《成昆铁路与贝阿铁路》）。当时之所以要在东北保持存在，最主要的原因当然是因为蒋记政权及其徒子徒孙是都美国的走狗附庸。

从国家利益角度，放弃东北的利益给新中国，不会给苏联的安全带来威胁，以此换取中国的结盟，反而是苏联巨大的收获，可谓是丢芝麻捡西瓜。斯大林认识到了这一点，也做出了正确的战略选择。不过苏联作为老沙俄的继承者，其行为习惯带有沙文主义的色彩，吃下去的就不愿意吐出来，要吐出来就愤愤不平。因此造成谈判时的一番明争暗斗，这的确是事实，但这些不过是些不明智的战术动作。与斯大林审时度势，最终在战略高度上与新中国达成妥协的决策，完全不在一个层次上。

斯大林的判断是正确的，终苏联之世，中国都既没有动机，也没有实力成为苏联的安全威胁，这是事实（后继者把中苏关系搞僵，而后疑神疑鬼是苏联自己战略误判的问题，与事实无

关)。而中苏结盟以及其后尚能保持的部分一致行动，所带来的战略利益，苏联一直受用到尼克松访华，还使自己一度在美苏争霸中占据优势，这也是事实。在这个基础上，就可以分析一下，按键盘侠给斯大林编的剧本，朝鲜战争各种结果对苏联的得失。

- 朝鲜打赢：下文会分析，这是斯大林本来的设想，就是觉得能打赢。但战略利益不算大，沈XX说可以获得仁川或釜山这样的不冻港作为失去旅顺的补偿，因为实在不靠谱，很多徒子徒孙都不敢应承。道理很简单，如前文所说，蒙古、东北、朝鲜是苏联整个远东战略缓冲区的不同环节，没有替代关系。朝鲜半岛的港口，战略地位上跟旅顺根本没法相提并论。更何况三八线以北不是没有不冻港，例如南浦港日据时期就是军港，但半岛停战后，苏联也没有在朝鲜驻泊过哪怕一艘军舰。
- 美军突破鸭绿江：如果不打，苏联二战后在远东获得的所有利益将全部化为乌有，态势连日俄战争之后都不如，斯大林恐怕只能效仿打输克里米亚战争的尼古拉一世，吃砒霜以谢天下了。如果与美国开战，且不说打得赢打不赢，打赢了要付出多少代价。只要对比一下，本来好好的局面，平白无故就崩坏到这个地步，就知道无论打与不打，苏联都输到姥姥家去了。但可笑的是，所有杜撰“斯大林奸计”的键盘侠，都没有提出避免这种情况的任何方案哪怕是思路，难道只能指望杜鲁门和麦克阿瑟在鸭绿江边立地成佛吗？
- 中美隔江对峙：这是键盘侠们强加给斯大林的如意算盘，但通过前面分析已经可以看出，这其实是俄国大输的结局。东北利益还给新中国，苏联没有多大损失。而丢了朝鲜，苏联丧失了300多公里的战略缓冲区，整个远东防御圈破了一环。就好比马奇诺防线再坚固，德国人从比利时走，就完全成了摆设。就算苏联因此要回东北利益（能不能要回来还不一定！），但是轰炸机从图门江边起飞，十几分钟就到海参崴头顶了，斯大林夜里能睡得着觉吗？要知道，当年为了对付法西斯德国，斯大林煞费苦心经营东方战线，吞并波罗的海三国和西乌克兰（被喷出翔的所谓“卡廷森林事件”就由此引发），打了血流成河的苏芬战争，也不过就是夺取了300公里的缓冲区而已。如今文痞们上嘴皮一碰下嘴皮，就让斯大林把三百公里让出去了，一面给苏联身上泼粪，一面梦里替主子分忧，是何其蠢又何其毒也？
- 另外还有低能儿提出：“让美国占领全朝鲜，苏联就可以名正言顺进军东北保护自己的中长铁路。然后再以中立者身份在联合国会场出面，以维护和平的名义要求美国遵守雅尔塔协定退回三八线，这样朝鲜并不会丢。”这都已经弱智到熄火了，但是还有不少更弱智的叫好，也就只能捏着鼻子引用一下。首先要回朝鲜纯属痴心妄想，谁见过美国不挨打就把吃进去的东西吐出来的，可以说说让大家开开眼界。其次，朝鲜就算要回来，已经被美国犁过一遍埋了钉子，又不知如何能保证重建政权受苏联控制。最后，就算苏联能保持原样要回来朝鲜，这些蠢到冒烟的妄想家们，为什么就没想过，中国难道不会故技重施，再把东北权益要回来吗？

考虑前面这几条就能看出来，对苏联来说朝鲜战争只要打，就只许胜不许败，否则必然是大亏的结局。如果依着中输党们的算盘，那斯大林就不成为斯大林，今天这些人领的也不会是美元，而是马克了。至于斯大林为什么要做出这样的决策，下文再继续分析，先看看朝鲜战场与台湾的关系。

大部分“斯大林奸计”的版本都只把台湾割据说成朝鲜战争的附带效应，而只有少数几个鼓吹这是斯大林有意为之。其中，沈XX给的理由就蠢的可笑，首先是解放台湾需要苏联海空军支援，会引起苏美冲突。苏联不愿意跟美国发生正面冲突倒是事实，但怕冲突不派兵就是了，理由可以找出一万个，用得着打一场无把握之仗吗？不要忘了，斯大林当年拒绝毛主席访问，借口可

是秋收到了，领导人要分别到各地征粮。另一个理由是收复台湾后中国会对苏联产生威胁，就更不值一驳，中国那几十年是什么历程，每个中国人都清楚。除了梦游者之外，有谁相信解放了台湾就会脱胎换骨，变成苏联的威胁呢？

还有一个更傻的版本是美国要放弃台湾，朝鲜撤军双管齐下，把这两处送给新中国，斯大林害怕苏联因此被赶出了太平洋，就要发动战争避免这种情况成真。只能说与沈XX相比，其徒弟子孙更蠢一些，把自己的主子都丑化了。按蠢奴才帮主子订的计划，只要美国慷慨地放弃朝鲜，朝鲜就会投靠一穷二白的中国，同时更加慷慨地放弃台湾，苏联就国将不国了，这统统是白痴逻辑。不要说朝鲜根本不可能投靠中国，就算朝鲜投靠了中国，如前文所述，势力范围也只是手段而不是目的。与苏联结盟的中国不是苏联的安全威胁，势力范围与中苏结盟带来的战略收益相比不值一提，结果就是美国的大礼包全成了送菜。要是主子知道有奴才敢这么编排自己，恐怕要扣发一万年的奖金吧。

事实上，即使朝鲜没有主动开战，以当时的国际形势和力量对比，台湾也解放不了，这是地缘条件决定的。因为台湾东南锁钥的战略地位，只要美国认为新中国是个威胁甚至潜在的威胁，那么它随时可以入侵台湾。反过来说，在解放台湾成功前，新中国必须保证让美国觉得自己完全无害。但这个要求与解放台湾本身就是矛盾的，更不要说还要借助苏联的海空力量完成渡海作战了。令笔者不解的是，众多看客对“斯大林认为解放台湾会威胁苏联”深信不疑，却认为解放台湾美国会无动于衷。只能说薛定谔非常非常伟大，既有威胁，又没有威胁的中国可以称为薛定谔的中国，恐怕只能在薛定谔的狗脑中才能想象出来吧。

说完动机，还可以看实力，朝鲜背靠苏联，苏联空军也参战了，但是直到停战，在朝鲜境内却一直被美国空军狂轰滥炸，连一个机场也修不成，更不用说苏军劳师远征调动到福建去。中苏海军加在一起，还不够给第七舰队提鞋，这应该更没人反对。在这种实力对比下，除非美国向苏联承诺不干涉台海，否则苏联就必然缩头。而等到以大陆自身的实力，就可以打过海峡，可至少要十年后了（包括大陈岛在内的台州列岛是55年才解放的，鹰厦铁路是58年才通车的）。这么长时间里，国际局势能够一直风平浪静，美国也对太平洋上这艘“永不沉没的航空母舰”视而不见，那这段历史也就不必叫“冷战”，而应该叫“温和”了。起码生怕美军撤出半岛，正在拼命北进挑衅的李承晚，肯定是不答应的。恐怕只有美分被洗的干干净净的脑子里，才会把主子们想象得如此爱好和平吧。

除了逻辑推理之外，还有不少旁证可以说明“斯大林奸计”的荒谬。随便举几个例子：

- 如果苏联为了取得东北利益早有预谋，那么在西方侵略军打过三八线后，总会为重新进入东北有所动作，做些铺垫。是调兵遣将到远东也好，向中国暗示帮助保卫东北也好，或者向中国施压，要派兵保护苏联安全也罢。美国都公开宣称“鸭绿江并不是把（中朝）两国截然分开的不可逾越的障碍”了，苏联总不可能傻等到美国兵脚踏到鸭绿江边再开始行动。否则美国一旦打过来，一切算计就全都破产了。但是这样能够证明预谋的史料却一样也找不到，反而是苏联方面不知所措的史料倒能找出不少。
- 朝鲜南下统一的一大半实力，都来自于四野移交的三个精锐朝鲜族师。以新中国第一代领导人的政治军事素养，当然知道这意味着什么。即使预见不到后来的所谓“阴谋”，只要觉得半岛开战不利于中国，把这些部队留在国内就是了，金日成就断然没胆子开战，但是当时中国方面完全没有这样做。这也戳穿了阴谋论者的另外一个谎言，就是所谓斯大林和金日成瞒着中国发动朝鲜战争。中国都已经派了兵，难道还不知道要打，会以为朝鲜要去部队，为的是给他们养老送终不成？只是具体哪天开战没事先告诉中国，这种事知道的人越少越好，根本谈不上瞒。

- 如果苏联确有觊觎东北的阴谋，连几十年后几个专门搬弄是非的长舌妇都看出来了。那么此后中国的重点建设，总应该对东北有所回避，离狼子野心的邻居远一点。但事实正好相反，不要说建设项目，连笔者位于哈尔滨的八流母校，都是借学习苏联的机会，山寨鲍曼工学院发展起来的。也就是说，当年全世界那么多政治家、政治分析家和政治学者，全都被斯大林蒙在鼓里，以至于到最后中国领导层对阴谋也毫无察觉，这难道不是很奇怪的事吗？

结论是显然的，所谓“阴谋”只是政治骗子为不可告人的目的，而编造出的谎言。那么最后就只剩一个问题，斯大林为什么在朝鲜问题上发生了误判，发动了这么一场没有达到目的战争呢？这就要从斯大林的思维模式说起了，作为一个睿智而冷静的战略家，他的最大优点是能把双方的实力对比算计的一清二楚，保证自己立于不败之地。而且他也深谙利益交换之道，如果对手也能认清形势，自然会知难而退，达成妥协。这样往往能不战屈人，使自己的利益达到最大化。这方面最著名的例子就是雅尔塔体系，此后四十多年，这个势力范围一直基本稳定，说明当时达成的妥协是与各方实力相称的。

但斯大林天才的战略敏感性也伴随着缺点，就是往往愿意以己度人，对不按常理出牌的手缺乏警惕，最大的教训当然就是遭到了纳粹德国的突然袭击。斯大林认为苏联和世界反法西斯力量实力强于德国，进攻苏联是自取灭亡，这是完全正确的。斯大林认为理智的军事统帅不会在没准备冬衣的情况下进攻苏联，这也是完全正确的。但可惜希特勒是个相信入冬前就能打败苏联的疯子，结果自然是猝不及防，损失惨重，险些满盘皆输。

斯大林在朝鲜问题上的判断是：新中国诞生，中苏同盟建立后，远东的力量对比已经发生了变化，中苏朝三方的力量已经优于美国在远东的力量了。这种变化最主要体现在：朝鲜拥有了稳定的后方，可以在前线集中优势兵力；苏联对朝鲜的援助有了安全的运输线；1949年下半年到1950年向朝鲜移交了三个朝鲜族师。正好美国做出在远东收缩的表态，斯大林就以为美国人会借坡下驴，让苏联在朝鲜占些便宜。

美国在朝鲜战争上的战略失败，最终印证了斯大林判断的正确。但开战之时，一方面美国因为国内政治气候的裹挟，没有理性的按照力量对比妥协。另一方面麦克阿瑟这个战争狂人，选了一个最不适合登陆的仁川赌了一把，却恰好让他赌赢了。战术上的失着，引出了战略上的危局，于是才有了后来抗美援朝这一系列历史事件。

关于朝鲜战争的得失，已经有很多文章讨论，本文不打算细说了，将来若有闲心再写。如果对战争的背景和起因有了正确认识，相信也不难得出结论。只是在这里想请读者判断一个问题：如果穿越者回去替美国人做决策，那么最好是仁川登陆后不要越过三八线，不知读者以为然否？

附录：朝鲜是美国的镜子

本文写于美国时任国务卿蒂勒森被免职时，从平台倒掉的旧博客转来。

在美国的对外关系史上，朝鲜是独特的。全世界一百多个小国，既能作为美国战场上的对手，又能成为美国谈判桌上对手的，除了朝鲜，恐怕只有越南。而能在如此孤立状态下成为美国谈判对象的，朝鲜可以说是绝无仅有。这是一个标志，标志着旧世界的丧钟敲响了。

美国在历史上是很在乎道德的。虽然它曾经灭绝印第安人、奴役黑人、侵略墨西哥、殖民菲律宾，扶植了李承晚、吴庭艳、皮诺切特等公认的暴君，包庇了日本战犯，和沙特这样的封建独裁国家结盟，但并不妨碍它为自己的政策和行动披上民主人权的外衣，给对手扣上专制独裁的帽子，也不意味着它不喜欢结交盟友和纠集仆从。美国在历史上也是很有攻击性的。制裁、封

锁、颠覆乃至武力消灭对手（当然也包括个别投降的对手和不少走狗）的例子不胜枚举。即使有些一时不能成功，也只是暂时退却，留待将来颠覆或消灭，大如苏联，小如古巴、伊拉克、南斯拉夫、阿富汗、利比亚无不如此。

如今特朗普却要自食其言，要和小布什口中的邪恶轴心，自己嘴里“自寻死路”的“rocket man”谈判了。回想不过十几年前，美军在全世界横冲直撞，如入无人之境，美国如鲜花着锦，烈火烹油般的鼎盛气象。一切有起码逻辑的人，都能看出血煮柿油装点的画皮已经遮不住下面的牛头马面，也能看出张牙舞爪的恐吓其实难掩背后的力不从心。由此推断，朝核问题的未来发展其实比较简单，其一是双方或多方签订正式条约，朝鲜永久弃核，美国与朝鲜关系正常化，一如中国与韩国一样；其二是朝鲜承诺弃核，换取联合国解除制裁，具体方案上继续讨价还价；其三就是中国提出的“双暂停”，各自找个台阶缓和紧张气氛，以后慢慢谈。无论哪种方案，都可以降低中国周边的紧张局势，对中国来说是一件好事。不过一切精神美国人无不沮丧考妣，拼命煽风点火，颠倒黑白，鼓吹美国大获全胜，中国满盘皆输。真是大棒与口水齐飞，日元共美分一色，鬼蜮妖言，不一而足。诸如“带枪投靠”，“朝鲜核弹只能打中国”之类的梦呓，实在不值一驳。笔者只想吟两句诗：桃符未摘戊戌岁，生肖先来己亥年。

郭沫若先生在《中国史稿》中评论周宣王：“‘受命于天’的牌匾失去了油彩，‘奉天行罚’的大棒也不灵了”。可以预见，美国未来必然会因为更多政治力量开始的挑战而疲于奔命，美国盟友和附庸也必将逐步离心离德，它所建立的世界秩序也必然在这两者的冲击下崩溃。在精神美国人看来，一个如此文明、富裕、强大的国家，它的衰落是不可理解的，而一个愚昧叵信的民族，它的崛起更不可理解。但历史不会“停下脚步，等一等你的人民”，罗马不是因为不够文明而陷落的，北宋也不是因为不够富裕而灭亡的，苏联也不是因为不够强大而解体的。美国正在衰落，无论是特朗普出版多少本《交易的艺术》，还是基金会豢养多少出卖灵魂的文痞，也必然无法挽回。

季氏之患，不在颡臾，美国之患，也不在朝鲜。但朝核这个外患是一面镜子，反映了美国的内忧。大国兴衰，由其内在矛盾的发展决定，这是历史所证明的逻辑。定庵诗云：“二十年中言定验，六合苍茫此微官”。历史长河转弯的地方少不了激流恶浪，让我们拭目以待吧。