

學研實習計畫 階段性成果報告

洪睿甫、彭彥霖、陳弘軒

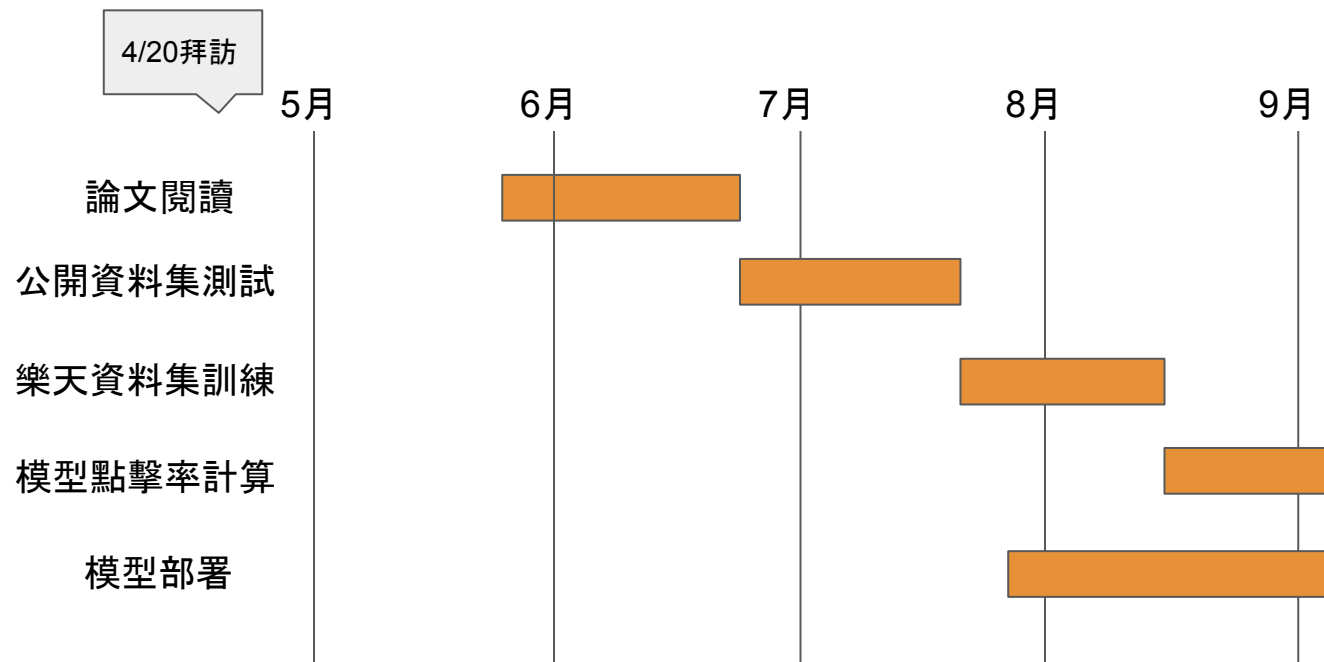
2021-09-08

大綱

- 緣由
- 推薦方法概敘
 - Query-based recommendation vs. model-based recommendation
 - Accelerating the inference of model-based recommendation
 - Models: DIN, W&D, PNN, DeepFM
- Offline evaluation
 - 使用公開資料集的結果
 - 使用樂天資料集的結果
- 使用 online recommendation model 的經驗
 - 模型訓練方式
 - 模型部署方式
- 未來方向

緣由

- 樂天專案成效提升遇瓶頸
- VenRaaS垂直電商推薦需求各不同，希望發展「有自學能力」的推薦演算法
- 嘗試透過學研合作計畫，發展較大階差的技術突破
- 4/21拜訪弘軒與兩位同學，討論此合作的想法
- 合作方式：
 - 由於樂天資料機密性因素，讓 彥霖、睿甫進工研院，以實習身份參與合作
 - 一方面也因同學們需要一些時間學習，累積實作經驗
 - 請弘軒老師指導，有成果後，可再談 產學合作計畫



推薦方法概敘

Query-based recommendation

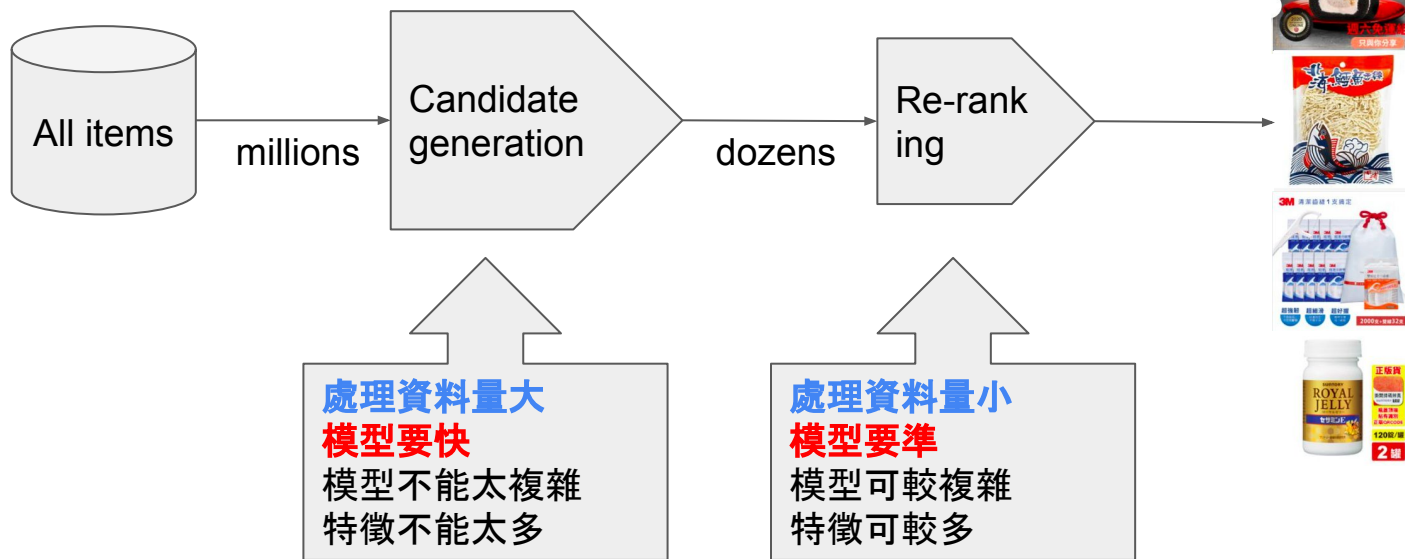
- 離線計算好各種推薦策略，將推薦策略存入資料庫
- 上線後查詢資料庫，決定推薦清單
- E.g.,
 - 剛看完脣膏，應推薦什麼？
 - 百萬商品，故每個商品的推薦清單可事先計算好
- 優點
 - 線上的計算量極低，可快速回應
- 缺點
 - 當推薦情境較多時，無法將所有可能情境全部事先計算

Model-based recommendation

- 離線計算好推薦模型，儲存模型（而非推薦策略）
- 上線後模型依當時情境計算推薦清單
- E.g.,
 - 假日、晴天、女性使用者、剛看過脣膏、化粧水，應推薦什麼？
 - 情境極多，難以事先列舉所有可能性
- 優點
 - 可應付更多的情境
- 缺點
 - 上線後需要依情境做各種計算，故線上的計算量較高

加速 model-based recommendation 的推論時間

- Candidate generating and re-ranking scheme



加速 model-based recommendation 的推論時間

- Candidate generating
 - 使用目前 ITRI 目前線上模型的推薦清單當作candidate items
 - 線下計算各個商品的candidate recommendation items
 - 線上僅需查表 (快！)
- Re-ranking
 - 重排 candidate item, 讓最可能被點擊(或購買) 的商品放在前面
 - 測試演算法
 - Wide & Deep (W&D)
 - Proceedings of the 1st workshop on deep learning for recommender systems 2016
 - Citations: 1481
 - Product-based Neural Networks (PNN)
 - ICDM 2016
 - Citations: 262
 - DeepFM
 - IJCAI 2017
 - Citations: 755
 - Deep interest network (DIN)
 - SIGKDD 2018
 - Citation: 446

An overview of W&D, PNN, DeepFM, and DIN

- W&D, PNN, DeepFM: 使用當下資訊預測下一步
 - 使用“目前”商品的 feature、一個“candidate 商品”的 feature、及其他 feature (e.g., 使用者的資訊、或其他 contextual feature) 共同預測該 candidate item 是下一個被點擊的商品的機率
 - 舉例
 - 正在觀看商品 a , candidate items 包括: $c1, c2, c3$, 推薦演算法 f
 - 將 $c1, c2, c3$ 依 $f(a, c1), f(a, c2), f(a, c3)$ 的結果由高至低排列
- DIN: 使用過去及當下資訊共同預測下一步
 - 使用“目前”商品的 feature、過去點擊過的商品的 feature、一個“candidate 商品”的 feature、及其他 feature (e.g., 使用者的資訊、或其他 contextual feature) 共同預測該 candidate item 是下一個被點擊的商品的機率
 - 舉例
 - 一個目前為止的 clickstream: $[a1, a2, a3, a4]$, , candidate items 包括: $c1, c2, c3$, 推薦演算法 f
 - 將 $c1, c2, c3$ 依 $f([a1, a2, a3, a4], c1), f([a1, a2, a3, a4], c2), f([a1, a2, a3, a4], c3)$ 的結果由高至低排列

User Behavior History

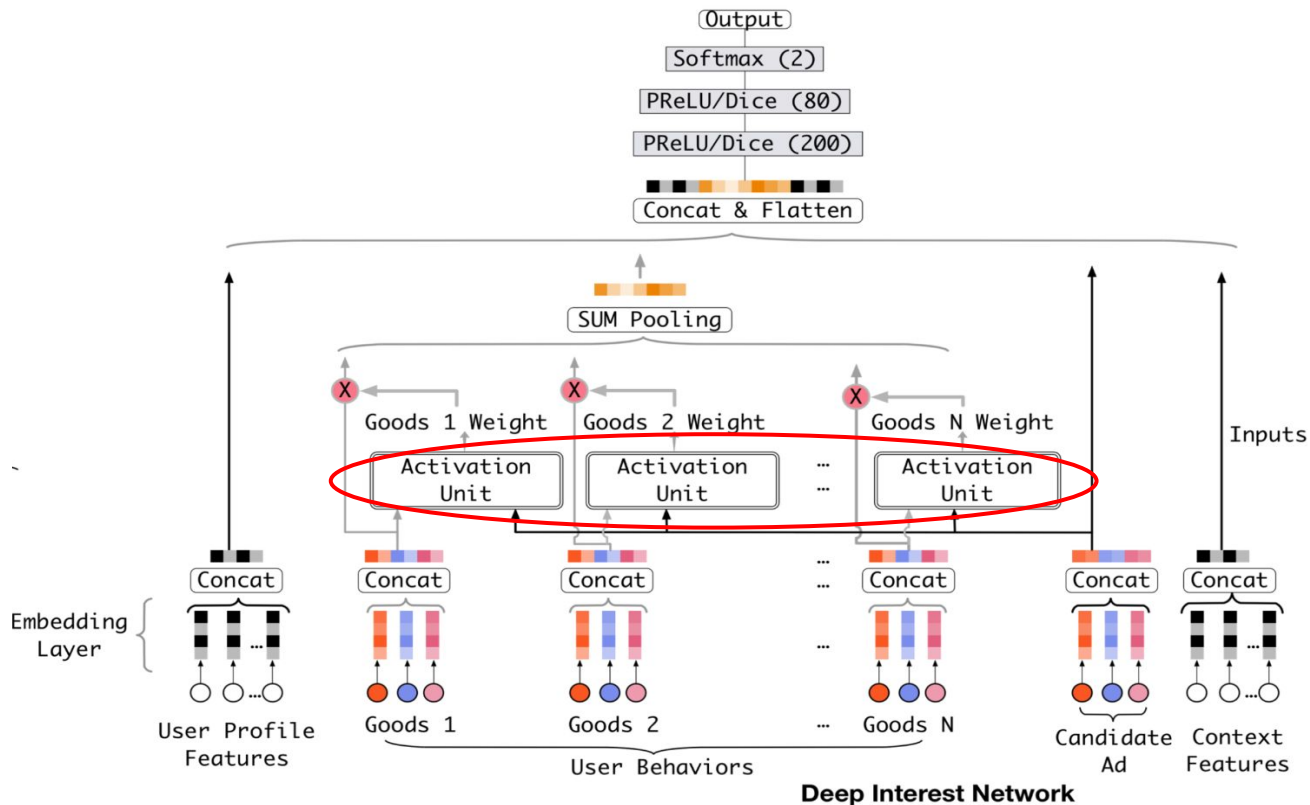
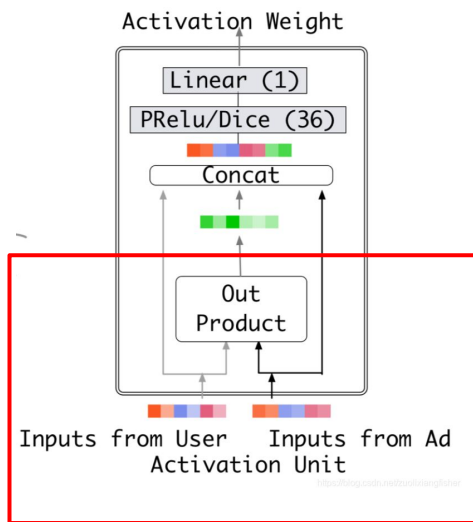
- Diverse:當使用者逛店商網站時會對很多商品都感興趣
- Local Activation:使用者是否會點擊推薦給他的廣告，只取決於部分的行為紀錄

Table 1: Examples of user behavior history from online product.

User	Behavior History	Candidate Ad
Young Mother	woolen coat, T-shirts, earrings, children's coat leather handbag, miniskirt, sports underwear	long sleeved jacket
Swimmer	bathing suit, kickboard, swimming cap, travel book tent, potato chips, nuts, potato chips, ice cream	goggle

DIN

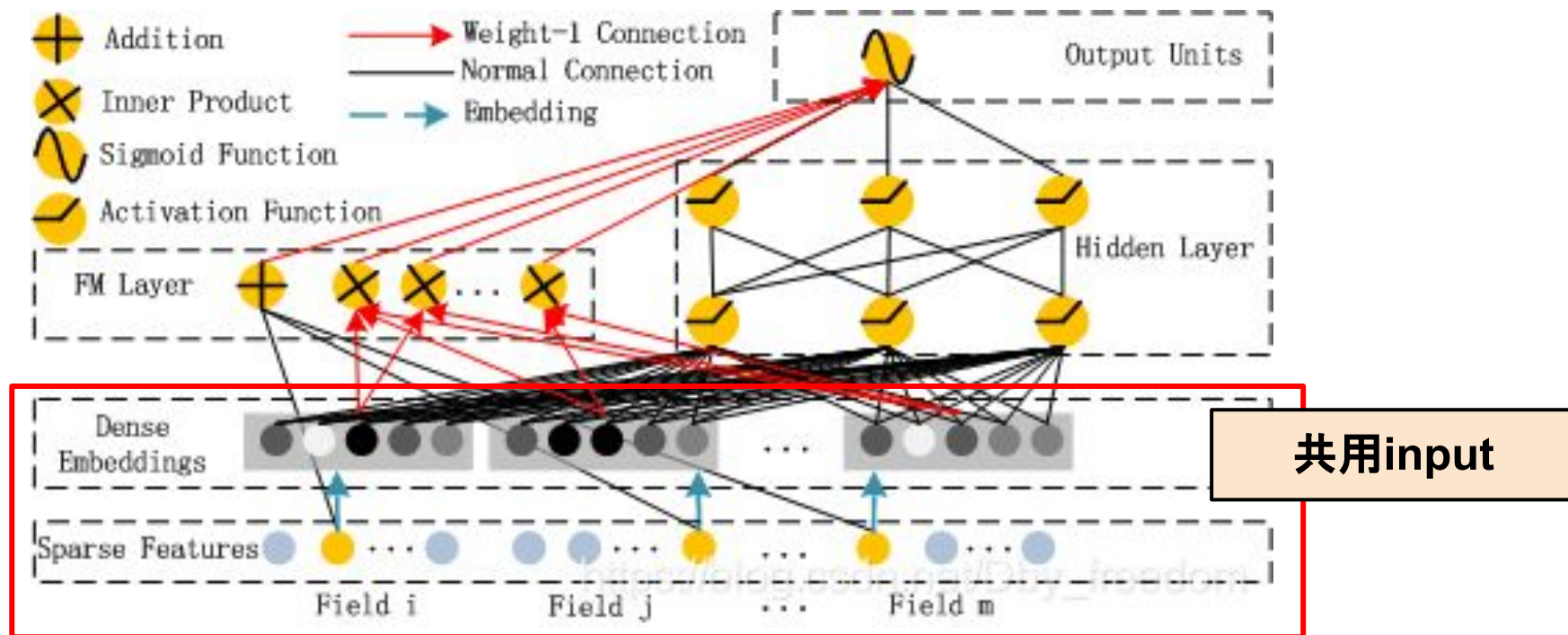
- DIN model



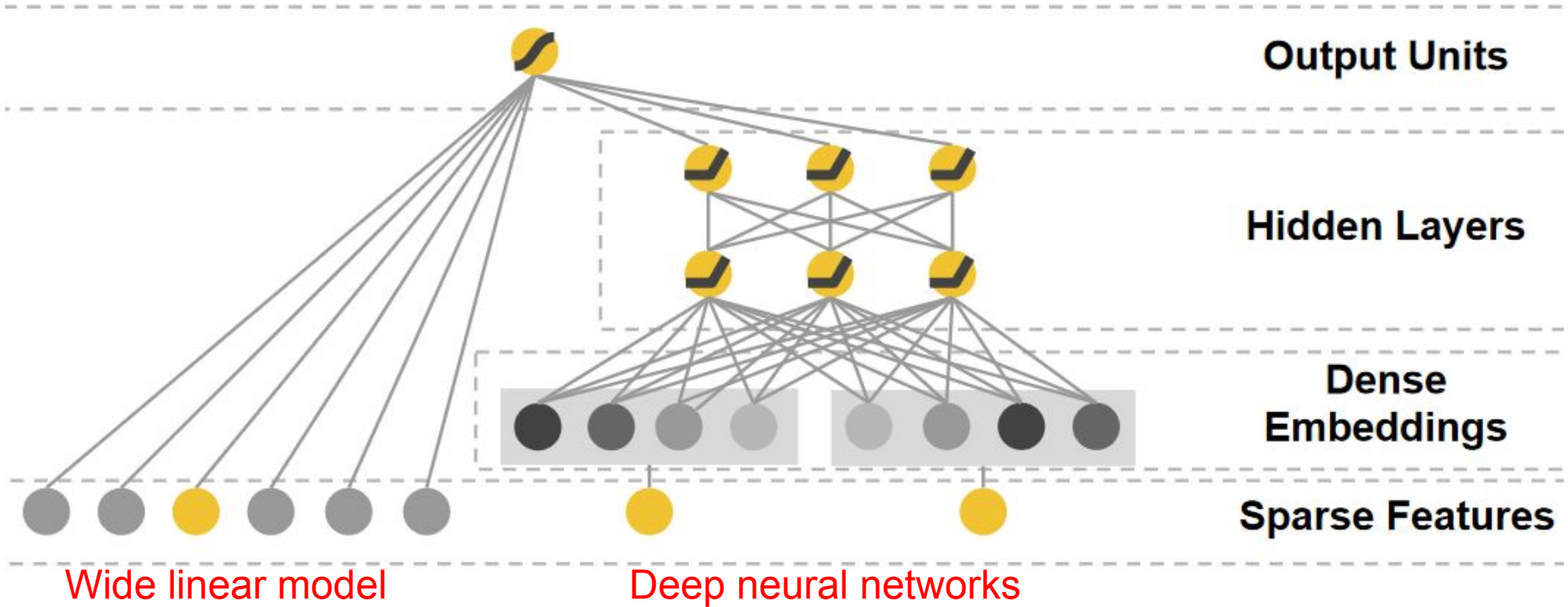
DeepFM

- **Linear模型:**
泛化能力弱, 沒辦法學習未出現過或是較高階的商品組合
- **Deep模型:**
學習潛在規則, 推導出從未見過的商品組合
- **Factorization Machine:**
善於處理高度稀疏的資料, 比起線性模型更省時間

DeepFM Model



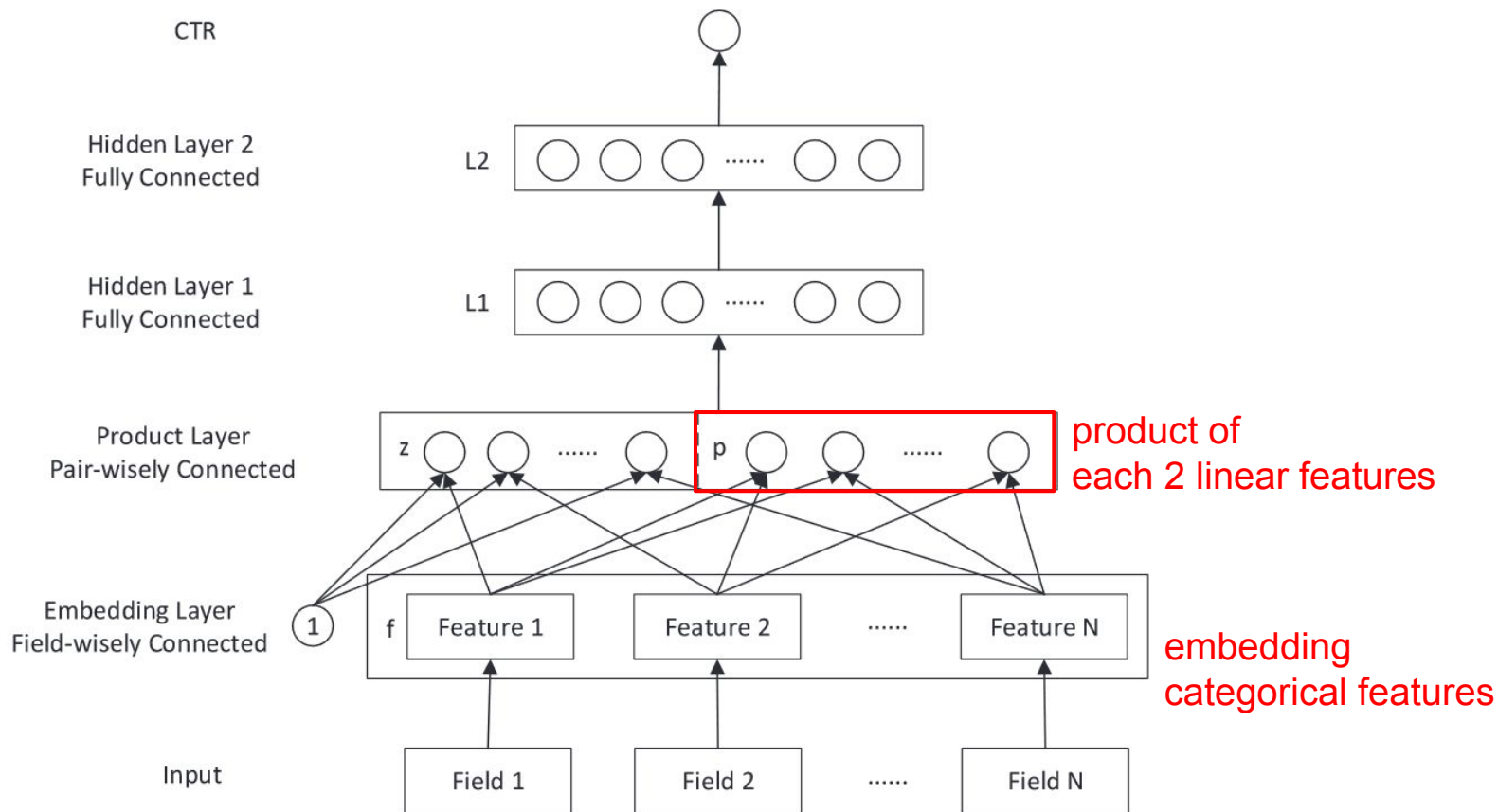
Wide & Deep



Wide & Deep

- The Wide Part
 - for memorization
 - 擅長記住training data中的特例
 - Input features:
 - categorical features
 - transformed features (cross-product of categorical features)
- The Deep Part
 - for generalization
 - 學習潛在規則, 對未知input做預測
 - Input features:
 - continuous features
 - categorical features (convert to embedding vectors)

Product-based Neural Networks



Product-based Neural Networks

- 由內積/外積運算產生複雜signal來學習潛在規則
- Input features:
 - categorical features (convert to embedding vectors)
- Product layer
 - linear signal
 - 原始signal
 - product signal (二次)
 - 由linear signal互相內積/外積產生
- (linear signal + product signal)當作下層hidden layer輸入

Offline evaluation

1. Evaluation 1: 在 open datasets 使用新方法做 re-ranking
2. Evaluation 2: 在樂天資料集使用新方法做 re-ranking
3. Evaluation 3: 在樂天資料集使用新方法+ITRI目前的推薦方法做 re-ranking

Offline evaluation 1: 公開資料集

- criteo_small (2.7MB): 8,000 + 2,000 (train/eval data)
- criteo_medium (261MB): 800,000 + 200,000 (train/eval data)
- criteo_large (2.3GB): 8,000,000 + 2,000,000 (train/eval data)
- ipinyou_2997 (155MB): 312,438 + 156,064 (train/eval data)
- ipinyou_3386 (912MB): 747,647 + 300,929 (train/eval data)
- Amazon-electron_review(1G): 1,689,188
- MovieLens1m(23.4 MB): 1,000,000

Offline evaluation 1: 公開資料集

使用公開資料集的原因：

1. 取得樂天資料前先做測試
2. 熟悉各模型的使用方式
3. 確認模型可得到接近論文回報的 AUC 數值

AUC score	Criteo (medium)	Criteo (large)	iPinyou (medium)	iPinyou (all)	Amazon	Movielens
DIN	-----	-----	-----	0.5791	0.6242	0.7365
PNN	0.6932	0.7913	0.6366	0.5717	0.6332	0.6747
DeepFM	0.7018	0.7905	0.5905	0.6026	0.62	0.6832
W&D	0.7033	0.7896	0.6	0.5793	0.62	0.6755

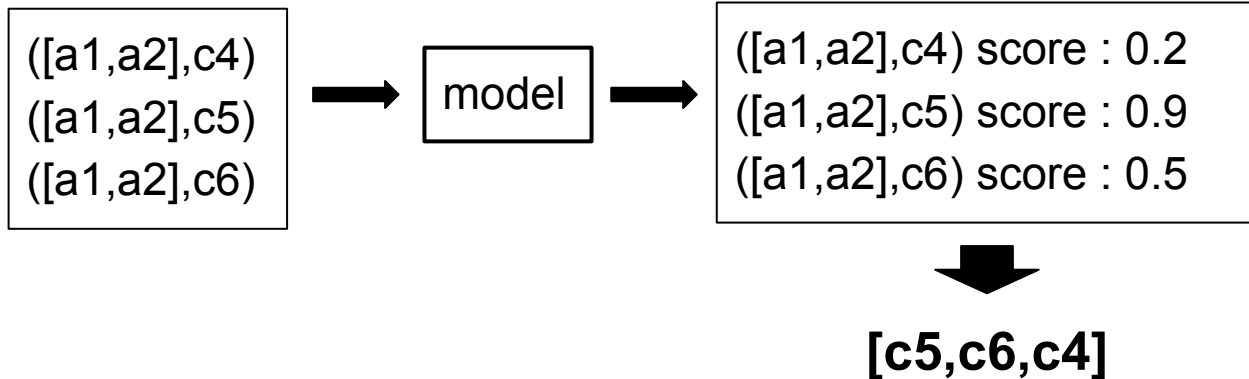
Offline evaluation 2: 樂天資料集 - DIN

- validation set

uid	gid	next_gid	clickstream	candidate_item
1	a1	a2	[a1]	[c1,c2,c3]
1	a2	a3	[a1,a2]	[c4,c5,c6]
1	a3	a4	[a1,a2,a3]	[c7,c8,c9]

- weblog

uid	gid
1	a1
1	a2
1	a3
1	a4



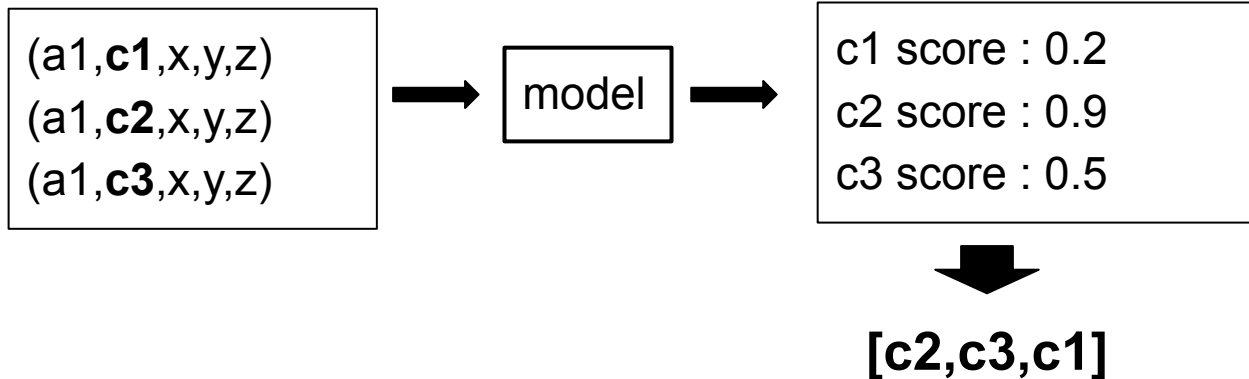
Offline evaluation 2: 樂天資料集 - PNN / DeepFM / W&D

- validation set

uid	gid	next_gid	candidate_item	categ_code	agent	device
1	a1	a2	[c1,c2,c3]	x	y	z
1	a2	a3	[c4,c5,c6]
1	a3	a4	[c7,c8,c9]

- weblog

uid	gid
1	a1
1	a2
1	a3
1	a4



Offline evaluation 2: 樂天資料集

- 訓練: 4/1 - 4/30, 測試: 5/1 (top-k accuracy)

	Candidate	DIN	PNN	DeepFM	W&D
top5	0.2351	0.1179	0.142	0.1396	0.1404
top10	0.3239	0.2132	0.2351	0.2339	0.2336
top15	0.3722	0.2913	0.3083	0.3082	0.3066

- 訓練: 4/1 - 5/1, 測試: 5/2 (top-k accuracy)

	Candidate	DIN	PNN	DeepFM	W&D
top5	0.2387	0.138	0.1226	0.1209	0.123
top10	0.329	0.2251	0.1944	0.1921	0.195
top15	0.3798	0.2971	0.2774	0.2717	0.2758

Offline evaluation 2: 樂天資料集 (cont')

- 訓練: 4/1 - 5/2, 測試: 5/3 (top-k accuracy)

	Candidate	DIN	PNN	DeepFM	W&D
top5	0.2255	0.1251	0.098	0.098	0.0982
top10	0.313	0.21	0.1549	0.1565	0.1551
top15	0.3618	0.2787	0.2254	0.2225	0.2266

- 訓練: 4/1 - 5/3, 測試: 5/4 (top-k accuracy)

	Candidate	DIN	PNN	DeepFM	W&D
top5	0.2305	0.1297	0.0985	0.1024	0.0986
top10	0.3203	0.214	0.156	0.1631	0.1575
top15	0.3681	0.2836	0.2266	0.2329	0.2247

Offline evaluation 2: 樂天資料集 (cont')

- 訓練: 4/1 - 5/4, 測試: 5/5 (top- k accuracy)

	Candidate	DIN	PNN	DeepFM	W&D
top5	0.2347	0.1356	0.1013	0.0992	0.1006
top10	0.322	0.2213	0.1594	0.157	0.1585
top15	0.3687	0.289	0.2248	0.2268	0.2271

Offline evaluation 3: 樂天資料集 ensemble

- 對原本舊方法的candidate排序和新方法的預測分數作權重平均
- 舊方法的candidate list產生分數
 - 排序從最開始到結束, 分數由 1開始遞減
 - 遞減的分數為 $1/n$, n 為candidate list的gid數

Offline evaluation 3: 樂天資料集 ensemble

- 訓練: 4/1 - 4/30, 測試: 5/1 (top-k accuracy)

	Candidate	DIN	PNN	DeepFM	W&D
top5	0.2351	0.252 (+7.2%)	0.236	0.236	0.2358
top10	0.3239	0.334 (+3.1%)	0.3265	0.3269	0.3269
top15	0.3722	0.379 (+1.8%)	0.3756	0.3752	0.3755

- 訓練: 4/1 - 5/1, 測試: 5/2 (top-k accuracy)

	Candidate	DIN	PNN	DeepFM	W&D
top5	0.2351	0.2376	0.2423 (+3.1%)	0.2415	0.2422
top10	0.3239	0.331	0.3341	0.3337	0.3356 (+3.6%)
top15	0.3722	0.380	0.3832	0.3826	0.3834 (+3.0%)

Offline evaluation 3: 樂天資料集 ensemble

- 訓練: 4/1 - 5/2, 測試: 5/3 (top-k accuracy)

	Candidate	DIN	PNN	DeepFM	W&D
top5	0.2255	0.224	0.2283	0.2276	0.2296 (+1.8%)
top10	0.313	0.315	0.3177	0.3159	0.319 (+1.9%)
top15	0.3618	0.362	0.3642	0.3634	0.3646 (+0.8%)

- 訓練: 4/1 - 5/3, 測試: 5/4 (top-k accuracy)

	Candidate	DIN	PNN	DeepFM	W&D
top5	0.2305	0.231	0.2334	0.2338 (+1.4%)	0.2332
top10	0.3203	0.321	0.3248	0.3251 (+1.5%)	0.3246
top15	0.3681	0.3684	0.3686	0.3697 (+0.4%)	0.3688

Offline evaluation 3: 樂天資料集 ensemble

- 訓練: 4/1 - 5/4, 測試: 5/5 (top-k accuracy)

	Candidate	DIN	PNN	DeepFM	W&D
top5	0.2255	0.233	0.2375 (+5.3%)	0.237	0.2375 (+5.3%)
top10	0.313	0.323	0.3264	0.3255	0.3268 (+4.4%)
top15	0.3618	0.370	0.3702	0.3692	0.3711 (+2.6%)

使用 online recommendation: 經驗1 -- 訓練方式

- 直接訓練 4/1 - 4/30 所有的 weblog 所花的時間極長
- 使用 incremental training
 - 載入到前一天為止的模型
 - 只用本日的 weblog 繼續訓練模型
 - 訓練完後存下模型 (供明日訓練時繼續載入使用)
- 實際只用一天的 weblog 做 incremental training 的訓練時間:
 - DIN : 10個epoch, 每個epoch約在660-800 sec
 - PNN: 10個epoch, 每個epoch約在78-96 sec
 - DeepFM 10個epoch, 每個epoch約在78-99 sec
 - W&D 10個epoch, 每個epoch約在80-100 sec

使用 online recommendation: 經驗2 -- 部署方式

- TF Serving vs Flask

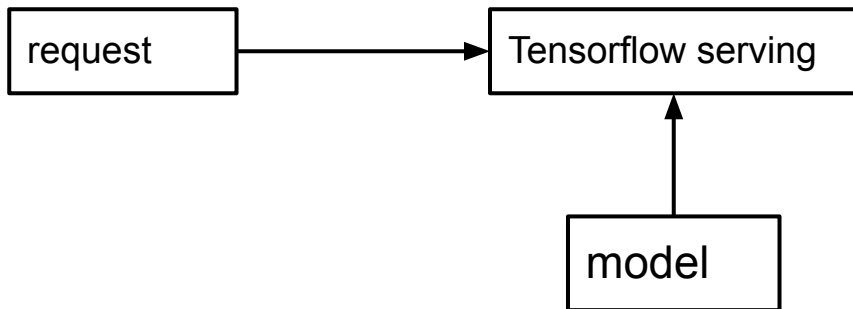
	說明	優點
TF Serving	Tensorflow 官方支援的模型部署方式	高吞吐量 (throughput)
Flask	Web 框架	對輸入/輸出做靈活的前處理 / 後處理

使用 online recommendation: 經驗2 -- 部署方式

- TF serving :

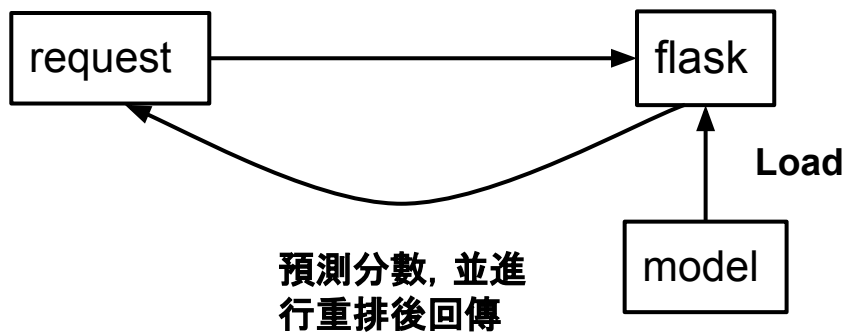
- 針對 model 部署成 api 的部分做過優化
- 輸入輸出格式固定, 沒有彈性, 資料需要在前端做處理,

ex : 模型輸出為每個 click stream pair 的預測分數, 排序要到前端做。



使用 online recommendation: 經驗2 -- 部署方式

- Flask :
 - 輸入輸出格式有彈性, 可以透過 flask調整成模型輸入的格式, 再輸入到模型做預測, 預測完的分數也是在 flask處理, 得到重排完的推薦清單再把結果回傳到前端。
- 花費時間: 2000筆request 花費185.78sec, 平均0.092sec/筆



Future work -- 提高模型的 CTR

- 模型面

- 改變 deep learning 模型 (e.g, 模型層數)
- 調整超參數
- 調整 ensemble 的策略

- 資料面

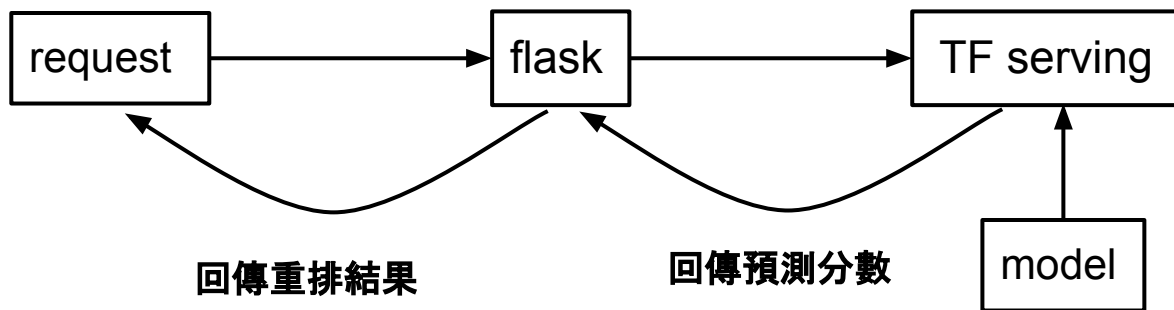
- 加長訓練資料的天數 (目前只用大約一個月的訓練資料)
- Feature engineering

- 觀察

- 推薦成功/失敗的實例有什麼特性？

Future work -- 嘗試不同的線上部署方式

- TF serving + Flask :
 - model使用TF serving部署, 輸入前先透過 flask調整成模型輸入的格式, 再跟 TF serving做request, 預測完的分數也是在 flask處理, 得到重排完的推薦清單再把結果輸出回前端。



-END-