# 关于医学学术造假行为的思考

**——以前哈佛医学教授艾罗·安维萨为案例**

**谢一夫 2110301332**

**摘要：**目前医学的晋升评定标准较为单一，极其看重发表论文的质量，加之医学论文学术造假操作简单，部分学着存在诚信问题等原因，导致医学学术造假事件频发。本文将以前哈佛医学教授艾罗·安维萨在心肌干细胞研究方面的造假事件为案例，剖析医学学术不端的成因与对策，并以此对笔者在内的医学生提出一些建议。
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### 案例分析[[1]](#footnote-0)

2001年，安维萨发表论文“成功证明心肌干细胞的存在”，被认为是心梗患者的救星，它能够再生心肌，让坏死的部分重新运转。因这个“科学”论断，他成为炙手可热的专家学者，主持了上百个相关项目的研究工作，10年间申请了超过数千万美元的资金，成为这个领域的绝对权威。

但在日后研究过程中，许多医学专家发现他的实验成果无法复制。2014年，心血管科学的新领军人Jeffery Molkentin实名反对，认为哈佛教授安维萨的研究是假的。

2018年10月15日，哈佛医学院撤掉了安维萨在顶级刊物上发表的全部31篇论文，这说明这是之前所有相关的正面实验结果可能全是造假。全球各地的研究人员对心肌干细胞的研究耗费了大量人力物力财力，但是几乎全部遭到毁灭性打击。

### 原因与对策分析

1. **医学学术造假的简易性**

医学的门槛相对数学、物理等学科较低，没有很强的逻辑推理与科学计算要求，其学术成果主要来自于实验。而安维萨仅仅通过编造实验数据就骗过了大部分学者与期刊编辑。在其他数据造假案例中，也有研究者以细胞遭受污染，假阴性[[2]](#endnote-0)假阳性等为自己辩解，使真正的是非难辨。此外，还存在抄袭，ps等低端造假行为，但较容易被发现。

1. **学者对名利的过分看重**

本案例中，安维萨通过学术造假，不仅申请到了上千万美金的资金，更一跃成为这一领域的绝对权威，实现了名利双收。为了这些，他不惜牺牲学术诚信与自己作为教授的尊严。从中我们可以看出学者个人道德素质对其学术生涯存在极大影响，只有学者内心有坚定的学术信仰，坚守学术诚信，才能从根本上解决学术造假问题，因此加强道德建设才是避免学术造假的治本之策。

1. **学术监管的缺失**

实验数据造假这一严重问题，竟然在安维萨第一篇论文发表17年后才被查

处，期间造成的损失不计其数。这也在侧面暴露了当前学术监管的力度不够大。在缺乏实验原始数据的情况下，实验数据的造假难以被发现，这就给了安维萨一类人可乘之机。因此我们要切实加强学术监管，建立健全学术监管体系，严打学术造假行为，不给造假者任何逃脱监管的机会。

1. **部分学者对权威的迷信**

在安维萨发表论文之后，心肌干细胞很快成为医学界研究的热题，无数学者重复他的实验，但都没能得到重复的结果。尽管期间有部分学者提出质疑，但直到2014年Jeffery Molkentin才第一个站出来反对安维萨的观点。从中可见对于安维萨这一该领域内绝对权威，许多学者不敢轻易挑战他的观点，这也就导致了他们浪费了大量时间在这一无用课题上。因此，学者必须以真理为重，杜绝迷信权威，做出真正有价值的学问。

1. **评价体系的影响**

当前医学评价体系较为单一，极其重视个人发表的论文质量，甚至对从事

临床事业的医生都有这方面的要求，这就导致当前的医学工作者都有很大的学术压力。而一片好论文能带来的巨大红利这也让安维萨一类人动了歪脑筋，而他确实也因这篇“假”论文而受到高度评价，一举成为学界带头人物。笔者认为，当前医学评价体系应加强对实效的重视，例如对心肌干细胞这类研究，应真正确定其存在与效果后再对研究者进行奖励。并且为了减少医生的压力以及此类学术乱象的发生，应将研究者和医生的工作进行详细划分。目前我国首都医科大学便在此方面做出了有益的探索，饶毅校长注意到某些医生为了一个教授头衔不惜通过学术造假的行为发表论文，他通过在首医系统内建立“临床教授体系”[[3]](#footnote-1)，让医生只通过高超的医术与教学工作就能评上职称，而不再有论文方面的要求。

1. **惩治力度过小**

目前安维萨仍就职于苏黎世大学，并拒绝承认自己的学术造假行为，并推卸自己的责任。他对学术界造成了巨大的危害，却没有受到应有的处罚，这显然很不公平。并且，缺乏惩罚措施可能让更多学者敢走上这条路。因此，可以考虑建立设立学术诚信档案制度并建立专门的惩罚机构，使学术造假的惩罚落实，并对这些学者的学术生涯产生深远影响，让他们不再敢越雷池一步。

### 对医学生的建议

安维萨事件影响极为恶劣，他所就职的布里格姆妇女医院因此事赔偿1000万美元，哈佛医学院讲他的31篇论文全部撤回。

同济大学医学院教授左为对此事发表了如下评论[[4]](#footnote-2)。

“据了解，十余年间，安维萨借所谓的“心肌干细胞”之名申请的基金超过5000万美元。而包括中国在内的其他国家，在这个研究领域的总投入更是远超于此。十几年来，数不清的人力、物力、财力投入，最后只换来一堆无法自圆其说又毫无实践意义的论文。国内外至今还有人在安维萨实验基础上开展工作，或是做与他的实验结果相关的研究，这不仅仅是对社会资源的浪费，更耽误了这一领域的科研进程。

这件事情的根源是安维萨缺乏最基本的求真的科学精神，按照哈佛大学医学院的说法，撤稿的理由是这些论文涉嫌伪造数据。伪造数据是极其恶劣的学术不端行为。此外，学术圈某种意义上像是个派系林立的‘江湖’，学术权威如同‘教主’一样，普通学者没有力量反抗其观点。随着发表的错误论文越来越多，跟风研究的越来越多，大家都成了既得利益者，就默许了这些错误的观点继续流传下去。究其原因，质疑、求证的科学精神在国内外都还需进一步加强。”

从中，我们也能总结出许多经验。在这里笔者想对处于学术生涯初期的医学生们提出一些建议，以此为他们之后的学术之路提供一些警醒与借鉴。

1. **认清医学的重要性**

医学作为一门极为贴近民生的学科，受关注程度远超其他学科，医学生作为日后医学的主力军，必须要认清自己做从事的医学的神圣性与严肃性，切忌一心只为名利，不能为了一篇“好”论文而抛弃学术诚信与自己对医学的信念。医学生要肩负起自己治病救人的使命，日后以“立学济世”为原则进行自己的学术研究。

1. **认清学术造假的危害**

以安维萨事件为例，他的学术造假不仅毁了他自己的学术生涯，更间接性地毁了许多研究生一段极其重要的时光。这十几年浪费的财力物力事小，人力事大，这些在心肌干细胞领域孜孜研究的学者，原本可以在其他领域做出卓越的贡献。甚至可以说，安维萨这一行为阻碍了医学的发展和进步。其他的学术造假行为也许没有安维萨这么恶劣，但依然会极大影响造假者的声誉与日后发展。

1. **坚定自己的医学目标**

目前我国医学高校大都已经划分了临床医学与基础医学两大专业，用意明显是分开培养医生与医学研究者，二者没有优劣之分，都是医疗体系中不可或缺的一环。因此医学生应找到自己的倾向，坚定医学目标并一路向前。

1. **敢于挑战权威，坚持真理**

医学是一个权威占重较大的学科，在日常医疗中都有指导方案为参考，科

研学术也大多有前任经验。这一方面保证了医学的专业与可靠，但在另一方面也限制了医学工作者的思想。安维萨事件中，许多学者就因为迷信权威而沿着这条本就错误的道路走了下去。因此，医学生一定要向Jeffery Molkentin学习，敢于质疑权威，坚持真理。在前人基础上开辟出自己的道路，才能真正在学术方面有所建树。
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