Отчет о выполнении тестового задания

Постановка задачи

$$y^{(5)} + 15y^{(4)} + 90y^{(3)} + 270y'' + 405y' + 243y = 0$$
, $x \in (0,5]$
Начальные условия: $y(0) = 0$, $y'(0) = 3$, $y''(0) = -9$, $y^{(3)}(0) = -8$, $y^{(4)}(0) = 0$.

Методы

Преобразуем ОДУ порядка n = 5 в линейную систему ОДУ:

$$y_0 = y, y_1 = y', y_2 = y'', ..., y_4 = y^{(4)}$$

$$y'_0 = y' = y_1$$

 $y'_1 = y'' = y_2$

 $y_4' = y^{(5)} = -(ay_4 + by_3 + cy_2 + dy_1 + fy_0).$

Таким образом в матричной форме получаем:

Для численного решения рассматриваются явный и неявный методы Эйлера (1-й порядок аппроксимации) и метод RK4 (4-й порядок аппроксимации). Запишем формулу только для неявного метода Эйлера:

$$y^{n+1} - y^n = \Delta t f(y^{n+1}) = \Delta t A y^{n+1}$$

 $(E - \Delta t A)y^{n+1} = y^n$

т.е. для перехода со слоя на слой требуется решать СЛАУ. Для линейной системы ОДУ с большой вероятностью возможно доказать устойчивость рассматриваемых разностных схем — для каждого метода имеет место сходимость.

Предварительно можно вычислить число жесткости системы:

$$s = \frac{\max |\text{Re}(\lambda_i)|}{\min |\text{Re}(\lambda_i)|} \approx 1,00205.$$

Оно является небольшим, следовательно, можно пользоваться явными методами для эффективного получения решения с заданной точностью. Использование неявного метода проводится только для демонстрации.

Результаты

Примечание: при реализации использовался $\underline{код}$, написанный мною для студентов (3-й курс) во время преподавания в $M\Phi TU$.

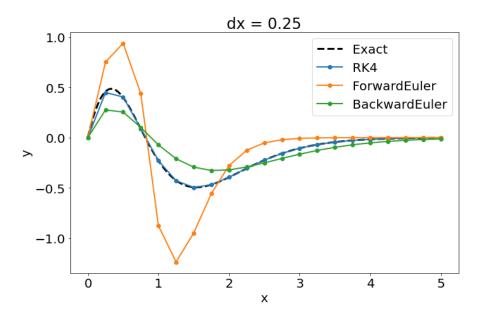


Рис. 1. Сравнение графиков численных решений, полученных различными методами с «большим» шагом сетки. Наибольшая погрешность у метода ForwardEuler, наименьшая – у метода RK4, что согласуется с теорией.

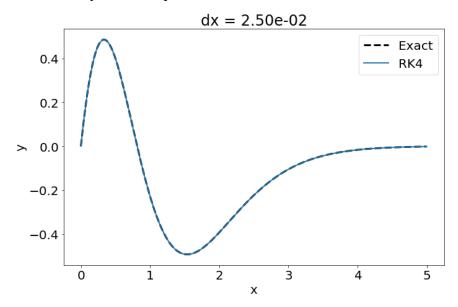


Рис. 2. Сравнение графика численного решения, полученного методом RK4, с графиком аналитического решения при «малом» значении шага сетки. Визуально графики совпадают – с большой степенью уверенности можно говорить о сходимости численного метода.