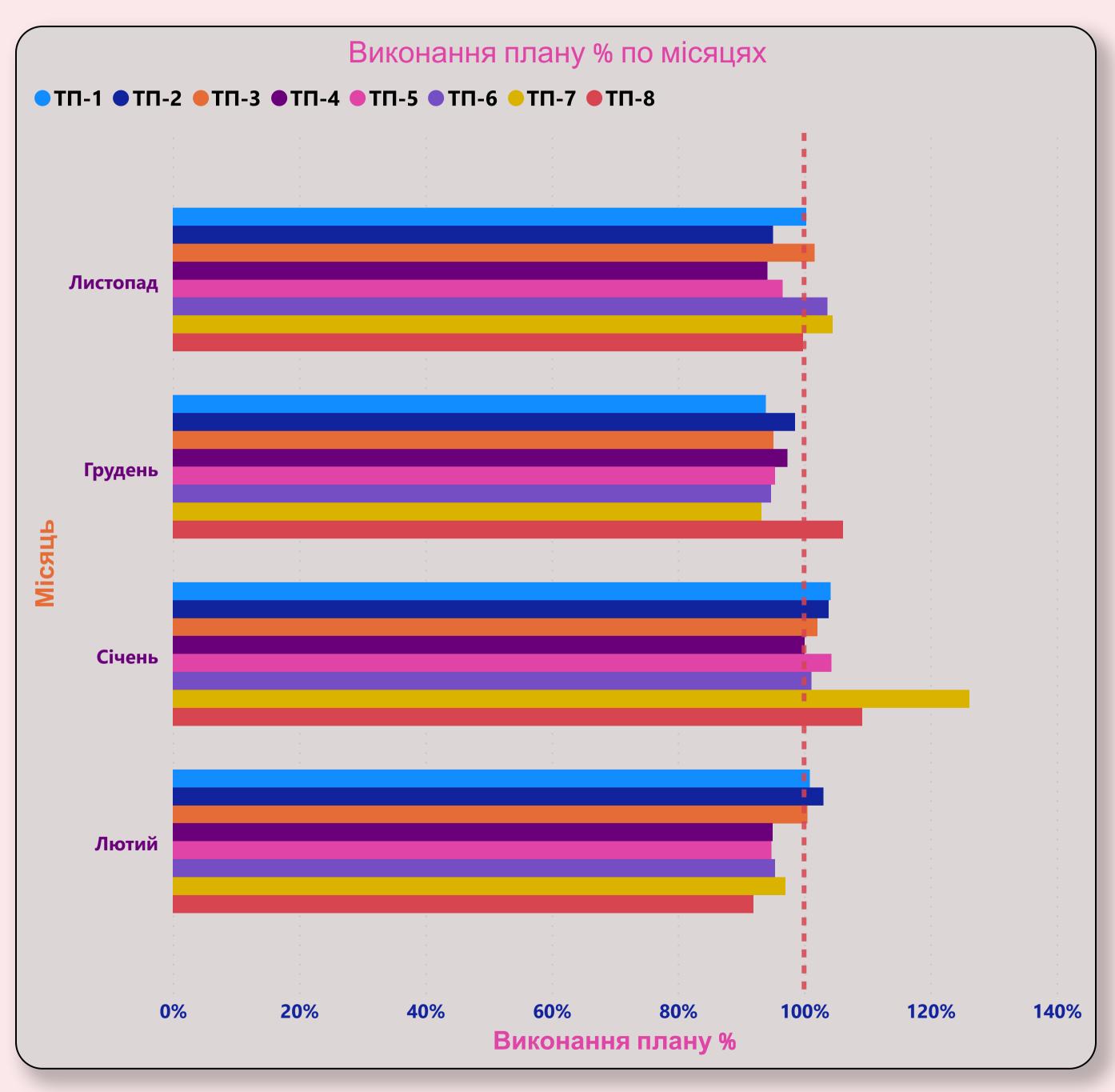
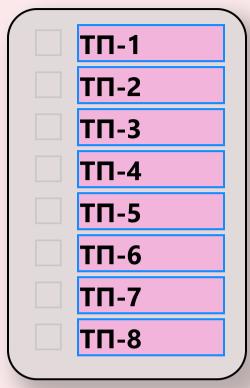
Продажі в ТП по місяцям





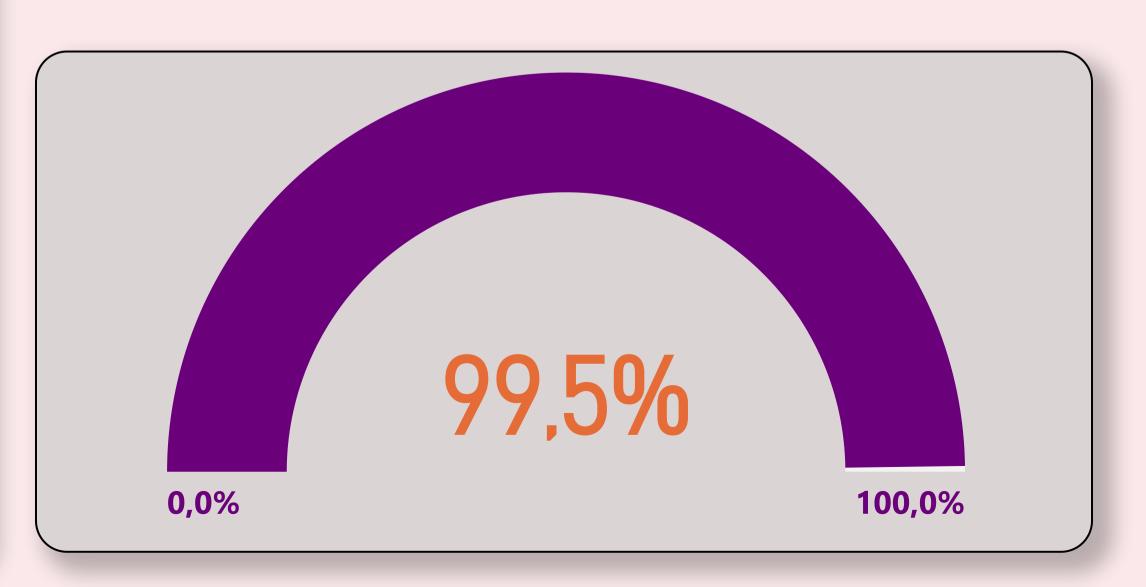


Данні для аналізу:

Ми маємо продажі за 4 місяці: Листопад, Грудень, Січень, Лютий у 8-ми магазинах роздрібної мережі магазинів в Києві. Поставки товару відбуваються щонеділі у вівторок.

3 1 січня в трьох магазинах змінили графік поставок товару на два рази в неділю по вівторках та п'ятницях. Графіки змінилися в: ТП-3, ТП -5, Тп-7.

Проаналізувати продажі по місяцях та встановити залежність частоти поставок за тиждень з рівенем виконання плану до зміни графіку поставок та після. Чи є кореляція.

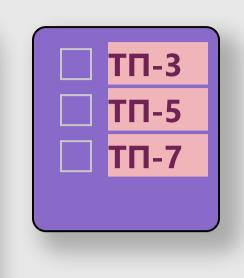


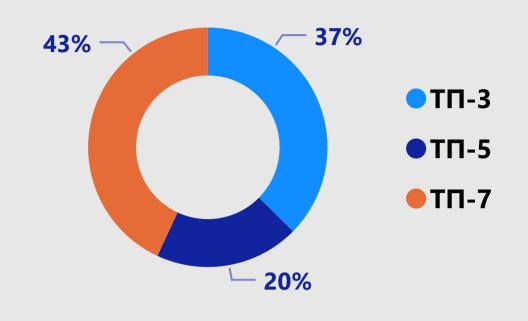


Порівняння періодів до та після введення змін графіку поставок.









●TП-1

●TП-4

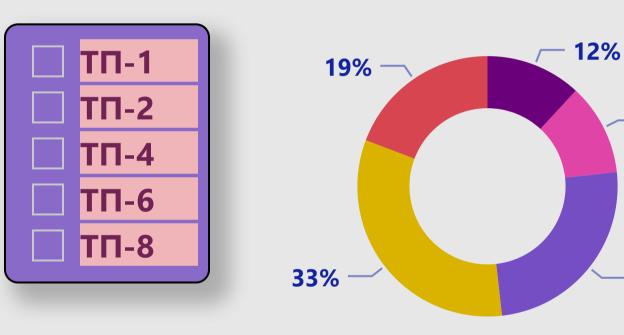
•ΤΠ-6

●ТП-8

11% ■TΠ-2





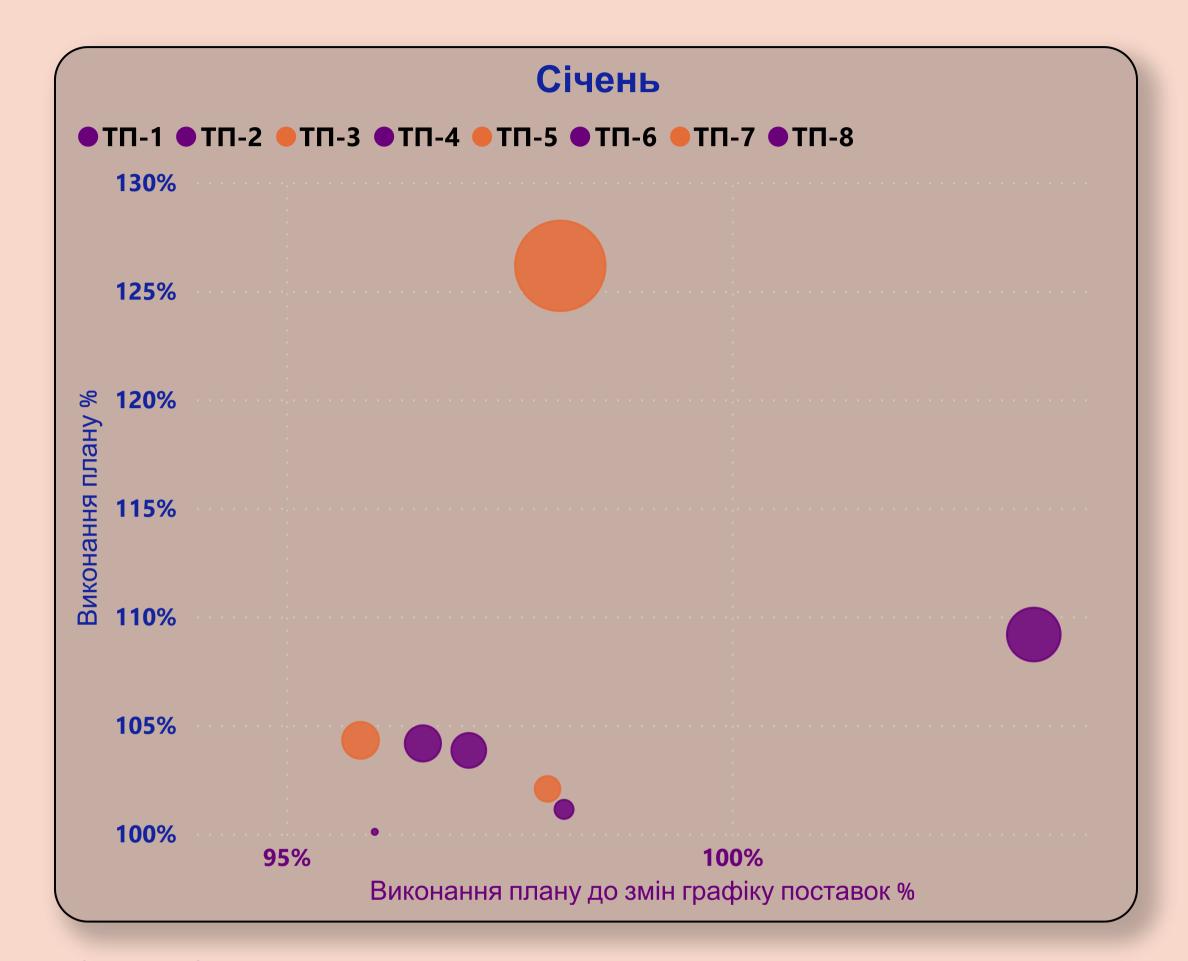


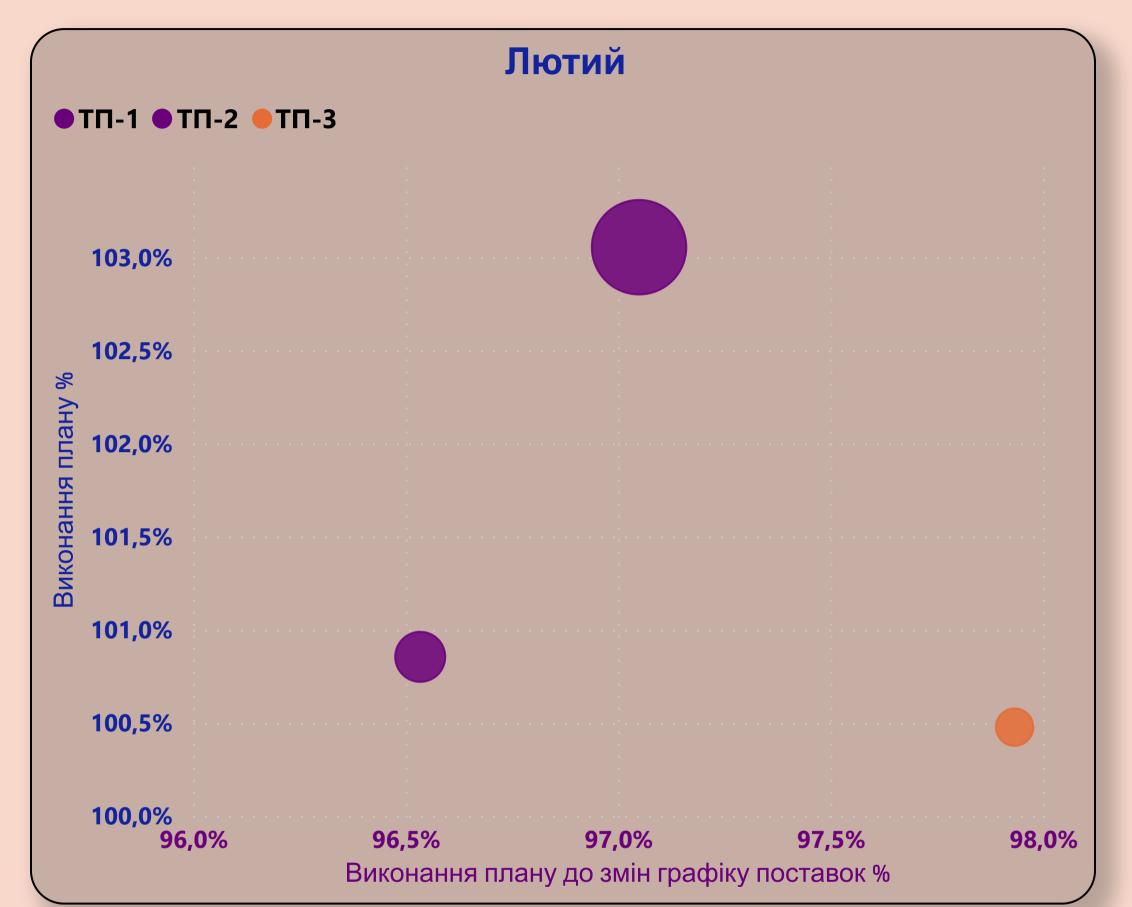
Якщо порівняти процент виконання планів в двох групах магазинів до та після введення змін, то можна побачити, що в групі, де були зміни в графіку поставок: ТП-3, ТП -5, Тп-7 виконання плану значно більше ніж в групі де не змінився графік частоти поставок. Але якщо подивитися показники кожного магазину окремо в групі трьох магазинів, то можна побачити, що найбільший показник виконання плану в ТП-7, який має найбільшу частку продажів в групі.

Для перевірки зв'язку проценту виконання плану та частоти поставок необхідно зробити кореляційний аналіз.



Аналіз кореляцій





ΤΠ-5

ТП-7

ТП-6

Січень. Всі магазини виконали план.

В групі зі зміненим графіком один магазин ТП-7 має аномальний процент виконання плану, що вплинуло на показники всієї групи в порівнянні періодів. Інші ТП-3 та ТП-4 не відрізняються від групи без змін в графіку поставок.

Лютий. Три магазини виконали план.

Один з них ТП-3 з групи зі зміненем графіком поставок має незначуще відхилення від плану: 0,5 %.

Можна зробити висновок, що зміна графіку поставок не вплинула на рівень виконання плану. Але, для більш точного аналізу можна збільшити періоди для порівнянь.