## RO05 - Évolution de la valeur d'un actif financier

## Maxime Delboulle, Pascal Quach

## 8 novembre 2022

Considérons une option européenne représentant un actif financier dont la valeur au temps t est S(t) pour  $0 \le t \le T$ , où T est le temps de l'exercice de l'option.

Notons  $M \in \mathbb{N}^*$  le nombre de sous-divisions de l'intervalle [0,T] et  $h = \frac{T}{M}$ .

Notons également  $S_n = S(nh)$ , pour n = 0, ..., M, les valeurs de l'actif aux instants t = nh. L'équation d'évolution du prix de l'actif en temps discret s'écrit comme suit :

$$S_{n+1} = S_n + \mu h S_n + \sigma h^{\frac{1}{2}} S_n \xi_n, \quad n \ge 0$$
 (1)

où  $\xi_n, n \geq 0$  est une suite de v.a. iid de loi  $\mathcal{N}(0,1)$  indépendante de  $S_0$ .

1. Expliquer la construction de eq. (1).

Solution: Ici, on note la modélisation suivante:

- S(t), la valeur de l'actif financier au temps t.
- μ, le taux d'intérêt de l'actif
- $-\sigma$ , la volatilité de l'actif
- $(\xi_n)_{n\geq 0}$  représente du bruit

Dans l'équation d'évolution, chaque terme représente respectivement le capital à l'instant présent, l'évolution de l'actif et la volatilité stochastique :

$$S_{n+1} = \underbrace{S_n}_{\text{valeur précédente}} + \underbrace{\mu h S_n}_{\text{intérêt}} + \underbrace{\sigma h^{\frac{1}{2}} S_n \xi_n}_{\text{bruit}}, \quad n \ge 0$$

2. Montrer que

$$S_M = S_0 \prod_{n=0}^{M-1} (1 + \mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}} \xi_n),$$

et en déduire que

$$\ln\left(\frac{S_M}{S_0}\right) = \sum_{n=0}^{M-1} \ln(1 + \mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}} \xi_n).$$

**Solution :** Pour  $M \in \mathbb{N}^*$  fixe, on factorise  $S_M$  tel que

$$S_M = \left[1 + \mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}} \xi_n\right] S_{M-1}$$

Par récurrence,

$$S_M = S_0 \prod_{n=0}^{M-1} (1 + \mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}} \xi_n)$$

Alors, on obtient,

$$\ln\left(\frac{S_M}{S_0}\right) = \sum_{n=0}^{M-1} \ln(1 + \mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}} \xi_n),\tag{2}$$

car on fait l'hypothèse que  $\forall n \geq 0: S_M > S_0 > 0$ . De même, pour calculer la somme des log, on doit avoir

$$\forall n \ge 0 : 1 + \mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}} \xi_n > 0 \iff \forall n \ge 0 : \xi_n > \frac{-1 + \mu h^{\frac{1}{2}}}{\sigma}$$

Ces inégalités ne sont pas systématiquement vérifiées pour tout n. On en fait l'hypothèse.

3. En utilisant l'approximation  $\ln(1+\varepsilon) \approx \varepsilon - \frac{\varepsilon^2}{2}$ , pour  $\varepsilon \to 0$ , et la loi des grands nombres, montrer que

$$\ln\left(\frac{S(t)}{S_0}\right) \approx \left(\mu - \frac{1}{2}\sigma^2\right)t.$$

Ici, on a supposé que l'approximation proposée est valable lorsque  $h \to 0$ .

**Solution :** On note  $\varepsilon = \mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}} \xi_k$ , pour un  $k \in \mathbb{N}^*$  fixé. Alors,

$$\ln\left(1 + \mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}}\xi_{k}\right) \approx \mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}}\xi_{k} - \frac{1}{2}\left(\mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}}\xi_{k}\right)^{2}$$

$$\approx \mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}}\xi_{k} - \frac{1}{2}\left(\mu^{2}\mathcal{K}^{2} + 2\mu\mathcal{K}^{2}\xi_{k} + \sigma^{2}h\xi_{k}^{2}\right) \quad h \to 0, h \gg h^{1+\delta}, \delta > 0 \quad (4)$$

$$\approx \mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}}\xi_{k} - \frac{1}{2}\sigma^{2}h\xi_{k}^{2}$$

$$(5)$$

Le résultat précédent (eq. (2)) est valable pour tout n = 0, ..., M.

Finalement, en remplaçant l'approximation obtenue dans eq. (2), on obtient :

$$\ln\left(\frac{S(t)}{S_0}\right) \approx \sum_{n=0}^{M-1} \left(h\mu + \sigma h^{\frac{1}{2}} \xi_n - \frac{1}{2} \sigma^2 h \xi_n^2\right)$$

$$\approx Mh\mu + \sigma h^{\frac{1}{2}} \sum_{n=0}^{M-1} \xi_n - \frac{1}{2} \sigma^2 h \sum_{n=0}^{M-1} \xi_n^2$$

$$\approx Mh\mu + \sigma M h^{\frac{1}{2}} \underbrace{\mathbb{E}\left[\xi_n\right]}_{0} - \frac{1}{2} \sigma^2 M h \underbrace{\mathbb{E}\left[\xi_n^2\right]}_{\text{Var}\left[\xi_n\right] - (\mathbb{E}\left[\xi_n\right])^2} \qquad (\xi_n)_{n \geq 0} \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

$$\approx \left(\mu - \frac{1}{2} \sigma^2\right) \underbrace{Mh}_{t}$$

$$\ln\left(\frac{S(t)}{S_0}\right) \approx \left(\mu - \frac{1}{2} \sigma^2\right) t$$

4. À l'aide du théorème de la limite centrale, montrer que l'approximation ci-dessus peut se préciser plus par la relation

$$\ln\left(\frac{S(t)}{S_0}\right) \sim \mathcal{N}\left(\left(\mu - 1/2\sigma^2\right)t, \sigma^2 t\right).$$

**Solution :** En notant la suite de v.a. iid  $(X_n)_{n=0,...,M}$ , avec  $X_n = \ln\left(1 + \mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}}\xi_n\right)$ , on applique le théorème centrale limite :

$$X_1 + \cdots + X_M \sim \mathcal{N}\left(M\mathbb{E}\left[X_1\right], M\text{Var}\left[X_1\right]\right)$$

à

$$\ln\left(\frac{S(t)}{S_0}\right) \approx \sum_{n=0}^{M-1} \left(h\mu + \sigma h^{\frac{1}{2}} \xi_n - \frac{1}{2} \sigma^2 h \xi_n^2\right)$$

Alors,

$$\mathbb{E}\left[\mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}}\xi_n - \frac{1}{2}\sigma^2 h\xi_n^2\right] = \mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}}\underbrace{\mathbb{E}\left[\xi_n\right]}_{0} - \frac{1}{2}\sigma^2 h\underbrace{\mathbb{E}\left[\xi_n\right]}_{1}$$

$$\mathbb{E}\left[X_1\right] = h\left(\mu - \frac{\sigma^2}{2}\right)$$

$$M\mathbb{E}\left[X_1\right] = \underbrace{Mh}_{t}\left(\mu - \frac{\sigma^2}{2}\right)$$

$$\begin{aligned} \operatorname{Var}\left[X_{1}\right] &= \mathbb{E}\left[X_{1}^{2}\right] - \left(\mathbb{E}\left[X_{1}\right]\right)^{2} \\ &= \mathbb{E}\left[\left(\mu h + \sigma h^{\frac{1}{2}}\xi_{n} - \frac{1}{2}\sigma^{2}h\xi_{n}^{2}\right)^{2}\right] - h^{2}\left(mu - \frac{\sigma^{2}}{2}\right)^{2} \qquad h \to 0, h \ggg h^{1+\delta}, \delta > 0 \\ &= \mathbb{E}\left[\sigma^{2}h\xi_{n}\right] \\ \operatorname{Var}\left[X_{1}\right] &= h\sigma^{2} \\ M\operatorname{Var}\left[X_{1}\right] &= \underbrace{Mh}_{t}\sigma^{2} \end{aligned}$$

Finalement,

$$\ln\left(\frac{S(t)}{S_0}\right) \sim \mathcal{N}\left(\left(\mu - \frac{\sigma^2}{2}\right)t, \sigma^2 t\right)$$

5. Conclure de la question précédente que

$$S(t) = S_0 \exp\left(\left(\mu - \frac{1}{2}\sigma^2\right)t + \sigma\sqrt{t}Z\right),$$

où  $Z \sim \mathcal{N}(0,1)$ .

**Solution:** On pose:

$$\begin{split} & - Y = \ln \left( \frac{S(t)}{S_0} \right), \\ & - \mu' = \left( \mu - \frac{1}{2} \sigma^2 \right) t, \\ & - \sigma' = \sigma \sqrt{t}, \\ & - Z = \frac{Y - \mu'}{\sigma'} \sim \mathcal{N}(0, 1) \\ \text{ce qui donne immédiatement} \end{split}$$

$$S(t) = S_0 \exp\left(\left(\mu - \frac{1}{2}\sigma^2\right)t + \sigma\sqrt{t}Z\right)$$
(6)

6. Expliquer pour quoi la v.a.  $\frac{S(t)}{S_0},$  (T fixé) suit-elle une loi log-normale? Spécifier ses paramètres.

**Solution :** Si  $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ , alors,  $\exp(X) \sim \text{LN}(\mu, \sigma^2)$ .

Ici, en considérant  $Y = \ln\left(\frac{S(t)}{S_0}\right) = \frac{Z - \mu'}{\sigma'} \sim \mathcal{N}(\mu', \sigma'^2)$ , on obtient alors,

$$\frac{S(t)}{S_0} \sim \text{LN}\left(\left(\mu - \frac{1}{2}\sigma^2\right)t, \sigma^2 t\right).$$

7. Donner un intervalle de confiance de valeur l'option au temps d'exercice au niveau  $\alpha$ .

**Solution :** On calcule un intervalle de confiance bilatéral pour Z, et on en déduit l'intervalle de confiance pour S(t).

On note  $u_{\alpha} = \Phi^{-1}(\alpha)$ , le quantile d'ordre  $\alpha$  de la loi normale centrée-réduite.

Alors,

$$Z = \frac{1}{\sigma'} \left( \ln \left( \frac{S(t)}{S_0} \right) - \mu' \right).$$

$$\mathbb{P}\left(u_{\alpha/2} \leq Z \leq u_{1-\alpha/2}\right) = 1 - \alpha \qquad u_{\alpha} \text{ symétrique}$$

$$\mathbb{P}\left(u_{\alpha/2} \leq \frac{1}{\sigma'} \left(\ln\left(\frac{S(t)}{S_0}\right) - \mu'\right) \leq u_{1-\alpha/2}\right) = 1 - \alpha \qquad \sigma' > 0$$

 $\mathbb{P}\left(S_0 \exp\left(\sigma' u_{\alpha/2} + \mu'\right) \le S(t) \le S_0 \exp\left(\sigma' u_{1-\alpha/2} + \mu'\right)\right) = 1 - \alpha \quad \text{exp strictement croissante}$ 

Donc l'intervalle de confiance au niveau  $\alpha$  pour S(t) est

$$IC_{\alpha} = \left[ S_0 \exp \left( \sigma \sqrt{t} u_{\alpha/2} + \left( \mu - \frac{1}{2} \sigma^2 \right) t \right); S_0 \exp \left( \sigma \sqrt{t} u_{1-\alpha/2} + \left( \mu - \frac{1}{2} \sigma^2 \right) t \right) \right].$$

- 8. Monte Carlo. Effectuer 1000 réalisations des v.a.  $S_n$ , pour  $n=0,\ldots,M$ , et donner l'évolution moyenne de la valeur de l'actif. Les données sont :
  - -T = 1
  - -h = 0.05
  - $-S_0 = 1$
  - $-\mu = 0.05$
  - $-\sigma = 0.3$

## Solution:

```
import numpy as np
# paramètres du problème
mu = 0.05
sigma = 0.3
sigma2 = sigma**2
S0 = 1
h = 0.05
T = 1
M = int(T/h) # floor
N = 1000
def get_M():
   """Retourne une liste de S(t), t allant de 1 à M. """
    Z = np.random.rand(M)
    SM = [
        S0 * np.exp((mu - sigma2/2) * t + sigma * np.sqrt(t) * Z[t])
        for t in range(M)
    ]
    SMF = [SO] + SM
    return SMF
# génération d'une liste de N échantillons S(t) ; t allant de 1 à M
SMN = np.array([get_M() for n in range(N)])
# affichage du gain moyen de l'actif boursier de 1 à M (N éléments)
print(f"gain moyen: \{(SMN[:, -1] - S0).mean():.2f\}")
```