

DANH SÁCH BÀI TẬP TIỂU LUẬN
LẬP TRÌNH WEB VÀ ỨNG DỤNG - 503073
HỌC KỲ 1 – NĂM HỌC 2022 – 2023

I. DANH SÁCH ĐỀ TÀI

| STT | ĐỀ TÀI | MÔ TẢ |
|-----|----------------------------------|--|
| 1 | Spring Boot | Spring Boot, ASP.NET Core và Laravel là ba framework phổ biến để phát triển ứng dụng web trên nền tảng Java, .NET (sử dụng ngôn ngữ lập trình C#) và PHP. Với hai đề tài này, sinh viên cần tìm hiểu về mô hình MVC, và cơ chế hoạt động của hai framework trên sau đó viết báo cáo trình bày về những nội dung đã tìm hiểu được đồng thời xây dựng trang web minh họa sử dụng framework mà nhóm đã tìm hiểu. |
| 2 | ASP.NET Core | |
| 3 | Laravel (PHP) | |
| 4 | Google Firebase | Firebase là một dịch vụ cơ sở dữ liệu được hoạt động ở trên nền tảng đám mây (Cloud). Đi kèm với đó là một hệ thống máy chủ mạnh mẽ của Google và rất nhiều tính năng hữu ích. Hệ thống có chức năng chính là giúp cho người dùng có thể lập trình ứng dụng thông qua cách đơn giản hóa và nhanh chóng. Sinh viên cần tìm hiểu những tính năng nổi bật của firebase và xây dựng những ví dụ minh họa về cách sử dụng chúng. |
| 5 | Django MVT (Model-View-Template) | Tìm hiểu về Django web development framework và kiến trúc MVT mà nó triển khai viết bằng ngôn ngữ lập trình Python. Xây dựng một trang web minh họa sử dụng Django mà nhóm đã tìm hiểu và viết báo cáo. |
| 6 | Single Page Application (SPA) | Tìm hiểu toàn diện về SPA và trình bày lại trong báo cáo đồng thời viết một trang web minh họa SPA sử dụng framework/library bất kỳ chẳng hạn như ReactJS, Angular, Vue... Trang web minh họa về SPA này nên lấy dữ liệu từ một Web API, các nhóm có thể sử dụng một dịch vụ web api của bên thứ ba bất kỳ hoặc tự viết Rest API của riêng mình (có điểm cộng). |

II. YÊU CẦU ĐẦU RA

- **Bài báo cáo:** Các nhóm trình bày báo cáo theo mẫu chung của Khoa. Nội dung của báo cơ bản là cung cấp cho người đọc hiểu được nhóm đã tìm hiểu về nội dung gì, nó hoạt động ra sao và nhóm đã áp dụng nó để minh họa như thế nào, kết quả đạt được là gì. Giảng viên sẽ cung cấp các hướng dẫn cụ thể về cách viết, trình bày báo cáo này.
- **Video demo:** video có âm thanh do một thành viên của nhóm đại diện trình bày về nội dung mà nhóm đã tìm hiểu. Video có thời lượng tối đa là 20 phút, nếu nội dung dài hơn thì có thể tua nhanh một số đoạn không quan trọng để đảm bảo thời lượng vẫn là 20 phút. Nên chọn thành viên nói to rõ, thuyết trình tốt, video cần có chất lượng tối thiểu 720p. Phần trình bày video demo này không nhất thiết phải sử dụng slide powerpoint, chỉ cần làm rõ được vấn đề, cho người xem thấy được kết quả tìm hiểu của nhóm, cung cấp các thông tin hữu ích về đề tài mà nhóm đã tìm hiểu đến người xem. **Giảng viên phụ trách có thể yêu cầu bài báo cáo trực tiếp (hoặc các hình thức khác) nếu cần.**
- **Source code:** mã nguồn của sản phẩm/các sản phẩm minh họa trong bài làm (nếu có). Cần cung cấp đầy đủ mã nguồn, thư viện, database và các hướng dẫn cần thiết để người chấm có thể chạy được mã nguồn này trên máy của họ.

III. CÁCH NỘP BÀI

- Toàn bộ nội dung bài làm cần được đặt trong một thư mục có định dạng **MSSV1 _MSSV2** (thư mục gốc). Nếu nhóm có thành viên nào bỏ ngang thì xóa tên thành viên đó khỏi báo cáo và tên thư mục gốc trước khi nộp bài.
- Trong thư mục gốc sẽ chứa: tập tin **baocao.pdf**, **demo.mp4**, thư mục **'source'**, tập tin **Readme.txt** và **phiếu tự đánh giá**
- Thư mục **'source'**: chứa tất cả mã nguồn, thư viện, tập tin database và các tập tin cần thiết khác.
 - Readme.txt: chứa thông tin thành viên của nhóm, các ghi chú step-by-step cần thiết để người chấm có thể chạy được source code (nếu có) trên máy của họ và các thông tin cần thiết khác.
 - Phiếu tự đánh giá: Mặc định đóng góp của các thành viên là ngang nhau nếu nhóm không có thông tin.
- Thư mục gốc cần được zip lại trước khi nộp, tập tin nộp bài sẽ có tên theo mẫu: **MSSV1 _MSSV2.zip**.
- Chỉ một thành viên đại diện nhóm thực hiện việc nộp bài, thời gian nộp bài sẽ do giảng viên dạy thực hành thông báo.

IV. GHI CHÚ KHÁC

- Phần mô tả đề tài và mô tả trong thang chấm điểm chỉ mang tính chất tham khảo để định hướng cho các nhóm khi tìm hiểu và thực hiện bài tiểu luận. Các nhóm dựa trên những thông tin có được từ việc tìm hiểu của các thành viên để thực hiện bài báo cáo cũng như chọn nội dung demo phù hợp. Nói chung, bài làm càng tốt, càng có đầu tư thì càng được đánh giá cao.
- Nhiệm vụ của bài tiểu luận hoàn toàn độc lập với đồ án cuối kỳ, vì vậy tất cả các thành viên cần phải tham gia vào công việc của cả bài tiểu luận và đồ án cuối kỳ. Bài tiểu luận do giảng viên thực hành chấm. Bài đồ án cuối kỳ do giảng viên lý thuyết chấm.
- Sinh viên được phép tham khảo mã nguồn và hướng dẫn trên mạng internet trong quá trình tìm hiểu và làm bài nhưng tuyệt đối không được sao chép nội dung của người khác, nhóm khác. **Nếu bị kết luận là ‘đạo văn’, tất cả thành viên nhóm sẽ bị xử lý bằng hình thức 0 điểm bài tập và cấm thi cuối kỳ. Nếu phát hiện các nhóm copy lẫn nhau, tất cả các nhóm đều 0 điểm.**

V. THANG ĐIỂM CHI TIẾT

| NỘI DUNG TIÊU CHÍ | THANG ĐÁNH GIÁ | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|----------------------|------------------|--|--|---|
| | ĐIỂM | 0 điểm | Tối đa 1/4 điểm (giảng viên xem xét mức cụ thể) | Từ trên 1/4 điểm - 3/4 điểm (giảng viên xem xét mức cụ thể) | Từ trên 3/4 điểm – trọn điểm (giảng viên xem xét mức cụ thể) |
| BÁO CÁO | 5.0 | | | | |
| Nội dung tìm hiểu | 2.0 | Không có báo cáo | Nội dung tìm hiểu rất sơ sài, chưa làm nổi bật được các vấn đề quan trọng trong chủ đề mà nhóm được phân công tìm hiểu. | Nội dung tìm hiểu tương đối đầy đủ nhưng chưa khai thác sâu vào các khía cạnh của chủ đề hoặc chưa có sự phân tích/so sánh/đánh giá cụ thể. | Nội dung tìm hiểu rất đầy đủ và chi tiết, làm rõ được các khía cạnh của chủ đề mà nhóm được phân công tìm hiểu. Có sự phân tích/đánh giá/so sánh... |
| Tính đúng đắn | 1.0 | Không có báo cáo | Chỉ sao chép nội dung trực tiếp từ các trang blog và tổng hợp thành báo cáo hoặc giữ nguyên lối viết của các blogger mà không chọn lọc, không viết lại theo cách hiểu và phong cách viết của nhóm. | Nội dung tương đối đầy đủ và cũng có trích dẫn tuy nhiên chưa chú trọng vào việc tự viết lại theo lối hiểu và phong cách viết của nhóm hoặc có những nội dung tham khảo trên blog còn mơ hồ, gây khó hiểu nhưng nhóm chưa diễn đạt lại một cách dễ hiểu hơn. | Trình bày những thông tin có chọn lọc, có trích dẫn nguồn gốc rõ ràng. Nội dung trong báo cáo được nhóm viết lại dựa trên những thông tin mà nhóm đã tìm hiểu và được viết phong cách viết của nhóm, không sao chép nội dung trực tiếp từ các trang blog. |
| Phong cách trình bày và cách hành văn | 1.0 | Không có báo cáo | Trình bày báo cáo cầu thả, xấu, không có sự đầu tư. Không có sự dẫn dắt dòng, căn lề chữ, không sử | Phong cách trình bày và cách hành văn tạm ổn tuy nhiên vẫn còn một số lỗi trình bày khiến báo cáo chưa bắt mắt | Báo cáo trình bày sạch sẽ, có bố cục rõ ràng, sử dụng căn chỉnh lề, màu chữ, kích thước chữ, kích thước hình ảnh, bảng biểu phù hợp. Cách hành |

| | | | | | |
|---|------------|--|---|--|---|
| | | | dụng đồng bộ font chữ, màu sắc, có nhiều lỗi chính tả. | hoặc lỗi chính tả hoặc lỗi viết văn theo hướng “văn nói”, chưa phù hợp với phong cách của báo cáo. | văn chuyên nghiệp, phù hợp với lời văn viết. Không có lỗi chính tả và các lỗi về trình bày. |
| Hình ảnh, bảng biểu, sơ đồ | 0.5 | Không có báo cáo hoặc báo cáo không có hình ảnh | Có hình ảnh/bảng biểu/sơ đồ nhưng giống như không có: hình ảnh không liên quan hoặc sao chép hình ảnh/bảng biểu nguyên trạng từ các trang blog mà không có chọn lọc, bị dính watermark hoặc cách đường nét vẽ/đánh dấu không liên quan của tác giả blog trên ảnh/bảng. | Có hình ảnh/bảng biểu/sơ đồ nhưng chưa chú trọng đầu tư và còn gặp các lỗi cơ bản như: không có caption ảnh/bảng/sơ đồ, dùng những ảnh rất cơ bản lấy trên blog trong khi có thể tự vẽ/tự chụp screenshot những ảnh này, ảnh quá lớn/quá nhỏ hoặc dư thừa các thông tin không cần thiết trong ảnh. | Sử dụng hình ảnh/bảng biểu/sơ đồ phù hợp, chính xác. Tự chụp ảnh screenshot hoặc thiết kế hình ảnh bản vẽ hợp lý. Các bảng biểu, sơ đồ (nếu có) thể hiện thông tin rõ ràng, dễ tiếp cận. Mỗi hình ảnh/bảng biểu/sơ đồ đều có caption rõ ràng. |
| Trang bìa, mục lục, phụ lục, tham khảo | 0.5 | Viết sai tên trường; sai họ tên, mã số của các thành viên trong nhóm; chưa xóa các comment hướng dẫn. trong file báo cáo mẫu; sao chép lời cảm ơn trên mạng. | Không có một trong các trang: trang bìa, mục lục, lời cảm ơn, tài liệu tham khảo hoặc sai thông tin tên giảng viên phụ trách, hoặc vẫn giữ nguyên văn một trong các trang phụ lục chứa thông tin mẫu (không liên quan đến bài làm) như trong file báo cáo mẫu được giảng viên cung cấp. | Có đầy đủ các trang bìa, mục lục, phụ lục và tham khảo nhưng vẫn còn một số lỗi nhỏ khác chẳng hạn như trình bày rất ẩu nội dung trên các trang này. | Trình bày sạch đẹp đúng mẫu do Giảng viên/Khoa cung cấp, thông tin chính xác, đầy đủ. Không gặp các lỗi cơ bản. |
| DEMO | 5.0 | | | | |

| | | | | | |
|--|-----|----------------|---|--|---|
| Nội dung của video demo | 3.0 | Không có video | Nội dung video demo rất sơ sài, chưa làm nổi bật được các vấn đề quan trọng trong chủ đề mà nhóm được phân công tìm hiểu. | Nội dung tương đối, đã đề cập đến nội dung chính của chủ đề mà nhóm đã tìm hiểu tuy nhiên vẫn chưa tìm hiểu đủ sâu hoặc chưa đủ hết các khía cạnh của chủ đề, chưa đưa ra được những đánh giá, phân tích, so sánh để người đọc có thể nắm bắt vấn đề một cách nhanh chóng. | Nội dung chi tiết, đầy đủ. Có sự so sánh, đánh giá, đối chiếu bằng bảng biểu/sơ đồ... Làm rõ được vấn đề mà nhóm tìm hiểu, giúp người xem có thể nắm bắt được nội dung mà nhóm tìm hiểu một cách dễ dàng. |
| Chất lượng của demo | 1.0 | Không có video | Không trực tiếp thực hiện việc demo hoặc thực hiện trên nội dung mà người khác đã làm sẵn hoặc sản phẩm minh họa không làm nổi bật được vấn đề tìm hiểu, thỉnh thoảng vẫn gặp sự cố trong quá trình demo. | Tự thực hiện phần demo hoặc chỉ tham khảo nội dung làm sẵn ở mức độ vừa phải. Sản phẩm minh họa chưa hoàn chỉnh hoặc chưa bao quát đầy đủ các vấn đề trong nội dung tìm hiểu của nhóm. | Hoàn toàn tự thực hiện sản phẩm minh họa mà không sử dụng lại nội dung của người khác. Sản phẩm minh họa hoàn chỉnh, không còn lỗi hoặc còn những lỗi nhỏ không đáng kể. |
| Phong cách trình bày video demo | 1.0 | Không có video | Không có sự chuẩn bị hoặc trình bày nội dung qua loa, sơ sài. Âm thanh khó nghe, nhiễu hoặc nội dung bị sự cố, gián đoạn khiến cho người xem khó nắm bắt nội dung. | Sự chuẩn bị và phong cách trình bày ở mức độ trung bình, chưa đủ lôi cuốn. | Có sự chuẩn bị rất tốt, trình bày demo sinh động, cuốn hút. Người trình bày có giọng to rõ dễ nghe và phong cách trình bày tự tin. Làm cho người nghe cảm thấy dễ hiểu, nhanh chóng nắm bắt được vấn đề. |

Thang điểm trên mang tính chất tham khảo dùng làm căn cứ để đánh giá nhưng quyết định của giảng viên là quyết định cuối cùng.

Điểm trừ có thể được áp dụng trong các trường hợp như:

| STT | Hình thức | Điểm trừ |
|-----|---|---|
| 1 | Phân chia công việc không đồng đều giữa các thành viên trong nhóm | 0.0/nhóm (điểm sau cùng của mỗi thành viên dựa trên phần trăm đóng góp vào tiểu luận) |
| 2 | Thiếu hoặc không có thông tin thành viên (bailam.zip...) | 0.5/thành viên/điểm tổng kết |

| | | |
|---|---|---|
| 3 | Không có các thông tin mô tả cần thiết: ví dụ không có hướng dẫn chạy source code hoặc chạy được source code nhưng không cung cấp tài khoản admin để truy cập ứng dụng... | 2.0/nhóm/điểm tổng kết (tương đương tiêu chí chất lượng demo và phong cách demo trong thang đánh giá không đảm bảo) |
| 4 | Nộp trễ dưới 3 ngày: Khi nộp bài trễ sinh viên không cần gửi email xin giảng viên. Nộp trễ dưới 1 phút cũng tính như 1 ngày. | 1.0/ngày/nhóm |
| 5 | Nộp trễ từ 3 ngày trở lên | 10.0/nhóm (tương đương bài không được chấm, 0 điểm) |