

ПРОЕКТ ПРООН “ПРОФИЛАКТИКА ГЕНДЕРНОГО  
НАСИЛИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ”, РЕАЛИЗУЕМЫЙ  
ОО “КЫРГЫЗСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЖЕНЩИН-СУДЕЙ”  
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ГОСДЕПАРТАМЕНТА США

## ОТЧЕТ

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В  
ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН И ДЕВОЧЕК



Верховный суд  
Кыргызской Республики



Высшая школа правосудия  
при Верховном суде КР



Полноправные люди.  
Устойчивые страны.

# **ОТЧЕТ ОБ ИССЛЕДОВАНИИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН И ДЕВОЧЕК (2012 - 2015 гг.)**

*Данная публикация подготовлена в рамках проекта ПРООН «Профилактика гендерного насилия в Кыргызстане», при поддержке Государственного департамента США.*

*Мнения, выраженные в этой публикации, не обязательно отражают точку зрения Правительства США, Организации Объединенных Наций, Программы развития Организации Объединенных Наций, ее программ/проектов или правительств. Употребляемые обозначения не означают выражения какого-либо мнения относительно правового статуса той или иной страны, территории или района, или их границ.*

**УДК 343**  
**ББК 67.99(2Ки)8**  
**О-88**

Отчет об исследовании судебной практики в Кыргызской Республике по преступлениям в отношении женщин и девочек. – Б., – 2017. 126 с.

ISBN 978-9967-11-630-6

**Составители:** Айдарбекова Ч.А., Борончиева Г.И., Дуйшенбекова Г.С., Илибеева Л., Качикеева Б., Тюлева Т.

Данный Аналитический отчет разработан в рамках проекта ПРООН «Профилактика гендерного насилия в Кыргызстане» при поддержке Государственного Департамента США, реализуемого Общественным объединением «Кыргызская ассоциация женщин-судей».

Настоящий Отчет был подготовлен для Верховного суда Кыргызской Республики и может быть использован в деятельности судей, прокуроров, адвокатов, юристов и других заинтересованных лиц с целью повышения их осведомленности о судебной практике по преступлениям в отношении женщин и девочек.

В Отчете также имеется методологический материал и инструментарий, который использовался в проведенном исследовании судебной практики, и может иметь научно-практический интерес со стороны вышеуказанных профессиональных групп.

**Авторы публикаций:** Айдарбекова Ч.А., Борончиева Г.И., Дуйшенбекова Г.С., Качикеева Б.Ж., Илибеева Л.К., Тюлева Т.К.,

**Дизайн, компьютерная верстка:** Соболин Ю.

**Тираж: 500**

**Отпечатано в типографии ОсОО «Триада Принт»**

О 1203021100-17

ISBN 978-9967-11-630-6

УДК 343

ББК 67.99(2Ки)8

©Авторский коллектив, 2017.

## СОДЕРЖАНИЕ:

Введение .....	4
Цель исследования .....	5
Методология исследования.....	5
1. Обзор текущей ситуации по гендерным преступлениям .....	6
1.1. Правовая основа применения наказаний за гендерные преступления .....	13
А) Международно-правовые основы наказания за гендерные преступления .....	13
Б) Национальное законодательство по применению наказаний за гендерные преступления ....	18
2. Обзор судебной практики по применению законодательства по гендерным преступлениям	21
2.1. Обзор судебной практики по применению статьи 129 Уголовного кодекса КР .....	21
2.2. Обзор судебной практики по применению статьи 130 Уголовного кодекса КР .....	48
2.3. Обзор судебной практики по применению статьи 132 Уголовного кодекса КР .....	55
2.4. Обзор судебной практики по применению статьи 133 Уголовного кодекса КР .....	60
2.5. Обзор судебной практики по применению статьи 144 Уголовного кодекса КР .....	64
2.6. Обзор судебной практики по применению статьи 153 Уголовного кодекса КР .....	65
2.7. Обзор судебной практики по применению статьи 154 Уголовного кодекса КР .....	66
2.8. Обзор судебной практики по применению статьи 155 Уголовного кодекса КР .....	70
2.9. Обзор процессуальных и иных нарушений судов по делам, рассмотренным по гендерным преступлениям .....	75
3. Выводы и рекомендации .....	79
4. Приложения .....	88

## ВВЕДЕНИЕ

Принцип равенства всех перед законом и судом, гарантированный Конституцией Кыргызской Республики, должен воплощаться в принимаемых законах и реализовываться всеми государственными органами, чтобы эта конституционная ценность могла быть ощутима каждым человеком, проживающим на территории Кыргызской Республики.

Все права, свободы и обязанности, установленные Конституцией, должны реализовываться каждым человеком и гражданином беспрепятственно, независимо от их половой принадлежности. В этой связи, все государственные институты, действующие в соответствии со своей компетенцией, установленной законами, должны поддерживать это равноправие и не допускать дискриминации по половому признаку.

Вместе с тем, практика применения законодательства показывает существование случаев гендерной дискриминации в отношении женщин, сексуальное насилие в отношении женщин и девочек, которое усугубляется с развитием в обществе правового нигилизма, отсутствием системной работы по повышению правовой культуры наших граждан. Случаи сексуального насилия над детьми и женщинами, которые часто появляются в средствах массовой информации и в интернет-изданиях, создают в обществе вполне обоснованные ожидания конкретных и эффективных действий со стороны соответствующих государственных органов по предотвращению такого насилия.

Учитывая сложившуюся ситуацию в обществе, а также реализуя обязательства Кыргызской Республики, вытекающие из международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика, Правительство Кыргызской Республики утвердило Национальную стратегию по достижению гендерного равенства до 2020 года<sup>1</sup>, в которой определило направления деятельности государственных органов по достижению гендерного равенства. В число таких государственных органов входят и суды Кыргызской Республики, которые, отправляя правосудие, должны руководствоваться нормами Конституции и законов, содержащие законоположения о соблюдении принципа равенства.

Как известно, обобщение судебной практики осуществляется Пленумом Верховного суда Кыргызской Республики, разъяснения которого являются обязательными для всех судей и судов Кыргызской Республики. Поскольку Верховным судом Кыргызской Республики еще не было осуществлено обобщение судебной практики по гендерным преступлениям, а согласно Национального плана действий по достижению гендерного равенства до 2020 года, Верховный суд КР обязался такое обобщение судебной практики произвести, у международных институтов, оказывающих техническую поддержку, появилась возможность оказания содействия в исполнении этого мероприятия, в связи с чем и возникла необходимость проведения исследования судебной практики.

Поскольку наиболее чувствительными правонарушениями в области гендерного равноправия являются преступления против половой неприкосновенности личности, против семьи и несовершеннолетних, против конституционных прав и свобод человека и гражданина, которые сопряжены с насилием и унижением человеческого достоинства, было принято решение провести исследование о деятельности судов по рассмотрению ими дел по этой категории преступлений, где жертвами были женщины и девочки.

Настоящее исследование проведено общественным объединением «Кыргызская ассоциация женщин-судей» в рамках проекта «Профилактика гендерного насилия в Кыргызстане» осуществляемого при технической поддержке ПРООН.

<sup>1</sup> Постановление Правительства КР от 27 июня 2012 года N 443.

## ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью настоящего исследования является обобщение судебной практики по преступлениям, наказываемым за насилие в отношении женщин и девочек за период 2012 – 2015 годы (статьи 129, 130, 132, 133, 144, 153, 154, 155 УК КР) и подготовка рекомендаций государственным органам о преодолении проблем правоприменительной практики судов Кыргызской Республики, рассматривающих дела по указанным выше преступлениям, для правильного и единообразного применения ими норм законодательства Кыргызской Республики, регулирующего правоотношения по привлечению лиц к уголовной ответственности по преступлениям, наказываемым за насилие в отношении женщин и девочек.

## МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для достижения поставленной цели исследования была разработана Методология проведения настоящего исследования, которая предполагает проведение действий в несколько этапов (см. Приложение 1). Исследование является выборочным, репрезентативным на национальном, региональном уровнях и должно охватить информацию о применении судами Кыргызской Республики статей 129, 130, 132, 133, 144, 153, 154, 155 Уголовного кодекса КР, которыми предусмотрены наказания за насилие в отношении женщин и девочек.

Методология исследования на первом этапе предусматривала изучение судебной статистики и анализ данных судебной статистики по вышеуказанным статьям Уголовного кодекса КР, который позволил выявить динамику состояния преступности и судимости по республике и регионам на основе данных за 2012 – 2015 годы. Анализ охватил изучение социально-демографических данных о лицах, совершивших преступления и пострадавших от преступления (пол, возраст, образование и др.). Было проведено изучение данных о переквалификации преступлений в другие составы преступлений в ходе судебного разбирательства (например, переквалификация ст. 129 УК КР в ст. 133 УК КР и другие статьи).

На основе проведенного анализа было определено количество уголовных дел, подлежащих изучению по каждой статье Уголовного кодекса КР (с учетом принятого решения) по районным судам (всего было изучено 1029 дел, представленных местными судами по вышеуказанным 8 статьям УК); количество женщин-потерпевших, подлежащих опросу по каждой группе изучаемых уголовных дел по регионам с учетом вынесенного судебного решения.

На втором этапе Методология исследования предполагала непосредственное изучение уголовных дел, из которых собиралась следующая информация: данные пострадавших; их возраст; социальное положение (образование, семейное положение, место работы, учебы) пострадавших; дата, время, место совершения преступления; сроки уголовного преследования; сроки поступления в суд и принятие решения; участие защитников, психологов, педагогов, Омбудсмана; наличие специализированных экспертиз в отношении потерпевших; возраст, социальное положение подсудимых; итоговые судебные акты по делу; другая информация по делу.

На этом же этапе осуществлялся сбор информации от совершеннолетних женщин, законных представителей несовершеннолетних девочек, проходивших в качестве потерпевших по уголовным делам, от адвокатов, имеющих опыт участия в уголовных делах данной категории. Опрос потерпевших и законных представителей проводился с использованием качественных методов. Изучение их мнений и отношения проводилось методом глубинных интервью, а изучение мнения адвокатов – методом фокус-групповых дискуссий. Всего было проведено 30 глубинных интервью с потерпевшими и их законными представителями. В фокус-групповой дискуссии приняли участие 6 адвокатов, в том числе из кризисных центров, имеющих опыт работы по исследуемым составам преступлений более 10 лет. Глубинные интервью проводились по слабоструктурированному вопроснику, предусматривающему общие и специальные темы. Общие темы охватывали вопросы первого контакта с органами внутренних дел, процедуру подачи заявления, условия допроса, мнение об отношении к ним сотрудников

милиции, прокуратуры, судей, адвокатов и других участников процесса, а также вопросы удовлетворенности решением по делу. Специальные темы были направлены на выявление специфики соблюдения прав потерпевших по отдельным видам преступлений.

Перед началом сбора данных был проведен тренинг для полевых работников, который включал вопросы этики работы с пострадавшими от сексуального и гендерного насилия, психологические аспекты проведения глубинных интервью, принципы конфиденциальности и безопасности, а также практическую работу с вопросниками. Учитывая сложный характер целевой группы и чувствительность темы исследования в целях исключения вторичной виктимизации, к проведению глубинных интервью были привлечены психологи детских и женских центров. Сбор информации проводился в период с февраля по май 2017 года во всех регионах республики.

В ходе полевых работ исследователи столкнулись с большими трудностями, связанными с поиском респондентов и получением согласия на интервью. Практика показала, что потерпевшие от изнасилований в большинстве случаев после окончания судебного процесса меняют место жительства, поэтому найти их и получить согласие на интервью стало очень трудной задачей. Большую помощь исследователям в поиске респондентов оказал Центр помощи детям, пострадавшим от насилия и жестокого обращения, мэрии г. Бишкек, кризисный центр «Жаныл Мырза» при ОФ «Омур Булагы», а также Ассоциация кризисных центров Кыргызстана.

Также, источником информации выступили судьи Кыргызской Республики, имеющие опыт рассмотрения таких дел (были опрошены 10 судей). Для глубинного интервью судей были включены вопросы, направленные на определение трудностей, возникающих у судов при рассмотрении уголовных дел, применении уголовного закона и предложения по совершенствованию уголовного закона.

Для сбора информации были разработаны инструментарии (вопросники, анкеты, гайды, чек-листы (таблицы с вопросами) и другие, которые наравне с Методологией исследования были утверждены Рабочей группой, состоящей из представителей Верховного суда Кыргызской Республики, местных судов, Судебного департамента при Верховном суде КР, Высшей школы правосудия при Верховном суде КР и гражданского общества. Инструментарии исследования приложены к настоящему Отчету.

При сборе и написании Отчета применялись методы полевых исследований, глубинного интервью, кабинетного исследования, фокус-групповых дискуссий.

## **1. ОБЗОР ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ ПО ГЕНДЕРНЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ**

В Кыргызской Республике приняты важные законодательные акты, закрепляющие права, свободы, ответственность граждан, а также компетенцию государственных органов, направленных на их обеспечение.

Законы и иные нормативные правовые акты, регулирующие равноправие полов в различных сферах жизнедеятельности, находятся в постоянном развитии с учетом международных обязательств Кыргызстана по международным договорам и соглашениям, участницей которых является Кыргызская Республика.

Наравне с государственными органами, осуществляющими регулирование государственной политики по достижению гендерного равенства, институты гражданского общества ведут активную работу по выявлению недостатков в правовом регулировании вопросов гендерного равенства, недостатков в применении законодательства государственными органами и органами местного самоуправления, а также выявляют причины неиспользования законных механизмов защиты своих прав со стороны пострадавших лиц. Так, согласно различным исследованиям общественных организаций<sup>2</sup>, а также по данным средств массовой информации, интернет-изданий, за последние три года увеличилось число случаев сексуального, домашнего насилия над

<sup>2</sup> <http://reforma.kg/article/nasilie-v-otnoshenii>, М. Бекназарова, А. Джуманалиева/Отчет. Доступность правосудия./



женщинами и несовершеннолетними девочками. Насилию стали подвергаться дети дошкольного возраста, причем со стороны даже близких родственников. Участились случаи домашнего насилия, возросло количество случаев многоженства, ранних браков, сексуальных домогательств на рабочем месте, участились “кражи невест”.

Несмотря на активное обсуждение этих вопросов в обществе, оформление различных призывов и лозунгов, государственные органы недостаточно мобильно и эффективно пытаются разрешить острые проблемы с гендерной дискриминацией в отношении женщин и девочек, чаще всего, сопряженной с сексуальным насилием над ними. Отношение институтов государственной власти к гендерной проблематике остается все еще формальным, которое часто исключается из основного потока актуальных управленческих решений. Несмотря на некоторые сдвиги в области повышения гендерной чувствительности и появление в государственных органах ответственных лиц за гендерные вопросы, серьезных изменений в подходах к разработке отраслевых политик, реальном доступе к равным правам и возможностям для большинства населения так и не произошло.

Возникновение этих явлений в жизни страны, а также отношение к ним в обществе и со стороны государственных органов, являются ярким подтверждением того, что проблемы дискриминации по гендерному признаку не признаются публично. Непризнание существующей проблемы оказывает влияние не только на гендерные аспекты реализации равных прав и возможностей, но и на существование дискриминации по другим основаниям, таким как возраст, этническая принадлежность или ограничение возможностей здоровья. Вопросы дискриминации замалчиваются и отсутствие их обсуждения приводит к тому, что ни общественное сознание, ни практика судебных и правоохранительных органов не готовы к изменению профессиональных, культурных и социальных норм в этой сфере<sup>3</sup>.

Недостатки в правоприменении законодательства правоохранительными органами отражаются на общественном мнении и повседневном поведении людей. Так, фактическая невозможность применения принципа неотвратимости наказания за сексуальное насилие в определенной степени порождает у граждан «синдром привыкания» к таким явлениям и поощряет к такому поведению лиц, осуществляющих такое насилие. В итоге подобная деформация правовых и социальных норм влияет как на публичную, так и на частную сферы жизнедеятельности граждан. В публичном пространстве это обуславливает неравный доступ женщин и мужчин к процессу принятия решений. В частной и профессиональной деятельности это ведет к усилению гендерной дискриминации, включая рост гендерного насилия.

По данным Министерства внутренних дел Кыргызской Республики, за 2010 – 2014 годы было зарегистрировано 35759 преступлений, совершенных в отношении женщин, в том числе и по преступлениям против половой неприкосновенности, принуждению к вступлению в брак, причинению вреда здоровью. По фактам изнасилования и покушение на изнасилование за 2014 год, например, зарегистрировано 253, принуждение к вступлению в брак – 22 факта<sup>4</sup>. По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, в 2015 году 8458 граждан обратились в суды аксакалов и кризисные центры по проблемам домашнего насилия, из них только в кризисные центры обратилось 6 980 граждан<sup>5</sup>. Однако, судебная статистика показывает, что по изнасилованию (ст. 129 Уголовного кодекса КР) за 2015 год было рассмотрено судами всего 137 дел. Представленная статистика показывает, что из совершенных преступлений небольшая часть заявляется в правоохранительные органы, а из них еще меньшая часть получает продолжение в правоохранительных органах в виде возбуждения уголовных дел и доходит до судов.

<sup>3</sup> Национальная стратегия Кыргызской Республики по достижению гендерного равенства до 2020 года, утвержденная постановлением Правительства КР от 27 июня 2012 года N 443.

<sup>4</sup> <http://stat.kg/media/publicationarchive/5e7bd90a-b56e-4a93-a5b6-84134aa1de1c.pdf>

<sup>5</sup> <http://stat.kg/media/publicationarchive/5e7bd90a-b56e-4a93-a5b6-84134aa1de1c.pdf>.



В этой связи отмечаем, что преступления в сфере сексуального насилия носят высокий уровень латентности. Практика показывает, что значительная часть пострадавших не обращаются в органы внутренних дел с заявлением по факту пережитого насилия. В значительной мере это связано с отрицательным отношением общества к пострадавшим, которое осуждает, стигматизирует и винит пострадавших в произошедшем.

По данным интервью с пострадавшими от сексуального насилия, каждая такая женщина стояла перед выбором: обращаться в органы внутренних дел за защитой или нет. Главной причиной, сдерживающей ее, было чувство стыда и страха об огласке совершенного над ней насилия, боязнь общественного осуждения, а также недоверие к правоохранительной системе. По мнению многих женщин, правоохранительные и судебные органы не могут в полной мере обеспечить защиту их прав, при этом большая часть из них не имеет представления о существующих методах сбора доказательств; женщины не имеют достаточных знаний о защите своих прав, неуверенные в собственных силах, материально необеспеченные, что оказывает влияние на их решение не обращаться за помощью в органы внутренних дел<sup>6</sup>.

Вместе с тем, при обращении пострадавших женщин в правоохранительные органы, они испытывают большое давление со стороны близких родственников, влиятельных знакомых, представителей уполномоченных государственных органов по защите прав детей, сотрудников ОВД, а также врачей, адвокатов, которые часто отговаривают женщин от поддержания обвинения против лиц, совершивших преступления.

Похожие причины не обращения в органы внутренних дел и у родителей детей, пострадавших от сексуального насилия. Практически каждый взрослый, узнав о половом насилии в отношении своего ребенка, решал, заявлять или не заявлять в органы внутренних дел. Результаты проведенного исследования показали, что большинство родителей не обращались в правоохранительные органы, так как не знали признаков, указывающих на существование сексуального насилия в отношении девочек, и не знали, что делать при обнаружении факта насилия. Достаточно часто решение об обращении в милицию было принято спустя несколько дней, при этом многие важные доказательства были утеряны (детей искупали, а одежду постирали или выбросили).

Сомнения родителей по поводу обращения в правоохранительные органы появляются также и по другим причинам. Так, например, не все родители принимают сторону детей, некоторые не верят своему ребенку, другие не хотят принимать факт насилия в отношении своего ребенка, третьи считают, что ребенок сам спровоцировал насилие. Это особенно очевидно проявляется в случаях, когда в насилии подозревается родственник, знакомый или гражданский супруг. Эта группа родителей не осознает тяжесть всех последствий сексуального насилия в отношении ребенка, не хочет судебных разбирательств и предпринимает со своей стороны усилия, чтобы закрыть дело.

Что касается детей, то они часто не сообщают родителям о совершенном насилии, поскольку одни не понимают смысла происходящего (например, в силу малолетнего возраста), а другие боятся рассказать. Дети хранят молчание, когда запуганы насильником, боятся наказания со стороны родителей, при этом многие не уверены, что родители им поверят.

В этой связи, можно констатировать, что каждый взрослый и ребенок, пострадавший от сексуального насилия, испытывает серьезные трудности при принятии решения, чтобы рассказать о насилии и обратиться за защитой.

Взаимодействие пострадавших от насилия, в том числе и сексуального насилия, с системой правосудия начинается с подачи заявления/получения информации о преступлении и включает такие этапы: 1) первый контакт; 2) расследование; 3) судебное разбирательство; 4) привлечение виновных к ответственности и 5) получение пострадавшими компенсации.

Первый контакт возникает при первичном обращении пострадавшего в правоохранительные

<sup>6</sup> Полную информацию о проведенных интервью с пострадавшими от гендерных преступлений вы сможете найти в приложении 4 к настоящему отчету.

органы и включает: подачу заявления в ОВД, регистрацию заявления, консультации адвокатов, информирование о правах, соблюдение конфиденциальности и направление на экспертизу. Однако при первом же контакте с представителями правоохранительных органов потерпевших от гендерных преступлений ждали разочарования.

Помещения для приема посетителей в зданиях районных отделов внутренних дел не имеют для этого отдельных кабинетов. Потерпевшие от любых видов правонарушений принимаются в кабинетах дежурных следователей, которые размещаются по несколько человек в одном кабинете, и каждый из них может одновременно принимать людей. Так, во время допроса потерпевшего не представляется возможным соблюдение конфиденциальности и получить максимально реальную ситуацию о преступлении от потерпевших.

Почти все потерпевшие - участники опроса по настоящему исследованию (за исключением случаев, сопровождаемых адвокатами) – были вынуждены давать показания в присутствии третьих лиц, среди которых были следователь, другие сотрудники органов внутренних дел, гражданские лица, находившиеся в кабинете на приеме у другого сотрудника милиции и другие. Во многих случаях имело место нарушение конфиденциальности информации о потерпевшем со стороны адвокатов обвиняемого, в ряде случаев имело место умышленное распространение информации о потерпевшем с целью его дискредитации и давления. При этом нет практики привлечения к ответственности лиц, виновных в нарушении конфиденциальности информации о потерпевшем.

По данным проведенного исследования, имеются случаи, когда органы внутренних дел необоснованно отказывают потерпевшим в возбуждении уголовного дела. На практике такой отказ привел к тому, что потерпевший повторно подвергся насильственным действиям сексуального характера.

**История:** Женщина обратилась в милицию по факту пропажи 4-летнего ребенка. Милиция организовала поиски, ребенок нашелся. Сотрудники милиции сообщили женщине, что необходимо ребенку пройти экспертизу. Экспертиза установила факт сексуального насилия в отношении ребенка. После этого дело передали другому сотруднику милиции. Женщина написала заявление по факту сексуального насилия с просьбой возбудить уголовное дело. В последующую неделю сменилось 2-3 следователя, которым передавалось заявление женщины. Женщина постоянно приходила в милицию, узнавала о судьбе своего заявления. В очередной раз ей сообщили, что дело будет рассматривать участковый. Позже ей сообщили, что ей отказано в возбуждении уголовного дела.

- Потом подумала: «Ладно, главное – сын живой, здоровый. Ладно, если милиция не хочет разбираться, буду молчать.»

Вскоре ее 4-летний сын вновь подвергся сексуальному насилию. После этого женщина стала обращаться во все инстанции с требованием возбудить уголовное дело и приобщить к нему ее первое заявление. В ходе расследования уголовного дела нарушитель был задержан сотрудниками милиции. При поддержке сотрудников Центра помощи детям, пострадавшим от насилия и жестокого обращения мэрии г. Бишкек, уголовное дело было доведено до суда. Суд приговорил насильника к пожизненному лишению свободы по ст. 130 УК КР.

Отсутствие условий, обеспечивающих комфорт и конфиденциальность, является серьезной проблемой при допросе потерпевших от преступлений против половой свободы личности, что существенно снижает уровень сотрудничества и доверия к правоохранительным органам.

Согласно законодательству, при допросе малолетних требуется присутствие педагога. В случае необходимости вызываются также родители или иные законные представители несовершеннолетнего. Однако на практике были случаи, когда первый допрос проводится без участия педагога.

Результаты настоящего исследования показывают, что в отношении потерпевших не соблюдался принцип безопасности. Родственники и представители обвиняемого на практике имели возмож-

ность посещать потерпевшую сторону (на дому, в больнице). Целью таких посещений чаще всего является стремление повлиять на потерпевших, чтобы они отказались от заявления. Многие родители не выдерживают давления и идут на сговор с обвиняемой стороной. Так, по данным исследования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, до 86 процентов дел о сексуальном насилии в отношении детей прекращаются за примирением сторон в связи с возмещением материального и морального вреда или в связи с отказом законных представителей ребенка от обвинения<sup>7</sup>.

*- Здесь идет уже разглашение конфиденциальности, многие начинают об этом знать – там же идут и опросы свидетелей, и соседей, вовлекается очень много народу. Никого из них не обязывают хранить тайну. Сразу идет слух.*

**Адвокат девочки, пострадавшей от сексуального насилия со стороны соседа**

*- Родственники виновника начали мне угрожать, сначала пришли ко мне домой поговорить с мамой «договориться». Потом, когда я и мама отказались, они начали угрожать, говорить что мы ничего не докажем, что они все сделают, чтобы его оправдать и меня же сделают виноватой.*

**Девочка, пострадавшая от сексуального насилия**

*- Родственники этих (насильников) оказывали на меня давление, они приходили домой, оскорбляли меня, унижали, говорили, что я проститутка и торгую телом. Я очень боялась, но никто меня не защитил. Они оскорбляли меня в суде, милиции, в прокуратуре, так они еще напали на меня после суда, мне пришлось обратиться в РОВД с просьбой обеспечить мне безопасность от этих насильников, но ничего не было сделано.*

**Женщина, пострадавшая от изнасилования**

Из ответов пострадавших/законных представителей выявлено, что процедура допроса потерпевших, независимо от их возраста, осуществляется одинаково, за исключением присутствия законного представителя и педагога при допросе несовершеннолетних лиц. У сотрудников органов внутренних дел нет особой методологии осуществления допроса потерпевших несовершеннолетних лиц с учетом специфики преступлений против половой свободы личности, и нет особых условий, хотя бы в виде специальной комнаты для детей, в которой при наличии определенного комфорта и психологического климата могли бы достигаться цели допроса - получение максимально объективной информации о совершенном преступлении. Исследованием установлено, что процедуры допроса детей не всегда соответствуют возрасту и уровню развития ребенка.

Допрос потерпевших не фиксируется на средства аудио-, видеозаписи, следственными органами не применяются другие виды объективной фиксации информации, вследствие чего потерпевшие вынуждены повторять свои показания по несколько раз, сначала дежурному следователю, потом следователю, назначенному по делу, оперативным работникам и другим. Несмотря на то, что Уголовно-процессуальный кодекс КР не запрещает дополнительный допрос, тем не менее, в сфере преступлений против половой свободы личности дополнительные допросы провоцируют повторную виктимизацию потерпевших, когда они вынуждены снова и снова пересказывать, переживать, восстанавливать в памяти детали преступления.

Исследование выявило, что в ряде случаев во время допроса следователями задаются вопросы и применяется такой стиль поведения, ущемляющий достоинство потерпевших, когда от них требовали рассказать, о том, в чем конкретно проявлялась извращенность насилия.

<sup>7</sup> Исследование детей, пострадавших от насилия и их семей. Совместное исследование Института Омбудсмена Кыргызской Республики и «Центра помощи детям, пострадавшим от насилия и жестокого обращения» мэрии г. Бишкек, проведенное при технической и финансовой поддержке ЮНИСЕФ в рамках исполнения государственной программы по юстиции для детей. Бишкек, 2016 г.

**Из материалов исследования:**

- ... у нас допрос происходит в обычном режиме, никаких особенностей при половых преступлениях нет. У большинства следователей нет культуры соблюдения конфиденциальности. Согласно законодательству, когда идет допрос по изнасилованию, нельзя никого пускать. А они как делают, когда приводят потерпевшую по изнасилованию, вместе сидят: следователь и еще 2 оперработника. Я, как адвокат, обычно выгоняю оперов, но ведь не у всех есть адвокат, особенно при первом обращении.

**Адвокат с 30-летним стажем работы**

Мне было стыдно, когда я на допросе рассказывала то одному, то другому следователю, как они меня насиловали, а когда я сказала, что у меня геморрой от этого, они смеялись и говорили, может, покажете? Стыдно было, когда рассказывала, как извращенно меня насиловали.

**Женщина, пострадавшая от изнасилования**

- У нас никаких условий не имеется, всегда на потерпевших оказывается психологическое давление. Следователь ведет допрос, к нему в кабинет заходят, иногда бывает так, если следователь проводит допрос по изнасилованию, в этом же кабинете напротив него сидит другой следователь и ведет работу по краже, и они все вместе слушают. Вот таким образом нарушается конфиденциальность.

**Адвокат с 15-летним стажем работы**

Первый контакт потерпевших с сотрудниками правоохранительных органов и первое впечатление от их работы является важнейшим фактором того, последует ли заявление от потерпевших или нет.

По данным настоящего исследования, в большинстве случаев сотрудники правоохранительных органов чутко реагируют на подобные преступления, особенно в отношении несовершеннолетних. Большинство опрошенных пострадавших отмечают тактичность и вежливость следователей, во многих случаях потерпевшие/законные представители находили их сочувствие и желание помочь.

Вместе с этим, многие потерпевшие пожелали, чтобы дела по таким преступлениям вела следователь-женщина, поскольку они считают, что женщине легче рассказать, женщина-следователь более активно и профессионально защищает права потерпевших. Если учесть это пожелание, то становится очевидной необходимость внедрения следователей-женщин в сельской местности, где в ее большей части проживает религиозное население.

Исследованием также выявлены случаи отказа девочек давать показания следователю-мужчине. Однако исследованием также установлено, что женщины-следователи могут воспроизводить такие же стереотипы в отношении потерпевших от преступлений, как и мужчины-следователи.

**Из материалов исследования:**

- Милиция хорошо у нас сработала, хорошо все сделала. Отнеслись по-человечески, душевно прям. Милиция мне понравилась, как действовала.

**Законный представитель девочки, пострадавшей от изнасилования**

- Когда мы обратились, начал мужчина-следователь заниматься этим делом. Но у меня дочь категорически отказалась мужчине все рассказывать. Поэтому нам предоставили девушку-следователя. Поменяли следователя нам, и она спокойно все объяснила: не переживай, вот тебе надо будет вот это сделать, вот так-то. Я могу сказать, что все очень хорошо сработали по нашему делу – и следователь, и начальник отдела милиции, он сам принял нас, все это выслушал, отдал нас на попечение своему заму, они быстро сработали.

*- Первая была женщина-следователь, когда допрашивала, она мне сказала: «У твоей дочери фантазия такая, твоя дочка фантазирует». А второй следователь-мужчина, он нам помог. Он сначала сказал, что «вот человек, который сделал это, по нему сразу видно, что он педофил и я тебе помогу, не переживай». Он нашел доказательства, доказал, что моя дочка не врет, и что она нормальная, и что у нее нет такой фантазии. Поэтому я благодарна ему, конечно. Он все четко сказал про экспертизу, куда идти, как ехать. Но, до этого мы за день, конечно, умылись и постирались... А первая следователь нам не говорила, что мыться нельзя, это благодаря ей мы и помылись, и постирали одежду.*

**Из материалов исследования:**

*- Следователь меня все время упрекал и ругался, что я сама виновата. Он сказал, что если бы не давала повода, то никто бы и не насиловал. Говорил, что во всем виноваты сами женщины. Мне было не по себе, и я ничего лишнего не могла сказать, не говорила. Он был груб, упрекал, винил меня в том, что я сама виновата.*

В то же время в некоторых случаях потерпевшим задавались вопросы личного характера, не имеющие отношения к квалификации дела. Зачастую характер таких вопросов наталкивал пострадавших на мысль о том, что они сами виноваты в случившемся или сами спровоцировали насилие. В ряде случаев со стороны следователей была допущена прямая дискриминация потерпевших.

Следует отметить, согласно мнениям опрошенных потерпевших от сексуального насилия, наблюдается невысокая чувствительность следователей к психологическому состоянию потерпевших. Зачастую допросы потерпевшей и виновника преступления назначаются в одно и то же время, в силу этого они встречаются в коридоре здания районного отдела внутренних дел, где потерпевшая сторона подвергается психологическому давлению, оскорблениям и нападениям со стороны обвиняемого.

Исследованием установлено, что большинство потерпевших не были информированы о возможности отказаться от проведения очной ставки. В своем большинстве здания районных органов внутренних дел не оснащены специальными комнатами с зеркалами Гезелла, поэтому очные ставки по преступлениям против половой неприкосновенности, в том числе с участием несовершеннолетних, проводятся в общем порядке. Очная ставка используется даже в тех делах, где обвиняемый является биологическим отцом потерпевшей или сожителем матери потерпевшей. При этом не учитывается тот факт, что потерпевшая еще в первоначальном заявлении указывала, что боится обвиняемого. Данные указывают, что потерпевшие, в особенности дети, испытывали дополнительные страдания и подверглись вторичной виктимизации при проведении очной ставки в таких случаях.

Из опроса потерпевших следует, что комплексная психолого-психиатрическая экспертиза запрашивается, когда у следователя имеются сомнения в отношении заявления потерпевшего лица, в частности, когда потерпевшее лицо является несовершеннолетним, когда отсутствуют явные признаки насилия. Психиатрическая экспертиза также запрашивалась в отношении пожилых потерпевших женщин, заявивших об изнасиловании, а также в отношении родительниц несовершеннолетних, заявляющих о насилии со стороны отца детей.

По данным исследования, оказалось проблематичным назначение законного представителя потерпевшего в ходе уголовного процесса. Были зафиксированы случаи, когда в качестве законного представителя признавалась мать пострадавшего ребенка, хотя было известно, что она состояла в законном, гражданском браке или имела сексуальные отношения с обвиняемым. В ряде таких случаев матери выступали не в интересах ребенка, а в интересах обвиняемого. Исследованием выявлены и другие факты, когда законные представители действовали не в интересах ребенка.



Всеми опрошенными потерпевшими в рамках настоящего исследования была отмечена высокая значимость участия адвоката со стороны потерпевшей, поскольку его участие позволяет соблюдать все процессуальные права потерпевших, обеспечивает незамедлительное реагирование на любые нарушения, способствует более качественному сбору доказательств, формирует у потерпевших чувство защищенности.

По мнению адвокатов и представителей кризисных центров, женщины, пострадавшие от сексуального, насилия больше доверяют женщинам-адвокатам и не обращаются к мужчинам-адвокатам, т.к. «стесняются рассказывать и говорить на эту тему». По оценкам адвокатов многие потерпевшие без юридической поддержки отзывают свои заявления уже на первых этапах следствия.

Исследованием установлено, что большинство потерпевших от сексуального насилия не имели адвокатской помощи, в то время как обвиняемая сторона имела как минимум одного, а в ряде случаев до трех адвокатов. Чаще всего, потерпевшие оставались без адвокатской помощи по причине отсутствия возможности оплачивать услуги адвоката. Также распространено ошибочное мнение о том, что защитой прав потерпевших занимается прокурор.

Выявлено достаточно много случаев, когда обвиняемым было вынесено наказание только после вмешательства центров по защите прав женщин и детей, которые предоставили потерпевшим правовую помощь и сопровождение в суде.

Исследованием выявлены случаи, когда прокуроры, формально обеспечивая право потерпевшего, приглашали дежурного адвоката, который «для галочки» присутствовал на судебном заседании, при этом судебное разбирательство даже не было отложено для ознакомления дежурного адвоката с уголовным делом.

Исследованием также установлено, что в отношении пострадавших не соблюдается принцип справедливого обращения практически на всех этапах взаимодействия с правоохранительными и судебными органами, не предоставляется возможность воспользоваться потерпевшими женщинами и девочками всеми правами, гарантированными законом.

## **1.1. ПРАВОВАЯ ОСНОВА ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ЗА ГЕНДЕРНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

### ***А) Международно-правовые основы наказания за гендерные преступления***

Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин была принята 8 декабря 1979 года, к которой Кыргызская Республика присоединилась в 1996 году (CEDAW). Необходимость принятия этого документа, имеющего отношение именно к проблемам женщин, была, несмотря на существование общих конвенций о правах человека, так как широко распространенна систематическая дискриминация в отношении женщин во всех сферах жизни и во всем мире. Конвенция определила правовое содержание явления «дискриминации» в отношении женщин и сформировала программу действий по ее ликвидации. Все страны, ратифицировавшие эту конвенцию, приняли на себя обязательство принять все необходимые меры для ликвидации насилия в отношении женщин. Важно также отметить, что Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин предусматривает не только обязанность государств воздерживаться от дискриминации путем недопущения принятия дискриминационных законов или актов государственных чиновников (статья 2 (д)), но и принять надлежащие меры для защиты женщин от дискриминации со стороны частных лиц (статья 2 (е)). С этой целью государства-участники взяли на себя обязательство отменить дискриминационные законы и практику и включить принцип равноправия мужчин и женщин в свою нормативно-правовую базу. Они также должны предоставить столкнувшимся с дискриминацией женщинам эффективные средства правовой защиты. Конвенция обязывает государства изменить гендерные стереотипы, которые ставят женщин или мужчин в позицию неполноценности или превосходства, или дискриминации в отношении женщин (Статья 5). При этом учитывается, что гендерные стереотипы закрепляют традиционные представления о

роли мужчин и женщин, которые основаны на неравноправных отношениях власти и лежат в основе гендерного неравенства и гендерного насилия.

Одним из обязательств данной Конвенции для государств-участников является обеспечение женщинам-жертвам действенных процедур подачи жалоб и средств правовой защиты, включая выплату компенсаций, а также создание, поддержку соответствующих защитных и вспомогательных услуг для женщин, ставших жертвами или подверженных риску насилия, изнасилования, сексуальных посягательств и других форм гендерного насилия.

Факультативный протокол от 6 октября 1999 года к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин предусмотрел положения, регламентирующие действия Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин («Комитета»), который призван принимать и рассматривать сообщения, предоставляемые жертвами нарушения государственными органами какого-либо из прав, изложенных в Конвенции.

Комитет не рассматривает сообщения, пока он не удостоверится в том, что все доступные внутренние средства правовой защиты исчерпаны, за исключением случаев, когда применение таких средств защиты неоправданно затянато или вряд ли даст желаемый результат.

Если Комитет получает достоверную информацию, свидетельствующую о серьезных или систематических нарушениях государством-участником прав, изложенных в Конвенции, Комитет предлагает государству-участнику сотрудничать в изучении информации и в этой связи представить замечания в отношении соответствующей информации. С учетом любых замечаний, которые могут быть представлены заинтересованным государственным органом, а также любой другой достоверной информации, имеющейся у него, Комитет может назначать одного или нескольких своих членов для проведения расследования и срочного представления доклада Комитету. В тех случаях, когда это оправданно, и с согласия государства-участника расследование может включать посещение его территории. После изучения результатов такого расследования Комитет направляет эти результаты соответствующему государству-участнику вместе с любыми замечаниями и рекомендациями. В течение шести месяцев с момента получения результатов, замечаний и рекомендаций, направленных Комитетом, соответствующее государство-участник представляет ему свои замечания. Такое расследование проводится конфиденциально, и каждый раз Комитет стремится к сотрудничеству с этим государством-участником на всех этапах этой работы.

Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин в одной из своих общих рекомендаций отметил, что насилие в отношении женщин представляет собой одну из форм дискриминации, которая серьезно ограничивает возможности женщин в плане пользования правами и свободами на основе равенства с мужчинами (общая рекомендация №19 - Насилие в отношении женщин). В 1989 году Комитет рекомендовал государствам включать в свои доклады информацию, касающуюся насилия и мер, которые принимаются в целях борьбы с ним (общая рекомендация №12, восьмая сессия).

В Общей рекомендации №19 отмечено, что Комитет определил, что тесная взаимосвязь между дискриминацией в отношении женщин, насилием в отношении женщин и нарушениями прав человека и основных свобод не всегда находит должное отражение в докладах государств-участников. Комитет рекомендовал им при пересмотре своих законов и политики в ходе представления докладов в соответствии с Конвенцией учитывать нижеследующие замечания Комитета, касающиеся насилия в отношении женщин.

Определение дискриминации в отношении женщин охватывает насилие в отношении женщин, совершаемое над женщиной в силу того, что она женщина, или насилие, которое оказывает на женщин несоразмерное воздействие. Это включает в себя действия, которые причиняют ущерб или страдания физического, психического или полового характера, угрозу таких действий, принуждение и другие формы ущемления свободы. Акты насилия в отношении женщин могут приводить к нарушениям конкретных положений Конвенции вне зависимости от того, содержат ли эти положения недвусмысленное упоминание о насилии.



Конвенция применима к актам насилия, совершаемым государственными органами. Помимо того, что они представляют собой нарушение данной Конвенции, подобные акты насилия могут также приводить к нарушению обязательств соответствующего государства, которые оно несет согласно общим нормам международного права в области прав человека и другим конвенциям.

Традиционные подходы, в рамках которых женщинам отводится подчиненное по отношению к мужчинам положение или стереотипные роли, ведут к сохранению широко распространенных видов практики, связанной с насилием или принуждением, например, насилие и злоупотребления в семье, принуждение к вступлению в брак, случаи, когда мужа убивают своих жен, стремясь жениться повторно и вновь получить приданое и другое. Такого рода предрассудки и практика могут служить оправданием насилия в отношении женщин как своеобразной формы защиты женщин или контроля над ними. В результате такого физического и психического насилия в отношении женщин они лишаются возможности в равной степени пользоваться правами человека и основными свободами, осуществлять и знать их.

Принципу равенства в области занятости может быть причинен серьезный ущерб в тех случаях, когда женщины подвергаются насилию в силу своей принадлежности к соответствующему полу, например, сексуальным домогательствам на работе. Под сексуальными домогательствами понимаются, в частности, такие виды нежелательного сексуально мотивированного поведения, как физический контакт и приставание, реплики с сексуальным подтекстом, показ порнографических материалов и сексуальные притязания, будь то в форме высказываний или действий. Подобное поведение может быть унижительным и представлять угрозу здоровью и безопасности; оно приобретает характер дискриминации в том случае, если у женщины есть разумные основания полагать, что возражения с ее стороны поставят ее в неблагоприятное положение с точки зрения ее работы, включая те ситуации, когда речь идет о приеме на работу или продвижении по службе, или же если оно приводит к возникновению неприязненной атмосферы на рабочем месте.

Насилие в семье представляет собой одну из наиболее порочных форм насилия в отношении женщин. Оно существует во всех обществах. В рамках семьи женщины всех возрастов подвергаются насилию любых видов, включая избиение, изнасилование, другие формы сексуальных посягательств, психологическое насилие и насилие в других формах, которые увековечены традиционными подходами. Отсутствие экономической независимости вынуждает многих женщин терпеть такие основанные на насилии взаимоотношения. Отказ мужчин выполнять свои семейные обязанности может быть одной из форм насилия или принуждения. Эти виды насилия подвергают опасности здоровье женщин и уменьшают их возможности для равноправного участия в семейной и общественной жизни.

В этой связи Комитет рекомендует государствам-участникам обеспечивать, чтобы законы, направленные против насилия и злоупотреблений в семье, изнасилования, полового насилия и других видов насилия в отношении женщин, гарантировали надлежащую защиту всех женщин и уважение их чести и достоинства. Необходимо, чтобы жертвам было обеспечено предоставление соответствующих услуг по защите и оказанию поддержки. Необходимым условием эффективного соблюдения Конвенции является подготовка работников судебных и правоохранительных органов и других государственных должностных лиц с упором на сложные проблемы, связанные с положением женщин; государствам-участникам поощрять сбор статистических данных и проведение исследований, касающихся масштабов, причин и последствий насилия, а также эффективности мер по предупреждению насилия и борьбе с ним; государствам-участникам создавать или поддерживать службы по оказанию помощи жертвам насилия в семье, изнасилований, сексуальных посягательств и других форм насилия в отношении женщин, в том числе приюты, группы специально подготовленных медицинских работников, службы по реабилитации и предоставлению консультаций и другие.

Конвенции ООН о согласии на вступление в брак, минимальном брачном возрасте и регистра-

ции браков от 7 ноября 1962 года предусматривают запрет на заключение брака без полного и свободного согласия обеих сторон, которое должно быть изъявлено ими лично, в соответствии с законом.

Согласно ст. 2 этой Конвенции государства-участники должны издать законодательные акты, устанавливающие минимальный брачный возраст. При этом, эти законы должны содержать запрет на заключение брака с лицом, не достигшим установленного возраста, кроме тех случаев, когда компетентный орган власти в интересах сторон, вступающих в брак, разрешает сделать из этого правила исключение по серьезным причинам, которые также должны быть четко установлены законами.

Рекомендация к этой Конвенции, принятая Генеральной Ассамблеей от 1 ноября 1965 года, уточнила минимальный брачный возраст лиц, вступающих в брак, установив его пятнадцатилетним возрастом.

Важным в этой Конвенции также является положение о том, что все браки регистрируются компетентными органами власти в официальном регистре, в соответствии с порядком, установленным законом.

Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года является важным документом в правовой системе Кыргызской Республики, которая предусматривает обязательные действия государств-участников Конвенции для создания наилучших условий для достижения интересов ребенка. Так, согласно ст.3 Конвенции установлено, что во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Государства-участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры.

Согласно ст.12 Конвенции государства-участники обязуются обеспечить ребенку, способному формулировать свои взгляды, право свободно выражать их по всем вопросам, затрагивающим ребенка, в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка. С этой целью ребенку предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного разбирательства, затрагивающего ребенка, в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке. Такие меры защиты, в случае необходимости, включают эффективные процедуры для разработки социальных программ с целью предоставления необходимой поддержки ребенку и лицам, которые о нем заботятся, а также для осуществления других форм предупреждения и выявления, сообщения, передачи на рассмотрение, расследование, лечение и последующих мер в связи со случаями жестокого обращения с ребенком, указанными выше, а также, в случае необходимости, для возбуждения судебной процедуры (ст.19 Конвенции о правах ребенка).

Также важной правовой основой для разработки национального законодательства является Декларация тысячелетия ООН, принятая в сентябре 2000 года в Нью-Йорке (США), к которой Кыргызская Республика присоединилась в том же году. В Декларации тысячелетия были сформулированы восемь целей в области развития, единодушно принятые мировым сообществом в качестве основы деятельности в сфере развития более чем в 190 странах, расположенных в 10 регионах. Одной из целей Декларации тысячелетия является поощрение равенства мужчин и

женщин, согласно которой страны-участники признают гендерное равенство важнейшим средством достижения всех других целей в области развития.

В качестве общепризнанных принципов и норм международного права можно рассматривать положения Декларации ООН об искоренении насилия в отношении женщин, принятой 20 декабря 1993 года, в преамбуле которой указывается, что “насилием в отношении женщин является проявление исторически сложившегося неравного соотношения сил между мужчинами и женщинами, которое привело к доминированию над женщинами и дискриминации в отношении женщин со стороны мужчин, а также препятствующее всестороннему улучшению положения женщин, и что насилие в отношении женщин является одним из основополагающих социальных механизмов, при помощи которого женщин вынуждают занимать подчиненное положение по сравнению с мужчинами.”

Положения ст. 2 этой же Декларации признают, что насилие в отношении женщин охватывает следующие случаи, но не ограничивается ими: а) физическое, половое и психологическое насилие, которое имеет место в семье, включая нанесение побоев, половое принуждение в отношении девочек в семье, насилие, связанное с приданым, изнасилование жены мужем, повреждение женских половых органов и другие традиционные виды практики, наносящие ущерб женщинам, внебрачное насилие и насилие, связанное с эксплуатацией; б) физическое, половое и психологическое насилие, которое имеет место в обществе в целом, включая изнасилование, половое принуждение, половое домогательство и запугивание на работе, в учебных заведениях и в других местах, торговлю женщинами и принуждение к проституции; в) физическое, половое и психологическое насилие со стороны или при попустительстве государства, где бы оно ни происходило. В Декларации об искоренении насилия в отношении женщин государствам-участникам предписывается осудить насилие в отношении женщин и они не должны ссылаться ни на какие обычаи, традиции или религиозные мотивы для уклонения от выполнения своих обязательств в отношении его искоренения. Государства должны безотлагательно приступить к осуществлению всеми надлежащими средствами политики искоренения насилия в отношении женщин и в этих целях должны: с) уделять надлежащее внимание вопросам предупреждения и расследования актов насилия в отношении женщин и наказания за них в соответствии с национальным законодательством; d) разработать в рамках внутреннего законодательства уголовные, гражданские, трудовые и административные санкции для наказания за правонарушения и возмещения ущерба, причиненного женщинам, которые подверглись актам насилия; женщинам, которые подверглись актам насилия, должен быть обеспечен доступ к механизмам отправления правосудия и, в соответствии с национальным законодательством, к справедливым и эффективным средствам правовой защиты в связи с причиненным им ущербом (ст.4).

Кыргызская Республика присоединилась к Пекинской платформе действий, принятой на 4-й Всемирной Конференции женщин в Пекине в сентябре 1995 года одновременно с Пекинской Декларацией, и ратифицировала ее в 1997 году.

Пекинская платформа действий содержит основные направления для расширения возможностей женщин, утверждающие принцип равного разделения полномочий и ответственности мужчин и женщин дома, на рабочем месте и в публичной жизни, а также устраняющие препятствия для активного участия женщин во всех сферах частной и общественной жизни через полноценное и равное участие в принятии решений в экономической, социальной, культурной и политической жизни<sup>8</sup>.

На основе Пекинской платформы действий (ППД) Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 1995 года были приняты резолюции в соответствии с основными тематическими направлениями ППД («Женщины в процессе развития»; «Девочки»; «Улучшение положения женщин в сельских регионах»; «Торговля женщинами и девочками»; «Насилие в отношении женщин-трудящихся

<sup>8</sup> <http://www.un.org/ru/ga/50/docs/50res.shtml>

мигрантов» и др.). ППД стала импульсом для развития национального гендерного законодательства в Кыргызской Республике, которое началось с ратификации в 1996 году основных международных конвенций по правам женщин, учреждения Государственной комиссии по делам семьи, женщин и молодежи и утверждения Национального плана действий по улучшению положения женщин (программа «Аялзат»).

Кыргызская Республика, присоединившись к вышеуказанным международным документам, взяла на себя обязательства принимать все необходимые меры по недопущению гендерной дискриминации и насилия в отношении женщин и девочек. Эти международные нормы, будучи положениями международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанными принципами и нормами международного права, в силу статьи 6 Конституции Кыргызской Республики, входят в правовую систему и могут применяться государственными органами, в том числе и судами Кыргызской Республики, в порядке, установленном законом.

### ***Б) Национальное законодательство по применению наказаний за гендерные преступления***

Законодательство Кыргызской Республики, регулирующее гендерное равенство, состоит из Конституции Кыргызской Республики, законов и подзаконных актов.

В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики, права и свободы человека являются высшей ценностью; никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола; мужчины и женщины имеют равные права и свободы, равные возможности для их реализации. Права и свободы, установленные Конституцией, не являются исчерпывающими и не должны толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина (ст.ст.16, 17).

Подтверждением этой нормы является положение части 1 ст. 40 Конституции Кыргызской Республики, которая предусматривает, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанными принципами и нормами международного права.

В реализацию конституционных положений был принят Закон Кыргызской Республики «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин» от 4 августа 2008 года, который устанавливает государственные гарантии по предоставлению равных прав и возможностей лицам разного пола в политической, социальной, экономической, культурной и иных областях жизнедеятельности человека; призван оградить мужчин и женщин от дискриминации по признаку пола; направлен на утверждение прогрессивных демократических отношений между мужчинами и женщинами. Данный Закон дает определение «гендерной дискриминации», которая заключается в любом различии, исключении или предпочтении, которое ограничивает права и интересы лиц по признаку пола; направлено на ослабление или лишение признания, пользования или осуществления равноправия мужчин и женщин в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любых других областях общественной жизни.

В соответствии со ст.5 вышеуказанного Закона налагается запрет прямой и косвенной гендерной дискриминации в любой сфере деятельности. К прямой гендерной дискриминации относятся: 1) дискриминация по причине семейного положения, беременности, потенциальной беременности и семейных обязанностей; 2) сексуальное домогательство; 3) разная оплата за равный труд равной квалификации. К косвенной гендерной дискриминации относятся: воспроизводство гендерных стереотипов через средства массовой информации, образование, культуру; установление условий, требований, которые повлекли или могут повлечь негативные последствия в виде вреда для лиц определенного пола. Лица, осуществляющие прямую или косвенную дискриминацию, привлекаются к

ответственности в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики. При этом, в случае гендерной дискриминации, граждане вправе обращаться в судебные и иные государственные органы.

На основе положений статей 6, 24 Закона «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин» Правительство Кыргызской Республики в пределах своих полномочий определяет основные направления гендерной политики; формирует государственные целевые программы по осуществлению гендерного равноправия, обеспечивает их выполнение и т.д. Так, Правительство Кыргызской Республики своим постановлением от 27 июня 2012 года N 443 утвердило Национальную стратегию Кыргызской Республики по достижению гендерного равенства до 2020 года и Национальный план действий по достижению гендерного равенства в Кыргызской Республике.

Закон Кыргызской Республики «Об охране и защите от семейного насилия» от 27 апреля 2017 года определяет правовые основы предупреждения и пресечения семейного насилия, обеспечения социально-правовой охраны и защиты лиц, пострадавших от семейного насилия. Законом определяется понятие «семейное насилие», под которым понимаются умышленные действия физического, психологического, экономического характера или их угроза, а также пренебрежительное отношение, совершенные одним членом семьи/приравненным к нему лицом в отношении другого члена семьи/приравненного к нему лица.

В числе субъектов, осуществляющих охрану и защиту от семейного насилия, находятся суды, органы прокуратуры, органы внутренних дел и другие. Согласно ст. 24 этого Закона органы внутренних дел, осуществляя пресечение семейного насилия, должны: принять незамедлительные меры по устранению угрозы для жизни или здоровья лица, пострадавшего от семейного насилия, и других членов семьи или приравненных к ним лиц; задержать лицо, совершившее семейное насилие, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством; выдать и продлить охранный ордер; привлечь лицо, совершившее семейное насилие, к уголовной или административной ответственности и другие.

Также органы внутренних дел обязаны: принять все меры, предусмотренные законами; принять и зарегистрировать заявление о семейном насилии от любых лиц; разъяснить порядок выдачи и продления охранный ордера, порядок привлечения лица, совершившего семейное насилие, к уголовной или административной ответственности; предоставить лицу, пострадавшему от семейного насилия, сведения о социальных службах; организовать в случае необходимости транспортировку лица, пострадавшего от семейного насилия, в медицинское учреждение или иное безопасное место; в случае семейного насилия в отношении несовершеннолетнего незамедлительно информировать территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей; выдать охранный ордер и контролировать исполнение условий, содержащихся в нем, и другие.

Охранный ордер в обязательном порядке выдается сроком на три дня по месту жительства лица, совершившего семейное насилие, в течение двадцати четырех часов с момента установления факта совершения семейного насилия. Срок охранный ордера может быть продлен по заявлению лица, пострадавшего от семейного насилия, на тридцать дней. Лицо, совершившее семейное насилие и получившее охранный ордер, обязано выполнить все условия, указанные в нем. Неисполнение им условий охранный ордера влечет административную ответственность и не прекращает его действия (административная ответственность предусмотрена ст. ст. 64-3, 64-4 Кодекса об административной ответственности). Выдача, продление охранный ордера или отказ в этих действиях могут быть обжалованы в прокуратуру либо в суд.

Правом на обращение в суд за защитой прав и законных интересов лица, пострадавшего от семейного насилия, обладают: 1) лицо, пострадавшее от семейного насилия, либо его представитель; 2) прокурор; 3) территориальные подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей и лиц, признанных судом недееспособными, в случае, если лицом, пострадавшим



от семейного насилия, являются несовершеннолетний или лицо, признанное судом недееспособным.

В обращении в суд лицо, пострадавшее от семейного насилия, может предусмотреть следующие требования: временно выселить из места совместного проживания лицо, совершившее семейное насилие; ограничить его родительские права в части контактов с несовершеннолетними детьми; признать лицо, совершившее семейное насилие, ограниченно дееспособным в соответствии с гражданским законодательством; иные требования, предусмотренные гражданским и семейным законодательством.

Ограничение прав по вышеуказанным требованиям устанавливается судом на срок от одного до шести месяцев.

В соответствии со ст. 35 этого Закона лица, пострадавшие от семейного насилия, имеют право на получение социально-психологической помощи в государственных и муниципальных учреждениях, а также в учреждениях социального обслуживания: консультативно-профилактических центрах (кризисных центрах), убежищах, а также в других учреждениях в соответствии с Законом и законодательством о социальном обслуживании населения. Основанием для предоставления такой помощи является обращение лиц, пострадавших от семейного насилия, а также субъектов, осуществляющих охрану и защиту от семейного насилия, определенных этим Законом. Лицо, пострадавшее от семейного насилия, имеет право на помещение в государственное или муниципальное убежище для безопасного бесплатного временного проживания.

Национальная стратегия Кыргызской Республики по достижению гендерного равенства до 2020 года (далее - Стратегия) – первый в Кыргызстане долгосрочный документ в сфере достижения гендерного равенства, который является логическим продолжением гендерной политики государства, реализованной за 20 лет независимости<sup>9</sup>. Исполнительным документом Стратегии является Национальный план действий по достижению гендерного равенства в Кыргызской Республике. Одной из задач, поставленных в этом Национальном плане для судебной системы, является содействие правильному и единообразному применению судами норм права по преступлениям в отношении женщин и девочек. В рамках этой задачи Верховному суду Кыргызской Республики рекомендовано обобщить судебную практику по преступлениям в отношении женщин и девочек по нескольким статьям (129, 130, 132, 133, 144, 153, 154, 155) Уголовного кодекса Кыргызской Республики для единообразного применения судами норм права (пункт 3.1.2.). С учетом этих положений Национального плана действий по достижению гендерного равенства в КР восемь статей Уголовного кодекса Кыргызской Республики признаются в настоящем аналитическом отчете условно «гендерными преступлениями».

Гендерные преступления предусмотрены Уголовным кодексом Кыргызской Республики (УК), ряд из них относится к тяжким преступлениям. Порядок привлечения лиц к уголовной ответственности, совершивших вышеуказанные преступления, установлен Уголовно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики (УПК).

Согласно ст. 24 УПК в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления обвинение в суде осуществляется в частном, частно-публичном и публичном порядке.

В частном порядке уголовные дела возбуждаются только по жалобе потерпевшего и прекращаются за примирением сторон. Примирение может иметь место до вступления приговора в законную силу. Среди перечисленных выше гендерных преступлений ни одно из них не подпадает к числу преступлений, которое может быть возбуждено в частном порядке.

К делам частно-публичного обвинения относятся дела о преступлениях небольшой тяжести, менее тяжкие преступления, предусмотренные частью 1 статьи 129 и частью 1 статьи 130 УК. В этом порядке уголовное преследование возбуждается по жалобе потерпевшего (или его представителя), но, в отличие от дел частного обвинения, не подлежат прекращению в случае примирения потерпевшего с обвиняемым или даже отказа от жалобы. Частно-публичное обвинение,

<sup>9</sup> Постановление Правительства КР от 27 июня 2012 года N 443.

как и публичное, в суде поддерживает прокурор.

Все остальные преступления относятся к делам публичного обвинения, которые возбуждаются следователями органов внутренних дел и лицами (согласие потерпевшего не требуется) и не подлежат прекращению в случае примирения потерпевшего с обвиняемым.

Вместе с тем, согласно ст.27 УПК потерпевший, а в случае его смерти или неспособности по возрасту или состоянию здоровья выражать свою волю в уголовном судопроизводстве любой из его совершеннолетних близких родственников имеет право в порядке, предусмотренном УПК, участвовать в уголовном преследовании обвиняемого. Потерпевший или его правопреемник вправе в любой момент производства отказаться от поддержания обвинения. Отказ прокурора от обвинения не лишает потерпевшего права поддерживать обвинение.

Уголовно-процессуальный закон предусматривает основания для отказа в возбуждении уголовного дела по гендерным преступлениям в случаях: отказа потерпевшего от поддержания частно-публичного обвинения и (или) при достижении согласия обвиняемого с потерпевшим (при преступлении небольшой тяжести или менее тяжком преступлении); отказа прокурора от поддержания частно-публичного обвинения по делу, по которому гражданин (человек) не является потерпевшим; отказа потерпевшего и прокурора от поддержания публичного обвинения и т.д.. Если указанные обстоятельства обнаруживаются в стадии судебного разбирательства, суд доводит разбирательство дела до конца и постановляет оправдательный приговор (ст. 28).

В соответствии с нормами статей 65 и 66 Уголовного кодекса Кыргызской Республики суд (судья), прокурор, а также следователь с согласия прокурора прекращает уголовное дело с освобождением лица от уголовной ответственности: 1) вследствие изменения обстановки, если совершенное деяние потеряло общественно опасный характер; 2) если лицо перестало быть общественно опасным; 3) при достижении согласия обвиняемого с потерпевшим о передаче на рассмотрение суда аксакалов уголовного дела по преступлениям небольшой тяжести, предусматривающим наказание, не связанное с изоляцией от общества.

Вышеперечисленные нормативные правовые акты Кыргызской Республики приняты в соответствии с международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанными принципами и нормами международного права. Все они в совокупности составляют правовую систему Кыргызской Республики и подлежат применению государственными органами и судами в случаях применения насилия в отношении женщин и девочек.

## **2. ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ГЕНДЕРНЫМ ПРИМЕНЕНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ГЕНДЕРНЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ**

### **2.1. Обзор судебной практики по применению статьи 129 Уголовного кодекса КР**

Статья 129 Уголовного кодекса КР предусматривает дефиницию такого преступления, как изнасилование, обязательным признаком которого является применение насилия или угроз его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

В качестве потерпевшего по данной статье может выступать только лицо женского пола, независимо от ее морального облика, поведения, предшествовавшего совершению преступления, или правового статуса. Угроза применения насилия предполагает реальное намерение применить физическое насилие не только к потерпевшей, но и к другим лицам (в том числе близким). Причинение легкого и менее тяжкого вреда здоровью входит в состав данного преступления. В качестве беспомощного состояния могут рассматриваться: наличие у потерпевшей физических недостатков, малолетний возраст, расстройство душевной деятельности, бессознательное или иное болезненное состояние, в силу которых она не могла понимать происходящего и оказывать сопротивление. Несовершеннолетним считается лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста. Малолетним считается ребенок, не достигший четырнадцати лет.



Под иными тяжкими последствиями, предусмотренными в пункте 4 части 3 статьи 129 Уголовного кодекса КР, следует понимать: самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшей, ее психическое расстройство, причинение виновным любого вида тяжкого вреда здоровью потерпевшей (зачатие, возникновение внематочной беременности, прерывание беременности, потеря способности к деторождению, утрата возможности половой жизни или рождение ребенка в результате совершенного изнасилования), в том числе и опасного для жизни в момент нанесения<sup>10</sup>.

### **Обзор рассмотрения судебных дел по статье 129 Уголовного кодекса КР (далее УК) по годам**

Из изученных в рамках исследования 1029 судебных дел по 8 статьям Уголовного кодекса КР, рассмотренных судами за 2012 - 2015 годы, 756 дел были возбуждены по статье 129 УК; 71 дел по статье 130 УК; 83 дела по статье 132 УК; 49 дела по статье 133 УК; ни одного дела по статье 144 УК; 1 дело по статье 153 УК; 23 дела по статье 154 УК и 46 дел – 155 УК.

Дела по изнасилованию женщин и девочек, рассмотренные судами за 4 года, были в наибольшем количестве и составили 73% от всех других дел, рассмотренных судами по другим гендерным преступлениям.

Поскольку дела по изнасилованию составляют большую часть рассмотренных дел, в настоящем Отчете были проанализированы дела, возбужденные в судах, по всем 4 частям статьи 129 УК.

Наибольшее количество дел по изнасилованию было рассмотрено в 2012 году (30%) и по части 1 статьи 129 УК (52%) (см. Таблицу 1).

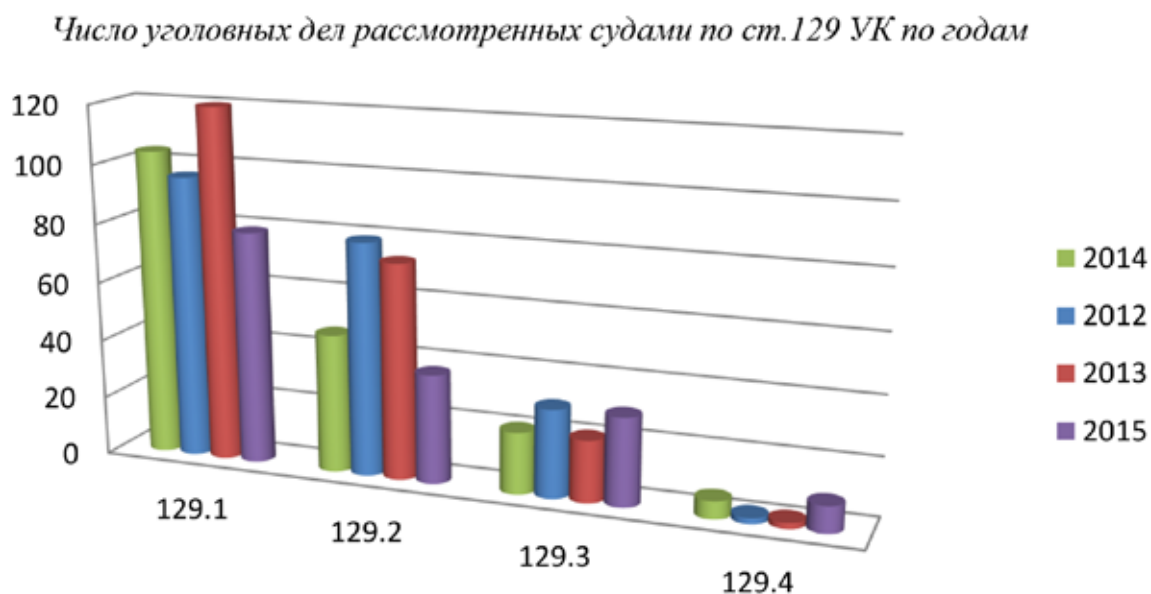
Статистика рассмотренных судами дел по этому виду преступления показывает, что число совершенных преступлений по части 1 статьи 129 УК остается стабильным с небольшим убыванием; по части 2 – наблюдается спад дел почти вдвое; по части 3 – число рассмотренных дел в течение 4 лет остается стабильным; по части 4 – наоборот, наблюдается увеличение дел почти в 4 раза (см. Рисунок 1).

**Таблица 1**

<b>Статья 129 УК</b>	<b>Число рассмотренных судами дел по статье 129 УК по годам</b>				<b>Всего</b>
	2012	2013	2014	2015	
129.1	96	120	104	79	399
129.2	79	73	47	37	236
129.3	30	21	21	30	102
129.4	2	2	6	9	19
Всего	207	216	178	155	756

<sup>10</sup> Комментарий к Уголовному кодексу КР под ред. Т.А. Асаналиева, А.Ж. Каримбекова, К.М. Осмоналиева. Данный материал размещен на сайте ИПЦ «Токтом»: <http://student.toktom.kg>.

**Рисунок 1**



### **Обзор рассмотрения судебных дел по статье 129 Уголовного кодекса КР по регионам**

Проведенное исследование показало, что по части 1 ст.129 УК наибольшее количество (141) дел было рассмотрено судами г. Бишкек, причем наибольшее количество рассмотренных дел пришлось в 2013 году (59). На втором месте стоит Чуйская область (77 дел), большая часть из них рассмотрена в 2014 году. Наименьшее количество дел рассмотрено судами Баткенской области – всего 11 дел, из них наибольшее количество (4) рассмотрено в 2014 году (см. Таблицу 2).

По части 2 ст.129 УК наибольшее количество дел рассмотрено судами Чуйской области (70), большая часть из них приходится на 2012 год, наименьшее количество дел рассмотрено в Таласской области (7 дел).

По части 3 ст.129 УК также больший процент рассмотренных дел в Чуйской области (46) и почти вдвое меньше в г. Бишкек (21). Также высокий процент рассмотрения судами дел приходится на 2012 и 2015 годы. Наименьшее количество рассмотренных дел в Таласской области (2), но высокий процент для судов Нарынской области - 8 дел, учитывая плотность населения в указанной области.

По части 4 ст.129 УК почти одинаковое количество дел было рассмотрено судами всех регионов (по 2, 3 дела), за исключением судов Таласской области, которыми не было рассмотрено ни одного дела.

Из указанного анализа следует, что наибольшее количество рассмотренных судами дел по ст.129 УК по регионам приходится на г. Бишкек (29%) и Чуйскую область (26%), наименьший показатель в Баткенской и Таласской областях - 3% (см. Рисунок 2).

Таблица 2

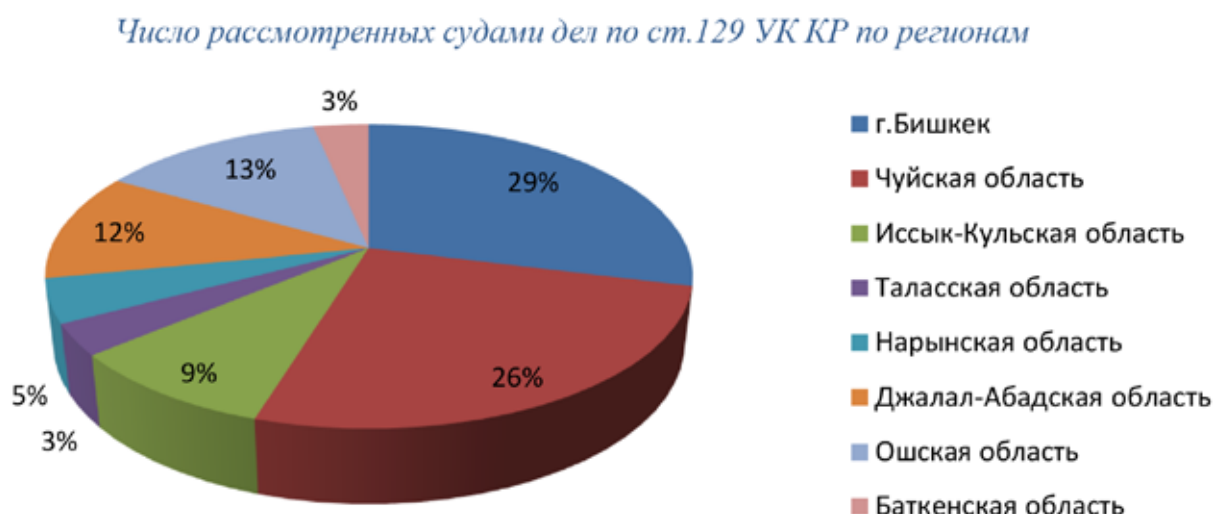
Статья 129 УК			Число рассмотренных судами дел по статье 129 УК по годам				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.1	Регион	г. Бишкек	31	59	33	18	141
		Чуйская область	23	17	25	12	77
		Иссык-Кульская область	12	6	9	10	37
		Таласская область	2	6	5	3	16
		Нарынская область	2	5	5	1	13
		Джалал-Абадская область	8	13	12	14	47
		Ошская область	16	11	11	19	57
		Баткенская область	2	3	4	2	11
Всего			96	120	104	79	399

Статья 129 УК			Число рассмотренных судами дел по статье 129 УК по годам				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.2	Регион	г. Бишкек	14	18	14	9	55
		Чуйская область	23	21	13	13	70
		Иссык-Кульская область	9	4	2	5	20
		Таласская область	1	3	2	1	7
		Нарынская область	5	1	3	2	11
		Джалал-Абадская область	11	11	7	4	33
		Ошская область	14	10	5	3	32
		Баткенская область	2	5	1	0	8
Всего			79	73	47	37	236

Статья 129 УК			Число рассмотренных судами дел по статье 129 УК по годам				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.3	Регион	г. Бишкек	6	1	7	7	21
		Чуйская область	15	15	8	8	46
		Иссык-Кульская область	2	0	3	4	9
		Таласская область	1	1	0	0	2
		Нарынская область	1	2	1	4	8
		Джалал-Абадская область	1	1	0	1	3
		Ошская область	3	0	0	6	9
		Баткенская область	1	1	2	0	4
Всего			30	21	21	30	102

Статья 129 УК			Число рассмотренных судами дел по статье 129 УК по годам				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.4	Регион	г. Бишкек	0	0	1	1	2
		Чуйская область	0	1	0	1	2
		Иссык-Кульская область	0	0	2	1	3
		Таласская область	0	0	0	0	0
		Нарынская область	0	0	1	2	3
		Джалал-Абадская область	0	1	1	2	4
		Ошская область	2	0	1	0	3
		Баткенская область	0	0	0	2	2
Всего			2	2	6	9	19

**Рисунок 2**



### **Обзор рассмотренных судебных дел по статье 129 Уголовного кодекса КР по социальному положению потерпевших (возрастные группы)**

В настоящем исследовании, в качестве одного из критериев определения социального положения потерпевших, был выбран возраст потерпевших женщин и девочек. При этом возрастной состав был разделен на такие возрастные периоды, которые позволяют увидеть малолетних девочек (2-13 лет), несовершеннолетних – от 14 до 18 лет и т.д.

Из рассмотренных судами дел по части 1 ст.129 УК было выявлено, что, чаще всего, сексуальному насилию были подвержены женщины в возрасте от 19 до 25 лет (31%), на втором месте стоят женщины в возрасте 26-35 лет, их доля составляет 28%. Довольно высокая цифра и в отношении женщин старше 60 лет (6%).

Весьма интересным было применение судами части 1 ст. 129 УК в отношении несовершеннолетних, их доля в рассмотренных делах по части 1 ст. 129 УК составила почти 12%. Так, в отношении несовершеннолетних было рассмотрено 48 дел, где 5 из них были в отношении малолетних (до 14 лет).

По части 2 ст. 129 УК, предусматривающей изнасилование с такими квалифицирующими признаками, как: 1) совершенное лицом, ранее судимым за преступления против половой неприкосновенности; 2) совершенное группой лиц; 3) группой лиц по предварительному сговору; 4) соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам; 5) повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием; наибольшее количество дел было рассмотрено в отношении несовершеннолетних потерпевших в возрастной группе от 14 до 18 лет (37%) (См. Таблицу 3). В 5 случаях потерпевшими выступали малолетние девочки.

Однако, учитывая квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного частью 2 ст. 129 УК, следует отметить, что часть 2 ст. 129 УК не может применяться к виновным лицам, если потерпевшими были несовершеннолетние и малолетние девочки. В таких случаях применяются соответственно части 3 и 4 ст. 129 УК. В этой связи, суды должны более внимательно квалифицировать преступления в рассматриваемых ими делах в соответствии с уголовным законом.

По части 3 ст. 129 УК судами было рассмотрено 101 дело, наибольшее количество которых рассмотрено в отношении несовершеннолетних девочек в возрасте от 14 до 18 лет (46%). Эта возрастная категория потерпевших является преобладающей, так как одним из квалифицирующих признаков преступления, указанного в части 3 ст. 129 УК, являются несовершеннолетние девочки. Однако данная норма была применена судами и в отношении малолетних девочек, тогда как это является квалифицирующим признаком преступления, предусмотренного частью 4 этой же статьи. Согласно обзору судебных актов по этой категории дел, в 27 случаях суды применили данную норму, когда потерпевшими были малолетние.

По части 4 ст. 129 УК было рассмотрено всего 19 дел, в 12 из них потерпевшими были малолетние девочки в возрасте 2 - 14 лет, в 6 случаях потерпевшие в момент совершения преступления были в возрасте 14 – 18 лет и 1 дело было рассмотрено, где потерпевшая была в возрасте 19-25 лет. Как известно, часть 4 ст. 129 УК имеет самую жесткую санкцию за преступление, так как насилие совершается над малолетней девочкой. Поэтому по данной норме уголовного закона лица могут привлекаться к уголовной ответственности за изнасилование только малолетних девочек. Однако суды в 7 случаях применили эту норму не в соответствии с Уголовным кодексом КР (см. Таблицу 3).

**Таблица 3**

**Возрастные группы потерпевших по делам, рассмотренным по ст.129 УК**

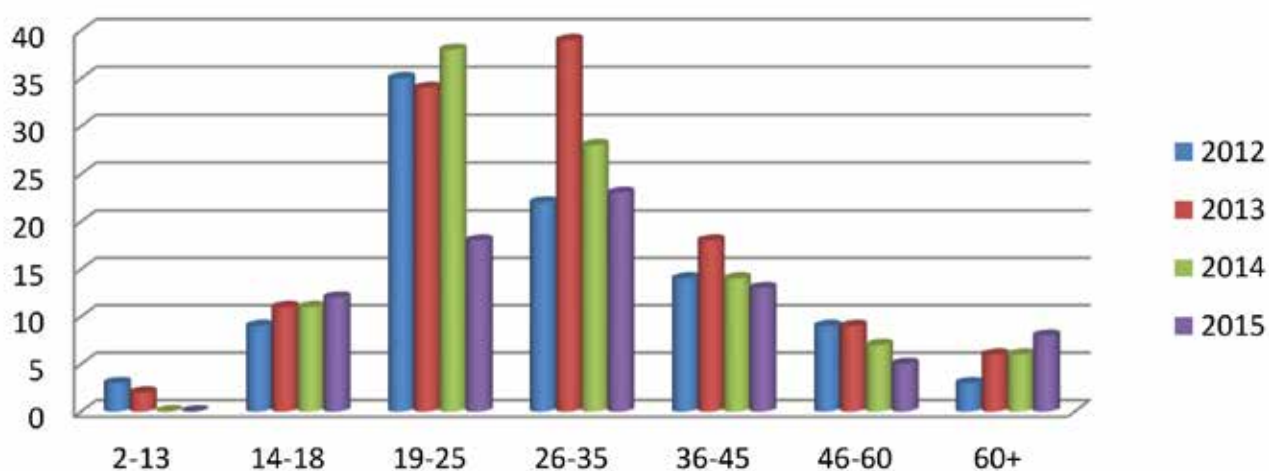
Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
<b>129.1</b>	<b>Возраст пострадавшей на момент совершения преступления</b>	2-13	3	2	0	0	5
		14-18	9	11	11	12	43
		19-25	35	34	38	18	125
		26-35	22	39	28	23	112
		36-45	14	18	14	13	59
		46-60	9	9	7	5	30
		60+	3	6	6	8	23
	Всего		95	119	104	79	399

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
<b>129.2</b>	<b>Возраст пострадавшей на момент совершения преступления</b>	2-13	2	1	2	0	5
		14-18	39	29	13	6	87
		19-25	16	18	5	4	43
		26-35	12	8	13	13	46
		36-45	5	9	12	8	34
		46-60	4	4	2	6	16
		60+	0	3	0	0	3
	Всего		78	72	47	37	234

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.2	Возраст пострадавшей на момент совершения преступления	2-13	12	10	3	2	27
		14-18	9	6	11	20	46
		19-25	4	2	3	2	11
		26-35	4	2	0	4	10
		36-45	0	1	3	0	4
		46-60	1	0	0	2	3
		60+	30	21	20	30	101
Всего			78	72	47	37	234

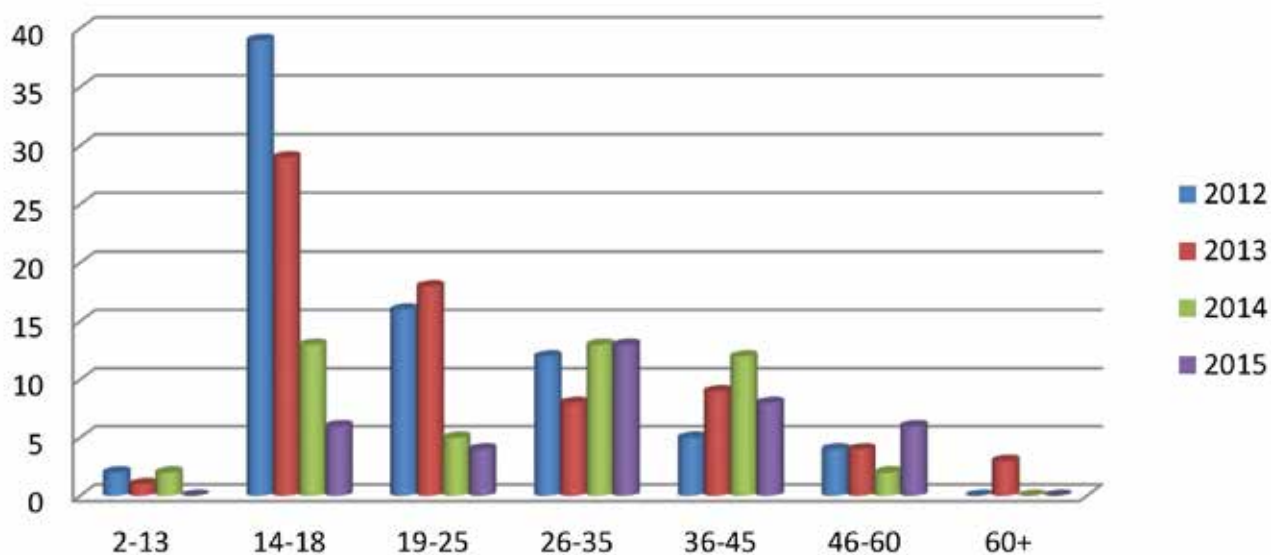
**Рисунок 3**

*Возрастные группы потерпевших по делам по части 1 ст.129 УК*



**Рисунок 4**

*Возрастные группы потерпевших по делам по части 2 ст.129 УК*





**Рисунок 5**



**Рисунок 6**



### ***Обзор рассмотрения судебных дел по статье 129 Уголовного кодекса КР по социальному положению потерпевших (образовательный уровень)***

В исследовании также одним из критериев социального положения потерпевших был выбран их образовательный уровень, чтобы проследить связь между поведением женщин и девочек и действиями мужчин, совершивших сексуальное насилие.

Следует отметить, что в судебных актах не всегда отмечается образовательный уровень потерпевших, и в этой связи анализ был сделан на основе тех судебных дел, в которых эта информация была указана.

Так по части 1 ст.129 УК наибольшее количество дел было рассмотрено судами в отношении женщин, имеющих среднее образование (около 63%), причем ежегодно в течение трех лет (2012-2014 гг.) судами рассматривались почти одинаковое количество дел в отношении этой категории

потерпевших (64, 61, 53). Следующей большой группой потерпевших, над которыми было совершено сексуальное насилие, являются женщины, имеющие высшее образование (11%).

По части 2 ст.129 УК также наибольшее количество рассмотренных дел в отношении потерпевших женщин, имеющих среднее образование, их доля составляет 46% и лиц, имеющих неоконченное среднее образование (27%).

По части 3 ст.129 УК наибольшее количество рассмотренных дел в отношении лиц, имеющих неоконченное среднее образование (39%) и начальное образование (27%).

По части 4 ст.129 УК наибольшее количество дел в отношении лиц с неоконченным средним образованием (всего 8 случаев) (см. таблицу 4).

**Таблица 4**

**Образовательный уровень потерпевших по делам по ст.129 УК**

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
<b>129.1</b>	<b>Образование</b>	дошкольное	2	0	1	0	3
		начальное	2	5	1	2	10
		среднее	64	61	53	40	218
		н.среднее	6	8	9	8	31
		с.специальное	2	7	3	8	20
		н.высшее	3	10	11	2	26
		высшее	6	11	15	7	39
		Всего	85	102	93	67	347

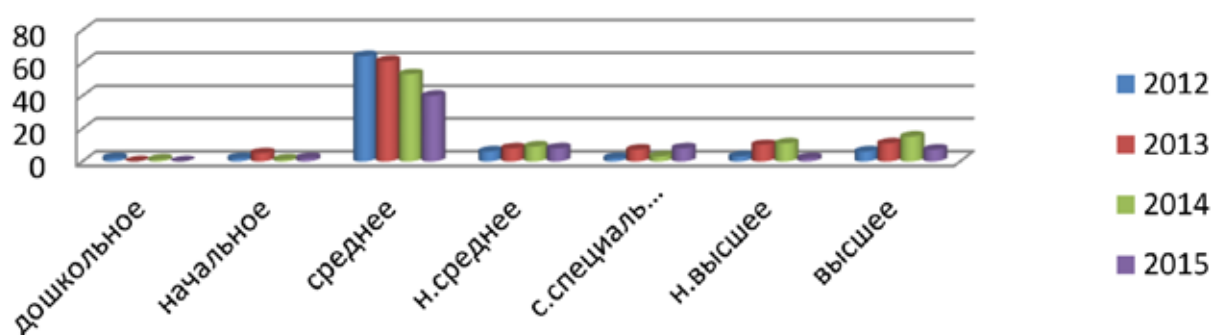
Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
<b>129.2</b>	<b>Образование</b>	дошкольное	7	7	5	1	20
		начальное	30	27	17	21	95
		среднее	22	20	10	4	56
		н.среднее	2	6	3	2	13
		с.специальное	5	3	0	1	9
		н.высшее	1	1	7	5	14
		высшее	67	64	42	34	207
		Всего	85	102	93	67	347

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
<b>129.3</b>	<b>Образование</b>	дошкольное	2	3	0	0	5
		начальное	8	2	5	7	22
		среднее	4	4	1	7	16
		н.среднее	7	6	7	12	32
		с.специальное	1	1	1	1	4
		н.высшее	1	0	0	1	2
		высшее	0	0	2	0	2
		Всего	23	16	16	28	83

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.4	Образование	дошкольное	0	0	0	1	1
		начальное	0	1	1	3	5
		среднее	0	1	0	0	1
		н.среднее	2	0	4	2	8
	Всего		2	2	5	6	15

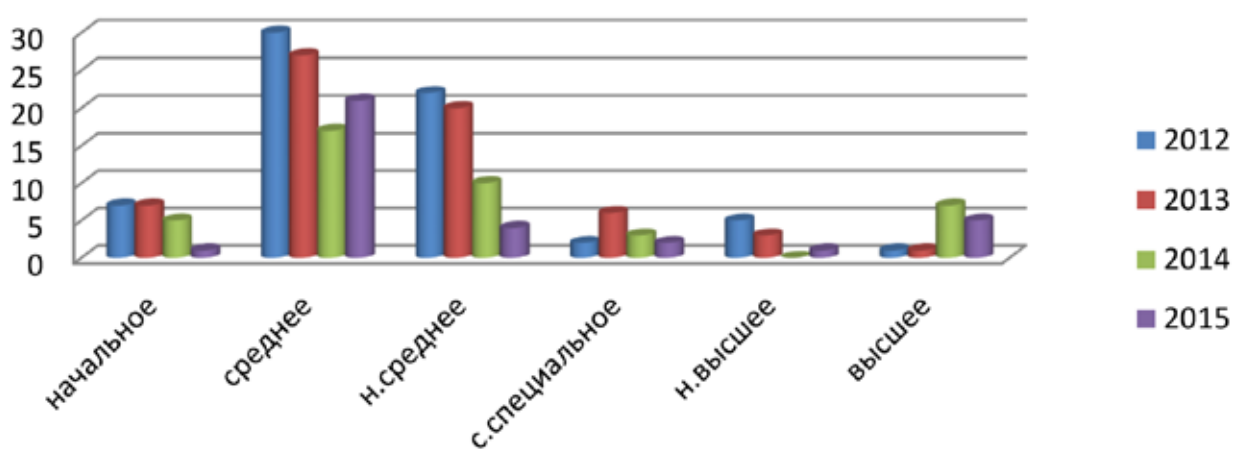
**Рисунок 7**

*Образовательный уровень потерпевших по делам по части 1 ст.129 УК*



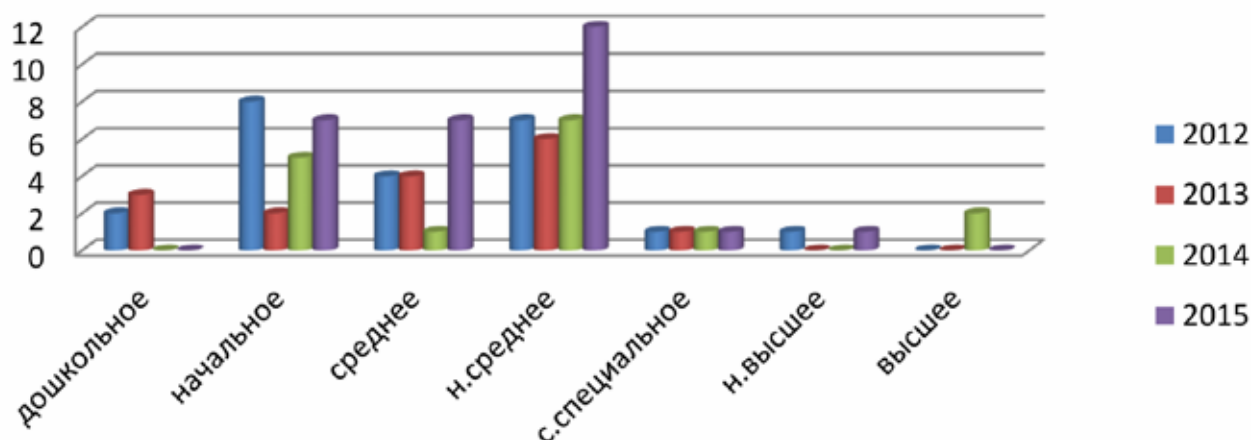
**Рисунок 8**

*Образовательный уровень потерпевших по делам по части 2 ст.129 УК*



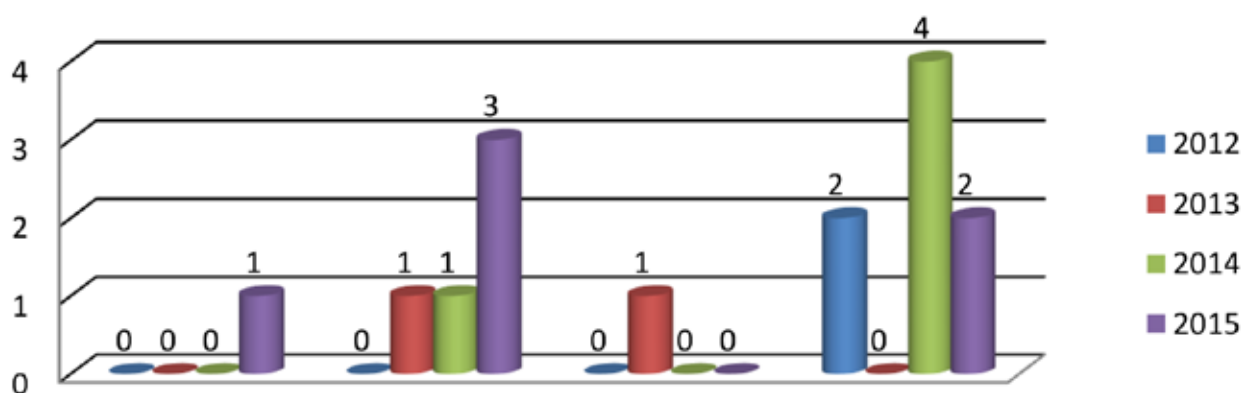
**Рисунок 9**

*Образовательный уровень потерпевших по делам по части 3 ст.129 УК*



**Рисунок 10**

*Образовательный уровень потерпевших по делам по части 4 ст.129 УК*



### **Обзор рассмотрения судебных дел по статье 129 Уголовного кодекса КР по социальному положению подсудимых (по возрасту, образованию и семейному положению)**

В исследовании был рассмотрен и возраст лиц, совершивших преступления по всем частям ст.129 УК.

Так, по части 1 ст.129 УК наиболее часто совершали такое преступление лица в возрастной группе от 26 до 35 лет (37%), на втором месте – возрастная группа от 18 до 25 лет (24%) и на третьем месте – группа лиц в возрасте 35-45 лет (21%) (см. таблицу 5).

По части 2 ст.129 УК наибольшее количество преступлений совершили лица также в возрасте от 26 до 35 (38%), и почти такое же количество преступлений совершено лицами в возрасте от 18 до 25 лет (85 случаев). Такое же положение и по части 3 ст.129 УК, где лицами в возрасте 26-35 лет совершено 36 преступлений и 30 – соответственно лицами в возрасте от 18 до 25 лет.

По исследованным делам по части 4 ст.129 УК наиболее часто привлекалась группа в возрасте от 46 до 65 (6) и почти такое же количество в возрастной группе 26-35 (5).

Таким образом, лица в возрастной группе 26-35 лет наиболее часто привлекались к уголовной ответственности за преступления по статье 129 УК – 37 %; на втором месте – группа лиц в возрас-

те от 18 до 25 лет (29%); на третьем месте – группа лиц в возрасте 36-45 лет (18%) (см. рисунок 11).

Исследованием была охвачена и информация о семейном положении подсудимых. Так, по части 1 ст.129 УК 45,6% подсудимых были на момент совершения преступления холостыми, 43,3% – женатыми.

По части 2 ст.129 УК также большая часть подсудимых (54,3%) имела на момент совершения преступления статус холостых мужчин, 36,6% – были женаты. По части 3 ст.129 УК также 51,8% – холостые, 42,2% – женаты. Почти такое же соотношение и по части 4 этой же статьи. Примерно в семь раз меньше количество разведенных мужчин, совершивших сексуальное насилие, привлеченных к уголовной ответственности по всем частям ст.129 УК.

Указанные показатели холостых и женатых мужчин, совершивших изнасилование женщин и девочек почти одинаковые и дают тревожную картину относительно поведения мужчин независимо от их семейного положения.

**Таблица 5**

**Возрастной состав подсудимых по делам рассмотренных судами дел по ст.129 УК**

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.1	Возраст преступника	14-17	4	2	3	2	11
		18-25	25	17	25	25	92
		26-35	32	43	38	27	140
		36-45	14	31	23	12	80
		46-65	13	13	9	9	44
		60+	1	6	1	1	9
Всего			89	112	99	76	376

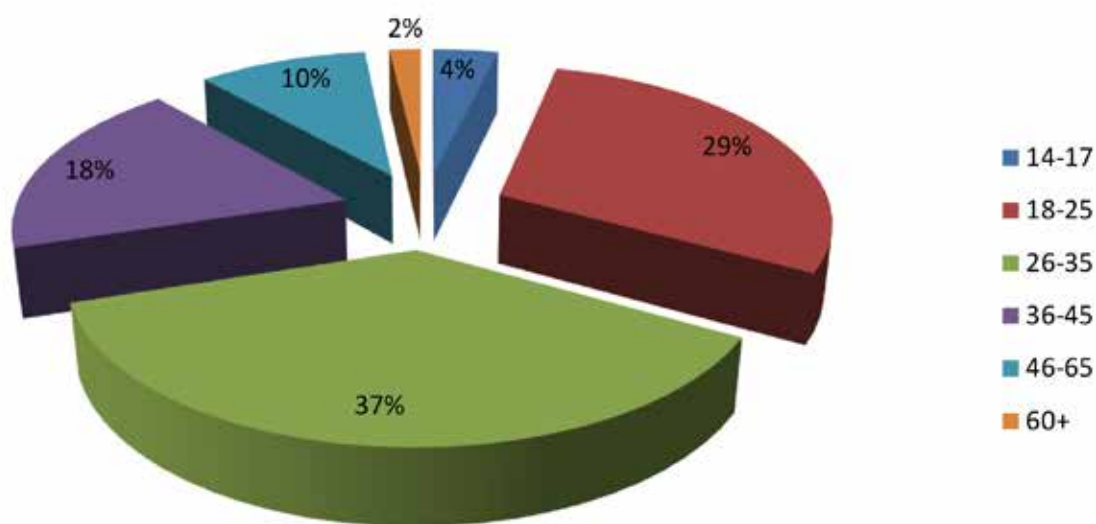
Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.2	Возраст преступника	14-17	2	2	4	1	9
		18-25	37	25	13	11	86
		26-35	26	32	16	11	85
		36-45	9	5	10	8	32
		46-65	4	4	1	2	11
		60+	0	0	1	0	1
Всего			78	68	45	33	224

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.3	Возраст преступника	14-17	3	0	3	0	6
		18-25	10	6	3	11	30
		26-35	8	9	7	12	36
		36-45	6	3	5	3	17
		46-65	3	2	2	2	9
		60+	0	0	1	1	2
Всего			30	20	21	29	100

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.4	Возраст преступника	14-17	0	0	1	0	1
		18-25	1	0	1	1	3
		26-35	0	1	1	3	5
		36-45	0	0	0	3	3
		46-65	1	1	2	2	6
		60+	0	0	1	0	1
Всего			2	2	6	9	19

**Рисунок 11**

*Возрастные группы подсудимых по делам по ст.129 УК*



В рамках фокуса социального положения подсудимых исследованием была охвачена и информация об их образовательном уровне. Статистические данные, полученные из судебных дел, показывают, что наибольшее количество преступлений по части 1 ст.129 УК совершили лица, имеющие среднее образование (249), их доля в общем списке составляет 74%. Почти такая же картина и по другим частям ст.129 УК, где лица, имеющие среднее образование, доминируют над другими группами (см. таблицу 6). Так, меньше всего привлекались по ст.129 УК лица, имеющие неоконченное высшее образование, их доля в общем списке составляет 2% (см. диаграмму).

Анализируя данные об образовательном уровне подсудимых, напрашивается вывод, что большинство лиц, совершающих насилие, имеют среднее образование, которое, возможно в нынешнее время, не дает четкого понимания о культуре взаимоотношений между мужчинами и женщинами и требует определенного внимания со стороны образовательных учреждений и государственных органов, ответственных за реализацию образовательной политики государства.

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.1	Образование преступника	дошкольное	1	2	0	0	3
		начальное	1	6	1	3	11
		среднее	57	66	78	48	249
		н.среднее	8	20	5	9	42
		с.специальное	5	0	1	3	9
		н.высшее	2	1	3	3	9
		высшее	3	6	5	1	15
Всего			77	101	93	67	338

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.2	Образование преступника	дошкольное	0	0	1	1	2
		начальное	3	1	1	1	6
		среднее	49	44	34	20	147
		н.среднее	5	9	4	5	23
		с.специальное	3	2	2	1	8
		н.высшее	2	0	0	0	2
		высшее	4	3	0	1	8
Всего			66	59	42	29	196

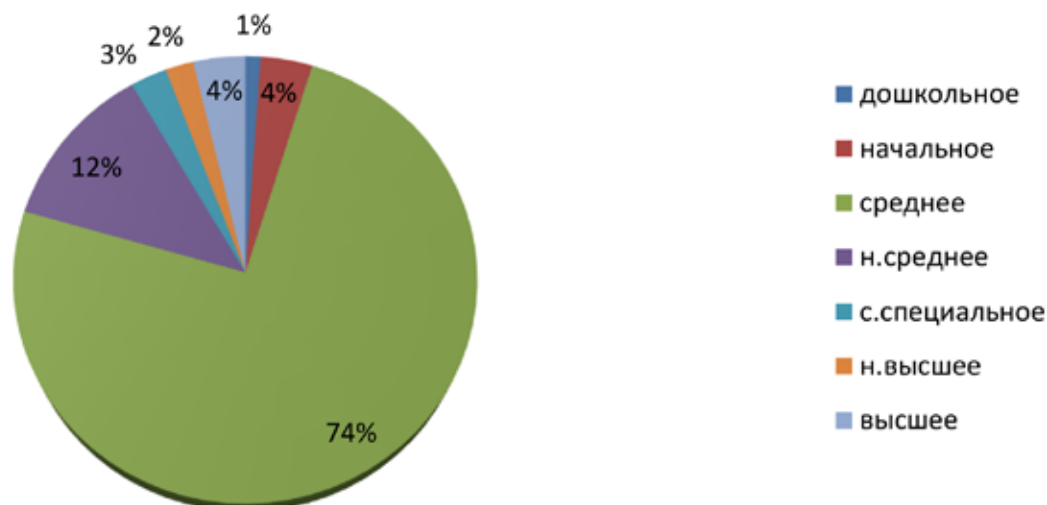
Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.3	Образование преступника	дошкольное	0	0	0	1	1
		начальное	3	0	0	4	7
		среднее	20	11	20	18	69
		н.среднее	2	7	0	2	11
		с.специальное	1	0	0	1	2
		н.высшее	1	0	0	0	1
		высшее	27	18	20	26	91
Всего			66	59	42	29	196

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.4	Образование преступника	дошкольное	0	0	0	1	1
		начальное	2	2	5	5	14
		среднее	0	0	1	1	2
		н.среднее	2	2	6	7	17
	Всего		1	0	0	1	2



**Рисунок 12**

*Образовательный уровень подсудимых по делам по ст.129 УК*



**Обзор рассмотрения судебных дел по статье 129 Уголовного кодекса КР по месту и времени совершения преступления**

Обзор материалов судебных дел показывает, что местом совершения сексуального насилия выступали различные места, включая места общего пользования, такие как улица, базар, школа, детский сад, гостиница, машина, населенный пункт и т.д. (см. таблицу 7). Однако в проанализированных судебных актах наиболее часто местом совершения преступления указывались населенный пункт, что несколько затруднило уточнение или определение места совершения преступления. Поэтому в собранной информации часто местом совершения преступления указывается населенный пункт, затем улица, поле и даже дом (см. рисунок 13).

В исследовании был также задан фокус на получение информации о времени совершения сексуального насилия. В приведенной ниже таблице 8 приводятся данные о времени совершения преступлений, квалифицированных по всем частям статьи 129 УК.

Так, наиболее часто преступления, квалифицируемые по всем четырем частям ст.129 УК, совершены в период времени с 18 по 24 часа (41%) (см. рисунок 14). Следующий период времени – с часу ночи до 6 утра, также имеет значительную долю в анализируемых периодах времени (32%).

Период времени с 12 часов дня до 18 часов имеет большую долю в преступлениях по частям 3, 4 ст.129 УК в отношении несовершеннолетних лиц и составляет 17% в общем объеме преступлений по ст.129 УК.

Таблица 7

## Виды мест совершения преступлений по делам по ст.129 УК

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
<b>129.1 Место совершения преступления</b>	дома		6	12	5	6	29
	улица		9	4	9	2	24
	гостиница		5	5	2	1	13
	поле		5	4	10	0	19
	у реки		0	1	1	1	3
	сарай		1	1	0	0	2
	автомашина		3	1	3	2	9
	кафе		4	1	0	3	8
	садик		0	1	0	1	2
	школа		0	2	0	1	3
	на работе		0	1	3	1	5
	населенный пункт		58	75	66	59	258
	лес		1	1	1	0	3
	заброшенное здание		1	0	2	0	3
	туалет		0	1	0	0	1
	во дворе дома		3	3	0	1	7
	стройка		0	2	0	0	2
	базар		0	2	2	0	4
	терр. больницы		0	1	0	0	1
	Всего		96	118	104	78	396

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.2 Место совершения преступления	дома		2	3	2	4	11
	улица		1	4	5	6	16
	гостиница		2	4	0	1	7
	поле		3	8	0	5	16
	у реки		2	1	0	0	3
	сарай		2	1	0	0	3
	автомашина		2	2	0	0	4
	подвал		1	1	0	0	2
	кафе		1	1	0	1	3
	садик		1	0	0	0	1
	школа		0	2	0	0	2
	на работе		4	0	2	0	6
	населенный пункт		53	42	31	16	142
	лес		1	1	6	0	8
	заброшенное здание		2	1	0	0	3
	во дворе дома		0	0	1	3	4
	кладбище		0	0	0	1	1
	кондитерский цех		1	0	0	0	1
	стройка		1	1	0	0	2
	базар		0	1	0	0	1
Всего			79	73	47	37	236

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.3 Место совершения преступления	дома		5	1	0	2	8
	улица		1	4	1	2	8
	гостиница		0	0	1	3	4
	поле		2	2	0	2	6
	сарай		0	0	1	0	1
	автомашина		0	0	2	1	3
	кафе		1	0	0	1	2
	на работе		2	0	0	0	2
	населенный пункт		15	13	15	18	61
	лес		1	0	1	0	2
	зброшенное здание		1	1	0	0	2
	во дворе дома		1	0	0	0	1
	Всего		29	21	21	29	100

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.4 Место совершения преступления	дома		1	0	1	2	4
	улица		0	0	0	2	2
	населенный пункт		1	2	5	5	13
Всего			2	2	6	9	19

Рисунок 13



Таблица 8

## Временные периоды совершения преступлений по делам по ст.129 УК

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.1	Время преступления	06:00-12:00	6	16	9	10	41
		12:00-18:00	7	14	8	13	42
		18:00-24:00	41	48	47	25	161
		00:00-06:00	30	35	33	22	120
	Всего		84	113	97	70	364

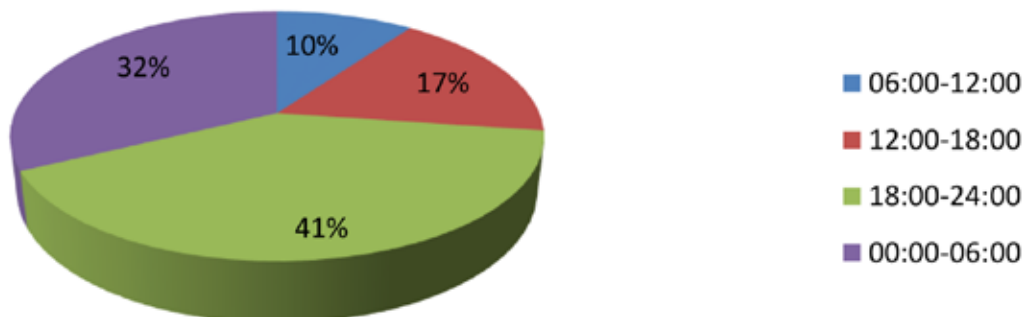
Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.2	Время преступления	06:00-12:00	3	2	3	2	10
		12:00-18:00	17	11	9	5	42
		18:00-24:00	28	23	17	11	79
		00:00-06:00	18	26	11	12	67
	Всего		66	62	40	30	198

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.3	Время преступления	06:00-12:00	5	3	0	5	13
		12:00-18:00	12	3	5	6	26
		18:00-24:00	4	5	9	5	23
		00:00-06:00	5	5	4	6	20
	Всего		26	16	18	22	82

Статья 129 УК			Годы				Всего
			2012	2013	2014	2015	
129.4	Время преступления	06:00-12:00	0	0	0	1	1
		12:00-18:00	0	0	2	1	3
		18:00-24:00	1	1	2	1	5
		00:00-06:00	1	1	0	2	4
	Всего		2	2	4	5	13

**Рисунок 14**

*Временные периоды совершения преступления по ст.129 УК*



### **Обзор судебных дел, рассмотренных по статье 129 Уголовного кодекса КР, по видам итоговых актов судов**

Важной частью исследования явилась информация о принимаемых судами итоговых актах. В числе принимаемых судами актов оказались обвинительные и оправдательные приговоры и постановления о прекращении производства по делу<sup>11</sup>.

По части 1 ст.129 УК за исследуемый период было вынесено 149 обвинительных приговоров, 13 - оправдательных и 237 постановлений о прекращении дела. Доля прекращенных дел составляет почти 60%.

Постановления о прекращении дел принимались судами в большинстве случаев при отказе потерпевшими от обвинения (100 дел); встречном заявлении потерпевших (82 дела); примирении сторон (11 дел); в 4 случаях дело прекращалось при направлении подсудимого на принудительное лечение в психиатрическую больницу. Наибольшее количество постановлений о прекращении дел по части 1 ст.129 УК было принято в 2013 году (120), к 2015 году эта цифра почти вдвое уменьшилась (36).

По части 2 указанной статьи было принято больше обвинительных приговоров (138), чем постановлений о прекращении дел (84). Наибольшее количество обвинительных приговоров было принято в 2012 году.

Постановления о прекращении дел были приняты судами в большинстве случаев на основании встречного заявления потерпевших или их законных представителей (30); отказа от поддержания обвинения потерпевшими (29); примирения сторон (6).

По части 3 ст.129 УК также обвинительных приговоров было принято больше (67), чем оправдательных (3) и постановлений о прекращении дел (33). Постановления о прекращении дел принимались при отказе от поддержания обвинения потерпевшими; встречного заявления потерпевших или их законных представителей.

По части 4 ст.129 УК исследование показало, что из 19 рассмотренных дел по 14 делам были вынесены обвинительные приговоры, а по 4 делам были прекращены. Доля прекращенных дел в отношении малолетних составила около 26%, и они прекращались по встречному заявлению

<sup>11</sup> Согласно ст. 249 УПК судья выносит постановление о прекращении дела по основаниям, указанным в ст. 28 УПК. Вопрос о прекращении дела разрешается судом на судебном заседании с участием прокурора, потерпевшего, обвиняемого, защитника, законного представителя, гражданского истца, гражданского ответчика. При этом прекращение дела по основаниям, указанным в пунктах 10 и 11 части первой ст.28 УПК, допускается только по согласию обвиняемого.

законных представителей потерпевших (3), а также при отказе в поддержании обвинения со стороны потерпевших и прокурора.

Следует отметить, что в судебных делах не было информации о том, по какой причине потерпевшие отказались поддерживать обвинение и, соответственно, не было оценки судов причинам такого отказа.

Вместе с тем, обзор итоговых актов судов выявил ряд правовых вопросов, которые существуют в правоприменительной практике судов, требующих соответствующей реакции со стороны Пленума Верховного суда Кыргызской Республики. Так, в частности, возникают вопросы о правомерности прекращения дела судами по частям 3, 4 статьи 129 УК, которые согласно установленным санкциям подпадают под дела публичного обвинения и не могут быть прекращены по заявлениям потерпевших и за примирением сторон (ст. 66 Уголовного кодекса КР).

По итогам анализа судебных дел возникают также вопросы относительно того, при каких обстоятельствах поддерживается отказ от публичного обвинения со стороны потерпевшей и прокурора. В просмотренных делах, представления прокурора об отказе от публичного обвинения не содержат аргументов правового характера, влияющих на правовую оценку суда при рассмотрении дел по частям 3, 4 ст.129 УК.

Следует отметить, что компетенция прокурора вносить представление о прекращении уголовного дела по пункту 14 части 1 ст.28 Уголовно-процессуального кодекса КР возникла с внесенными дополнениями в закон 8 августа 2004 года<sup>12</sup>.

### Таблица 9

#### Число и виды итоговых актов судов по делам по ст.129 УК

Статья 129 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
<b>129.1</b>	Обвинительный	35	31	43	40	149
	Оправдательный	1	6	2	4	13
	Прекращено	59	83	59	36	237
	Всего	95	120	104	80	399

Статья 129 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
<b>129.2</b>	Обвинительный	46	44	32	16	138
	Оправдательный	5	4	1	3	13
	Прекращено	28	25	14	17	84
	Всего	79	73	46	36	234

Статья 129 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
<b>129.3</b>	Обвинительный	22	17	15	13	67
	Оправдательный	0	0	1	2	3
	Прекращено	9	4	5	15	33
	Всего	30	21	21	30	102

<sup>12</sup> Закон КР от 8 августа 2004 года N 111 "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики".

Статья 129 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
129.4	Обвинительный	1	1	4	8	14
	Оправдательный	0	0	0	1	1
	Прекращено	1	1	2	0	4
	Всего	2	2	6	9	19

Рисунок 15

*Число и виды итоговых актов судов по части 1 ст.129 УК*

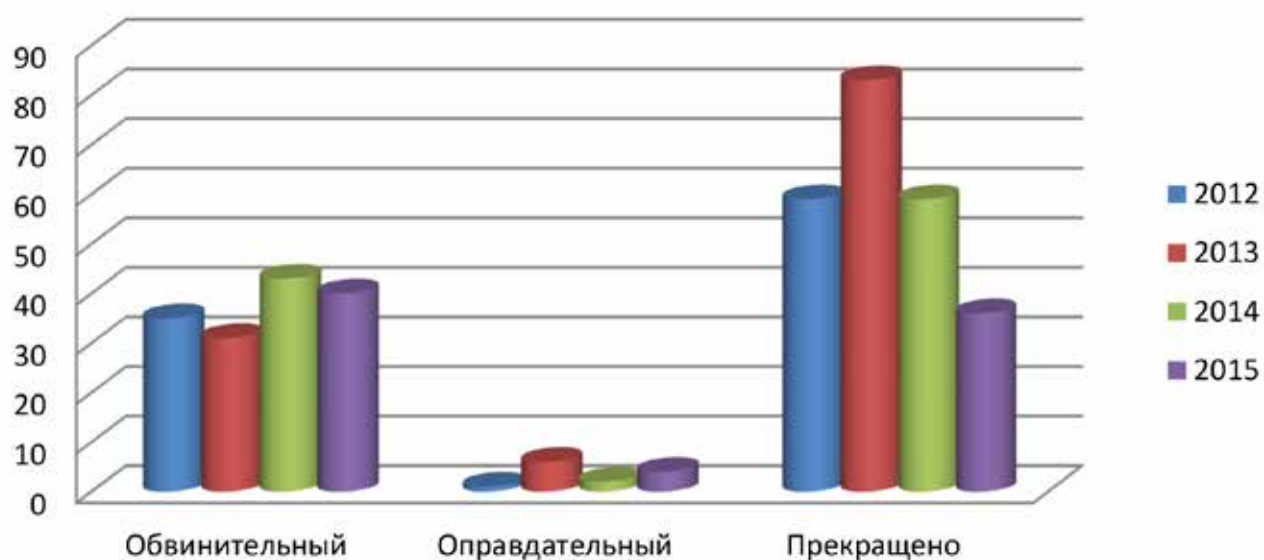
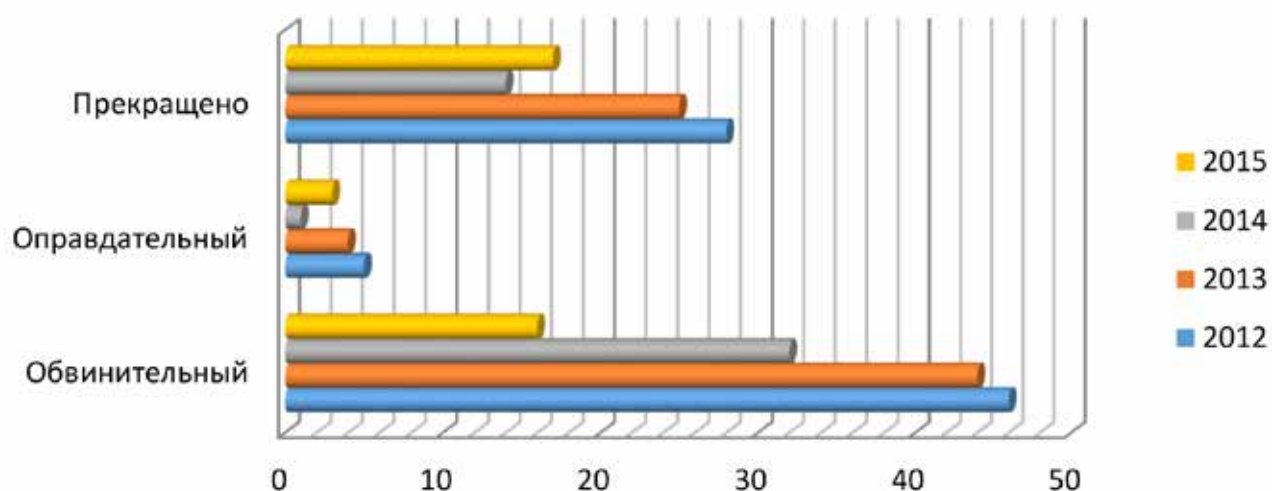


Рисунок 16

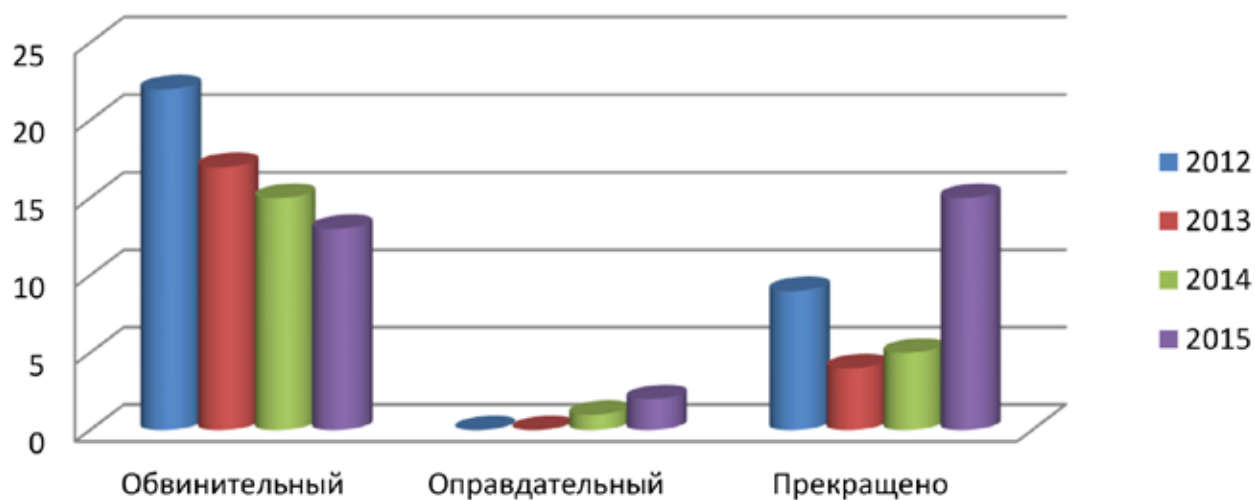
*Число и виды итоговых актов судов по части 2 ст.129 УК*





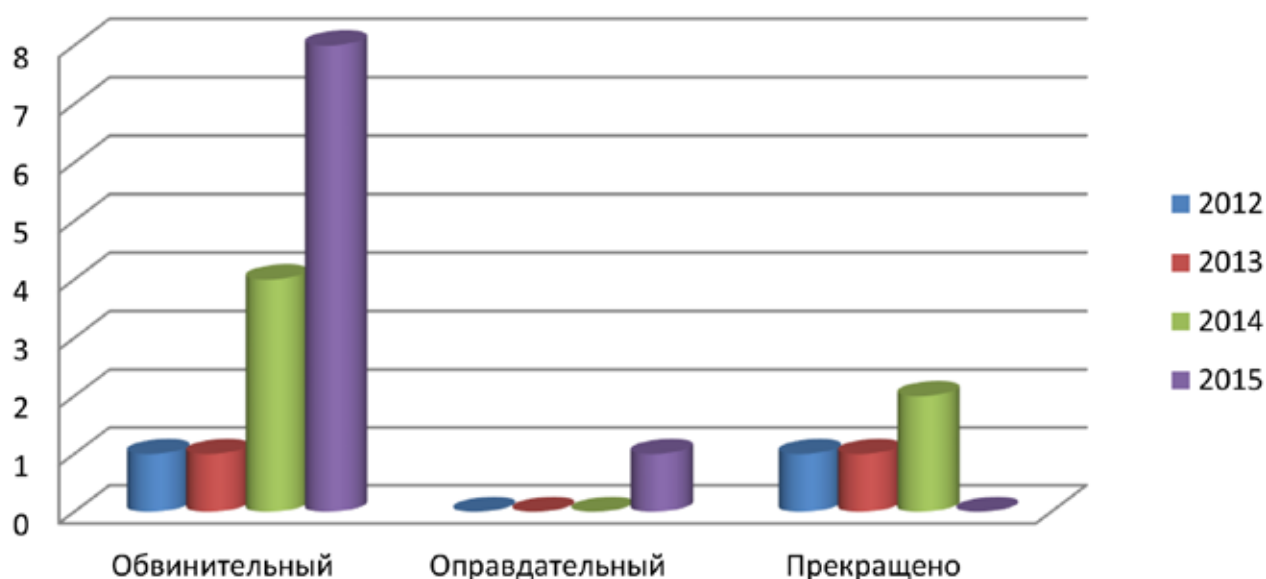
**Рисунок 17**

*Число и виды итоговых актов по части 3 ст.129 УК*



**Рисунок 18**

*Число и виды итоговых актов по части 4 ст.129 УК*



### **Обзор итоговых актов, принятых судами по статье 129 УК в разрезе регионов**

В обзоре судебной практики по гендерным преступлениям важной также была информация об итоговых актах, принимаемых судами в различных регионах. Перед началом исследования этот вопрос ставился для определения особенностей правоприменительной практики судов, культурных отличий населения, проживающих в том или ином регионе, влияющих на принятие судами решений.

Так, из вышеуказанной статистики принятых судами итоговых актов по части 1 ст.129 УК, наибольшее количество было принято постановлений о прекращении дел - 60%, затем обвинительных приговоров – 37% и оправдательных приговоров - 3%.

Прекращение дел производилось больше всего судами города Бишкек (35, 5%) и Чуйской области (19,3%).

Из общего количества рассмотренных таких дел судами Джалал-Абадской области (47 дел) почти половина из них были прекращены (22). Аналогичная ситуация и в судах Иссык-Кульской, Ошской областей. Наибольший процент прекращенных дел в сравнении с общим числом рассмотренных дел наблюдается у судов г. Бишкек и Таласской области (см. таблицу 10).

Обвинительные приговоры в большей части были приняты судами Чуйской (34) и Ошской областей (30 судебных актов), наименьшее количество – суды Таласской области (3).

По части 2 ст.129 УК больше всего судами было принято обвинительных приговоров (138), оправдательных - 13 и постановлений о прекращении дела - 84. Больше всего актов о прекращении дел было принято судами г. Бишкек (28) и Чуйской области (24), наименьшее количество прекращения дел у судов Нарынской области. Обвинительные приговоры больше всего приняли суды Джалал-Абадской и Чуйской областей, доля которых больше чем в два раза по сравнению с общим количеством актов, принятых этими судами по таким делам.

По части 3 ст.129 УК суды г. Бишкек из 22 дел в 11 случаях приняли обвинительные приговоры и в 11 случаях прекратили производством дела. Суды Чуйской области из 46 судебных актов в 29 случаях приняли обвинительные приговоры, 17 – постановлений о прекращении дела. В Таласской области из двух актов были приняты 2 обвинительных приговора, в Нарынской области также суды из 8 актов приняли обвинительные приговоры. Оправдательные приговоры были приняты только судами Иссык-Кульской и Баткенской областей.

По части 4 ст.129 УК количество обвинительных приговоров в два раза больше, чем постановлений о прекращении дел. Почти все суды регионов приняли одинаковое количество приговоров (2), однако постановлений о прекращении дел было принято больше судами Иссык-Кульской области в соотношении с общим количеством дел по такой категории дел к прекращенным делам.

**Таблица 10**

**Число, виды итоговых судебных актов по ст.129 УК в разрезе регионов**

Статья 129 УК		Виды актов			Всего
		Обвинительный	Оправдательный	Прекращено	
<b>129.1 Регион</b>	г. Бишкек	22	2	117	141
	Чуйская область	34	4	39	77
	Иссык-Кульская область	19	1	17	37
	Таласская область	3	0	13	16
	Нарынская область	9	0	4	13
	Джалал-Абадская область	24	2	22	47
	Ошская область	30	4	22	55
	Баткенская область	8	0	3	11
	Всего	149	13	237	397

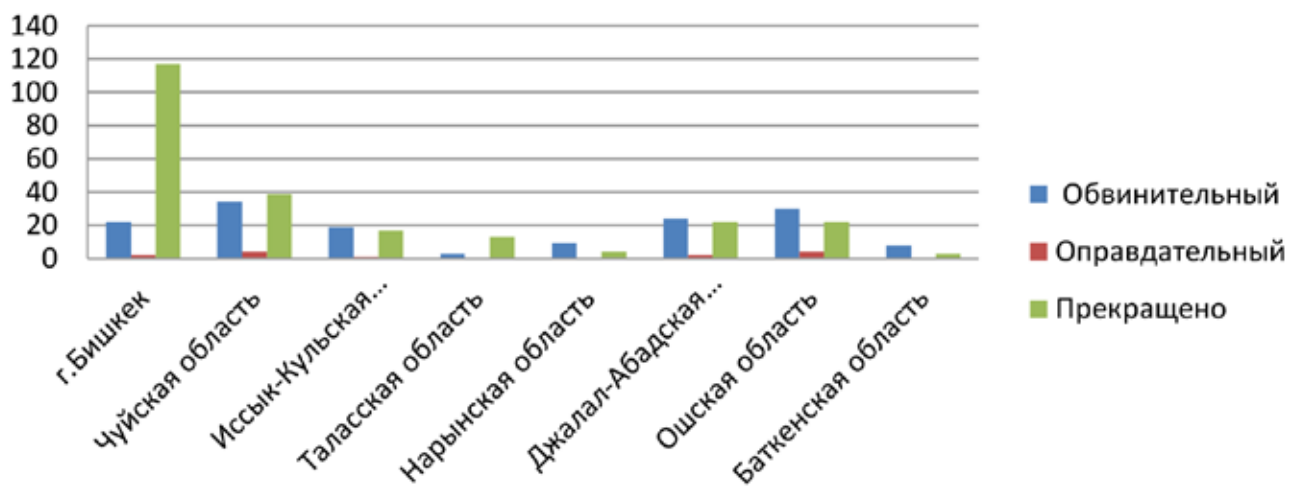
Статья 129 УК		Виды актов			Всего
		Обвинительный	Оправдательный	Прекращено	
129.2 Регион	г. Бишкек	24	1	28	53
	Чуйская область	42	4	24	70
	Иссык-Кульская область	11	3	7	20
	Таласская область	5	0	2	7
	Нарынская область	7	2	2	11
	Джалал-Абад-ская область	27	0	6	33
	Ошская область	16	3	13	32
	Баткенская область	6	0	2	8
	Всего	138	13	84	234

Статья 129 УК		Виды актов			Всего
		Обвинительный	Оправдательный	Прекращено	
129.3 Регион	г. Бишкек	11	0	11	22
	Чуйская область	29	0	17	46
	Иссык-Кульская область	5	2	2	9
	Таласская область	2	0	0	2
	Нарынская область	8	0	0	8
	Джалал-Абад-ская область	2	0	1	3
	Ошская область	7	0	3	9
	Баткенская область	3	1	0	4
	Всего	67	3	34	103

Статья 129 УК		Виды актов			Всего
		Обвинительный	Оправдательный	Прекращено	
129.4 Регион	г. Бишкек	2	0	1	3
	Чуйская область	2	0	0	2
	Иссык-Кульская область	1	0	2	3
	Нарынская область	2	1	0	3
	Джалал-Абад-ская область	3	0	1	4
	Ошская область	2	0	1	3
	Баткенская область	2	0	0	2
	Всего	14	1	5	20

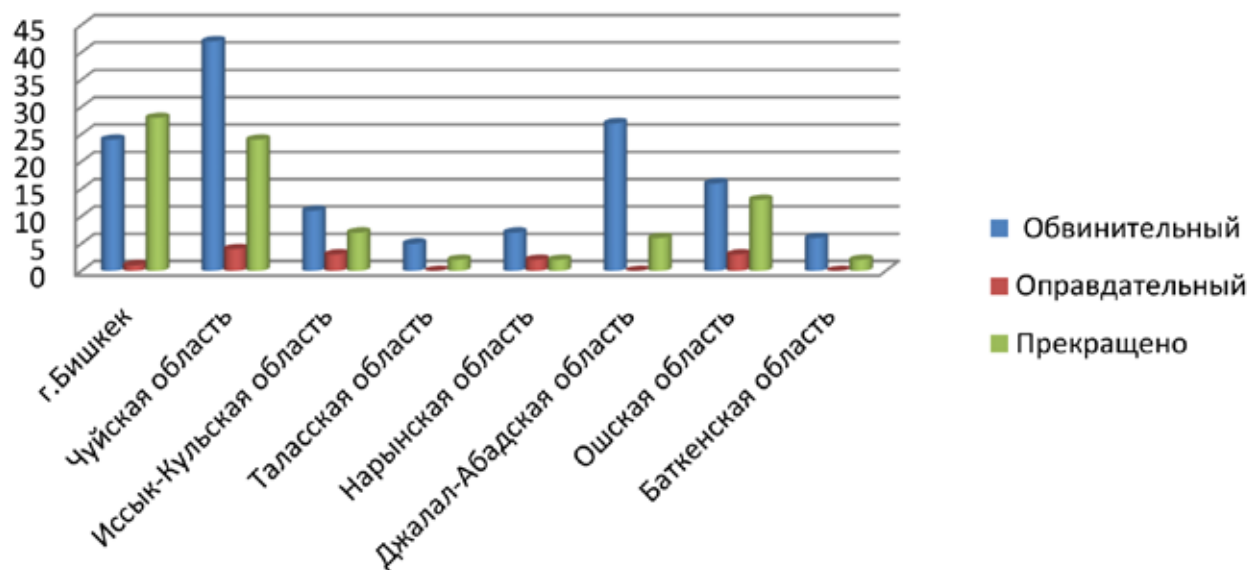
**Рисунок 19**

*Число, виды итоговых судебных актов по части 1 ст.129 УК в разрезе регионов*



**Рисунок 20**

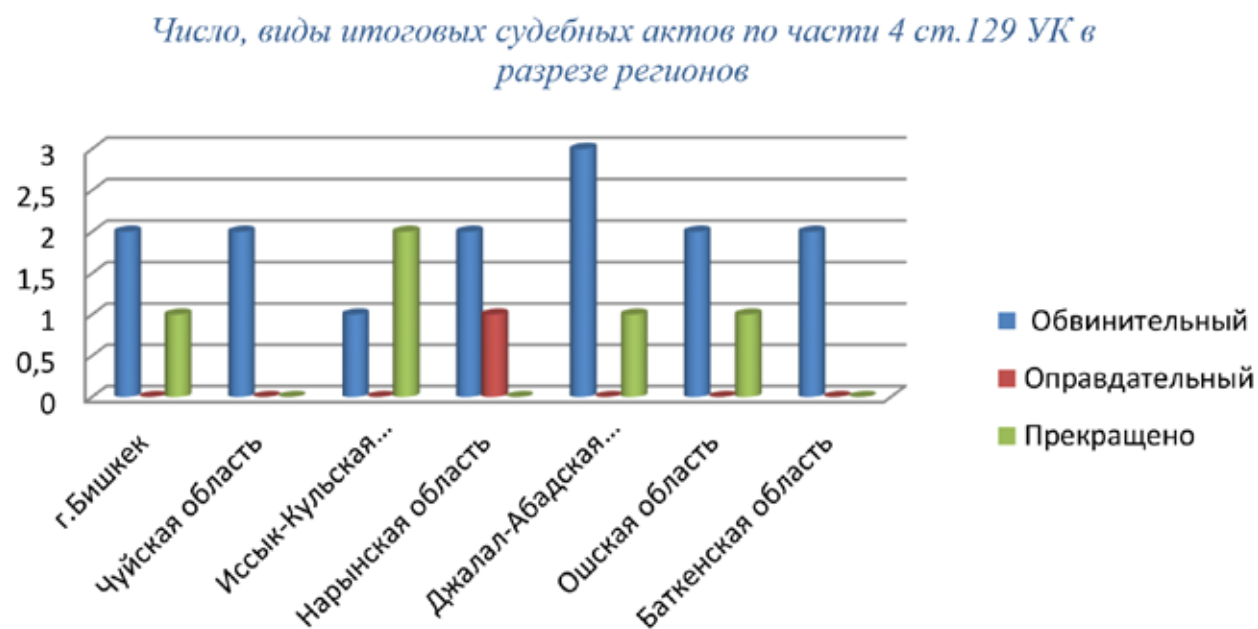
*Число, виды итоговых судебных актов по части 2 ст.129 УК в разрезе регионов*



**Рисунок 21**



**Рисунок 22**



## 2.2. Обзор судебной практики по применению статьи 130 Уголовного кодекса КР

Статья 130 Уголовного кодекса КР предусматривает квалифицированные признаки такого преступления, как насильственные действия сексуального характера, которые выражаются в мужеложестве, лесбиянстве или иных действиях сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего. Преступление направлено против половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также жизни и здоровья потерпевших. В отличие от изнасилования, потерпевшими по статье 130 Уголовного кодекса КР могут выступать лица как женского, так и мужского пола. Обязательным признаком преступления является применение

насилия или угроз его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей)<sup>13</sup>.

### **Обзор рассмотрения судебных дел по статье 130 Уголовного кодекса КР по годам и регионам**

За 2012 по 2015 годы в судах Кыргызской Республики было рассмотрено всего 71 дело, квалифицированных по ст.130 УК. Наибольшее количество дел было рассмотрено в 2012 году (21) и меньше всего в 2014 году (15) (см. Таблицу 11). Статистика рассмотренных судами таких дел по годам показывает тенденцию к небольшому уменьшению их количества в судах.

В разрезе по регионам наибольшее количество дел было рассмотрено судами Чуйской (25%), Ошской (21%), Джалал-Абадской (20%) областей. В Нарынской области было рассмотрено всего 2 дела (см. рисунок 22).

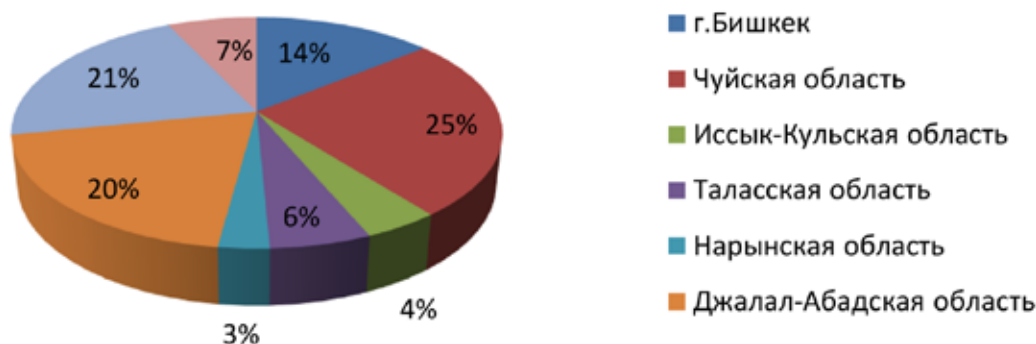
**Таблица 11**

**Число рассмотренных судами дел по ст.130 УК по годам и регионам**

Статья 130 УК		Виды актов				Всего
		2012	2013	2014	2015	
	г. Бишкек	0	2	3	5	10
	Чуйская область	8	4	4	2	18
	Иссык-Кульская область	2	0	1	0	3
	Таласская область	1	1	1	1	4
	Нарынская область	0	0	0	2	2
	Джалал-Абадская область	4	5	3	2	14
	Ошская область	4	5	2	4	15
	Баткенская область	2	2	1	0	5
	Всего	21	19	15	16	71

**Рисунок 23**

*Число дел рассмотренных судами по ст.130 УК в разрезе регионов*



<sup>13</sup> Комментарий к Уголовному кодексу КР под ред. Т.А. Асаналиева, А.Ж. Каримбекова, К.М. Осмоналиева. Данный материал размещен на сайте ИПЦ «Токтом»: <http://student.toktom.kg>.



## Обзор рассмотрения судебных дел по статье 130 Уголовного кодекса КР по социальному положению потерпевших

По данной статье также были рассмотрены возраст и образовательный уровень потерпевших. По просмотренным судебным делам из 70 дел в 22 делах пострадавшие были малолетними в возрасте 2-13 лет, в 20 случаях потерпевшие были в возрасте 14-18 лет (см. таблицу 12). Доля малолетних потерпевших составила 31%, несовершеннолетних – 28%. Их количество наибольшее по сравнению с другими возрастными группами, что наталкивает на вывод, что чаще всего объектом преступления, предусмотренного ст.130 УК, становилась половая неприкосновенность детей.

Наибольшее количество дел по ст.130 УК было рассмотрено в 2012 году (21) и наименьшее, в анализируемый период времени - в 2015 году. Статистика рассмотренных судами таких дел показывает их постепенное уменьшение.

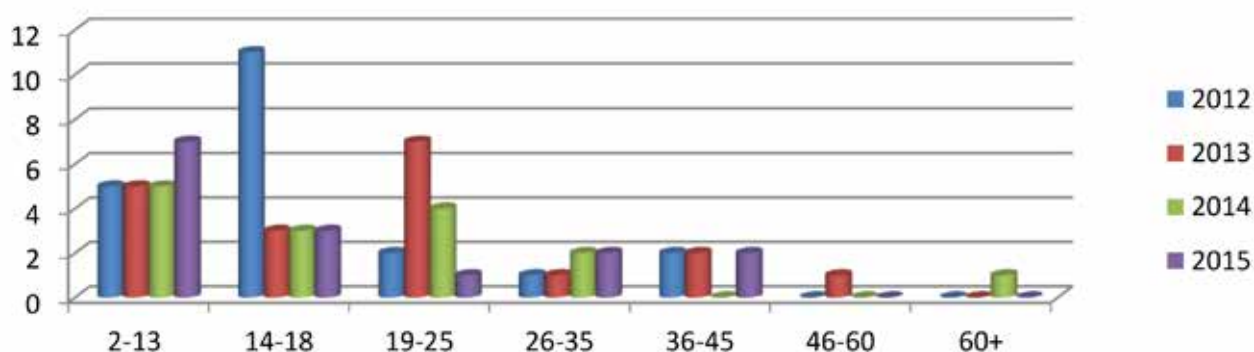
**Таблица 12**

**Возрастной состав потерпевших по делам по ст.130 УК**

Статья 130 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Возраст потерпевших на момент совершения преступления	2-13	5	5	5	7	22
	14-18	11	3	3	3	20
	19-25	2	7	4	1	14
	26-35	1	1	2	2	6
	36-45	2	2	0	2	6
	46-60	0	1	0	0	1
	60+	0	0	1	0	1
	Всего	21	19	15	15	70

**Рисунок 24**

*Возрастной состав потерпевших по делам по ст. 130 УК*



Анализ данных по образовательному уровню потерпевших в делах, рассмотренных судами по ст.130 УК, показал, что, чаще всего, потерпевшими становились девочки с неоконченным средним образованием (20) и средним образованием (13). Наименьший показатель у лиц с высшим образованием (3) (см. таблицу 13).

**Таблица 13**

**Образовательный уровень потерпевших по делам по ст.130 УК**

Статья 130 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Образование	дошкольное	1	2	1	1	5
	начальное	3	0	1	2	6
	среднее	3	7	2	1	13
	н.среднее	8	2	4	6	20
	с.специальное	2	0	1	1	4
	н.высшее	1	2	1	0	4
	высшее	0	1	0	2	3
	Всего	18	14	10	13	55

**Рисунок 25**

*Образовательный уровень потерпевших по делам по ст.130 УК*



#### **Обзор рассмотрения судебных дел по статье 130 Уголовного кодекса КР по социальному положению подсудимых**

Анализ данных по возрастному составу подсудимых показал, что лица в возрасте 26-35 лет совершили наибольшее количество преступлений по ст.130 УК (32%). На втором месте - лица в возрасте 36-45 (28%) и на третьем месте - 18-25 (18%) (см. Таблицу 14 и рисунок 25).

Подавляющее большинство лиц, привлекаемых к уголовной ответственности по статье 130 УК, обладают средним образованием (70%), за ними идут лица с незаконченным средним образованием (22%). Среди подсудимых были и лица с высшим образованием (5%) (См. таблицу 15 и рисунок 26).

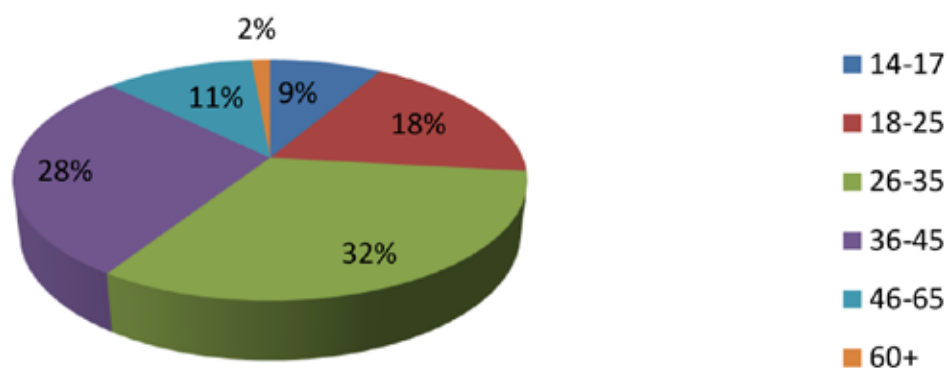
**Таблица 14**

**Возрастной состав подсудимых по делам по ст.130 УК**

Статья 130 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Возраст подсудимого	14-17	4	1	0	1	6
	18-25	4	6	1	2	13
	26-35	7	10	3	3	23
	36-45	6	2	7	5	20
	46-65	0	0	3	5	8
	60+	0	0	1	0	1
	Всего	21	19	15	16	71

**Рисунок 26**

*Возрастной состав подсудимых по делам по ст. 130 УК*



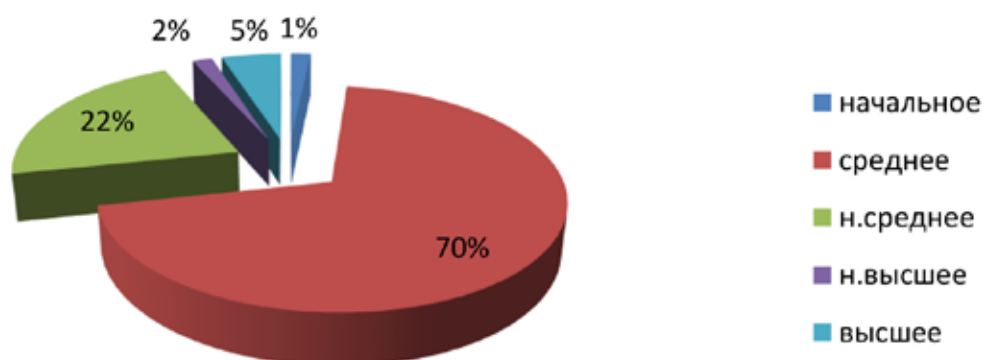
**Таблица 15**

**Образовательный уровень подсудимых по делам по ст.130 УК**

Статья 130 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Образование подсудимого	начальное	1	0	0	0	1
	среднее	13	11	10	8	42
	н.среднее	3	4	3	3	13
	н.высшее	1	0	0	0	1
	высшее	1	0	1	1	3
	Всего	19	15	14	12	60

Рисунок 27

## Образовательный уровень подсудимых по делам по ст.130 УК



### Обзор рассмотрения судебных дел по статье 130 Уголовного кодекса КР по месту и времени совершения преступления

Наиболее часто преступления, квалифицируемые по ст.130 УК, совершаются на территории населенных пунктов (44), в поле (6), в заброшенных зданиях, дома и на улице (по 4) (см. таблицу 16). Следует отметить, что в судебных делах и актах не всегда точно указываются место совершения преступления и все чаще обобщенно упоминается населенный пункт.

По времени совершения указанных преступлений исследованием обнаружено, что наиболее часто эти преступления совершаются в период времени с 18 по 24 часа (15). К периодам времени, имеющим высокий риск совершения таких преступлений, является также время с часу ночи до 6 часов утра и время с 12 часов дня до 18 часов вечера (см. рисунок 27).

Таблица 16

## Виды мест совершения преступлений по делам по ст.130 УК

Статья 130 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Место совершения преступления	дома	1	2	0	1	4
	улица	3	1	0	0	4
	поле	2	4	0	0	6
	у реки	0	0	1	0	1
	сарай	1	0	0	0	1
	автомашина	0	0	1	0	1
	подвал	0	1	0	0	1
	кафе	0	0	1	0	1
	населенный пункт	12	10	9	13	44
	заброшенное здания	1	0	1	1	3
	туалет	0	0	1	0	1
	во дворе дома	0	0	1	0	1
	кладбище	0	0	0	1	1
	Всего	20	18	15	16	69

**Рисунок 28**



**Обзор рассмотрения судебных дел по статье 130 Уголовного кодекса КР по видам итоговых актов судов в разрезе регионов**

За 2012 - 2015 годы судами Кыргызской Республики по делам, возбужденным по ст.130 УК, было принято 69 итоговых актов, из них 51 обвинительный приговор, 17 постановлений о прекращении дела и 1 оправдательный приговор.

Обвинительных приговоров больше всех приняли суды Чуйской (18), Ошской областей (15) и г. Бишкек (10). Большую часть постановлений о прекращении дел приняли суды Ошской области (5) (см. таблицу 17).

Постановления о прекращении дел принимались судами на основании (1) отказа от поддержания обвинения со стороны потерпевшей (всего 5 случаев); (2) предъявлении встречного заявления потерпевшей (2 случая); (3) примирения сторон (2 случая); (4) направления на принудительное лечение подсудимого в психиатрическую больницу (4 случая); (5) истечение срока давности совершенного преступления (1).

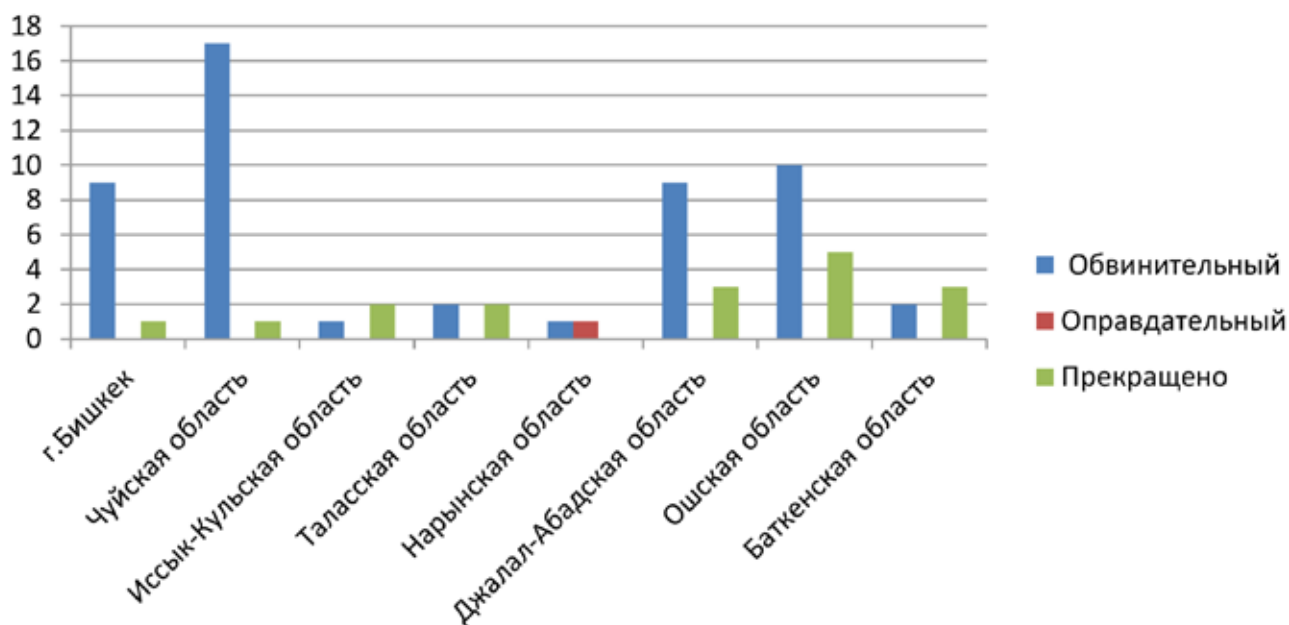
**Таблица 17**

**Число и виды итоговых актов судов по делам по ст.130 УК**

Статья 130 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
	Обвинительный	14	14	13	10	51
	Оправдательный	0	0	0	1	1
	Прекращено	6	5	1	5	17
	Всего	20	19	14	16	69

**Рисунок 29**

*Виды итоговых актов по делам по ст.130 УК в разрезе регионов*



### 2.3. Обзор судебной практики по применению статьи 132 Уголовного кодекса КР

Статья 132 Уголовного кодекса КР предусматривает уголовную ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Преступление направлено против половой неприкосновенности и половой свободы личности, действия преступника должны выражаться в половом сношении, мужеложестве, лесбиянстве, иных действиях сексуального характера с лицом, не достигшим 16 лет. Потерпевшим может быть лицо как женского, так и мужского пола. При квалификации данного вида преступления должно быть установлено добровольное, а не вынужденное согласие потерпевшей (потерпевшего) на совершение полового акта или иных сексуальных действий (иначе квалификация должна осуществляться соответственно по ст.129 или 130 Уголовного кодекса КР). Преступник при совершении данного преступления действует осознывая, что потерпевший моложе 16 лет. Субъект преступления - лицо, достигшее 18 лет, как мужского, так и женского пола<sup>14</sup>.

#### **Обзор рассмотрения судебных дел по статье 132 Уголовного кодекса КР по годам и регионам**

Всего судами Кыргызской Республики было рассмотрено 83 дела по статье 132 УК. Наибольшее количество таких дел было рассмотрено в 2015 году (25) и наименьшее - в 2013 году (18) (см. таблицу 18).

Большее количество таких дел было рассмотрено судами Джалал-Абадской области (29), затем судами Ошской области (16) и города Бишкек (14). Наименьшее количество рассмотренных дел приходится на суды Нарынской и Баткенской областей (по 1) (см. рисунок 29).

<sup>14</sup> Комментарий к Уголовному кодексу КР под ред. Т.А. Асаналиева, А.Ж. Каримбекова, К.М. Осмоналиева. Данный материал размещен на сайте ИПЦ «Токтом»: <http://student.toktom.kg>.



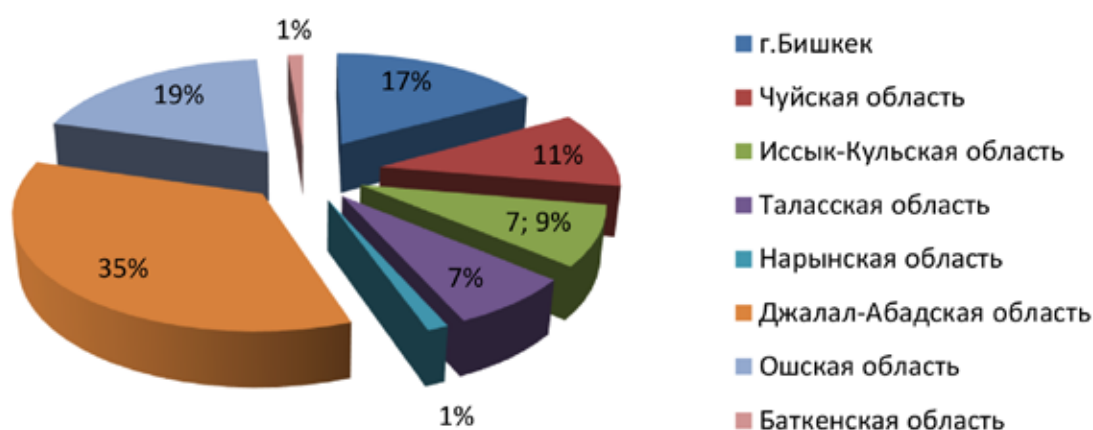
**Таблица 18**

**Число рассмотренных судами дел по ст.132 УК по годам и регионам**

Статья 132 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Регион	г.Бишкек	1	5	2	6	14
	Чуйская область	4	1	1	3	9
	Иссык-Кульская область	0	3	2	2	7
	Таласская область	0	2	3	1	6
	Нарынская область	0	0	0	1	1
	Джалал-Абадская область	9	3	11	6	29
	Ошская область	6	4	0	6	16
	Баткенская область	0	0	1	0	1
	Всего	20	18	20	25	83

**Рисунок 30**

*Число дел рассмотренных судами по ст.132 УК в разрезе регионов*



### **Обзор рассмотрения судебных дел по статье 132 Уголовного кодекса КР по социальному положению потерпевших**

Поскольку возрастной состав потерпевших прямо указан в дефиниции уголовного закона и является квалифицирующим признаком этого преступления, исследование сфокусировалось на возрасте потерпевших. Из анализа данных видно, что суды придерживаются нормы ст.132 УК и привлекают к уголовной ответственности лиц, совершивших сексуальные действия в отношении несовершеннолетних (14-18 лет).

По образованию, большая часть потерпевших имела неоконченное среднее образование (43), начальное образование (10) и 7 девочек - со средним образованием.

**Рисунок 31**



**Обзор рассмотрения судебных дел по статье 132 Уголовного кодекса КР по социальному положению подсудимых (по возрасту и образованию)**

Анализ данных показал, что чаще всего преступления по ст.132 УК совершали лица в возрасте 18-25 лет (49), в процентном соотношении эта цифра составляет 60%, затем идут лица в возрасте 26-35 лет (23), что составляет 28% от общего числа рассмотренных дел (см. таблицу 19 и рисунок 31).

По уровню образования подсудимых, 81% из них имеют среднее образование, 8% - неоконченное высшее образование. Среди рассмотренных 82 дел в качестве подсудимых не привлекались лица с высшим образованием (см. рисунок 32).

**Таблица 19**

**Возрастной состав подсудимых по делам по ст.132 УК**

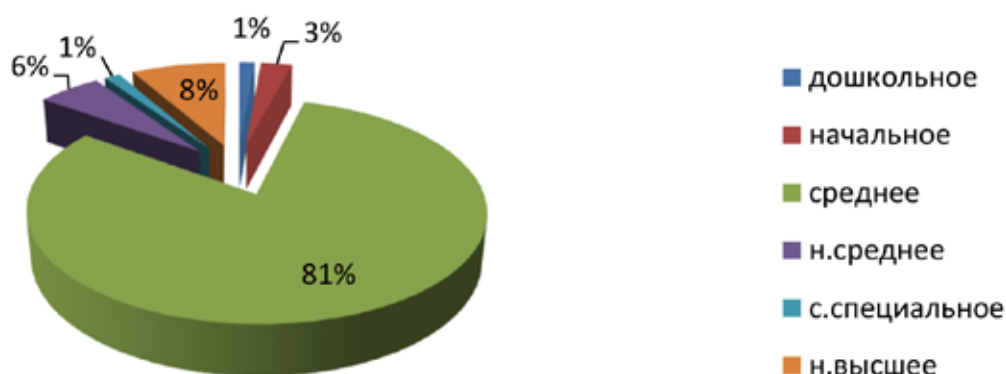
Статья 132 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Возраст преступника	14-17	4	1	1	0	6
	18-25	12	10	12	15	49
	26-35	3	5	5	10	23
	36-45	1	0	2	0	3
	46-65	0	1	0	0	1
	Всего	20	17	20	25	82

**Рисунок 32**



Рисунок 33

## Образовательный уровень подсудимых по делам по ст.132 УК



### Обзор рассмотрения судебных дел по статье 132 Уголовного кодекса КР по месту и времени совершения преступления

Наиболее часто преступления, квалифицируемые по ст.132 УК, совершаются на территории населенных пунктов (52), в гостинице (6), в поле, дома и на улице (по 5, 6 случаев). Точная информация о месте совершения преступления не всегда фиксируется в материалах дела и обобщенно приводится как населенный пункт (см. таблицу 20).

По времени совершения указанных преступлений исследованием обнаружено, что наиболее часто эти преступления совершаются в период времени с 18 по 24 часа (22). Время с 12 до 18 часов также имеет высокий уровень опасности совершения таких преступлений (6 случаев) (см. рисунок 33).

Таблица 20

## Виды мест совершения преступления по ст.132 УК

Статья 132 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Место совершения преступления	дома	0	2	1	1	4
	улица	1	0	3	1	5
	гостиница	1	2	0	3	6
	поле	4	1	1	0	6
	сарай	1	0	0	0	1
	автомашина	0	1	1	1	3
	кафе	0	1	1	0	2
	населенный пункт	13	9	12	18	52
	лес	0	0	1	0	1
	во дворе дома	0	0	0	1	1
	Всего	20	16	20	25	81

**Рисунок 34**



### **Обзор рассмотрения судебных дел по статье 132 Уголовного кодекса КР по видам итоговых актов судов и в разрезе регионов**

По уголовным делам, возбужденным по ст.132 УК, судами было принято 82 итоговых акта за 4 года, из них 20 обвинительных приговоров, 2 оправдательных приговора и 60 постановлений о прекращении дел. Из общей доли принятых итоговых судебных актов большая часть прекращается судами (73%) (см. таблицу 21).

Наибольшее количество прекращенных дел в судах Джалал-Абадской области (19), города Бишкек (12) и в судах Ошской области (10).

Постановления о прекращении дел судами принимались на основании встречного заявления потерпевших (18), примирения сторон (10), отказа от поддержания обвинения (8).

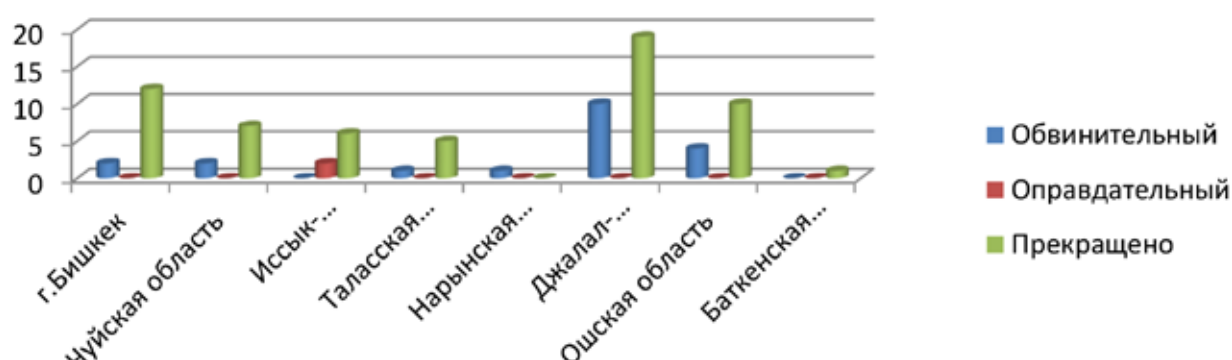
**Таблица 21**

**Число и виды итоговых актов, принятых судами по ст.132 УК**

Статья 132 УК		Кол-во дел			Всего
		оправдательный	прекращено	обвинительный	
Регион	г. Бишкек	0	12	2	14
	Чуйская область	0	7	2	9
	Иссык-Кульская область	2	6	0	8
	Таласская область	0	5	1	6
	Нарынская область	0	0	1	1
	Джалал-Абадская область	0	19	10	29
	Ошская область	0	10	4	14
	Баткенская область	0	1	0	1
	Всего	2	60	20	82

**Рисунок 35**

*Виды итоговых актов судов по делам по ст.132 УК в разрезе регионов*



## 2.4. Обзор судебной практики по применению статьи 133 Уголовного кодекса КР

Статья 133 Уголовного кодекса КР предусматривает наказание за совершение развратных действий без применения насилия в отношении лиц, не достигших восемнадцати лет. Преступление направлено против половой неприкосновенности и свободы личности, выражается в действиях сексуального характера, которые совершены с целью удовлетворения половой страсти виновного либо преследуют цель возбуждения или удовлетворения полового инстинкта несовершеннолетнего, в том числе и малолетнего, т.е. лица, не достигшего 14 лет. Развратные действия могут состоять в совершении полового акта или иных сексуальных действий в присутствии подростка (в обнажении соответствующих частей тела, в показывании несовершеннолетнему открыток, фотографий, видеофильмов порнографического характера, в предоставлении ему для чтения такого рода литературы и другое). Субъектом преступления является лицо, достигшее 16 лет, которое действует осознанно и имеет прямой умысел в совершении указанных выше действий<sup>15</sup>.

### **Обзор рассмотрения судебных дел по статье 133 Уголовного кодекса КР по годам и регионам**

По ст.133 УК были проанализированы 49 дел, рассмотренных судами за период с 2012 по 2015 годы. Наибольшее количество дел было рассмотрено в 2012 году (17), наименьшее количество было рассмотрено в 2014 году (8). По данным статистики, эта категория дел в судах не уменьшается, а имеется устойчивая тенденция к рассмотрению почти одинакового количества таких дел ежегодно (см. таблицу 22).

Больше всего таких дел было рассмотрено в судах Чуйской (32%), Джалал-Абадской области (28%) и г. Бишкек (22%). Наименьшее количество дел было рассмотрено судами Иссык-Кульской области (1) (см. рисунок 35).

<sup>15</sup> Комментарий к Уголовному кодексу КР под ред. Т.А. Асаналиева, А.Ж. Каримбекова, К.М. Осмоналиева. Данный материал размещен на сайте ИПЦ «Токтом»: <http://student.toktom.kg>.

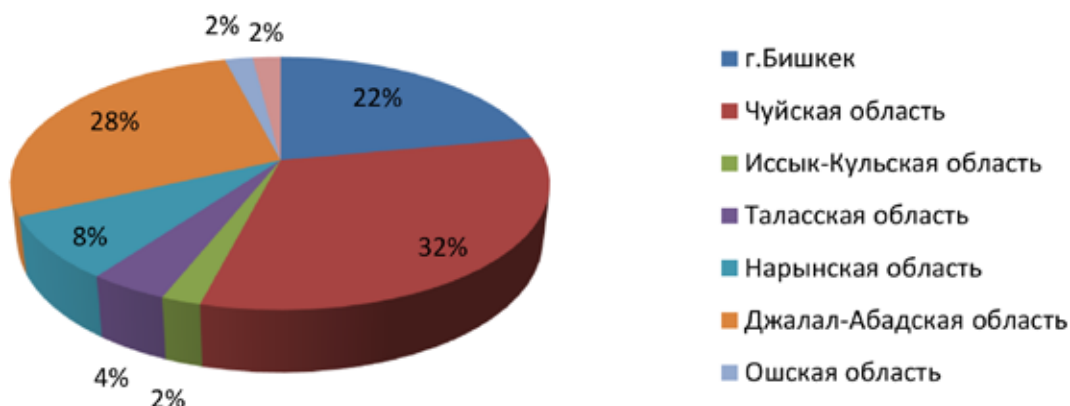
**Таблица 22**

**Число дел, рассмотренных судами по ст.133 УК по годам и регионам**

Статья 133 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Регион	г.Бишкек	6	2	1	2	11
	Чуйская область	8	3	1	4	16
	Иссык-Кульская область	0	1	0	0	1
	Таласская область	0	2	0	0	2
	Нарынская область	0	2	1	1	4
	Джалал-Абадская область	3	2	4	5	14
	Ошская область	0	0	1	0	1
	Баткенская область	6	2	1	2	11
	Всего	17	12	8	12	49

**Рисунок 36**

*Число дел, рассмотренных судами по ст.133 УК в разрезе регионов*



### **Обзор рассмотрения судебных дел по статье 133 Уголовного кодекса КР по социальному положению потерпевших**

Из просмотренных материалов дел обнаружено, что из 49 дел в 41 случае возраст потерпевших составил от 2 до 14 лет, в 7 случаях - от 14 до 18 лет. Соответственно, подавляющая часть потерпевших имели в момент совершения преступления начальное образование (37) и неоконченное среднее (см. таблицу 23 и рисунок 36).

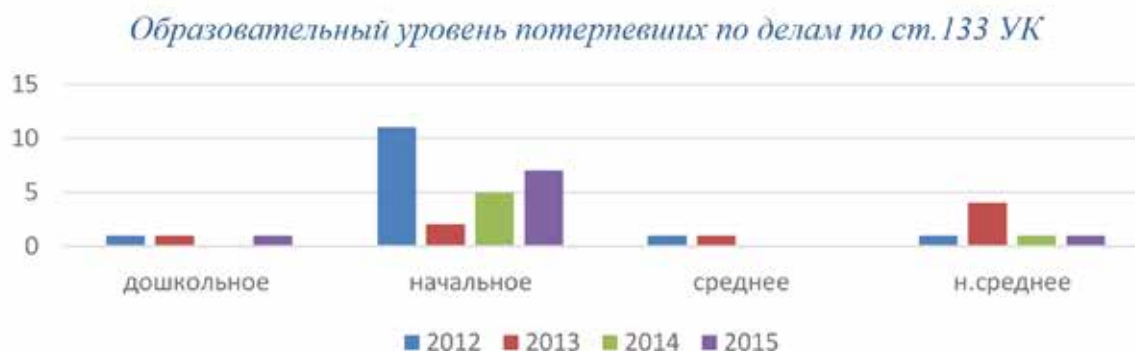
**Таблица 23**

**Возрастной состав потерпевших по делам по ст.133 УК**

Статья 133 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Возраст потерпевшей на момент совершения преступления	2-13	15	10	7	9	41
	14-18	1	2	1	3	7
	19-25	1	0	0	0	1
	Всего	17	12	8	12	49



Рисунок 37



### Обзор рассмотрения судебных дел по статье 133 Уголовного кодекса КР по социальному положению подсудимых

Возрастной состав подсудимых в делах, рассмотренных судами по ст.133 УК, был выстроен от 14 лет и старше 60 лет. Наиболее часто по таким делам привлекались к уголовной ответственности лица в возрасте от 26 до 35 лет (31%), затем лица в возрасте от 46 до 65 (27%), лица в возрасте 36-45 – 17% (см. таблицу 24).

Большая часть подсудимых на момент совершения преступления имела среднее образование, их доля составила 67%. Также, у 11% подсудимых было неоконченное среднее образование (см. рисунок 37).

Таблица 24

Возрастной состав подсудимых по делам по ст.133 УК

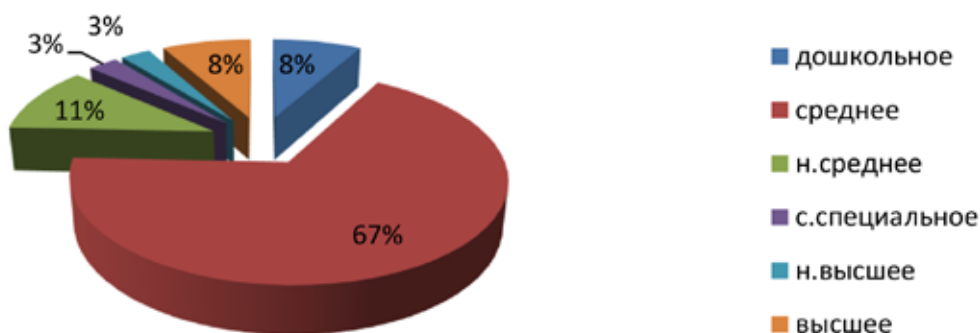
Статья 133 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Возраст преступника	14-17	2	1	0	1	4
	18-25	0	1	1	1	3
	26-35	8	4	2	1	15
	36-45	1	3	2	2	8
	46-65	4	3	1	5	13
	60+	1	0	2	2	5
	Всего	16	12	8	12	48

Рисунок 38



Рисунок 39

*Образовательный уровень подсудимых по делам по ст.133 УК*



**Обзор рассмотрения судебных дел по статье 133 Уголовного кодекса КР по месту и времени совершения преступления**

Чаще всего такие преступления совершались в населенном пункте (28), на улице (4), во дворе дома (3), дома (8).

Наиболее часто такие преступления совершались в период времени от 12 до 18 часов (21 случай) и с 18 до 24 часов (6).

Таблица 25

**Виды мест совершения преступления по делам по ст.133 УК**

Статья 133 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Место совершения преступления	дома	6	1	0	1	8
	улица	1	1	1	1	4
	сарай	1	0	0	0	1
	автомашина	2	0	0	1	3
	школа	0	0	1	1	2
	населенный пункт	4	10	6	8	28
	во дворе дома	3	0	0	0	3
	Всего	17	12	8	12	49

Рисунок 40

*Временные периоды совершения преступления по ст.133 УК*



## Обзор рассмотрения судебных дел по статье 133 Уголовного кодекса КР по видам итоговых актов судов

По итогам рассмотренных дел было принято 48 итоговых актов, из которых не было принято ни одного оправдательного приговора. Большую часть принятых актов составили обвинительные приговоры (30), что составляет 62%. Вместе с тем, доля принятых судами постановлений о прекращении дела также значительная и составляет более одной трети от всех принятых актов по таким делам (37%) (см. таблицу 26).

Суды прекращали дела чаще всего на основании встречного заявления потерпевших (5), отказа потерпевшими от поддержания обвинения (5), направлении подсудимого на принудительное лечение в психиатрическую больницу (3).

Из принятых судами актов большую часть дел прекратили суды г. Бишкек, больше обвинительных приговоров приняли суды Чуйской и Ошской областей (см. рисунок 40).

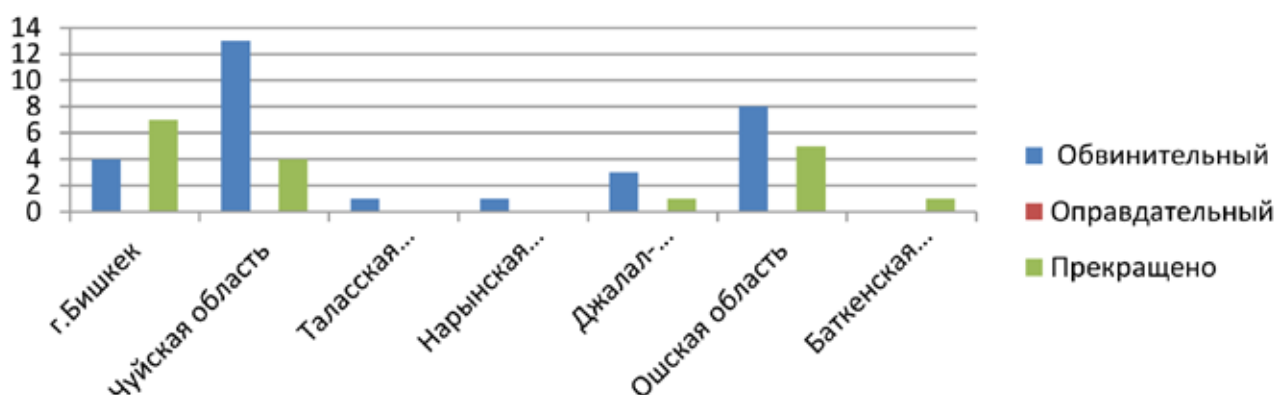
**Таблица 26**

**Число и виды итоговых актов судов, принятых по делам по ст.133 УК**

Статья 132 УК		Кол-во дел			Всего
		оправдательный	прекращено	обвинительный	
Регион	г. Бишкек	0	7	4	11
	Чуйская область	0	4	13	17
	Таласская область	0	0	1	1
	Нарынская область	0	0	1	1
	Джалал-Абадская область	0	1	3	4
	Ошская область	0	5	8	13
	Баткенская область	0	1	0	1
	Всего	0	18	30	48

**Рисунок 41**

*Виды итоговых актов судов по делам по ст.133 УК в разрезе регионов*



## 2.5. Обзор судебной практики по применению статьи 144 Уголовного кодекса КР

Статья 144 Уголовного кодекса КР предусматривает уголовную ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение женщины по мотивам ее бере-

менности, необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение с работы женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, а равно снижение размера заработной платы.

Преступление направлено против конституционного права человека и гражданина на свободу труда, распоряжаться своими способностями к труду, на выбор профессии и рода занятий, а также на право на получение оплаты труда не ниже установленного прожиточного минимума (часть 3 статьи 42 Конституции КР), а также отношений, связанных с охраной материнства и детства (статья 36 Конституции КР). Субъектом преступления является лицо, достигшее 16 лет; специальный субъект - должностные лица, государственные служащие или служащие органов местного самоуправления, а также лица, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в коммерческой или некоммерческой организации и уполномоченные заключать трудовые договоры от имени работодателя. Действия субъекта преступления состоят в необоснованном отказе в приеме на работу или необоснованном увольнении беременной женщины, а также женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, либо снижении размера заработной платы. Необоснованным отказом в приеме на работу и необоснованным увольнением потерпевшей, а равно необоснованным снижением размера заработной платы следует считать отсутствие объективных причин, которые давали бы достаточные основания для принятия такого решения<sup>16</sup>.

### ***Обзор рассмотрения судебных дел по статье 144 Уголовного кодекса КР***

За 2012 по 2015 годы судами Кыргызской Республики не было рассмотрено ни одного дела по такому преступлению в отношении женщин и девочек.

### **2.6. Обзор судебной практики по применению статьи 153 Уголовного кодекса КР**

Статья 153 Уголовного кодекса КР предусматривает квалифицирующие признаки такого преступления, как двоеженство и многоженство, которое выражается в сожительстве с двумя или несколькими женщинами с ведением общего хозяйства. Сожительством означает одновременное нахождение мужчины в браке с двумя или несколькими женщинами и ведение с ними общего хозяйства. Для доказательства преступления не имеет значения, находился ли мужчина с одной из женщин и несколькими в зарегистрированном браке или в фактических брачных отношениях. Ведением общего хозяйства признается совместное осуществление с женщинами трудовых функций в одном хозяйстве (например, содержание общего скота, покупка мебели, других предметов домашнего хозяйства), содержание домовладения или квартиры, а также совместное пользование доходами от ведения общего хозяйства. Преступление направлено против равноправия женщин и нарушение принципа моногамии семьи. Субъектом преступления является лицо мужского пола, достигшее 16 лет, действующее умышленно<sup>17</sup>.

### ***Обзор рассмотрения судебных дел по статье 153 Уголовного кодекса КР***

За исследуемый период судами Кыргызской Республики было рассмотрено только 1 дело по ст.153 УК. Дело было рассмотрено судом Ошской области в 2012 году.

Возраст потерпевшей на момент совершения преступления составлял 15 лет, соответственно, у нее было неоконченное среднее образование. Подсудимый был в возрасте 25 лет со средним образованием. По данному делу был принят обвинительный приговор, где судом были применены ст.153 УК в совокупности с частью 1 ст.154 УК.

<sup>16</sup> Комментарий к Уголовному кодексу КР под ред. Т.А. Асаналиева, А.Ж. Каримбекова, К.М. Осмоналиева. Данный материал размещен на сайте ИПЦ «Токтом»: <http://student.toktom.kg>.

<sup>17</sup> Комментарий к Уголовному кодексу КР под ред. Т.А. Асаналиева, А.Ж. Каримбекова, К.М. Осмоналиева. Данный материал размещен на сайте ИПЦ «Токтом»: <http://student.toktom.kg>.

## 2.7. Обзор судебной практики по применению статьи 154 Уголовного кодекса КР

Статья 154 Уголовного кодекса КР предусматривает уголовную ответственность лица за принуждение к вступлению в фактические брачные отношения с лицом, не достигшим семнадцатилетнего возраста.

Преступление направлено против свободы вступления в брак, относится к категории преступлений, направленных против семьи и несовершеннолетних. Субъектом преступления является лицо, достигшее 16 лет, действия которого направлены на принуждение к вступлению в фактические брачные отношения с лицом, не достигшим семнадцатилетнего возраста (ч.1); на похищение лица, не достигшего семнадцатилетнего возраста, для вступления в фактические брачные отношения (ч.2). Вступление в фактические брачные отношения означает действия по созданию семьи и ее функционирование. Принуждение к вступлению в брачные отношения может выражаться в физическом воздействии (применении насилия, нанесении побоев, ограничении свободы и пр.) и психическом насилии (угроза лишения жилья, пищи и т.п.). Похищение лица для вступления в брачные отношения состоит в тайном или открытом действии в виде завладения человеком против его воли, сопряженного с последующим лишением свободы - уводе, увозе с применением насилия или обмана<sup>18</sup>.

В данную статью Законом от 25 января 2013 года «О внесении изменения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики» были внесены изменения в части ужесточения санкции за похищение женщины для вступления в брак. Ранее наказание за это преступление предусматривало лишение свободы от трех до семи лет, а по новым изменениям составляет срок - от пяти до десяти лет. Таким образом, преступления, квалифицируемые по части 2 статьи 154 УК, отнесены к тяжким преступлениям, которые не могут быть прекращены за примирением сторон.

### **Обзор рассмотрения судебных дел по статье 154 Уголовного кодекса КР по годам и регионам**

За 2012 - 2015 годы судами Кыргызской Республики было рассмотрено 23 дела по ст.154 УК, из них 10 дел было рассмотрено в 2012 году, 8 дел - в 2014 году, 3 дела - в 2015 году. Больше всего таких дел было рассмотрено судами Джалал-Абадской области (38%), затем Ошской и Нарынской областей (по 17%) (см. таблицу 27 и рисунок 41).

**Таблица 27**

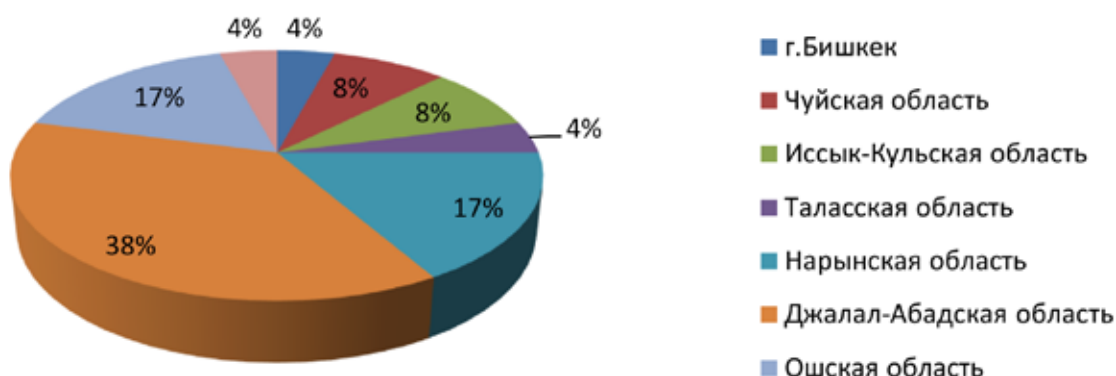
**Число рассмотренных судами дел по ст.154 УК по годам и регионам**

Статья 154 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Регион	г.Бишкек	0	0	1	0	1
	Чуйская область	0	0	1	1	2
	Иссык-Кульская область	0	0	2	0	2
	Таласская область	0	0	0	1	1
	Нарынская область	2	0	1	1	4
	Джалал-Абадская область	6	2	1	0	9
	Ошская область	2	0	2	0	4
	Баткенская область	0	0	1	0	1
	Всего	10	2	8	3	23

<sup>18</sup> Комментарий к Уголовному кодексу КР под ред. Т.А. Асаналиева, А.Ж. Каримбекова, К.М. Осмоналиева. Данный материал размещен на сайте ИПЦ «Токтом»: <http://student.toktom.kg>.

**Рисунок 42**

*Число рассмотренных судами дел по ст.154 УК в разрезе регионов*



### **Обзор рассмотрения судебных дел по статье 154 Уголовного кодекса КР по социальному положению потерпевших**

Большая часть пострадавших девушек была в возрасте 14-18 лет (в 20 случаях). Однако был 1 случай, когда пострадавшая была в малолетнем возрасте, и был 1 случай, когда в качестве пострадавшей по такому преступлению было указано лицо старше семнадцати лет (см. таблицу 28).

Следует отметить, что, учитывая диспозицию преступления, указанного в ст.154 УК, потерпевшими признаются лица, не достигшие семнадцатилетнего возраста, однако суды применили данную норму и в том случае, когда потерпевшая на момент совершения преступления была в возрасте старше восемнадцати лет, что является нарушением норм материального права.

В большинстве своем потерпевшие имели неоконченное среднее образование (см. рисунок 42).

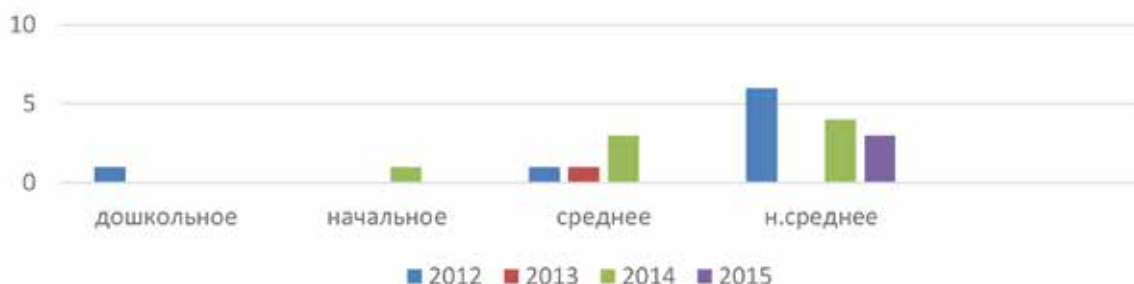
**Таблица 28**

**Возрастной состав потерпевших по рассмотренным судами дел по ст.154 УК**

Статья 154 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Возраст потерпевшей на момент совершения преступления	2-13	1	0	0	0	1
	14-18	8	2	7	3	20
	19-25	0	0	1	0	1
	Всего	9	2	8	3	22

**Рисунок 43**

*Образовательный уровень потерпевших по делам по ст.154 УК*





### **Обзор рассмотрения судебных дел по статье 154 Уголовного кодекса КР по социальному положению подсудимых**

Возрастной состав подсудимых по таким преступлениям составляет 18-25 лет (в 13 случаях), затем – лица в возрасте 26-35 лет (6) (см. таблицу 29).

По образовательному уровню, большая часть подсудимых имела среднее образование (75%), и неоконченное среднее образование (15%) (см. рисунок 43).

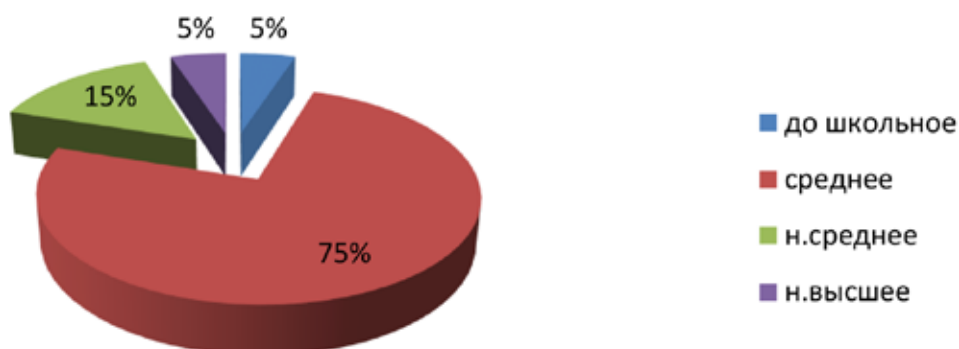
**Таблица 29**

**Возрастной состав подсудимых по рассмотренным судами дел по ст.154 УК**

Статья 154 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Возраст преступника	14-17	3	0	0	0	3
	18-25	4	2	6	1	13
	26-35	3	0	1	2	6
	36-45	0	0	1	0	1
	Всего	10	2	8	3	23

**Рисунок 44**

*Образовательный уровень подсудимых по делам по ст.154 УК*



### **Обзор рассмотрения судебных дел по статье 154 Уголовного кодекса КР по месту и времени совершения преступления**

Преступления, квалифицируемые по ст.154 УК, чаще всего совершались в населенных пунктах (18 случаях), затем дома, во дворе дома, на улице и в школе (см. таблицу 30).

По времени совершения преступлений по ст.154 УК было выявлено, что большая часть преступлений была совершена в период с 12 до 18 часов. Опасным является и период времени с 18 до 24 часов (см. рисунок 44).



**Таблица 30**

**Виды мест совершения преступлений по делам по ст.154 УК**

Статья 154 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Место совершения преступления	дома	0	0	1	0	1
	улица	0	0	1	0	1
	сарай	1	0	0	0	1
	школа	0	0	0	1	1
	населенный пункт	9	2	5	2	18
	во дворе дома	0	0	1	0	1
	Всего	10	2	8	3	23

**Рисунок 45**



**Обзор рассмотрения судебных дел по статье 154 Уголовного кодекса КР по видам итоговых актов судов**

По таким делам было принято 23 итоговых судебных акта, из них 11 обвинительных приговоров, 12 постановлений о прекращении дел и ни одного оправдательного приговора. Суды Ошской области из 8 случаев в 4 приняли обвинительные приговоры, и в 4 случаях прекратили дела; суды Джалал-Абадской области также из 4 случаев в 2 приняли обвинительные приговоры, в 2 – прекратили дела; в Иссык-Кульской области было всего 2 случая и в обоих случаях дела были судами прекращены (см. таблицу 31).

Постановления о прекращении дел судами принимались на основании отказа от обвинения потерпевшими (4), встречного заявления потерпевшей (3), примирения сторон (2).

**Таблица 31****Число и виды итоговых судебных актов по делам по ст.154 УК в разрезе регионов**

Статья 154 УК		Кол-во дел			Всего
		оправдательный	прекращено	обвинительный	
Регион	г. Бишкек	0	1	0	1
	Чуйская область	0	2	1	3
	Таласская область	0	2	0	2
	Иссык-Кульская область	0	0	1	1
	Нарынская область	0	2	2	4
	Джалал-Абадская область	0	4	4	8
	Ошская область	0	1	3	4
	Баткенская область	0	12	11	23
	Всего	0	18	30	48

**2.8. Обзор судебной практики по применению статьи 155 Уголовного кодекса КР**

Статья 155 Уголовного кодекса КР предусматривает уголовную ответственность за принуждение женщины к вступлению в брак, похищение женщины для вступления в брак или воспрепятствование вступлению в брак. Преступление направлено против права женщины на вступление в брак. Субъектом преступления является лицо, достигшее 16 лет. Ими могут быть родители, родственники, опекуны, жених, а также другие лица, пытающиеся оказать влияние. Действия указанных лиц выражаются в виде принуждения женщины к вступлению в брак или продолжению брачного сожительства; похищении для вступления в брак вопреки ее воле; воспрепятствовании женщине вступлению в брак. Принуждение охватывает как физическое, так и психическое насилие с целью преодоления сопротивления женщины. Похищение женщины, как особая форма принуждения к вступлению в брак, может выразиться в уводе, увозе женщины с применением насилия или обмана. Воспрепятствование вступлению в брак может выражаться в применении физического или психического насилия с той целью, чтобы женщина не смогла вступить в брак с желательным для нее лицом<sup>19</sup>.

В данную статью также Законом от 25 января 2013 года «О внесении изменения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики» были внесены изменения в части ужесточения санкции за похищение женщины для вступления в брак. Ранее все преступные действия, предусмотренные данной статьей, имели одно наказание в виде уплаты штрафа размером от ста до двухсот расчетных показателей либо ограничение свободы на срок до трех лет. Изменениями в уголовный закон похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле выделено в отдельную часть и предусматривает более жесткое наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до семи лет. Таким образом, теперь преступления, квалифицируемые по части 2 статьи 155 УК, отнесены к тяжким преступлениям.

<sup>19</sup> Комментарий к Уголовному кодексу КР под ред. Т.А. Асаналиева, А.Ж. Каримбекова, К.М. Осмоналиева. Данный материал размещен на сайте ИПЦ «Токтом»: <http://student.toktom.kg>.

## Обзор рассмотрения судебных дел по статье 155 Уголовного кодекса КР по годам и регионам

Судами Кыргызской Республики за 2012-2015 годы было рассмотрено 46 дел, возбужденных по ст.155 УК. Наибольшее число дел было рассмотрено в 2013 (14) и 2014 (13) годах, а в 2015 году эти цифры сократились в два раза.

Наибольшее количество таких дел было рассмотрено судами в Баткенской области, доля таких дел составила 28% от всех дел. На втором месте – суды г. Бишкек (22%), на третьем – Ошской области (17%) (см. таблицу 32 и рисунок 45).

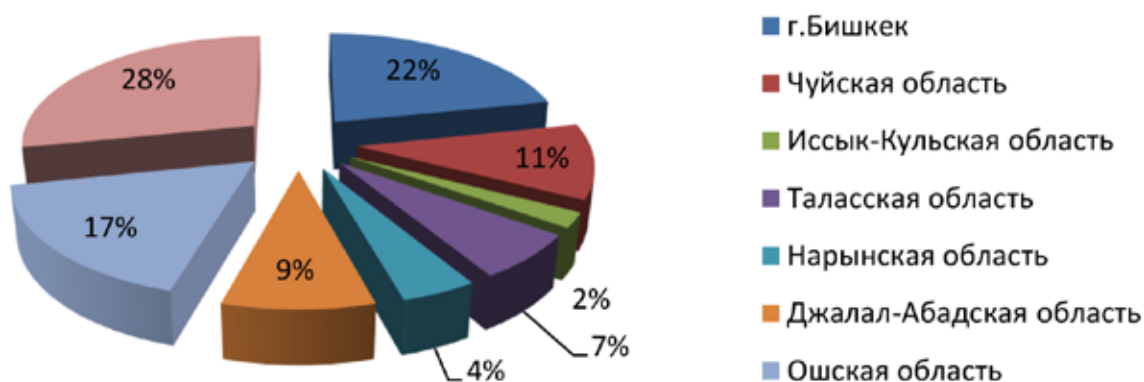
**Таблица 32**

**Число рассмотренных судами дел по ст.155 УК по годам и регионам**

Статья 155 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Регион	г.Бишкек	1	3	2	2	10
	Чуйская область	1	2	2	0	5
	Иссык-Кульская область	1	0	0	0	1
	Таласская область	1	0	0	2	3
	Нарынская область	0	2	0	0	2
	Джалал-Абадская область	0	0	2	2	4
	Ошская область	2	4	2	0	8
	Баткенская область	1	6	5	1	13
	Всего	7	17	13	7	46

**Рисунок 46**

*Число рассмотренных судами дел по ст.155 УК*



**Таблица 33**

**Возрастной состав потерпевших по делам по ст.155 УК**

Статья 155 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Возраст потерпевшей на момент совершения преступления	14-18	1	5	3	4	13
	19-25	5	11	9	3	28
	26-35	1	0	1	0	2
	Всего	7	16	13	7	43

**Рисунок 47**



По образовательному уровню потерпевших анализ судебных актов показал, что большая часть пострадавших имеет среднее образование (21), на втором месте – женщины с неоконченным высшим образованием (9), на третьем – женщины с высшим образованием (см. таблицу 34).

**Таблица 34**

**Образовательный уровень потерпевших по делам по ст.155 УК**

Статья 155 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Образование	начальное	1	0	0	0	1
	среднее	2	7	9	3	21
	н.среднее	1	0	0	3	4
	с.специальное	0	1	1	0	2
	н.высшее	0	6	2	1	9
	высшее	2	2	1	0	5
	Всего	6	16	13	7	42

***Обзор рассмотрения судебных дел по статье 155 Уголовного кодекса КР по социальному положению подсудимых (по возрасту и образованию)***

Подсудимыми по ст.155 УК в рассмотренных судами делах явились лица в возрасте 18-25 лет (20), за ними следуют лица в возрастной категории 26-35 лет (18 случаев). Как видно из Рисунка 47, лица в возрасте 18-25 составляют 44% подсудимых от общего числа рассмотренных судами по этой категории дел.

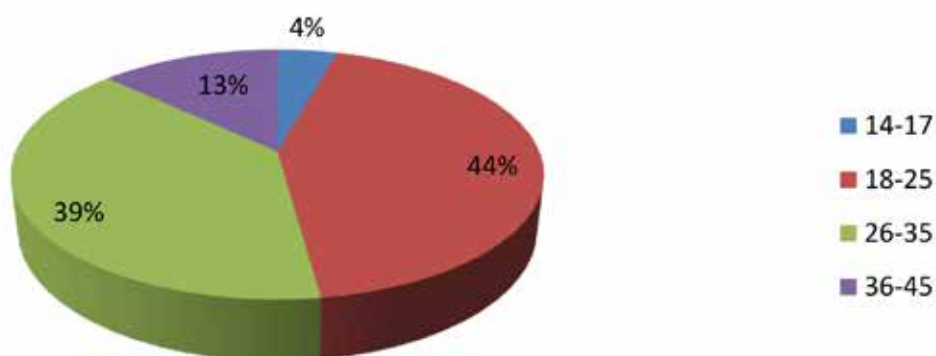
**Таблица 44**

**Возрастной состав подсудимых по делам по ст.155 УК**

Статья 155 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Возраст подсудимых	14-17	1	1	0	0	2
	18-25	1	10	6	3	20
	26-35	4	5	6	3	18
	36-45	1	2	2	1	6
	Всего	7	18	14	7	46

**Рисунок 48**

*Возрастной состав подсудимых по делам по ст.155 УК*



**Обзор рассмотрения судебных дел по статье 155 Уголовного кодекса КР по месту и времени совершения преступления**

В просмотренных судебных делах обнаружены в качестве мест совершения преступления населенный пункт, кафе, дом, на улице, в школе и т.д. Чаще всего, преступления совершаются в населенном пункте и возле школы (см. таблицу 45).

Также следует отметить, что судами место совершения преступления точно не фиксируется в материалах дела. Чаще всего, в них указывается обобщенная формулировка «населенный пункт».

Наиболее часто такие преступления совершались во временном периоде с 12 до 18 часов, затем следует время с 18 до 24 часов (см. рисунок 48).

**Таблица 45**

**Виды мест совершения преступления по делам по ст.155 УК**

Статья 155 УК		Годы				Всего
		2012	2013	2014	2015	
Место совершения преступления	дома	0	1	0	0	1
	улица	0	0	1	0	1
	автомашина	0	0	0	1	1
	кафе	0	1	0	0	1
	школа	1	0	0	2	3
	на работе	1	0	0	0	1
	населенный пункт	5	15	10	4	34
	во дворе дома	0	0	1	0	1
	Всего	7	17	12	7	43

**Рисунок 49**



**Обзор рассмотрения судебных дел по статье 155 Уголовного кодекса КР по видам итоговых актов судов**

Из рассмотренных 46 дел судами были приняты больше обвинительных приговоров (34), затем постановлений о прекращении дел (12) и был принят 1 оправдательный приговор. Наибольшее число обвинительных приговоров были приняты судами Баткенской области (12), на втором месте – г. Бишкек (10), на третьем – суды Джалал-Абадской области (4). Больше всего постановлений о прекращении дел приняли суды Ошской области (см. таблицу 46 и рисунок 49).

Постановления о прекращении дел суды принимали, чаще всего, на основании встречного заявления потерпевших (6), отказа от поддержания обвинения (4), примирения сторон (2).

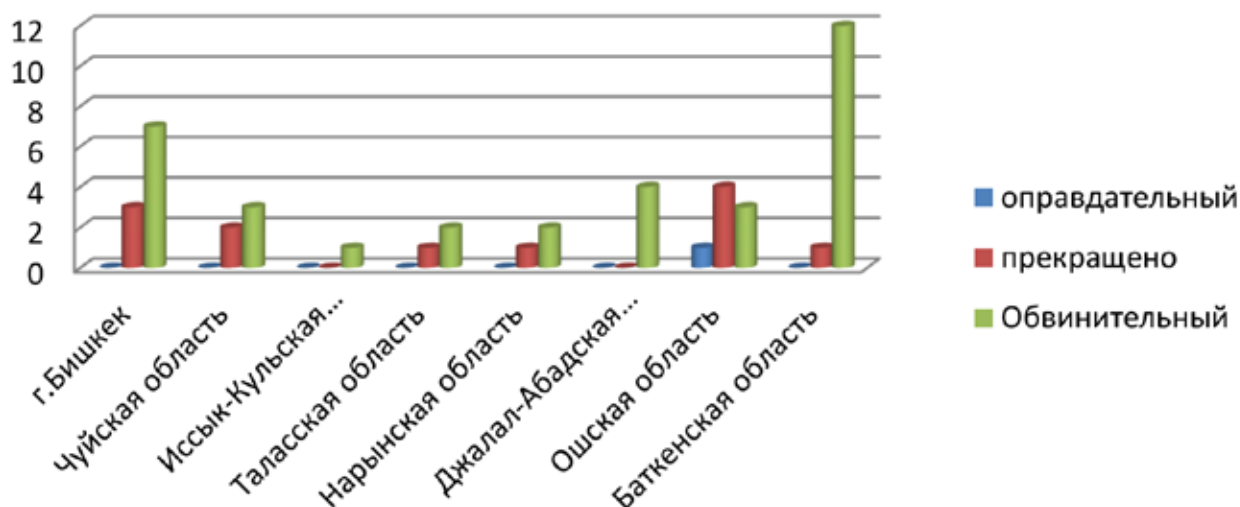
**Таблица 46**

**Число и виды итоговых судебных актов по делам по ст.155 УК в разрезе регионов**

Статья 154 УК		Кол-во дел			Всего
		оправдательный	прекращено	обвинительный	
Регион	г. Бишкек	0	3	7	10
	Чуйская область	0	2	3	5
	Таласская область	0	0	1	1
	Иссык-Кульская область	0	1	2	3
	Нарынская область	0	1	2	2
	Джалал-Абадская область	0	0	4	4
	Ошская область	1	4	3	8
	Баткенская область	0	1	12	13
	Всего	1	12	34	46

**Рисунок 50**

*Виды итоговых судебных актов по ст.155 УК в разрезе регионов*



## 2.9. Обзор процессуальных нарушений, совершаемых судами при рассмотрении гендерных преступлений, и иные недостатки судопроизводства по таким делам (соблюдение сроков рассмотрения дел, проведения обязательных экспертиз, соблюдение порядка участия законных представителей и т.д.)

1. Анализ изученных судебных дел показывает, что процессуальные сроки рассмотрения судами дел, указанные в уголовно-процессуальном законе - 1 месяц по делам о преступлениях небольшой тяжести и менее тяжком преступлении и 2 месяца по делам о тяжком и особо тяжком преступлении, в целом выдерживаются.

Однако, по мнению опрошенных потерпевших и их представителей, судебные разбирательства длятся больше, чем это установлено законом. Отмечается, что примерно 80% назначенных



судебных процессов откладываются, из них примерно 20% откладываются по инициативе судов, 50% - по ходатайствам адвокатов, в связи с их неявкой, в остальных случаях - в связи с отсутствием прокуроров и другим причинам. При отложении заседания суды не проявляют приверженности рассмотрения дела в установленные законом сроки, а наоборот способствуют затягиванию дела, не проявляя к нему должного интереса. Такое поведение судей приводит к неуважению к суду и, соответственно, пренебрежительному отношению к его заседаниям со стороны участников судебного процесса. При такой ситуации потерпевшие от гендерных преступлений в течение нескольких лет испытывают моральные страдания не только от воспоминаний о данном преступлении, но и от несправедливости на стадиях следствия и суда.

2. Согласно законодательству, преступления против половой неприкосновенности рассматриваются в закрытом судебном заседании, и лица, не участвующие в судебном разбирательстве, и представители средств массовой информации на них не допускаются. Однако по полученным данным из интервью потерпевших и их законных представителей, родственники подсудимых нередко присутствуют в зале заседаний под видом общественных защитников или законных представителей и таким образом разглашают сведения, касающиеся личной жизни потерпевших. В этой ситуации суды небрежно относятся к установлению личности лиц, которые могут принимать участие на закрытых заседаниях, что влечет за собой угрозу безопасности потерпевших, их законных представителей, а также адвокатов.

В результате распространения информации о событиях преступления на заседания суда стекаются родственники и другие сочувствующие обвиняемому граждане, которые подвергают психологическому давлению, оскорблениям и даже физическому насилию потерпевших и их представителей. Так, почти во всех зданиях судов не предусмотрены разные входы для подсудимых и отдельно для потерпевших. В результате этого на практике потерпевшие сталкиваются с подсудимыми и их представителями в коридорах здания суда перед судебным процессом и после его завершения. Исследователям было сообщено также и об угрозах, поступающих в адрес потерпевших, включая детей, в том числе в здании суда перед началом судебного слушания.

По результатам опроса потерпевших и их представителей выявлено, что в отношении потерпевших не соблюдается принцип безопасности. Сторона обвиняемого на практике имеет возможность посещать потерпевшую сторону (на дому, в больнице). Целью таких посещений чаще всего является стремление повлиять на потерпевших, чтобы они отказались от заявления. Многие родители не выдерживают давления и идут на сговор с обвиняемой стороной. Так, по данным исследования Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики до 86% дел о сексуальном насилии в отношении детей прекращаются за примирением сторон в связи с возмещением материального и морального вреда или в связи с отказом законных представителей ребенка от обвинения<sup>20</sup>.

3. В судебном разбирательстве пострадавших допрашивают в соответствии с общими процедурами. Почти во всех случаях потерпевшие давали показания в суде в присутствии обвиняемого, при этом психоэмоциональное состояние потерпевших не учитывалось. Исключение составили несколько дел в отношении несовершеннолетних, где обвиняемый был выведен из зала судебного заседания на время допроса потерпевших по просьбе адвоката.

При допросах малолетних потерпевших крайне редко на судебные заседания приглашаются психологи или педагоги. В основном суды ограничиваются присутствием законных представителей, при этом не всегда суд допрашивает их на судебном заседании.

Данные исследования указывают, что участие потерпевших в судебных заседаниях сопряжено с получением нового психоэмоционального стресса и вторичной виктимизацией потерпевшего.

<sup>20</sup> Исследование детей, пострадавших от насилия, и их семей. Совместное исследование Института Омбудсмана Кыргызской Республики и «Центра помощи детям, пострадавшим от насилия и жестокого обращения» мэрии г. Бишкек, проведенное при технической и финансовой поддержке ЮНИСЕФ в рамках исполнения государственной программы по юстиции для детей. Бишкек, 2016 г.

Исследование выявило, что в ряде случаев во время допроса потерпевших задаются вопросы и используется такой стиль поведения со стороны судей, адвокатов подсудимых, ущемляющий достоинство потерпевших, в силу чего потерпевшие отказывались являться на заседания суда. Например, на судебных заседаниях от потерпевших требовали рассказать в подробностях о совершенном насилии и в чем конкретно проявлялась извращенность насилия. По мнению опрошенных адвокатов, уголовные дела, в том числе и по изнасилованию, рассматривают в основном судьи-мужчины, в областных судах почти вся уголовная коллегия состоит из судей-мужчин. Такой факт, по мнению адвокатов, негативно сказывается на принятии решения, поскольку мужчины часто подвержены стереотипным установкам в отношении женщин. Было отмечено, что судьи не всегда реагируют на неэтичное поведение участников судебного процесса в отношении потерпевших, сами часто перебивают потерпевших, не учитывают их психоэмоциональное состояние.

4. В большинстве случаев согласно судебным делам, подсудимые признают свою вину в совершении преступления и делопроизводство прекращается на судебном заседании в виду отказа от поддержания потерпевшими или законными представителями обвинения в суде или за примирением сторон по заявлению потерпевшей стороны и, если подсудимый не возражает. Однако, по мнению опрошенных потерпевших и их представителей, а также судей, подсудимые признают свою вину только в том случае, если имеются по делу неопровержимые доказательства их вины, которые были своевременно и в установленном порядке собраны следствием и представлены суду.

По делам, где потерпевшими являются малолетние девочки, несмотря на встречные заявления законных представителей и их мнение о смягчении наказания, суды принимают правильное решение о вынесении обвинительного приговора с назначением наказания в пределах санкции преступления в случае доказанности вины подсудимых.

Вместе с этим, следует отметить, что в большинстве дел, по которым приняты обвинительные приговоры, потерпевшие и их представители были подвержены огромному давлению со стороны родственников осужденных, их адвокатов. Зачастую это давление демонстрировалось на заседании суда, в котором многие судьи, ведущие процесс, старались не замечать этого. Исследованием выявлено много случаев, когда обвиняемым было вынесено наказание только после вмешательства детских или женских центров, которые предоставили потерпевшим правовую помощь и сопровождение в суде.

5. Анализ дел показал, что зачастую встречные заявления потерпевшими подаются уже на стадии следствия и в таком случае судам ничего не остается, как прекратить производство по делу и освободить от уголовной ответственности подсудимого в соответствии с требованиями уголовного законодательства. Однако, согласно статистике принятых итоговых актов судов, значительное количество рассмотренных дел заканчиваются постановлениями о прекращении дел даже по таким делам, по которым нет законной возможности их прекращения.

6. Необходимо отметить, что при производстве предварительного следствия только в г. Бишкек и Чуйской области следователями назначаются судебные психолого-психиатрические экспертизы в отношении малолетних потерпевших. В других регионах и областях республики подобные экспертизы назначаются, если имеются сведения о том, что потерпевшая состоит на учете у психиатра или страдает психическим заболеванием.

Психолого-психиатрические экспертизы в отношении потерпевших могут быть назначены только с их согласия, однако в ходе судебных разбирательств суды так же не назначают подобные экспертизы.

7. По мнению опрошенных потерпевших и их представителей, имели место случаи, когда в качестве законного представителя назначается мать пострадавшего ребенка, хотя было известно, что она состоит в законном, гражданском браке или имеет сексуальные отношения с обвиняемым. В ряде таких случаев матери выступали не в интересах ребенка, а в интересах обвиняемого. И в этой связи суды не проявляли должного внимания к разрешению таких вопросов.

8. Исследованием выявлены случаи, когда прокуроры, формально обеспечивая право потерпевшего, приглашали адвокатов, которые «для галочки» присутствовали на судебном заседании, при этом судебные разбирательства не откладывались для ознакомления адвоката с делом. По мнению потерпевших, их представителей и некоторых судей, роль прокурора или представителя отделов по поддержке семьи и детей, в большей степени характеризуется как пассивная, безучастная. В нескольких случаях отмечалась несогласованность позиций по делу прокурора и адвоката потерпевших, что, по мнению адвокатов, является противоестественным.

По данным исследования, прокуроры не могут в должной мере представлять государственное обвинение, их роль заканчивается только озвучиванием обвинительной речи, на что судья зачастую никак не реагирует.

9. Данные исследования указывают, что защита по делам об изнасиловании часто строится на версии о неблагоприятном моральном облике потерпевших, которые спровоцировали насилие. Для подтверждения такой версии адвокаты обвиняемых стараются сформировать у суда неправильное восприятие пострадавших. Для этого они занимаются поиском в биографиях потерпевших любых фактов, которые могли бы указать на их «плохую» репутацию. Исследование выявило массу фактов неэтичного поведения адвокатов со стороны обвиняемых, включая нарушение этики общения, нарушение конфиденциальности информации о потерпевшем, дискриминацию и оскорбления потерпевших. При этом не выявлены случаи, когда судами были вынесены частные определения в отношении неэтичного поведения адвокатов во время судебного заседания.

10. Согласно уголовному закону согласие потерпевшего лица является основным фактом при разграничении изнасилования и полового акта с лицом в возрасте до 16 лет. При этом на практике имеют место случаи, когда преступление квалифицируется как половое сношение с лицом в возрасте до 16 лет даже в ситуациях, когда потерпевшее лицо финансово и морально зависит от правонарушителя, боится его, значительно младше по возрасту, что, очевидно, не может быть истолковано как добровольное согласие. Зачастую отсутствие телесных повреждений у потерпевшего, разорванной одежды, также истолковывается правоприменителями как добровольность согласия на половой акт.

### 3. ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

#### Выводы исследования

1. Исследованием установлено, что преступления против половой неприкосновенности личности отличаются высокой степенью латентности, некоторая часть преступлений носит заявительный характер.

Значительная часть пострадавших не обращаются в органы внутренних дел с заявлением по факту пережитого насилия. Основными причинами бездействия со стороны потерпевших являются чувство стыда и страха об огласке совершенного над ними насилия, боязнь общественного осуждения; недостаток знаний о своих правах; недоверие к правоохранительной системе, которая, по мнению многих опрошенных женщин, не может в полной мере обеспечить защиту их прав.

Вместе с тем, исследованием выявлено, что большинство пострадавших женщин не имеют знаний о существующих методах сбора доказательств, не имеют достаточных знаний о защите своих прав, неуверенные в собственных силах, материально необеспеченные, что тоже влияет на их решение не обращаться за помощью в правоохранительные органы. Это подтверждается данными исследования об образовательном уровне потерпевших, которые в большей степени имеют среднее или незаконченное среднее образование.

В случае заявления пострадавшими женщинами о преступлении в правоохранительные органы, большая часть преступлений прекращается или не имеют дальнейшего продолжения из-за большого давления на потерпевших и их представителей со стороны близких родственников, родственников виновных лиц, влиятельных знакомых, представителей уполномоченных государственных органов по защите детей, сотрудников органов внутренних дел, а также врачей, адвокатов, которые часто отговаривают женщин от поддержания обвинения против лиц, совершивших преступления.

Исследованием выявлено, что большинство родителей пострадавших детей не знают признаков, указывающих на существование сексуального насилия в отношении ребенка, и не знают, что делать при обнаружении факта насилия. Достаточно часто решение об обращении в милицию было принято спустя несколько дней, при этом многие важные доказательства часто теряются. Зачастую многие родители не принимают сторону детей, не верят своему ребенку, другие не хотят принимать факт насилия в отношении своего ребенка, третьи считают, что ребенок сам спровоцировал насилие. Это особенно очевидно проявляется в случаях, когда в насилие подозревается родственник, знакомый или гражданский супруг. Эта группа родителей не осознает тяжесть всех последствий сексуального насилия в отношении ребенка, не хочет судебных разбирательств и предпринимает со своей стороны усилия, чтобы закрыть дело.

2. Действия правоохранительных органов, в частности следственных органов, не отличаются безупречностью. Сотрудники правоохранительных органов нечувствительны в должной мере к психоэмоциональному состоянию потерпевших от гендерных преступлений, воспринимают их как обычное преступление; допускают случаи необоснованного отказа от возбуждения уголовного дела, что приводит к повторным случаям насилия над жертвой преступления.

Инфраструктура органов внутренних дел не позволяет сохранить принцип конфиденциальности при приеме и допросе потерпевших. Отсутствие условий, обеспечивающих комфорт и конфиденциальность, являются серьезной проблемой при допросе потерпевших от преступлений против половой неприкосновенности личности, что существенно снижает уровень сотрудничества и доверия к правоохранительным органам.

При допросе малолетних следственными органами зачастую не привлекаются педагоги или психологи, что является обязательным требованием закона. Однако зачастую, когда в процесс вступают адвокаты центров по защите детей, следственные органы начинают работать в соответствии с законодательством.

Процедура допроса потерпевших, независимо их от возраста, осуществляется одинаково, за исключением присутствия законного представителя и педагога при допросе несовершеннолетних лиц. У сотрудников органов внутренних дел нет особой методологии осуществления допроса потерпевших несовершеннолетних лиц с учетом специфики преступлений против половой неприкосновенности личности, и нет особых условий, хотя бы в виде специальной комнаты для детей, в которой при наличии определенного комфорта и психологического климата могли бы достигаться цели допроса - получение максимально объективной информации о совершенном преступлении. Исследованием установлено, что процедуры допроса детей не всегда соответствуют возрасту и уровню развития ребенка.

Допрос потерпевших не фиксируется на средства аудио-, видеозаписи, следственными органами не применяются другие виды объективной фиксации информации, вследствие чего потерпевшие вынуждены повторять свои показания по несколько раз, сначала дежурному следователю, потом следователю, назначенному по делу, оперативным работникам и другим. Несмотря на то, что Уголовно-процессуальный кодекс КР не запрещает дополнительный допрос, тем не менее, в сфере преступлений против половой неприкосновенности личности дополнительные допросы провоцируют повторную виктимизацию потерпевших, когда они вынуждены снова и снова пересказывать, переживать, восстанавливать в памяти детали преступления.

Исследованием выявлено, что комплексная психолого-психиатрическая экспертиза запрашивается, когда у следователя имеются сомнения в отношении заявлений потерпевшего лица, в частности, когда потерпевшее лицо является несовершеннолетним, нет признаков насилия. Психиатрическая экспертиза также запрашивается в отношении пожилых потерпевших женщин, заявивших об изнасиловании, а также в отношении родительниц несовершеннолетних, заявляющих о насилии со стороны отца детей.

Проблемой в уголовных делах, связанных с преступлениями против половой неприкосновенности, является назначение законного представителя потерпевшего в ходе уголовного процесса. Практика допускает назначение законным представителем мать пострадавшего ребенка, хотя известно, что она состоит в законном, гражданском браке или имеет сексуальные отношения с обвиняемым. В ряде таких случаев матери выступали не в интересах ребенка, а в интересах обвиняемого. Исследованием выявлены и другие факты, когда законные представители действовали не в интересах ребенка. Исходя из этого, при определении законного представителя необходимо подробное изучение всех обстоятельств дела и принятие во внимание наилучших интересов ребенка.

При производстве предварительного следствия только в г. Бишкек и Чуйской области следователями назначаются судебные психолого-психиатрические экспертизы в отношении малолетних потерпевших. В других регионах и областях республики подобные экспертизы назначаются, если имеются сведения о том, что потерпевшая состоит на учете у психиатра или страдает психическим заболеванием. Психолого-психиатрические экспертизы в отношении потерпевших могут быть назначены только с их согласия, однако в ходе судебных разбирательств суды также не назначают подобные экспертизы.

3. По данным исследования, возникли вопросы правоприменительной практики судов по ст.ст. 129, 154, 155 УК по субъектному составу потерпевших. Так, имеются случаи, когда суды применили указанные нормы в отношении не тех субъектов потерпевших, которые предусмотрены уголовным законом. Так, часть 1 ст.129 УК была применена судами, когда потерпевшими были несовершеннолетние и даже малолетние девочки. Также, учитывая диспозицию преступления, указанного в ст.154 УК, потерпевшими признаются лица, не достигшие семнадцатилетнего возраста, однако суды применили данную норму и в том случае, когда потерпевшая на момент совершения преступления была в возрасте старше восемнадцати лет, что является нарушением норм материального права.



В ходе исследования были обнаружены случаи переквалификации преступлений, которые также вызвали вопросы правоприменения судами. В частности, есть случаи, когда изнасилование было переквалифицировано в добровольное половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста по ст.132 УК. При этом суды не учитывали, что потерпевшее лицо финансово и морально зависимо от правонарушителя, боится его, значительно младше по возрасту, что, очевидно, не может быть истолковано как добровольное согласие. Зачастую отсутствие телесных повреждений у потерпевшего, разорванной одежды также истолковывается правоприменителями как добровольность согласия на половой акт.

4. Анализ изученных судебных дел показывает, что процессуальные сроки рассмотрения судами дел, указанные в уголовно-процессуальном законе, в целом выдерживаются. Однако, по мнению опрошенных потерпевших и их представителей, судебные разбирательства длятся больше, чем это установлено законом. Отмечается, что примерно 80% назначенных судебных процессов откладываются, из них примерно 20% откладываются по инициативе судов, 50% - по ходатайствам адвокатов, в связи с их неявкой, в остальных случаях - в связи с отсутствием прокуроров и другим причинам. При отложении заседания суды не проявляют приверженности рассмотрению дела в установленные законом сроки, а наоборот способствуют затягиванию дела, не проявляя к нему должного интереса. Такое поведение судей приводит к неуважению к суду и, соответственно, пренебрежительному отношению к его заседаниям со стороны участников судебного процесса. При такой ситуации потерпевшие от гендерных преступлений в течение нескольких лет испытывают моральные страдания не только от воспоминаний о данном преступлении, но и от несправедливости на стадиях следствия и суда.

Согласно законодательству, преступления против половой неприкосновенности рассматриваются на закрытом судебном заседании, и лица, не участвующие в судебном разбирательстве, и представители средств массовой информации на них не допускаются. Однако, по полученным данным из интервью потерпевших и их законных представителей, родственники подсудимых нередко присутствуют в зале заседаний под видом общественных защитников или законных представителей и таким образом разглашают сведения, касающиеся личной жизни потерпевших. В этой ситуации суды небрежно относятся к установлению личности лиц, которые могут принимать участие на закрытых заседаниях, что влечет за собой угрозу безопасности потерпевших, их законных представителей, а также адвокатов. Исследователям было сообщено об угрозах, поступающих в адрес потерпевших, включая детей, в том числе в здании суда перед началом судебного слушания. Сторона обвиняемого на практике имеет возможность посещать потерпевшую сторону (на дому, в больнице). Целью таких посещений чаще всего является стремление повлиять на потерпевших, чтобы они отказались от заявления.

В судебном разбирательстве пострадавших допрашивают в соответствии с общими процедурами. Почти во всех случаях потерпевшие давали показания в суде в присутствии обвиняемого, при этом судами психоэмоциональное состояние потерпевших не учитывалось. При допросах малолетних потерпевших крайне редко на судебные заседания приглашаются психологи или педагоги.

В ряде случаев во время допроса потерпевших задаются вопросы и используется такой стиль поведения со стороны судей, адвокатов подсудимых, ущемляющий достоинство потерпевших, в силу чего потерпевшие отказывались являться на заседания суда. По мнению опрошенных адвокатов, уголовные дела, в том числе и по изнасилованию, рассматривают в основном судьи-мужчины, которые не проявляют должной чувствительности к такой категории дел и не всегда реагируют на неэтичное поведение участников судебного процесса в отношении потерпевших.

В большинстве случаев, согласно судебным делам, подсудимые признают свою вину в совершении преступления, однако по мнению опрошенных потерпевших и их представителей, а также судей, подсудимые признают свою вину только в том случае, если имеются по делу неопровер-

жимые доказательства их вины, которые были своевременно и в установленном порядке собраны следствием и представлены суду.

По делам, где потерпевшими являются малолетние девочки, несмотря на встречные заявления законных представителей и их мнение о смягчении наказания, суды принимают обвинительные приговоры с назначением наказания в пределах санкции преступления в случае доказанности вины подсудимых. Вместе с этим, следует отметить, что в большинстве дел, по которым приняты обвинительные приговоры, потерпевшие и их представители были подвержены огромному давлению со стороны родственников осужденных, их адвокатов. Зачастую это давление демонстрировалось на заседании суда, в котором многие судьи, ведущие процесс, старались не замечать этого. Исследованием выявлено много случаев, когда обвиняемым было вынесено наказание только после вмешательства детских или женских центров, которые предоставили потерпевшим правовую помощь и сопровождение в суде.

Анализ дел показал, что зачастую встречные заявления потерпевшими подаются уже на стадии следствия и в таком случае судам ничего не остается, как прекратить производство по делу и освободить от уголовной ответственности подсудимого в соответствии с требованиями уголовного законодательства. Однако, согласно данным исследования, значительное количество рассмотренных дел заканчивается постановлениями о прекращении дел даже по таким делам, по которым нет законной возможности их прекращения. Так, в частности возникают вопросы о правомерности прекращения дел судами по частям 3, 4 статьи 129 УК, которые согласно установленным санкциям подпадают под дела публичного обвинения и не могут быть прекращены по заявлениям потерпевших и за примирением сторон. Вопросы породили и обстоятельства, при которых осуществляется отказ от публичного обвинения со стороны потерпевшей и прокурора. В рассмотренных делах представления прокурора об отказе от публичного обвинения не содержат аргументов правового характера, влияющих на правовую оценку суда при рассмотрении дел по частям 3, 4 ст.129 УК.

Следует отметить, что в судебных делах не было информации о том, по какой причине потерпевшие отказались поддерживать обвинение и, соответственно, не было оценки судов причинам такого отказа.

Кроме этого имеются случаи нарушений норм процессуального законодательства отдельными судьями, например, при рассмотрении уголовных дел о принуждении женщины к вступлению в брак, похищении женщины для вступления в брак (ст.155 УК КР) суд проводит заседания без участия законных представителей несовершеннолетних, потерпевших и педагогов. Изучение указанной категории уголовных дел показало, что наиболее часто данное преступление совершается в южных регионах страны. При этом, по договоренности родителей и близких родственников потерпевшей и подсудимого, несовершеннолетняя потерпевшая вступает в брак с виновным по мусульманским обычаям и остается жить в семье подсудимого. Родители и родственники обеих сторон остаются довольными сложившейся ситуацией.

Также стоит отметить, что по делам, рассматриваемым по ст.154, 155 УК, большая часть дел заканчивается прекращением производства в связи с отказом потерпевшей от поддержания обвинения. При этом ни со стороны органов следствия не внесено представлений, ни со стороны судов не вынесены частные определения на предмет устранения причин ранних браков и проведение профилактических мероприятий по предотвращению подобных преступлений.

Зачастую в рассмотренных материалах дела не указываются важные данные, такие как образовательный уровень потерпевших, обвиняемых, их семейное положение, точное место совершения преступления и т.д., которые важны для проведения анализа и принятия профилактических мер по снижению уровня таких преступлений.

5. Несмотря на установления в законе, что обвинение против виновных лиц поддерживают правоохранительные органы, в том числе и прокурор, что по своей сути должно отвечать инте-



ресам потерпевших, однако на практике потерпевшие не могут получить должный уровень защиты их прав и интересов в силу недостаточной работы как следователей, так и прокуроров. По мнению опрошенных судей, наиболее типичными ошибками следствия являются формальное отношение к потерпевшим, нежелание принимать полноценных мер по оказанию защиты; осуществление формальных допросов обвиняемых и свидетелей; нарушение норм Уголовно-процессуального кодекса КР в части своевременного сбора доказательств; непроведение психолого-психиатрических экспертиз в отношении малолетних и другое.

Участие прокурора в таких делах, по данным исследования, демонстрирует невысокий профессиональный уровень и отсутствие профессиональной заинтересованности в защите прав и интересов потерпевших, что выражается в его выступлении только с обвинительной речью, поэтому складывается впечатление о несоблюдении судами принципа состязательности. По мнению представителей кризисных центров и центров по защите детей, зачастую судебные заседания откладываются из-за отсутствия прокурора, а также в результате частой их смены, которые на заседании просят представить им время для ознакомления с материалами дела.

Исследованием выявлены случаи, когда прокуроры, формально обеспечивая право потерпевшего, приглашали адвокатов, которые «для галочки» присутствовали на судебном заседании, при этом судебные разбирательства не откладывались для ознакомления адвоката с делом. По мнению потерпевших, их представителей и некоторых судей, роль прокурора или представителя отделов по поддержке семьи и детей, в большей степени характеризуется как пассивная, безучастная. В нескольких случаях отмечалась несогласованность позиций по делу прокурора и адвоката потерпевших, что, по мнению адвокатов, является противоестественным.

6. Данные исследования указывают, что защита по делам об изнасиловании часто строится на версии о неблагоприятном моральном облике потерпевших, которые спровоцировали насилие. Для подтверждения такой версии адвокаты обвиняемых стараются сформировать у суда неправильное восприятие пострадавших. Для этого они занимаются поиском в биографиях потерпевших любых фактов, которые могли бы указать на их «плохую» репутацию. Исследование выявило массу фактов неэтичного поведения адвокатов со стороны обвиняемых, включая нарушение этики поведения, нарушение конфиденциальности информации о потерпевшем, дискриминацию и оскорбления потерпевших. Зачастую адвокаты выступают посредниками между родственниками потерпевших и обвиняемых, чтобы примирить стороны. При этом не выявлены случаи, когда судами были вынесены частные определения в отношении неэтичного поведения адвокатов во время судебного заседания.

7. Важной оказалась информация, полученная исследованием о социальном положении обвиняемых по гендерным преступлениям. Так, показатели холостых и женатых мужчин, совершивших изнасилование над женщинами и девочками, почти одинаковые и дают тревожную картину относительно поведения мужчин, независимо от их семейного положения. А данные об образовательном уровне обвиняемых приводят к выводу, что большинство лиц, совершающих насилие, имеют среднее образование, которое, возможно в нынешнее время, не дает четкого понимания о культуре взаимоотношений между мужчинами и женщинами и требует определенного внимания со стороны образовательных учреждений и государственных органов, ответственных за реализацию образовательной политики государства.

8. Ни в одном из изученных дел нет сведений о мерах по реабилитации или проведенной социальной работе с потерпевшими после вынесения приговоров.

Верховным судом Кыргызской Республики обобщений или обзоров рассмотрения дел по гендерным преступлениям еще не проводилось, и эти вопросы не были предметом рассмотрения и Пленума Верховного суда Кыргызской Республики.

В заключение следует отметить, что, несмотря на законодательно установленные гарантии прав потерпевших, они часто сталкиваются с системой, которая не готова признать их специфи-

ческий статус, оказать реальную защиту, помощь и уважение их права на справедливое судебное разбирательство.

Исследованием установлено, что с момента совершения преступления до осуждения виновного лица, потерпевшие от гендерных преступлений сталкиваются с рядом нарушений прав, неправильных подходов, стереотипов на всех этапах взаимодействия с правоохранительными органами и системой правосудия.

Эти стереотипы, поддерживаемые и распространяемые представителями правоохранительных, судебных органов, участниками судебных процессов, а также обществом, являются существенным препятствием для реализации прав потерпевших от гендерных преступлений на справедливое уголовное расследование и справедливое судебное разбирательство. Данные специфические стереотипы также мешают пострадавшим обращаться в правоохранительные органы, способствуют решению потерпевших соглашаться на прекращение дел по примирению сторон для скорейшего прекращения уголовного процесса.

В ходе процессуальных действий потерпевшее лицо дискриминируется в связи с совершенным против него преступлением, хотя оно является жертвой преступления и не несет ответственности за совершенное преступление. Это приводит к тому, что потерпевшее лицо с самого начала вынуждено убеждать органы следствия и суда о совершенном насилии, самому инициировать прохождение различных экспертиз, очных ставок с подозреваемыми лицами и т.д.

Большинству потерпевших, включая детей, не была оказана психологическая и реабилитационная помощь. Исключение составили потерпевшие, дела которых сопровождали общественные организации, и которым была оказана психологическая помощь кризисными центрами и центрами по защите детей. В силу этого, большинство потерпевших долгие годы не могут избавиться от груза пережитого насилия, что негативно сказывается на всей их последующей жизни.

## РЕКОМЕНДАЦИИ ИССЛЕДОВАНИЯ

### **Жогорку Кенешу Кыргызской Республики:**

- 1) Необходимо внести дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс КР о необходимости назначения комплексной психолого-психиатрической экспертизы в отношении всех потерпевших от преступлений против половой неприкосновенности.
- 2) Необходимо предусмотреть уголовную ответственность лиц, оказывающих психологическое давление на пострадавших и их представителей, с целью прекращения рассмотрения дела в органах правосудия и привлечения к ответственности виновных лиц.
- 3) Необходимо внести изменения в законы, чтобы по преступлениям против половой неприкосновенности предусмотреть обязательное участие адвоката на стороне несовершеннолетнего потерпевшего, и его услуги компенсировать со стороны государства в виде бесплатной юридической помощи.
- 4) В целях повышения защиты прав несовершеннолетних: предусмотреть возможность начать досудебное производство о любом преступлении, совершенном в отношении несовершеннолетнего, в том числе и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя.
- 5) Включить лиц, потерпевших от преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы, в перечень субъектов получения государственной бесплатной юридической помощи.
- 6) Внести дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики нормами, предусматривающими особенности рассмотрения дел по гендерным преступлениям.

### **Верховному суду Кыргызской Республики и местным судам Кыргызской Республики:**

- 1) Судам строго следовать установленным законом срокам рассмотрения дел и в каждом конкретном случае разъяснять сторонам причины приостановления, отложения и прекращения дел.
- 2) Судам необходимо строго соблюдать правила проведения заседаний в закрытом виде по гендерным преступлениям и не допускать на закрытые заседания посторонних лиц.
- 3) Судам следует учитывать психоэмоциональное состояние потерпевших в делах по гендерным преступлениям, и в каждом конкретном случае спрашивать их мнение при допросе их в зале заседания, проводить его в присутствии или в отсутствие в зале обвиняемого. При допросах малолетних потерпевших использовать новые технологии, способствующие их допросу без физического участия их в зале заседания, а если все же допрос осуществляется в зале заседания, то с обязательным участием психологов или педагогов, а также законных представителей.
- 4) Судам при назначении законного представителя потерпевшего необходимо учитывать связь законного представителя с обвиняемым, чтобы обеспечить наилучшие интересы ребенка.
- 5) Судам необходимо своевременно реагировать на нарушения правил поведения в судебном заседании со стороны участников процесса и принимать меры процессуальной защиты в каждом случае их неэтичного поведения.
- 6) Судам необходимо тщательно проверять согласие потерпевших на примирение сторон, на отказ от поддержания обвинения, чтобы предотвратить сокрытие преступления, повторность совершения насилия виновными лицами.
- 7) В судах предусмотреть возможность входа потерпевших и подсудимых из разных мест, чтобы предотвратить возможность их встречи до судебного заседания, а также по таким делам выработать практику допроса потерпевших в отсутствие подсудимого.
- 8) Необходимо больше поручать судьям-женщинам рассматривать гендерные преступления и повышать уровень гендерной чувствительности у судей-мужчин, рассматривающих такую категорию дел.
- 9) Необходимо выносить частные определения в случаях выявления фактов заключения ран-

них браков для устранения их причин и проведения профилактических мероприятий по предотвращению подобных преступлений.

10) Во избежание ревиктимизации и стигматизации потерпевших судьям, прокурорам, адвокатам, сотрудникам правоохранительных органов и иным должностным лицам необходимо обеспечить гендерно-чувствительное отношение к потерпевшим от сексуального насилия. Так, они должны воздерживаться от пренебрежительного, дискриминирующего отношения к женщинам, девочкам и мальчикам, которые хотят заявить о случаях такого насилия. Кроме того, они должны принять разноплановые позитивные меры практического и процессуального характера, которые будут направлены на то, чтобы потерпевшие от сексуального насилия имели возможность получить компенсацию. При этом компенсация должна включать не только возмещение на прямые затраты на восстановление здоровья, но и моральную компенсацию.

11) Верховному суду Кыргызской Республики рекомендуется обобщить судебную практику по рассмотрению судами дел по гендерным преступлениям и принять постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики для единообразного применения судами норм законов, чтобы исключить вопросы правоприменительной практики судов по ст.ст. 129, 154, 155 УК; вопросы переквалификации преступлений и другие вопросы.

12) Верховному суду КР необходимо разработать учебный модуль для судей по вопросам рассмотрения дел по гендерным преступлениям и на системной основе повышать квалификацию судей по рассмотрению таких дел.

13) Совершенствовать судебную статистику, включая туда такие данные, которые должны отражаться и в материалах судебных дел, такие как образовательный уровень потерпевших, обвиняемых, их семейное положение, точное место совершения преступления.

14) Включить в отчетность судов специальный раздел о рассмотренных делах по гендерным преступлениям с критериями оценки правоприменительной практики судов по таким делам и опубликовывать краткий отчет об этом на официальном сайте Верховного суда КР.

### **Правительству Кыргызской Республики:**

1) Для снижения уровня гендерных преступлений необходимо проводить активную просветительскую работу среди школьников, студентов образовательных учреждений, судов аксакалов и других публичных образованиях, чтобы повысить их уровень знаний о способах правовой защиты, о способах реагирования в случае совершения гендерных преступлений. Включить информирование населения, женщин и детей по вопросам профилактики и ответственности по преступлениям против сексуального и гендерного преступления в государственные программы.

Необходимо включить в общеобразовательные стандарты обучения на уровне 6-8 классов информацию о культуре поведения между полами и уважительного отношения между ними.

2) Необходимо внедрить систему периодического обязательного врачебного осмотра школьников, с целью предотвращения последствий сексуального насилия. Ввести в образовательных учреждениях специальную учебную программу по повышению осведомленности школьников о способах противодействия насилию.

3) Разработать и внедрить стандарты/требования к условиям проведения работы с потерпевшими от гендерных преступлений (зеркало Газелла, служебные помещения, ориентированные на потребности потерпевших, детские комнаты) и выделить финансирование на оборудование зданий РОВД, отвечающих принципам конфиденциальности и безопасности.

4) Органам внутренних дел соблюдать правила закона, предусматривающие при допросе малолетних обязательное участие педагога или психолога.

5) Необходимо разработать и принять методологию осуществления допроса потерпевших несовершеннолетних лиц с учетом специфики преступлений против половой неприкосновенности личности. Рекомендуется допрос потерпевших фиксировать на средства аудио-, видеозаписи,

чтобы представители обвинения могли использовать их в своей деятельности без повторного допроса потерпевших.

6) Органам следствия при назначении законного представителя потерпевшего необходимо учитывать связь законного представителя с обвиняемым, чтобы обеспечить наилучшие интересы ребенка.

7) Министерству внутренних дел Кыргызской Республики усилить контроль со стороны руководства следственного органа за правильной квалификацией и расследованием половых преступлений; разработать и внедрить должностной регламент, устанавливающий порядок исполнения обязанностей следователя по расследованию уголовных дел по гендерным преступлениям; обеспечить возможность привлечения к расследованию половых преступлений опытных и специально подготовленных сотрудников следственных подразделений обоего пола.

8) Министерству труда и социального развития Кыргызской Республики (ОПСД) активнее использовать механизм, позволяющий им вступать в права законного представителя ребенка, ставшего жертвой преступления, в случаях, когда родители или лица, их заменяющие, не заинтересованы или препятствуют привлечению к уголовной ответственности лица, совершившего насилие в отношении ребенка. Необходимо повысить потенциал сотрудников, осуществляющих представительство в суде по вопросам уголовного, гражданского права и процесса.

9) Необходимо разработать нормативный правовой акт, регламентирующий работу уполномоченных органов по реабилитации и проведению социальной работы с потерпевшими после вынесения приговоров.

10) Разработать клинический протокол по психологической реабилитации и психосоциальной реинтеграции пострадавших от сексуального насилия и предусмотреть обязательное бесплатное предоставление этой помощи.

11) Необходимо на системной основе повышать квалификацию сотрудников правоохранительных органов по защите прав потерпевших от гендерных преступлений.

12) Периодически проводить исследование о состоянии дел по профилактике и снижению уровня гендерных преступлений.

13) Создать бесплатную круглосуточную горячую линию по оказанию юридических консультаций по случаям насилия.

### **Генеральному прокурору Кыргызской Республики:**

1) Осуществлять на системной основе контроль за деятельностью прокуроров, поддерживающих обвинение по гендерным преступлениям, а также провести проверку оснований для отказа от поддержания обвинения по делам частно-публичного и публичного обвинения.

2) Необходимо на системной основе повышать квалификацию прокуроров по применению законодательства по гендерным преступлениям.

### **Адвокатуры Кыргызской Республики:**

1) Необходимо на системной основе повышать квалификацию адвокатов по применению законодательства по гендерным преступлениям, а также увеличить количество часов по обучению адвокатов правилам профессиональной этики.

2) На системной основе проводить мониторинг участия адвокатов по делам по гендерным преступлениям с опубликованием результатов такого мониторинга на официальном сайте Адвокатуры КР.

## Методология исследования судебной практики по преступлениям в отношении женщин и девочек

### Масштаб и охват исследования

Исследование «Судебная практика по преступлениям в отношении женщин и девочек» за период 2012-2015 годы является выборочным, репрезентативным на национальном, региональном уровнях (7 областей, а также города Бишкек и Ош).

### Этап 1. Изучение данных судебной статистики

Данный этап будет включать анализ данных судебной статистики по указанным статьям Уголовного кодекса КР. Анализ позволит выявить динамику состояния преступности и судимости по республике и регионам, выяснить тенденции роста либо снижения судимости, вскрыть причины происшедших изменений. При этом будут учтены изменения законодательства и иные обстоятельства. Анализ охватит изучение социально-демографических данных о лицах, совершивших преступления и пострадавших от преступления (пол, возраст, семейное положение, профессия, занимаемая должность, прежняя судимость и др.). Будет проведено изучение данных о переквалификации преступлений в другие составы преступлений в ходе судебного разбирательства (например, переквалификация ст. 129 УК КР в ст.133 УК КР и другие статьи).

На основе проведенного анализа будет определено:

- количество уголовных дел, подлежащих изучению по каждой статье Уголовного Кодекса КР (с учетом принятого решения) по территориям и судам;
- количество женщин-потерпевших, подлежащих опросу по каждой группе изучаемых уголовных дел по территории с учетом вынесенного решения суда.

### Этап 2. Полевой этап

#### А. Изучение уголовных дел

В каждой категории уголовные дела будут изучены через инструмент (чек-лист) для фиксации результатов изучения уголовных дел (УД):

- анализ признаков объективной стороны преступлений: место, время, способ совершения, условия проживания (по половым преступлениям), наступившие последствия;
- обстоятельства, характеризующие состав преступления с субъективной стороны: форма вины, мотивы, цели;
- социально-демографические характеристики лиц, совершивших преступление, и потерпевших;
- тщательный анализ правильности применения процессуальных норм, назначение экспертиз, сроки рассмотрения дел, причины их нарушения;
- соблюдение норм УПК, гарантирующих права участников судебного разбирательства, полноту, всесторонность и объективность исследования доказательств;
- практика назначения мер наказания по категории дел, видам наказания (основного и дополнительного) и их срокам;
- правильность выполнения судами требования закона об индивидуализации наказания с учетом личности виновного и тяжести содеянного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность;
- практика назначения возмещения вреда здоровья, материального, морального ущерба пострадавшим.



## **Б. Опрос судей и потерпевших**

Целевой группой исследования являются:

- Судьи, имеющие опыт рассмотрения дел данной категории дел;
- Женщины-потерпевшие по делам данной категории/ представители потерпевших.

Для глубинного интервью судей будут включены вопросы, направленные на определение трудностей, возникающих у судей при рассмотрении уголовных дел и применении уголовного закона, и предложения по совершенствованию уголовного закона.

Для глубинного интервью потерпевших будут включены вопросы, позволяющие определить способы обращения потерпевших в суд, удовлетворенность вынесенным судебным решением, барьеры и трудности судебного разбирательства, стигматизация в сообществе, ретроспективное отношение к решению об обращении в правоохранительные органы, советы и предостережения потенциальным потерпевшим по вопросу обращения в суд.

## **Этап 3. Подготовка отчета исследования**

На основе полученных данных будет подготовлен аналитический отчет.

### **Выборка**

- Для анализа документов будут изучены материалы судебного рассмотрения – не менее 900 уголовных дел.
- Интервью с судьями, имеющими опыт рассмотрения дел данной категории – не менее 10 чел.
- Женщины-потерпевшие по делам данной категории/ представители потерпевших – не менее 90 чел.

### **Отбор уголовных дел**

Пропорциональное размещение дел по территории с учетом результатов рассмотрения:

- по ст.129 УК КР (около 1200 дел), 130 (около 160 дел).

Полный охват по другим статьям УК КР:

- по ст. 132 УК КР – около 128 дел;
- по ст. 133 УК КР - около 23 дел;
- по ст. 144 УК КР - около 50 дел;
- по ст.153 УК КР - до 3 дел;
- по ст. 154 УК КР - до 10 дел;
- по ст. 155 УК КР – до 80 дел.

Изучение уголовных дел будет включать следующие аспекты:

1. Факт совершения преступления:
  - Имел ли место факт (событие) совершения преступления;
  - Имеется ли в действиях подсудимого умысел на совершение преступления (конкретно на что был направлен его умысел изначально и во что это вылилось, т.е. квалификация уголовно наказуемого деяния).
2. Общая информация:
  - Возраст женщин и девочек, в отношении которых было совершено преступление;



- Социальное положение потерпевших (образование, семейное положение, место работы, учебы).

### 3. Судебное разбирательство:

- Какие виды преступлений в отношении женщин и девочек наиболее часто встречаются на практике;
- Соблюдение разумных сроков судебного разбирательства (анализ);
- Имели ли место волокита дел, часто ли приостанавливались дела по указанной категории дел и т.д.
- Вторичная виктимизация /Корректность проведения судебных разбирательств по данной категории уголовных дел;
- На какой стадии предварительного следствия или судебного разбирательства происходил личный контакт потерпевших с адвокатами, психологами или педагогами (касательно несовершеннолетних);
- Если преступление было совершено в отношении несовершеннолетней девочки, принимал ли участие на предварительном следствии и в судебном заседании педагог, законные представители;
- Участие представителя аппарата омбудсмана в качестве наблюдателя.

### 4. Вынесение судебного решения:

- Результаты рассмотрения данной категории дел;
- Судебное разбирательство в разумные сроки и неотвратимость наказания (чтобы преступление было наказано);
- Качество оценки доказательств, добытых в ходе предварительного следствия, а также доказательств, добытых в ходе судебного разбирательства;
- Наличие необходимых экспертиз и своевременность проведения экспертизы в отношении потерпевших;
- Участие в судебном разбирательстве психологов, назначение психолого-психиатрических экспертиз;
- Защита конституционных прав потерпевших на справедливое и скорейшее правосудие;
- Меры, принимаемые следственными органами и судами при расследовании и рассмотрении данной категории дел, в целях профилактики и предотвращения повторения (рецидива) указанных преступлений.

Особое внимание будет уделено следующим аспектам:

- Соучастие по преступлениям ст.ст.154, 155 УК КР;
- Переквалификация действий подсудимых, совершивших изнасилование или иные половые преступления, по другим статьям УК КР;
- Прекращение уголовных дел по изнасилованию/половым преступлениям.

### **Метод опроса и отбор респондентов**

Опрос судей будет производиться в здании судов методом «лицом к лицу», в каждом регионе будут отобраны по одному человеку (7 областей, г. Ош), по г. Бишкек – 2 человека, из числа имеющих опыт рассмотрения дел данной категории. При отборе судей предпочтение будет отдаваться судьям, имеющим большой опыт рассмотрения анализируемых дел.

Отбор потерпевших будет производиться по 10 человек в каждом из 9 регионов пропорционально по категориям изучаемых дел за период 2013-2014 гг. Также при отборе потерпевших будут учитываться результаты рассмотрения дел (с обвинительным приговором, оправдательным приговором, прекращенное).

Опрос потерпевших будет осуществляться в офисах кризисных центров или некоммерческих организаций, работающих с жертвами домашнего и сексуального насилия, методом кейс-стади, опрос – глубинное интервью по слабоструктурированной анкете.

### **Вопросники**

Структурно вопросники состоят из разделов исследования. Опрос будет проводиться на кыргызском или русском языке с учетом предпочтений респондентов.

Вопросник для судей будет включать:

- Эффективность законодательных мер;
- Трудности судебного разбирательства;
- Каковы гендерные установки и стереотипы мышления у судей, рассматривающих уголовные дела данной категории;
- Рекомендации для единообразного применения норм права.

Вопросник для потерпевших будет включать:

- Мнение об удовлетворенности решением суда;
- Мнение об удовлетворенности ходом судебного рассмотрения;
- Трудности и барьеры в судебном разбирательстве;
- Мнение и отношение к судебному процессу (ретроспективное воспоминание о роли судьи, адвоката, роль и влияние ближайшего социума);
- Дискриминация во время судебного разбирательства;
- Влияние обращения в суд и решения по делу на судьбу потерпевшей;
- Рекомендации судебному корпусу;
- Рекомендации женщинам-потерпевшим.

### **Претест**

Для апробирования анкет и инструментов фиксации результатов изучения уголовных дел, проверки качества перевода и хронометража длительности интервью, до проведения основных полевых работ будет проведено предварительное (пилотное) исследование 10 уголовных дел. Пилотный опрос и изучение уголовных дел будет проводиться в Бишкеке. По результатам пилотного исследования вопросы анкеты будут уточнены и доработаны.

Для эффективной реализации проекта будет создана Рабочая группа, в состав которой войдут представители ключевых структур – Верховного суда Кыргызской Республики, местных судов, Судебного департамента при Верховном суде КР, Высшей школы правосудия при Верховном суде КР, а также представители неправительственных организаций и гендерные эксперты.

### **Отбор и обязанности команды исследователей и интервьюеров**

Для полевого этапа будут привлекаться исследователи и интервьюеры, владеющие кыргызским и русским языками.

Для проведения запланированных мероприятий исследования будут привлечены около 7 исследователей и 14 интервьюеров, которые будут работать во взаимосвязи. Исследователи будут передавать интервьюерам данные потерпевших или их представителей. Интервьюеры будут осуществлять поиск потерпевших по всем категориям дел. Персонал для проведения полевых работ будет набираться с учетом имеющегося опыта работы:

- Исследователи с опытом работы судьи;
- Интервьюеры с опытом работы с пострадавшими от гендерного насилия женщинами, особенно в оказании психологической и правовой помощи.

В обязанности исследователей будет входить:

- сбор информации в строгом соответствии с методологией;
- изучение уголовных дел и фиксация результатов изучения;
- проведение глубинного интервью с судьями;
- транскрибирование интервью и перевод на русский язык;
- своевременная сдача результатов работы и отчетности координатору проекта.

В обязанности интервьюера будет входить:

- сбор информации в строгом соответствии с методологией;
- опрос потерпевших по рассмотренным уголовным делам;
- проведение глубинного интервью с потерпевшими;
- транскрибирование интервью и перевод на русский язык;
- своевременная сдача результатов работы и отчетности координатору проекта.

### **Тренинг для исследователей и интервьюеров**

Перед началом полевых работ по сбору данных будет проведен однодневный тренинг по подготовке и обучению исследователей и интервьюеров.

Каждый исследователь и интервьюер будет обеспечен материалами, необходимыми для сбора данных, и сопроводительным письмом.

Программа тренинга будет включать следующие сессии: (1) по методологии исследования, (2) по методологии изучения уголовных дел, (3) техника заполнения инструмента, фиксация результатов изучения уголовных дел, (4) техника интервьюирования респондентов; (5) этические и психологические аспекты проведения интервью, (6) безопасность интервьюера и респондента; (7) порядок сдачи результатов работы; (8) контроль качества работы исследователей и интервьюеров.

При проведении тренинга будут использоваться интерактивные методы обучения.

### **Обеспечение качества сбора данных во время полевого этапа**

Меры по контролю качества для координатора проекта:

- наблюдение и контроль работы каждого исследователя и интервьюера;
- распределение объема работ между исследователями и интервьюерами;
- еженедельное информирование координатора о количестве изученных уголовных дел и результативных интервью.

### **Ввод и обработка данных**

В процесс ввода и обработки данных будут привлечены специалисты, имеющие опыт работы с программами по вводу данных.

Для ввода количественных данных будет разработана специальная программа, которая будет обеспечивать логический и арифметический контроль, проверку полноты информации. Генерированная база данных будет проверяться на полноту и соответствие выборки и требованиям по заполнению анкеты.

Обработка данных и построение выходных таблиц будет осуществляться с использованием программы SPSS.

### **План отчета по результатам исследования**

На основе полученных данных будет подготовлен аналитический отчет, который будет включать следующие разделы:

Введение

Методология исследования

Обзор текущей ситуации по гендерным преступлениям

1. Правовая основа применения наказаний за гендерные преступления

А) Международные обязательства

Б) Законодательная и стратегическая основа

2. Обзор судебной практики по применению законодательства по гендерным преступлениям

3. Выводы и рекомендации

4. Приложения

## ИНФОРМАЦИЯ

## О СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ ВЕРХОВНОГО СУДА КР ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН И ДЕВОЧЕК ЗА ПЕРИОД 2012-2015 гг.

Таблица 1. Количество рассмотренных дел судебными органами за период 2012-2015 гг.

	2012	2013	2014	2015	Примечание
<b>Ст. 129 - изнасилование</b>					
Рассмотрено уголовных дел/в том числе в отношении несовершеннолетних					
Число лиц, признанных виновными					
Принятые меры:					
Лишение свободы					
Пожизненное лишение свободы					
Оправдательный приговор					
Прекращено					
Отправлено на дополнительное расследование					
Другие меры наказания					
Число лиц, признанных потерпевшими, в том числе несовершеннолетних (малолетних)					
<b>Ст. 130 - насильственные действия сексуального характера</b>					
Принятые меры:					
Лишение свободы					
Пожизненное лишение свободы					
Оправдательный приговор					
Прекращено					
Отправлено на дополнительное расследование					
Другие меры наказания					
Число лиц, признанных потерпевшими/ в том числе несовершеннолетних и малолетних					
<b>Ст. 132 - Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста</b>					
Принятые меры:					
Лишение свободы					
Оправдательный приговор					
Прекращено					

Отправлено на дополнительное рассле- дование					
Другие меры наказания					
Число лиц, признанных потерпевшими					
<b>Ст. 133 – Развратные действия</b>					
Принятые меры:					
Лишение свободы					
Оправдательный приговор					
Прекращено					
Отправлено на дополнительное рассле- дование					
Лишение права заниматься педагогиче- ской или иной деятельностью					
Другие меры наказания					
Число лиц, признанных потерпевшими/в том числе несовершеннолетних и мало- летних					
<b>Ст. 134 - Нарушение равноправия граж- дан</b>					
Принятые меры:					
Лишение свободы					
Штраф					
Исправительные работы					
Оправдательный приговор					
Прекращено					
Отправлено на дополнительное рассле- дование					
Другие меры наказания					
Число лиц, признанных потерпевшими					
<b>Ст. 144 - Необоснованный отказ в прие- ме на работу или необоснованное уволь- нение беременной женщины, а также женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет</b>					
Принятые меры:					
Штраф					
Оправдательный приговор					
Прекращено					
Отправлено на дополнительное рассле- дование					
Другие меры наказания					
Число лиц, признанных потерпевшими					
<b>Ст. 153 - Двоеженство и многоженство</b>					
Принятые меры:					
Лишение свободы					
Оправдательный приговор					
Прекращено					

Отправлено на дополнительное расследование					
Другие меры наказания					
Число лиц, признанных потерпевшими					
<b>Ст. 154 - Принуждение к вступлению в фактические брачные отношения с лицом, не достигшим семнадцатилетнего возраста</b>					
Принятые меры:					
Лишение свободы					
Ограничение свободы					
Исправительные работы					
Штраф					
Прекращено					
Отправлено на дополнительное расследование					
Другие меры наказания					
Число лиц, признанных потерпевшими					
<b>Ст. 155 - Принуждение женщины к вступлению в брак, похищение женщины для вступления в брак или воспрепятствование вступлению в брак</b>					
Принятые меры:					
Лишение свободы					
Ограничение свободы					
Штраф					
Прекращено					
Отправлено на дополнительное расследование					
Другие меры наказания					
Число лиц, признанных потерпевшими					



**Таблица 2. Данные по прекращенным судами КР уголовным делам за период 2012-2015 г.**

	Количество прекращенных рассмотренных уголовных дел по причинам за период 2011-2014 гг.				
	За отсутствием события преступления	За отсутствием в деянии состава преступления	Лицо, совершившее угол.деяние, признано невменяемым	За примирением сторон	Другие причины
129 – изнасилование					
130 - насильственные действия сексуального характера					
132 - Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста					
133 – Развратные действия					
134 - Нарушение равноправия граждан					
144 - Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины, а также женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет					
153 - Двоеженство и многоженство					
154 - Принуждение к вступлению в фактические брачные отношения с лицом, не достигшим семнадцатилетнего возраста					
155 - Принуждение женщины к вступлению в брак, похищение женщины для вступления в брак или воспрепятствование вступлению в брак					

**Таблица 3. Количество рассмотренных дел судами КР по территории (по областям в разрезе районов и городов) за период 2012-2015 гг.**

Наименование судов	2012-2015								
	129	130	132	133	134	144	153	154	155
Бишкекский городской суд									
Ленинский районный суд									
Первомайский районный суд									
Октябрьский районный суд									
Свердловский районный суд									
Чуйский областной суд									
Аламудунский районный суд									
Чуйский районный суд									
Токмоцкий городской суд									
Сокулукский районный суд									
Московский районный суд									
Кеминский районный суд									
Жайылский районный суд									
Иссык-Атинский районный суд									
Панфиловский районный суд									
Джалал-Абадский областной суд									
Джалал-Абадский городской суд									
Сузакский районный суд									
Таш-Кумырский городской суд									
Ак-Сыйский районный суд									
Тогуз-Тороузский районный суд									
Майлу-Суйский городской суд									
Чаткальский районный суд									
Кара-Кульский городской суд									
Ала-Букинский районный суд									

Ноокенский районный суд									
Базар-Коргонский районный суд									
Токтогульский районный суд									
Ошский областной суд									
Ошский городской суд									
Кара-Кульджинский районный суд									
Кара-Суйский районный суд									
Узгенский районный суд									
Араванский районный суд									
Алайский районный суд									
Чон-Алайский районный суд									
Ноокатский районный суд									
Иссык-Кульский областной суд									
Каракольский городской суд									
Ак-Суйский районный суд									
Жети-Огузский районный суд									
Иссык-Кульский районный суд									
Тонский районный суд									
Тюпский районный суд									
Балыкчинский городской суд									
Таласский областной суд									
Таласский городской суд									
Таласский районный суд									
Бакай-Атинский районный суд									
Кара-Буринский районный суд									
Манасский районный суд									
Нарынский областной суд									
Жумгалский районный суд									



# Гайд для опроса потерпевших от гендерного насилия по статье 144 УК КР

ПРИСТУПАЙТЕ К ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЮ ПОСЛЕ ПОДПИСАНИЯ ФОРМЫ СОГЛАСИЯ НА ИНТЕРВЬЮ.

1. Укажите категорию дела, не задавая вопроса

	Статья УК КР
1	144 Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины, а также женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет

1. Как вы считаете, в достаточной мере права беременных женщин и женщин, имеющих детей до 3 лет, защищены законодательством Кыргызстана?
2. Вы обращались в суд по поводу необоснованного отказа в приеме на работу, необоснованного увольнения в состоянии беременности или из-за того, что вы имеете детей до трех лет? Или вам понизили зарплату?
3. Расскажите, пожалуйста, как все случилось, от кого вы узнали или кто вам посоветовал обратиться в правоохранительные органы?
4. Как вы подавали заявление, с какими трудностями сталкивались?
5. Считают ли в правоохранительных органах это важным поводом для обращения? В правоохранительных органах вас поддерживали или отговаривали от подачи заявления?
6. Расскажите, что было потом? Экспертизы, проверки, что было?
7. Были со стороны работодателя неправомерные действия в отношении вас, как вы это преодолевали?
8. Удалось ли доказать, что вас не приняли/уволители именно необоснованно?
9. У вас был адвокат? Государственный/частный?
10. Давайте посчитаем, сколько времени длилось следствие в милиции и потом судебное разбирательство по отдельности и в сумме.
11. Расскажите, сталкивались ли в ходе судебного следствия с негативным отношением судьи или прокурора по поводу того, что вы отнимаете у них время на такое пустяковое дело? И что вы чувствовали в это время?
12. Ваше дело было прекращено? По какому основанию? Кто был инициатором? – Расскажите подробнее.
13. В итоге вы получили, что хотели? Или вас обманули? Как вел себя работодатель после вынесения решения?
14. В целом, довольны ли обращением в суд?
15. Что изменилось после вашего обращения в суд? Где вы сейчас работаете? Приходится ли защищать себя на новом месте?
16. Что вы посоветуете предпринять, чтобы облегчить женщинам возможность защищать свои права в таких случаях, как ваш? – зондировать закон, экспертизу, чувствительность.
17. Что вы посоветуете другим женщинам, которые сейчас сталкиваются с такой же проблемой? Стоит им идти по вашему пути или нет? Поясните свою позицию?
18. Что вы порекомендуете следователям, прокурорам, экспертам, судебному корпусу и другим участникам процесса?

## Гайд (путеводитель) для опроса судей

Здравствуйте, меня зовут \_\_\_\_\_, я работаю в рамках проекта «Профилактика гендерного насилия в Кыргызстане», который реализует ОО «Кыргызская Ассоциация женщин-судей» в сотрудничестве с Верховным судом КР.

Мы проводим анализ судебной практики по гендерным преступлениям – статьи 129,130, 132, 133, 144,153, 154, 155 УК КР. Эта работа запланирована Национальным планом действий по достижению гендерного равенства, утвержденного постановлением Правительства КР (указать реквизиты постановления).

Информация, которую мы собираем, поможет определить, какие трудности испытывают суды и участники процесса при рассмотрении этих дел для выработки рекомендаций для единообразного применения уголовного законодательства судьями КР.

Ваше участие в исследовании добровольное и не предполагает оплату или подарки. Ваше мнение является очень важным и может повлиять на процесс обобщения судебной практики по таким делам и в целом увидеть проблемы в судопроизводстве. Мы гарантируем конфиденциальность вашего участия - все ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде, для исследовательских целей, без указания имен и фамилий.

В случае необходимости в дополнительной информации об исследовании, или если у вас возникнут замечания или предложения, вы можете обратиться к следующим лицам (ПЕРЕДАЙТЕ КАРТОЧКУ С КОНТАКТНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ).

**Скажите, имеется ли у вас опыт по рассмотрению следующих категорий уголовных дел?**

Статьи УК	Есть опыт (+) Нет опыта (-)
129. Изнасилование	
130. Насильственные действия сексуального характера	
132. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста	
133. Развратные действия	
144. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины, а также женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет.	
154. Принуждение к вступлению в фактические брачные отношения с лицом, не достигшим семнадцатилетнего возраста	
155. Принуждение женщины к вступлению в брак, похищение женщины для вступления в брак или воспрепятствование вступлению в брак	
153. Двоеженство и многоженство	

Примечание:

Половые преступления – 129,130, 132, 133

Преступления против семьи и несовершеннолетних – 153, 154, 155

Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина - 144

**Давайте поговорим о вашем опыте рассмотрения таких преступлений или об опыте ваших коллег.**

1. Как вы считаете, в полной ли мере права женщин и девочек защищены в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве Кыргызстана при рассмотрении дел по изнасилованию и другим гендерным преступлениям?

---

---

---

2. Имеются ли в законодательстве противоречия, разночтения, пробелы или иные недостатки, которые мешают справедливо отправлять правосудие по таким делам? Можете ли вы порекомендовать какие-либо дополнения или изменения в законодательство, чтобы улучшить доступ женщин и девочек к правосудию в нашей стране?

---

---

---

3. Как вы можете прокомментировать ситуацию, когда СМИ почти каждый день сообщают о гендерных преступлениях, а судебная статистика дает мизерное количество дел, рассматриваемых судами.

---

---

---

4. Часто ли оправдывают или смягчают наказание подсудимым при рассмотрении указанных преступлений (если да, то по каким причинам)?

---

---

---

5. Каково поведение пострадавших от таких преступлений в судебном процессе (наиболее типичные)? Каково поведение подсудимых в судебном процессе (наиболее типичные), были ли случаи, когда они раскаивались?

---

---

---

6. Влияют ли на принятие решения судом поведение родственников пострадавших, подсудимых и других лиц, а также публикации в СМИ? Если да, то чтобы вы порекомендовали изменить в законодательстве, чтобы снизить это влияние?

---

---

---

7. Какие причины, на ваш взгляд, останавливают женщин обращаться в милицию и суды. Какие 2 причины из перечисленных вами самые главные?

---

---

---



8. Какие наиболее типичные ошибки совершают следственные органы, когда осуществляют следствие и передают дела в суд по таким делам, если такие ошибки имеют место быть? Нарушает ли сторона обвинения процессуальные нормы при рассмотрении таких дел?

---

---

---

9. Какие наиболее типичные ошибки совершают адвокаты потерпевших, если они имеют место быть? Как вы можете оценить уровень защиты по таким делам?

---

---

---

10. Как вы можете оценить уровень прокурорского надзора за следствием по таким делам и уровень поддержания обвинения прокурорами в судах по таким делам?

---

---

---

11. Были ли в вашей практике или в практике ваших коллег ложные заявления по гендерным преступлениям? Есть мнение в обществе, что некоторые женщины инициируют такие дела с целью получения материальной выгоды или вступления в брак.

---

---

---

12. Всегда ли потерпевшие от похищения для вступления в брак участвуют в судебных процессах? Такие дела, чаще всего, рассматриваются на закрытом или открытом заседании? Какой режим, на ваш взгляд, наиболее предпочтителен для женщин – жертв преступлений?

---

---

---

13. Как вы считаете, есть необходимость в том, чтобы женщины – жертвы преступлений – каждый раз приходили в суд, видели обвиняемого, его родственников?

---

---

---

14. Были ли случаи в вашей практике или в практике ваших коллег, когда потерпевшим задавали вопросы в уничижительном тоне или подвергали дискриминации? Например, родственники обвиняемого выкрикивали оскорбительные слова в их адрес, или прокурор, адвокат, судья задавали такие вопросы?

---

---

---

15. Нуждаются ли судьи в информации о единообразном применении законодательства, регулирующего порядок рассмотрения дел по гендерным преступлениям? Изучают ли и пользуются ли судьи практикой рассмотрения таких дел другими судьями, Верховным судом?

---

---

---

16. Нуждаются ли судьи в проведении обучения по применению законодательства, регулирующего порядок рассмотрения дел по гендерным преступлениям? Какие вопросы вы хотели бы лучше изучить, чтобы эффективно рассматривать такие дела?

---

---

---

17. Доступна ли судьям судебная статистика по таким преступлениям? Хотели бы вы иметь доступ к такой статистике?

---

---

---

18. Как вы думаете, какое значение имеют судебные акты по таким делам? Могут ли они повлиять на развитие общества?

---

---

---

## Отчет об исследовании мнений пострадавших от сексуальных преступлений, их законных представителей и адвокатов об институтах защиты их прав

### Методология

Целевой группой исследования были определены совершеннолетние женщины, законные представители несовершеннолетних, проходившие в качестве потерпевших в уголовных делах по статьям 129, 130, 132, 133 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, а также адвокаты, имеющие опыт участия в уголовных делах данной категории.

Сбор информации проводился с использованием качественных методов. Изучение мнений и отношений потерпевших и законных представителей потерпевших проводилось методом глубинных интервью, а изучение мнения адвокатов – методом фокус-групповых дискуссий.

Всего было проведено 30 глубинных интервью с потерпевшими/законными представителями, по следующим статьям УК КР:

Статьи УК КР	Количество проведенных глубинных интервью
<b>129. Изнасилование</b>	15
<b>130. Насильственные действия сексуального характера</b>	7
<b>132. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста</b>	1
<b>133. Развратные действия</b>	7
<b>ИТОГО</b>	<b>30</b>

В фокус-групповой дискуссии приняли участие 6 адвокатов, в том числе из кризисных центров, имеющих опыт работы по исследуемым составам преступлений более 10 лет.

Глубинные интервью проводились по слабоструктурированному вопроснику, предусматривающему общие и специальные темы. Общие темы охватывали вопросы первого контакта с органами внутренних дел, процедуру подачи заявления, условия допроса, мнение об отношении к ним сотрудников милиции, прокуратуры, судей, адвокатов и других участников процесса, а также вопросы удовлетворенности решением по делу. Специальные темы были направлены на выявление специфики соблюдения прав потерпевших по отдельным видам преступлений.

Перед началом сбора данных был проведен тренинг для полевых работников, который включал вопросы этики работы с пострадавшими от сексуального и гендерного насилия, психологические аспекты проведения глубинных интервью, принципы конфиденциальности и безопасности, а также практическую работу с вопросниками.

Учитывая сложный характер целевой группы и чувствительность темы исследования в целях исключения вторичной виктимизации, к проведению глубинных интервью были привлечены психологи детских и женских центров.

Сбор информации проводился в период с февраля по май 2017 года во всех регионах республики.

В ходе полевых работ исследователи столкнулись с большими трудностями, связанными с поиском респондентов и получением согласия на интервью. Практика показала, что потерпевшие от изнасилований в большинстве случаев после окончания судебного процесса меняют место жительства, поэтому найти их и получить согласие на интервью является очень трудной задачей.

Большую помощь исследователям в поиске респондентов оказал Центр помощи детям, пострадавшим от насилия и жестокого обращения, мэрии г. Бишкек, кризисный центр «Жаныл Мырза» при ОФ «Омур Булагы», а также Ассоциация кризисных центров Кыргызстана.

### **Принятие решения об обращении в правоохранительные органы**

Преступления в сфере сексуального насилия отличаются высокой степенью латентности, часть преступлений носит заявительный характер. Практика показывает, что значительная часть пострадавших не обращаются в органы внутренних дел с заявлением по факту пережитого насилия. В значительной мере это связано с отрицательным отношением общества к пострадавшим, общество отторгает, стигматизирует и винит пострадавших в произошедшем.

#### ***Из материалов исследования:<sup>21</sup>***

*- Общество и общественное мнение не дает обращаться за помощью. Вот мы, когда обратились, милиция наша дала статью в Акипрессе, что вот так и так, преподаватель такое сделал, без указания имен. Мне не понятно, зачем милиции про меня-то рассказывать? Написали, что я сама родила в 17 лет. Вы бы видели, какие там комментарии писали! Волосы дыбом встают. Хорошо, я согласна, я дочь рано родила, в 17 лет, но я вполне состоявшийся человек: у меня есть дом, муж, семья, работа, учебу я закончила. А там такие комментарии – это очень больно бьет, очень. Осуждали нас, что и сама девочка виновата, и я виновата, что родила ее в 17 лет, сама такая и девочка такая же, что она все врет и, наверное, сама хотела. Ужасно было написано.*

*- Поэтому, наверняка, люди стесняются, боятся, что общественность узнает, поэтому и не обращаются никуда. Но я все-таки думаю, что мы правильно поступили, что наказали виновника. А так он ходил бы безнаказанным и неизвестно, скольким еще детям зло причинил бы.*

**Законный представитель несовершеннолетней пострадавшей от сексуального насилия**

Каждая женщина, пострадавшая от сексуального насилия, стояла перед выбором: обращаться в органы милиции за защитой или нет. Главным фактором, сдерживающим женщину от обращения в милицию, было чувство стыда и страха за то, что знакомые/близкие узнают о насилии и отвернутся от нее. Достаточно часто пострадавшие опасались за свою жизнь, были запуганы нарушителем, боялись навлечь на себя еще большие страдания. Другой распространенной причиной является недоверие к правоохранительной системе. По мнению части женщин, правоохранительные и судебные органы коррумпированы, поэтому они не станут заниматься их вопросом, поскольку они являются малоимущими. Многие пострадавшие думали, что не смогут доказать свою правоту, поскольку не было свидетелей насилия. При этом большинство женщин не имели представления о существующих методах сбора доказательств и приняли решение не обращаться в милицию только на основе своих убеждений. Нехватка правовых знаний, неуверенность в собственных силах, материальная необеспеченность - также рассматривались женщинами против того, чтобы обращаться за помощью в милицию.

Исследование показывает, что женщины зачастую не знали, к кому обратиться с заявлением – в РОВД или к участковому уполномоченному милиции, в результате чего теряли время и следы преступления.

**Из материалов опроса потерпевших/законных представителей**

- У нас еще менталитет такой: «Ой, зачем? Люди услышат, потом люди что скажут», вот из-за этого слова «люди что скажут», из-за этого многие не обращаются в милицию.

- Я не думаю, что можно добиться справедливости без помощи кого-либо... бесполезно обращаться, если нет денег или хороших адвокатов. Наверное, потому что люди не верят милиции, что они накажут виновных, поэтому и не обращаются.

- Я долго сомневалась, мучилась, никак не могла решить, обращаться в милицию или нет, думала, может лучше забыть, боялась, что все вдруг узнают, что будут пальцем тыкать.

- Мой адвокат мне рассказывал, что сначала одно, а потом все поворачивается по-другому, именно в сторону преступника. У нас здесь в стране закона нет, у нас закон только для того, кто заплатит. А они, естественно, платят (сторона насильника) – чтобы не попасть в СИЗО, например, все за деньги. Если он (насильник) платит, если они (милиция и судьи) знают, что он будет платить, то они будут на его стороне.

На практике пострадавших/законных представителей довольно часто отговаривают от подачи заявления родственники, знакомые, а также представители госорганов, включая врачей, адвокатов, сотрудников ОВД, ОПСД. Аргументы родственников и представителей госорганов, отговаривающих пострадавших от подачи заявления, созвучны: стыдно, нужно скорее забыть, ничего не добьетесь.

**Из материалов опроса потерпевших/законных представителей**

- Мы тоже сначала не хотели обращаться – нам все не советовали. Во-первых, стыдно об этом говорить, во-вторых, это шок и у ребенка. У меня, например, даже больший, наверное, шок был, чем у детей.

- Нас отговаривали все – и правильно делали, как оказалось. Говорили: все равно ты ничего не добьешься. Потом еще говорили, что он (насильник) вас после этого может избить или детей отравить. Даже следователь, который вел наше дело, сказал: если его оправдают, вам придется вообще уехать отсюда. Ну, он (насильник) нам еще на следствии начал говорить: готовься, готовься. Врач так же сказал: я напишу, но ты не подавай заявление – зачем это все? Врач сказал, что такие дела недоказуемы, потому что у нас было покушение на половую неприкосновенность, а полного изнасилования не было.

- В моем случае я сразу обратилась в милицию. Но милиция не стала ничего делать. И когда я сказал, что хочу написать заявление, они сказали, что заявление писать не надо, они сами мне позвонят, когда найдут преступников. Преступление произошло в марте месяце, а они позвонили только в ноябре. И то только потому, что нашли вещи, украденные у меня дома. На тот момент, когда милиционеры сказали, что не надо писать заявление, я послушалась их. А сейчас я жалею, что так сделала, потому что теперь время прошло, будет трудно доказать.

По оценкам адвокатов, особенно трудно дается решение об обращении в правоохранительные органы пожилым женщинам, а также женщинам из маргинализированных групп.

**История 1:** В июне 2011 года из областной администрации Баткенской области руководителю Кризисного Центра «Жаныл Мырза» была направлена информация о факте сексуального насилия в отношении пожилой женщины в одном из сел. При выезде на место происшествия было выяснено, что пострадавшая 1942 года рождения 14.03.11 г. была изнасилована соседом 1976 года рождения. Местное население разделилось на две группы, одна из которых поддерживала пострадавшую в том, чтобы она обратилась за защитой в ОВД. Вторая группа, состоящая из родственников и друзей виновника, осуждали пострадавшую и считали, что никакого изнасилования не было, и пострадавшая все придумала. Другая часть односельчан, не поддерживающих обращение пенсионерки в милицию, считала, что «ничего страшного не случилось и нельзя из-за этой мелочи портить жизнь молодому человеку».

Районный суд, состоявшийся 27.05.11 г., рассмотрев уголовное дело по факту изнасилования, оправдал подсудимого за недостаточностью улик. Прокурор, выступавший обвинителем, отказался подавать апелляцию. Только при поддержке кризисного центра, пострадавшая смогла добиться справедливости: областной суд, рассмотрев дело в апелляционном порядке, приговорил виновника к 5-ти годам заключения в колонии строгого режима.

**По информации кризисного центра «Жаныл Мырза», Баткенская обл.**

**История 2:** «Мой сосед Улан, которому 35 лет (имя изменено – прим. ред.), бывший сотрудник милиции Аламудунского РОВД, не раз говорил мне: «Теть Гал, вам надо жить с молодыми», а я в голову не брала. Потом пришел ко мне в полночь, я вышла и спросонья, не услышав ответ, открыла ворота, думая, что это моя знакомая Нюся. Он схватил меня за волосы и ударил головой о бетон. Я сначала убежать хотела, кричать, он мне волосы выдрал. Я потеряла сознание, очнувшись — он душит и коленкой давит на спину. Он потащил меня за волосы в ту комнату, где ничего не слышно ни соседям, ни на улице, и начал издеваться — насиловал в извращенной форме. Я была в шоке, думала, убьет. После этого я проплакала всю ночь, было стыдно». Утром пенсионерка позвонила дочери, они вызвали милицию только через день после происшествия. Позже пострадавшая сообщила, что жалеет, что не в тот же день вызвала милицию.

Несмотря на то, что экспертиза подтвердила сексуальное насилие, дело было закрыто. До закрытия дела пострадавшая находилась под непрерывным давлением со стороны родственников, которые подсылали к ней разных людей, уговаривали не портить жизнь человеку, обещали дать денег».

**Доступно на сайте: <http://knews.kg/2017/04/iznasilovannaya-72-letnyaya-babushka-ya-proplakala-vsyu-noch-bylo-stydno/>**

**История 3:** «На следующий день пошла и написала заявление в РОВД. У меня никто заявления не принял. Сказали, что нужно экспертизу пройти и все такое. Я сказала, что у меня есть от врача справка. Они сказали, что справка эта не нужна, что надо пройти экспертизу. Ничего не объяснили, отправили и все. Я должна была доказать вот этой экспертизой, наверное, что было насилие в отношении детей. А у нас только справка эта была.

Потом я обратилась в правовую клинику «Адилет», и там мне сказали снова подать заявление в милицию. Я снова пошла в милицию, написала заявление, и у меня снова не приняли его и направление на экспертизу не дали. Я снова пошла в «Адилет», потом их юрист пошел со мной и только тогда дело сдвинулось. Потом мы с юристом написали жалобу в Генеральную прокуратуру, откуда ответ шел целый месяц. За это время в РОВД сменились четыре следователя. И только один из них вел себя как человек. А те трое сразу сказали «нет состава преступления».



По данным исследования, большинство родителей не знали признаков, указывающих на существование сексуального насилия в отношении ребенка, и что делать, если насилие случилось. Практически каждый взрослый, узнав о половом насилии в отношении своего ребенка, решал, заявлять или не заявлять в милицию. Многие родители обратились в милицию незамедлительно. В то же время достаточно часто решение об обращении в милицию было принято спустя несколько дней, при этом многие важные для доказательства следы были утеряны. Так, например, были случаи, когда детей испугали, а одежду постирали или выбросили.

Сомнения родителей по поводу обращаемости в правоохранительные органы во многом совпадают с аргументацией взрослых женщин, однако дополнительно появляются и другие причины. Так, например, не все родители принимают сторону детей, некоторые не верят своему ребенку, другие не хотят принимать факт насилия в отношении своего ребенка, третьи считают, что ребенок сам спровоцировал насилие. Это особенно очевидно проявляется в случаях, когда в насилии подозревается родственник, знакомый или гражданский супруг. Эта группа родителей не осознает всю тяжесть последствий сексуального насилия в отношении ребенка, не хочет судебных разбирательств, и предпринимает со своей стороны усилия, чтобы дело было закрыто.

***Из материалов опроса законного представителя мальчика, подвергшегося сексуальному насилию***

*- Отец ребенка не признал факт изнасилования, он просто говорил: «Я не верю, что было изнасилование» и выступал против возбуждения уголовного дела и проведения разбирательства. Отец ребенка верил только версии своих родственников, у которых проживал ребенок, о том, что мальчик получил травмы, упав с высоты собственного роста, а изнасилования не было.*

Данные исследования позволяют сделать вывод о том, что дети часто не сообщают родителям о совершенном насилии, поскольку одни не понимают смысла происходящего (например, в силу малолетнего возраста), а другие боятся рассказать. Дети также молчат, когда запуганы насильником, боятся наказания со стороны родителей, при этом многие не уверены, что родители им поверят.

***Из материалов опроса потерпевших/законных представителей***

*- Дети не обращаются... боятся... они думают, что их неправильно поймут. Некоторые даже сомневаются, что родители им поверят – думают, может, поверят, может не поверят и поэтому молчат. У меня самой в дестве был случай. Я вот боялась сказать, а когда сказала - мне не поверили. Я рассказала своей сестре и своей маме, но они мне не поверили, а поверили ему (мужу сестры), они ему поверили. А мне сказали, что это просто, ну, это просто, что «самое главное, что у тебя девственная все нормально, а так ничего страшного». Даже вот моя мама не обратила на это внимания, не поверила.*

***Законный представитель девочки, пострадавшей от сексуального насилия***

*- Я обратилась в поликлинику по месту жительства. Врач сказал, что такое часто случается, такое чуть ли не в каждой семье и привел множество примеров даже. Потом, когда мы обращались в судмедэкспертизу, врач тоже сказал: вам не надо было вообще обращаться в милицию – так мальчик бы забыл (мальчику на момент совершения сексуального насилия было 8 лет), он бы забыл это все давно, оно бы стерлось у него в памяти. А так вы столько лет это поднимаете, конечно, это все у него уже отложилось, переросло в ... ну, в то, что не надо было. Просто вам не надо было это делать (обращаться в милицию).*

***Законный представитель мальчика, пострадавшего от сексуального насилия***



- Отчим насильно насиловал меня около 2-х лет, но я боялась сказать матери. Он сказал, если я расскажу, он всех нас убьет. Я боялась. (Информация о насилии поступила в правоохранительные органы от медицинских работников, которым стало известно о беременности несовершеннолетней).

**Несовершеннолетняя потерпевшая от сексуального насилия (ст. 132 УК КР)**

- По возвращении с работы на меня напал молодой человек и изнасиловал. Я была в ужасе, прибежала домой, стала мыться, т.к. испытывала жуткое отвращение. Потом стала думать, что делать? Только потом я поняла, что смыла следы и вряд ли что-нибудь смогу доказать. Еще я думала, что будет, если ученики узнают, что меня изнасиловали. Даже мои подруги большинство меня осуждали, говорили, что это стыдно, как ты так вляпалась? Даже говорили, что я сама виновата, что меня изнасиловали и не нужно по улице расхаживать.

**Женщина, пострадавшая от изнасилования**

- Я когда про все узнала, я долго в себя прийти не могла. Мы сначала долго плакали с девочкой, пока она мне все рассказывала. Потом она уснула, и я позвонила бабушке. Мы поговорили, бабушка сказала: ищи детские центры. Когда начала в центры звонить, я попала в Центр защиты детей. Я не хотела идти в милицию, я пошла в центр. После того, как я поговорила с психологом, психолог поговорила с девочкой и та ей открылась. В центре нам сказали, что да, это правда. Тогда я позвонила бабушке опять: будем писать в милицию или нет? Она сказала, что будем. Бабушка приехала, и мы поехали в милицию писать заявление.

**Тетя девочки, пострадавшей от сексуального насилия**

- Зачастую милиционеры любят работать по факту – произошло и сразу обратились, все вещественные доказательства налицо. Если прошла неделя, 5 дней, то для них сложно доказывать. Они начинают говорить: почему сразу не обратилась, почему ждала, где мы найдем теперь доказательства, как ты докажешь?

**Адвокат, имеющий опыт участия в делах о половых преступлениях**

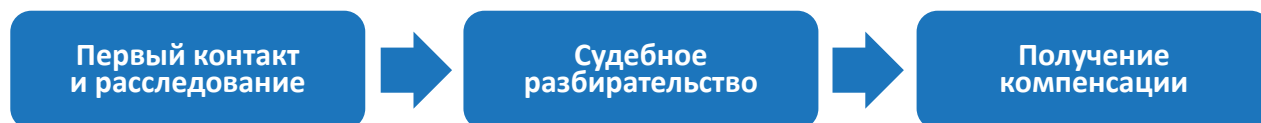
Таким образом, можно констатировать, что каждый взрослый и ребенок, пострадавший от сексуального насилия, испытывает серьезные трудности при принятии решения, чтобы рассказать о насилии и обратиться за защитой.

Для преодоления этой ситуации необходимо разработать комплекс мер, направленных на стимулирование пострадавших женщин и детей обращаться за защитой. Такие меры должны включать информирование женщин и детей о том, что делать, куда обращаться по фактам сексуального насилия, какие правила необходимо соблюдать для сохранения следов преступления. Также необходимо повышать знания родителей, врачей, учителей о правовых мерах защиты несовершеннолетних, ранним признакам насилия в отношении детей. Безусловно, что скрупулезное расследование, основанное на защите прав потерпевших, вынесение справедливого судебного решения и широкое информирование населения о разрешении дел по сексуальному насилию будет самым решительным образом поощрять пострадавших обращаться за защитой в правоохранительные и судебные органы.

**Практика уважения прав потерпевших от преступлений в сексуальной сфере**

Взаимодействие пострадавших от сексуального насилия с системой правосудия начинается с подачи заявления/получения информации о преступлении и включает такие этапы, как первый контакт, расследование, судебное разбирательство, привлечение виновных к ответственности и получение компенсации (Рисунок 1).

**Рисунок 1. Этапы взаимодействия потерпевших с правоохранительными органами и системой правосудия**



Первый контакт возникает при первичном обращении пострадавшего от сексуального насилия в правоохранительные органы и включает: подачу заявления в ОВД, регистрацию заявления, консультации адвокатов, информирование о правах, соблюдение конфиденциальности и направление на экспертизу.

Расследование включает возбуждение уголовного дела, выдвижение обвинения, решение о привлечении к уголовной ответственности и подготовку к уголовному судопроизводству. При необходимости расследование может включать временную опеку над детьми, решение об оказании материальной помощи, сбор документов для определения компенсации.

Исследованием установлено, что в отношении пострадавших не соблюдается принцип справедливого обращения практически на всех этапах взаимодействия с правоохранительными и судебными органами, не предоставляется возможность воспользоваться всеми правами, гарантированными законом.

### **Первый контакт с правоохранительной системой и расследование**

Районные отделы внутренних дел не имеют отдельных кабинетов для приема заявлений от потерпевших от сексуального насилия. Потерпевшие от любых видов нарушений принимаются в кабинетах дежурных следователей, которые чаще всего размещаются по несколько человек в одном кабинете. Во время допроса потерпевшего дверь в кабинет следователя не закрывается, в результате чего во время разговора в кабинет часто заглядывают посторонние.

По данным исследования, имеют место случаи, когда органы внутренних дел необоснованно отказывают потерпевшим в возбуждении уголовного дела. На практике такой отказ привел к тому, что потерпевший повторно подвергся насильственным действиям сексуального характера.

**История 4:** Женщина обратилась в милицию по факту пропажи 4-летнего ребенка. Милиция организовала поиски, ребенок найден. Сотрудники милиции сообщили женщине, что необходимо ребенку пройти экспертизу. Экспертиза установила факт сексуального насилия в отношении ребенка. После этого дело передали другому сотруднику милиции. Женщина написала заявление по факту сексуального насилия с просьбой возбудить уголовное дело. В последующую неделю сменилось 2-3 следователя, которым передавалось заявление женщины. Женщина постоянно приходила в милицию, узнавала о судьбе своего заявления. В очередной раз ей сообщили, что дело будет рассматривать участковый. Позже ей сообщили, что ей отказано в возбуждении уголовного дела.

- Потом подумала: «Ладно, главное, сын живой, здоровый. Ладно, если милиция не хочет разбираться», буду молчать.

Вскоре ее 4-летний сын вновь подвергся сексуальному насилию. После этого женщина стала обращаться во все инстанции с требованием возбудить уголовное дело и приобщить к нему ее первое заявление. В ходе расследования уголовного дела нарушитель был задержан сотрудниками милиции. При поддержке сотрудников Центра помощи детям, пострадавшим от насилия и жестокого обращения, мэрии г. Бишкек, уголовное дело было доведено до суда. Суд приговорил насильника к пожизненному лишению свободы по ст.130 УК КР.

Почти все потерпевшие - участники опроса (за исключением случаев, сопровождаемых адвокатами) были вынуждены давать показания в присутствии третьих лиц, среди которых были: следователь, другие сотрудники органов внутренних дел, гражданские лица, находившиеся в кабинете на приеме у другого сотрудника милиции. Во многих случаях имело место нарушение конфиденциальности информации о потерпевшем со стороны адвокатов обвиняемого, в ряде случаев имело место умышленное распространение информации о потерпевшем с целью его дискредитации и давления. При этом нет практики привлечения к ответственности лиц, виновных в нарушении конфиденциальности информации о потерпевшем. Отсутствие условий, обеспечивающих комфорт и конфиденциальность, является серьезной проблемой при допросе потерпевших от половых преступлений, что существенно снижает уровень сотрудничества и доверия к следственным органам.

Согласно законодательству, при допросе несовершеннолетних требуется присутствие сотрудника отделов по поддержке семьи и детей или педагога. Однако на практике имеют место случаи, когда первый допрос проводится без их участия.

*- Во время первого опроса девочки, сразу после написания заявления, не было ни психолога, ни педагога, ни сотрудника ОПСД (отдел поддержки семьи и детей управления соцразвития) – вот еще пробел, нарушение. Меня тоже не было, я вступила чуть позже, когда уже возбудили уголовное дело, а все допросы девочки были проведены до возбуждения дела. ОПСД вступили только на стадии суда.*

**Адвокат девочки, пострадавшей от сексуального насилия (ст. 129, 130 УК КР)**

Исследование показывает, что в отношении потерпевших не соблюдается принцип безопасности. Сторона обвиняемого на практике имеет возможность посещать потерпевшую сторону (на дому, в больнице). Целью таких посещений чаще всего является стремление повлиять на потерпевших, чтобы они отказались от заявления. Многие родители не выдерживают давления и идут на сговор с обвиняемой стороной. Так, по данным исследования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, до 86% дел о сексуальном насилии в отношении детей прекращаются за примирением сторон в связи с возмещением материального и морального вреда или в связи с отказом законных представителей ребенка от обвинения<sup>21</sup>.

*- Здесь идет уже разглашение конфиденциальности, многие начинают об этом знать – там же идут и опросы свидетелей, и соседей, вовлекается очень много народу. Никого из них не обязывают хранить тайну. Сразу идет слух.*

**Законный представитель мальчика, пострадавшего от сексуального насилия**

*- Сторона насильника предлагала семье девочки 300 тысяч сом. Это, конечно, для родителей ребенка была большая сумма, ведь мать работала в поле, отец ухаживал за чужим скотом. Возможно, из-за этого мать девочки хотела закрыть дело, но дело было уже возбуждено. Потом стал вмешиваться адвокат насильника – он стал уговаривать мать девочки, чтобы она дала противоположные показания, чтобы отказалась от обвинения.*

**Адвокат девочки, пострадавшей от сексуального насилия со стороны соседа.**

*- Родственники виновника начали мне угрожать, сначала пришли ко мне домой поговорить, с мамой «договориться». Потом, когда я и мама отказались, они начали угрожать, говорить, что мы ничего не докажем, что они все сделают, чтобы его оправдать и меня же сделают виноватой.*

**Девочка, пострадавшая от сексуального насилия**

<sup>21</sup> Исследование детей, пострадавших от насилия и их семей. Совместное исследование Института Омбудсмена Кыргызской Республики и «Центра помощи детям, пострадавшим от насилия и жестокого обращения» мэрии г. Бишкек, проведенное при технической и финансовой поддержке ЮНИСЕФ в рамках исполнения государственной программы по юстиции для детей. Бишкек, 2016 г.

- Родственники этих (насильников) оказывали на меня давление, они приходили домой, оскорбляли меня, унижали, говорили, что я проститутка и торгую телом. Я очень боялась, но никто меня не защитил. Они оскорбляли меня на суде, в милиции, прокуратуре, так они еще напали на меня после суда, мне пришлось обратиться в РОВД с просьбой обеспечить мне безопасность от этих насильников, но ничего не было сделано.

**Женщина, пострадавшая от изнасилования**

Из ответов пострадавших/законных представителей обнаружено, что никакой разницы между допросом несовершеннолетних пострадавших и взрослых, за исключением присутствия законного представителя и педагога, не наблюдается.

Допрос потерпевших не фиксируется на средствах видео-, аудиозаписи, вследствие чего они вынуждены повторять свои показания по несколько раз: сначала дежурному следователю, потом следователю, назначенному по делу, оперативным работникам и др. Хотя уголовно-процессуальный кодекс не запрещает дополнительный допрос, тем не менее, в сфере сексуальных преступлений дополнительные допросы провоцируют повторную виктимизацию потерпевших, когда они вынуждены снова и снова пересказывать, переживать, восстанавливать в памяти детали преступления.

Исследование выявило, что в ряде случаев во время допроса задаются вопросы и используется язык, ущемляющий достоинство потерпевших, есть случаи, когда от потерпевших требовалось рассказать, о том, в чем конкретно проявлялась извращенность насилия.

**Из материалов исследования:**

- ... у нас допрос происходит в обычном режиме, никаких особенностей при половых преступлениях нет. У наших следователей нет культуры конфиденциальности. Согласно законодательству, когда идет допрос по изнасилованию, нельзя никого пускать. А они как делают, когда приводят потерпевшую по изнасилованию, вместе сидят: следователь и еще 2 оперработника. Я, как адвокат, обычно выгоняю оперов, но ведь не у всех есть адвокат, особенно при первом обращении.

**Адвокат с 30-летним стажем работы**

- Когда допрашивали, один, второй заходит, третий, сидели там, как кобры. В конце концов, я уже сказала: «Вы что, у нас один есть уже следователь, ему мы все отвечаем.» А то заходят все: что, как, куда, почему – это вообще кошмар какой-то. Вот ад был для ребенка! Это продолжалось с 2 ночи до 6 утра. В шестом часу я сказала: «Уже все, хватит, ребенок спит уже, вы задаете одни и те же вопросы по 150 раз, это вообще невыносимо!» Это взрослый человек не каждый выдержит. Только утром, когда из центра помощи детям приехали, там уже как-то и быстро, и конкретно работали.

**Законный представитель мальчика, пострадавшего от сексуального насилия со стороны соседа.**

Мне было стыдно, когда я на допросе рассказывала то одному то другому следователю, как они меня насиловали, а когда я сказала, что у меня геморрой от этого, они смеялись и говорили: «Может, покажете?» Стыдно было, когда рассказывала, как извращенно меня насиловали.

**Женщина, пострадавшая от изнасилования**

- У нас никаких условий не имеется, всегда на потерпевших оказывается психологическое давление. Следователь ведет допрос, к нему в кабинет заходят, иногда бывает так, если следователь проводит допрос по изнасилованию, в этом же кабинете напротив него сидит другой следователь и ведет работу по краже, и они все вместе слушают. Вот таким образом нарушается конфиденциальность.

**Адвокат с 15-летним стажем работы**



Отношение сотрудников органов внутренних дел, которые первыми сталкиваются с пострадавшими от сексуального насилия, является важнейшим фактором, от которого зависит, последует ли заявление или нет. По данным исследования, в большинстве случаев сотрудники правоохранительной системы чутко реагируют на половые преступления, особенно в отношении несовершеннолетних.

Многие потерпевшие хотели бы, что их дело вела следователь-женщина, поскольку они считают, что женщине легче рассказать, они также надеются, что женщина-следователь будет более активно и профессионально защищать права потерпевших. Особенно важно наличие женщин-следователей в регионах, где проживает религиозное население. Исследованием также выявлены случаи отказа девочек давать показания следователю-мужчине. Однако исследованием установлено, что женщины-следователи могут воспроизводить такие же стереотипы в отношении потерпевших от половых преступлений, как и мужчины-следователи.

**Из материалов исследования:**

- Милиция хорошо у нас сработала, хорошо все сделала. Отнеслись по-человечески, душевно прям. Милиция мне понравилась, как действовала.

**Законный представитель девочки, пострадавшей от изнасилования**

- Когда мы обратились, начал мужчина-следователь заниматься этим делом. Но у меня дочь категорически отказалась мужчине все рассказывать. Поэтому нам предоставили девушку-следователя. Поменяли следователя нам, и она спокойно все объяснила: не переживай, вот тебе надо будет вот это сделать, вот так-то. Я могу сказать, что все очень хорошо сработали по нашему делу – и следователь, и начальник отдела милиции, он сам принял нас, все это выслушал, отдал нас на попечение своему заму, они быстро сработали.

- Первая была женщина-следователь, когда допрашивала, она мне сказала: «У твоей дочери фантазия такая, твоя дочка фантазирует». А второй следователь-мужчина, он нам помог. Он сперва сказал, что «вот, который он сделал, человек, по нему, короче, сразу видно, что он педофил и я тебе помогу, не переживай». Он нашел доказательства, доказал, что моя дочка не врет, и что она нормальная, и что у нее нет такой фантазии. И потом насчет бактерий... он даже сам сводил нас на анализы, на эти..., можно сказать, тащил на анализы (улыбается), а поэтому я благодарна ему, конечно. Он все четко сказал про экспертизу, куда идти, как ехать. Но до этого, мы за день назад, конечно умылись и постирались... А первая следователь нам не говорила, что мыться нельзя, это благодаря ей мы и помылись, и постирали одежду.

Исследованием установлено, что большинство опрошенных пострадавших отмечают тактичность и вежливость следователей, во многих случаях потерпевшие/законные представители находили соучастие и желание сотрудников милиции помочь.

**Из материалов исследования:**

- В милиции были в шоке от нашего случая. Там молодцы милиционеры. Тот, кто принимал заявление, был зол на насильника, как не знаю кто. Он сказал, что у него три дочери, и то, что случилось у нас - кошмар! Они очень быстро сработали – приняли, направили на экспертизу, все сделали. Никаких задержек и проволочек.

**Представитель девочки, пострадавшей от сексуального насилия**

- Правоохранительные органы, надо отдать им должное, очень хорошо сработали. После того, как девочка рассказала своей крестной, что отчим с ней делает, бабушка написала заявление в ГУВД. Там собрали все материалы. Задержание насильника проводилось сотрудниками ГУВД, его задержали на 48 часов. За это время были быстро собраны документы и переданы по подсудности в РОВД, и далее этим делом занимался следователь РОВД. В течение 48 часов до меры пресечения следователь допросил ребенка с участием

психолога и адвоката, допросил бабушку. Сразу же выдано было направление на прохождение судмедэкспертизы. Все было сделано профессионально, в соответствии с законом.

**Законный представитель девочки, пострадавшей от сексуального насилия**

В то же время в некоторых случаях потерпевшим задавались вопросы личного характера, не имеющие отношения к квалификации дела. Зачастую характер таких вопросов наталкивал пострадавших на мысль о том, что они сами виноваты в случившемся или сами спровоцировали насилие. В ряде случаев со стороны следователей была допущена прямая дискриминация потерпевших.

**Из материалов исследования:**

- Следователь меня все время упрекал и ругался, что я сама виновата. Он сказал, что если бы не давала повода, то никто бы и не насильничал. Говорил, что во всем виноваты сами женщины. Мне было не по себе, и я ничего лишнего не могла сказать, не говорила. Он был груб, упрекал, винил меня в том, что я сама виновата.

**Девочка, пострадавшая от сексуального насилия**

Милиционеры ко мне обращались вежливо, наверно из-за моего возраста, но мне было видно, что они не очень-то верят мне, как будто я это выдумала. А районный судья показал меня выжившей из ума старухой оправдал насильника и только после вмешательства правозащитных организаций областной суд наказал насильника.

**Пенсионерка, пострадавшая от сексуального насилия**

Исследованием установлено, что большинство потерпевших не информируются следователями, судебными экспертами и медицинскими работниками о возможности предупредить нежелательную беременность и инфекции, передаваемые половым путем, в первые 72 часа после изнасилования.

При проведении допросов нет практики назначения допроса потерпевшего и насильника в разное время, в силу этого бывают случаи, когда потерпевший, насильник и его адвокаты встречаются в коридоре РОВД. В результате таких нежелательных встреч потерпевшая сторона подвергается психологическому давлению, оскорблениям и нападениям со стороны обвиняемой стороны.

**Из материалов исследования:**

- А адвокат насильника постоянно при встречах позволял себе выпады в ваш адрес. У насильника три адвоката было. Один адвокат всегда так орал, как будто я его обвиняю. Следователь делал ему замечания, но тот не очень-то реагировал, по-всякому нас оскорблял. Насильника не взяли под стражу, потому что он принес справку, что ухаживает за тяжелобольной тетей и больше некому ухаживать. Поэтому все время ходил третировал нас, деньги тоже предлагал на поступление детей в институт.

**Законный представитель мальчика, пострадавшего от сексуального насилия**

Когда насильника задержали, нас вызвали. На меня и девочку какая-то женщина с его стороны в коридоре напала с угрозами, кричала «это не был он, не он». Девочка растерялась, испугалась сразу, как его увидела, сказала «да, да, нет, не он».

**Законный представитель девочки, пострадавшей от изнасилования**

Здания РОВД не оснащены специальными комнатами с зеркалами Газелла, поэтому очные ставки по половым преступлениям, в том числе с участием несовершеннолетних, проводятся в общем порядке. Очная ставка используется даже в тех делах, где обвиняемый является биологическим отцом потерпевшего лица или гражданским сожителем матери потерпевшего лица. При этом не учитывается тот факт, что потерпевшая сторона еще в первоначальном заявлении указывала, что боится обвиняемого. Данные указывают, что потерпевшие, в особенности дети, испытывали дополнительные страдания и подверглись вторичной виктимизации при проведении очной ставки в таких случаях.

Исследованием установлено, что большинство потерпевших не были информированы о возможности отказаться от проведения очной ставки.

**Из материалов интервью с законным представителем девочки, пострадавшей от изнасилования в 12 лет**

Вопрос: Очная ставка проводилась?

Ответ: Да.

Вопрос: А у вас была возможность отказаться от очной ставки, вы об этом не думали?

Ответ: Нам никто не говорил, а что, можно было, да?

Вопрос: Это зависело от желания девочки и ее законного представителя.

Ответ: Если бы я знала... Надо было отказаться. Это было сильной травмой, она не могла отойти потом.

**Из материалов интервью с законным представителем девочки, пострадавшей от изнасилования в 9 лет**

Вопрос: Очная ставка с виновником была?

Ответ: Да, да.

Вопрос: То есть вы согласились на очную ставку, а у вас спрашивали согласие, говорили, что вы можете отказаться?

Ответ: Нет, не спрашивали. Вот этого я не знала даже. Раз следователь просит, значит надо, я так поняла.

**Из материалов интервью с законным представителем мальчиков, пострадавших от сексуального насилия**

На очной ставке насильник сидел и на детей прямо смотрел в упор, как гипнотизер, они, конечно, боялись.

Здания РОВД не оснащены специальными комнатами для детей. На практике следователи стараются, по мере возможности, создать определенный комфорт для потерпевших, предлагают воду, предоставляют кресло или диванчик для отдыха. Однако это в целом не может решить проблему создания комфортной среды для потерпевших. Исследованием установлено, что процедуры допроса детей не всегда соответствуют возрасту и уровню развития ребенка.

**Из материалов исследования:**

- Мы давали объяснительные: сначала где простые следователи, потом нас отправили к следователям по особо тяжким, там все рассказывали. Мы были в милиции до 10 вечера, нам выделили комнату для ребенка, где он уже уснул. Конечно, нужна в милиции комната для допроса детей, сейчас таких комнат нет.

**Законный представитель мальчика, пострадавшего от сексуального насилия**

- Нас опрашивали и не один раз, это продолжалось с 2 ночи до 6 утра. Это взрослый человек не каждый выдержит.

**Законный представитель мальчика, пострадавшего от сексуального насилия**

Из интервью с потерпевшими следует, что комплексная психолого-психиатрическая экспертиза запрашивается, когда у следователя имеются сомнения в отношении заявлений потерпевшего лица, в частности, когда потерпевшее лицо является несовершеннолетним, нет признаков насилия. Психиатрическая экспертиза также запрашивалась в отношении пожилых потерпевших женщин, заявивших об изнасиловании, а также в отношении родительниц несовершеннолетних, заявляющих о насилии со стороны отца детей.

Еще одной проблемой в уголовных делах, связанных с преступлениями на сексуальной почве, является назначение законного представителя потерпевшего в ходе уголовного процесса. На



практике бывают случаи, когда в качестве законного представителя принимается мать пострадавшего ребенка, хотя известно, что она состоит в законном, гражданском браке или имеет сексуальные отношения с обвиняемым. В ряде таких случаев матери выступали не в интересах ребенка, а в интересах обвиняемого. Исследованием выявлены и другие факты, когда законные представители действовали не в интересах ребенка (случай с мальчиком Ибрагимом). Исходя из этого, при определении законного представителя необходимо подробное изучение всех обстоятельств дела и принятие во внимание наилучших интересов ребенка.

### **Адвокатская помощь**

Законодательством Кыргызской Республики не предусмотрена бесплатная государственная юридическая помощь всем потерпевшим от сексуального насилия. В то же время обвиняемому государство предоставляет гарантированную юридическую помощь.

Всеми участниками была отмечена высокая значимость участия адвоката со стороны потерпевшего, поскольку его участие позволяет соблюдать все процессуальные права потерпевших, обеспечивает незамедлительное реагирование на любые нарушения, способствует более качественному сбору доказательств, формирует у потерпевших чувство защищенности.

#### ***Из материалов исследования:***

*- Адвокат обязательно нужен, потому что выпады со стороны адвоката обвиняемого на ребенка были настолько жестокими, просто невыносимые. Адвокат обвиняемого такие вещи говорила, что ребенок просто иногда в истерике выбегал. Нет, без помощи адвоката мы ничего бы не добились.*

#### ***Законный представитель пострадавшей 12-летней девочки***

По мнению адвокатов и представителей кризисных центров, женщины, пострадавшие от сексуального насилия, большее доверие проявляют к женщинам-адвокатам и не обращаются к мужчинам-адвокатам, т.к. «стесняются рассказывать и говорить на эту тему». По оценкам адвокатов, многие потерпевшие без юридической поддержки отзывают свои заявления уже на первых этапах следствия.

Исследованием установлено, что большинство потерпевших от сексуального насилия не имели адвокатской помощи, в то время как обвиняемая сторона имела как минимум одного государственного, а в ряде случаев до трех частных адвокатов. Чаще всего потерпевшие оставались без адвокатской помощи по причине отсутствия возможности оплачивать услуги адвоката. Также распространено ошибочное мнение о том, что защищать права потерпевших будет прокурор.

Выявлено достаточно много случаев, когда обвиняемым было вынесено наказание только после вмешательства детских или женских центров, которые предоставили потерпевшим правовую помощь и сопровождение в суде.

#### ***Из материалов исследования:***

*Мне пришлось нанять адвоката, заплатить ей, а потом выяснилось, что она была на стороне насильников. Тогда я нашла адвоката из Бишкека, он приезжал на все заседания, я ему почти всю свою заработную плату отдавала, эти расходы были большие для меня... А позже я не была в состоянии оплатить за его услуги, и он перестал приезжать.*

#### ***Женщина, потерпевшая (ст.129.п.1 УК КР)***

Исследованием выявлены случаи, когда прокуроры, формально обеспечивая право потерпевшего, приглашали дежурного адвоката, который «для галочки» присутствовал на судебном заседании, при этом судебное разбирательство даже не было отложено для ознакомления дежурного адвоката с делом.

## Судебное разбирательство

Согласно законодательству преступления против половой неприкосновенности рассматриваются в закрытом режиме, лица, не участвующие в судебном процессе, и представители средств массовой информации на них не допускаются. Однако родственники обвиняемого нередко присутствуют в зале заседаний под видом общественных защитников или законных представителей.

В зданиях судов не предусмотрены отдельные входы для стороны обвинения и потерпевших, а двери суда открыты для всех граждан. В результате этого на практике потерпевшие сталкиваются со стороной обвинения в коридорах здания суда перед судебным процессом и после его завершения. В таких ситуациях потерпевшие подвергаются психологическому давлению, оскорблениям и даже физическому насилию со стороны обвиняемого, его адвокатов, родственников и сторонников.

Исследователям было сообщено также и об угрозах, поступающих в адрес потерпевших, включая детей, в том числе в здании суда перед началом судебного слушания.

В судебном разбирательстве пострадавших допрашивают в соответствии с общими процедурами. Почти во всех случаях потерпевшие давали показания в суде в присутствии обвиняемого, при этом психоэмоциональное состояние потерпевших не учитывалось. Исключение составили несколько дел в отношении несовершеннолетних, где обвиняемый был выведен из зала судебного заседания на время допроса потерпевших по просьбе адвоката и судьи.

Данные исследования указывают, что участие потерпевших по сексуальному насилию в судебных заседаниях сопряжено с получением нового психоэмоционального стресса и вторичной виктимизацией потерпевшего.

**Из материалов исследования:**

- Когда в суд ходили, у нее состояние очень плохое было, она каждый раз слышит и видит его, ей тяжело становится. Это снова большая травма для ребенка.

**Сестра потерпевшей 12-летней девочки (Ст.129 УК КР)**

- На процессе судья сказала: «Ты можешь говорить без него (насильника)? Мы можем его вывести». И его вывели из зала.

**Законный представитель потерпевшей девочки (Ст.129 УК КР)**

- Во время судебного заседания обвиняемый, его адвокат и законные представители в лице родственников и друзей выражались неприлично обо мне. Выкрикивали, что я проститутка, что сама хотела и была согласна, ... они меня унижали. На первой инстанции судья им ничего не говорил, не останавливал. А другая судья запрещала им использовать такие слова и не давала меня оскорблять, делала присутствующим замечания.

**Потерпевшая (ст.129.п.1 УК КР)**

- Насильники все трое оказались работниками судебной системы. И во время судебного процесса они оскорбляли меня, унижали, говорили, что я проститутка и торгую телом. Судья чувствовал себя как царь, свысока смотрел на меня, и даже не делал им замечаний.

**Потерпевшая (ст.129.п.1 УК КР)**

- В Верховном суде 3 адвоката насильника вели себя вызывающе, они хлопали в ладоши, смеялись. Даже прокурор себя некорректно повел – как бы не защищая нас, все они его знакомые, они смеялись, улыбались. Для нас, конечно, это ужасный стресс был! Сейчас вот опять дело в районном суде, судья адекватно себя ведет, пресекает ту сторону.

**Законный представитель девочки, пострадавшей от сексуального насилия**

- А в горсуде прокурор вообще нас не слушал, относился вообще как к врагам. Они там все относились к нам как к врагам. В районном судья орал, повышал голос.... Они (судьи) мне рот затыкают, а ему не затыкают, как ни странно. В общем, суд был полностью на стороне насильника, полностью. Даже моему ребенку толком ничего не дали сказать.

**Законный представитель детей, пострадавших от сексуального насилия**

- Я обращалась к судье: «Почему вы со мной так поступаете, столько всего нехорошего в мой адрес говорили», он мне ответил: «Виноват не я, я всего лишь судья, виноваты законы, они не дают мне проводить дело положенным образом.»

**Законный представитель потерпевшей девочки (Ст.133 УК КР)**

По данным адвокатов, дела, связанные с насилием в судебных процессах, рассматривают в основном судьи-мужчины, в областных судах второй инстанции почти вся уголовная коллегия состоит из судей-мужчин. По мнению адвокатов, это негативно сказывается на принятии решения, поскольку мужчины часто подвержены стереотипным установкам в отношении женщин. Было отмечено, что судьи не всегда реагируют на неэтичное поведение участников судебного процесса в отношении потерпевших, сами часто перебивают потерпевших, не учитывают их психоэмоциональное состояние.

**Из материалов исследования:**

Судья какой-то грубый, нечувствительный, некорректный, сестренка там расплакалась... А он так грубо ей сказал: «Ой, зачем вот такие слезы-млезы».

**Сестра потерпевшей девочки (Ст.129 УК КР)**

- А мужчины-судьи, естественно, подсознательно будут клонить в защиту мужчины, также как мы, женщины, хотим защитить женщину.

**Адвокат с 20-летним стажем работы**

Роль других участников судебного разбирательства, например, прокурора или представителя отделов по поддержке семьи и детей, в большей степени потерпевшими характеризуется как пассивная, безучастная. В нескольких случаях отмечалась несогласованность позиций по делу прокурора и адвоката потерпевших, что, по мнению адвокатов, является противоестественным.

**Из материалов исследования:**

- Прокурор вообще, если честно, ни рыба, ни мясо мне показался. Такая вроде бы взрослая женщина. Я почему-то всегда думала, что если женщина прокурор или судья, то они должны более проникновенные быть к делам, касающимся детей. А тут она сидела так – вот пришел человек отсидеть рабочий день, вот она пришла, отсидела и ушла.

**Законный представитель девочки, пострадавшей от сексуального насилия**

- Вот прокуроры...мое мнение, что эта организация лишняя в процессах. Потому что они не смотрят даже при утверждении обвинительного заключения. Хоть бы полистали, посмотрели! Они никогда не сходятся в позиции, во мнениях с адвокатом потерпевшей стороны. А когда есть нарушения, они говорят: «Нормально, не нарушен закон.» Надо, чтобы туда пришли квалифицированные люди.

**Адвокат девочки, пострадавшей от сексуального насилия**

Относительно сотрудников отделов по поддержке семьи и детей отмечался низкий профессиональный уровень в области уголовного законодательства и процесса, а также формальный подход.

**Из материалов исследования:**

- Ну, я не перестаю говорить, что представители отдела по поддержке семьи и детей всегда на судах кроме слов «не возражаю» и «поддерживаю» ничего не могут сказать. За все время моей работы я один раз слышала, чтобы представитель отдела по поддержке семьи и детей хорошо выступила.

**Адвокат девочки, пострадавшей от сексуального насилия (ст.129, 130 УК КР)**

- Когда мы подавали заявление, пришла девушка молодая, среди ночи все это было, но она приехала, присутствовала и все. Потом мне сказали, что это сотрудница ОПСД.

**Законный представитель девочки, пострадавшей от сексуального насилия**

- В соцслужбах работают люди с педагогическим, техническим образованием, они же юридические вопросы не могут знать, как растолковать каждый закон, каждую статью. Вот пример – в ОПСД Аламединского района никто не прошел аттестацию, потому что они не сдали право. Либо тогда в ОПСД надо дать в штат юриста, чтобы он по процессам ходил, ходатайства писал – ведь это право соцслужб, согласно статье 50 УПК. У них прав много – заявлять, ознакомливаться, ходатайствовать, а наши органы ОПСД этого не делают, даже не пишут возражения. Их обучать каждый год нужно, потому что законодательство меняется.

**Законный представитель девочки, пострадавшей от сексуального насилия (ст.129 УК КР)**

## **Неправильное восприятие и стереотипы при рассмотрении преступлений на сексуальной почве**

Данные исследования указывают, что защита по делам о сексуальном насилии часто строится на версии о неблагоприятном моральном облике потерпевших, которые спровоцировали насилие. Для подтверждения такой версии адвокаты обвиняемых стараются сформировать у суда неправильное восприятие пострадавших. Для этого они занимаются поиском в биографиях потерпевших любых фактов, которые могли бы указать на их «плохую» репутацию.

Исследование выявило массу фактов неэтичного поведения адвокатов со стороны обвиняемых, включая нарушение этики общения, нарушение конфиденциальности информации о потерпевшем, дискриминацию и оскорбления потерпевших. При этом нет практики вынесения частных определений суда в отношении неэтичного поведения адвоката во время судебного заседания.

**Из материалов исследования:**

- Адвокат насильника – ужасный человек! Она нас уже ославил: и в школе, и на пресс-конференции все о ребенке рассказала!

**Законный представитель пострадавшего от сексуального насилия мальчика (Ст.130 УК КР)**

- Мы очень много оскорблений слышали от адвоката насильника, она настаивала в суде, что ребенок умственно отсталый и родственники психически нездоровые. Пришлось взять справку в РПЦЗ, что никогда не стояли на учете.

**Законный представитель пострадавшего от сексуального насилия мальчика (Ст.130 УК КР)**

- Согласно проанализированным материалам, неправильное восприятие пострадавших формируется в ходе судебного следствия на следующем:

- Если ранее потерпевшая имела сексуальные отношения как с обвиняемым, так и с другими лицами;

- Если потерпевшая была пьяна в момент совершения преступления или проводила время с обвиняемыми, например, села в машину;

- Если потерпевшая была одета в короткую юбку;

- Сопrotивлялась ли активно потерпевшая и получила ли она телесные повреждения;

- Если потерпевшая была женой / партнершей обвиняемого;

- Если потерпевшая была из социально уязвимой семьи;

- Если потерпевшее лицо имеет конфликт с обвиняемым.

По данным исследования, потерпевшие сталкиваются со следующими стереотипными установками, связанными с их неправильным восприятием:

- пострадавшая имеет свою часть вины за совершенное преступление, т.к. своим поведением спровоцировала обвиняемого;

- если пострадавшая была пьяна или проводила время с насильником, это означает, что она дала согласие на половое сношение;

- если не было обнаружено никаких физических травм, то это означает, что пострадавшая не сопротивлялась и, следовательно, была согласна;

- если не обнаружено признаков сопротивления, это означает, что потерпевшая дала согласие на половое сношение;

- заявление о насилии в отношении ребенка должны подавать только родители.



**Из материалов исследования:**

- Были неоднократные вопросы судьи, который намекал своими грязными вопросами, что я чуть ли не любовница насильника.

**Законный представитель пострадавшей девочки (Ст.133 УК КР)**

- На суде были такие вопросы: где у вас свидетели произошедшего? Да, конечно, он же всех позвал, чтобы смотрели, как он это делает! Это же смешно.

**Законный представитель девочки, пострадавшей от сексуального насилия**

- Судья завел такой разговор, как будто я должна быть благодарна насильнику, что он дочку не изнасиловал, а только трогал. Сам судья предлагал выходы насильнику, как можно его вытащить, какие шаги есть. И если я, как заявитель, напишу заявление, что мы примиряемся, то можно будет насильника простить. Почему такое мнение сложилось и на суде так вели...?

**Законный представитель пострадавшей девочки (Ст.133 УК КР)**

- Это наши законы такие, оказывается – если одежда не разорвана, считается, что изнасилования как бы не было – все по согласию. Получается, мой шестилетний ребенок прямо-таки жаждала его, согласна была, чтобы он спал с ней, вступил в половой контакт! Не порваны колготки и трусы, считается, уже не было изнасилования!

**Законный представитель пострадавшей девочки (Ст.133 УК КР)**

- Это жуткая вообще ситуация, не дай Бог. Вы знаете, как это подавалось! Как будто этот ребенок взял этого мужика, заставил с собой это сделать и теперь хочет его посадить.

**Законный представитель потерпевшей девочки (Ст.129 УК КР)**

- Очень было видно, что судью хорошенько подкупили, потому что суд длился очень долго, и там я чувствовала себя так, как будто я не пришла просить защиту, а как будто я была обвиняемая, я была вынуждена все время оправдываться.

**Законный представитель пострадавшей девочки (Ст.133 УК КР)**

- Вначале в суде обращались хорошо, потом, видимо, им дали хорошую взятку. Насильник жил в квартире подо мной, и они эту квартиру быстро продали – видимо, на суд пустили эти деньги. На заседании судья стал задавать мне такие неприятные вопросы: «Почему он ко мне заходил по ночам?»... чуть ли не я была виновата, чуть ли не я его зазывала.

**Законный представитель пострадавшей девочки (Ст.133 УК КР)**

- Прокурор задавал вопросы мне оскорбительные – чуть ли не я была виновата в том, что он забирался ко мне и пытался изнасиловать моего ребенка. И со стороны прокурора и судьи я чувствовала, как давление на меня оказывали, как будто я заставляла его.

**Законный представитель потерпевшей девочки (Ст.133 УК КР)**

- «На суд меня пригласили почему-то в качестве свидетеля. Я когда пришла, ОПСД этого района там не было, они не участвовали в суде. И мне, знаете, что сказал судья этого района: «Почему вы, не спрашивая желания родителей, возбудили уголовное дело? Зачем в милицию подали?» Я начала отстаивать свою позицию – это было? Было. Это мы доказали? Доказали. Экспертиза есть. И что я незаконного сделала? И тогда мне судья сказала, чтобы я вышла на улицу, освободила кабинет. Потом я доказывала, что я тоже законный представитель и не частное лицо. Я рассказала все: как мы этого ребенка обнаружили, экспертизу сделали, что папа с мамой пили, поэтому ребенка изнасиловали, я им экспертизу, фотографии показывала. Я вот это все доказывала, и вы знаете, это им не понравилось, они меня выгнали. Сказали: освободите зал: «Вы почему спорите с прокуратурой?» Значит, у них был какой-то интерес, я так думаю.

**Законный представитель 6-летней девочки (Ст.129 и ст.104 УК КР)**

Тот факт, что такие неправильные представления о потерпевших и стереотипы поддерживаются и распространяются представителями правоохранительных, судебных органов, участниками судебных процессов, а также обществом, является существенным препятствием для реализации прав потерпевших от сексуальных преступлений на справедливое уголовное расследование, справедливое судебное разбирательство и справедливое, непредвзятое решение. Данные специфические стереотипы также мешают пострадавшим обращаться в органы внутренних дел. Кроме того, такие стереотипы способствуют решению потерпевших соглашаться на прекращение дел по примирению сторон для скорейшего прекращения уголовного процесса.

### **Компенсация**

Компенсация морального и финансового ущерба, причиненного потерпевшему в результате преступления, является существенным элементом права потерпевшего на справедливое судебное разбирательство и восстановление нарушенного права. Исследованием установлено, что большинство потерпевших не обращались за получением компенсации. Причиной этого являются широко распространенные в обществе предрассудки о том, что если виновник осужден, то за компенсацией потерпевший не имеет морального права обращаться. По делам, прекращенным за примирением сторон, установить факт получения и сумму компенсации исследованием не удалось.

### **Пожелания потерпевших следователям, судьям и другим потерпевшим**

В заключение опроса всем участникам были заданы вопросы о том, что они хотели бы пожелать сотрудникам милиции, судьям и прокурорам, участвующих в делах по половым преступлениям. Наиболее частым было пожелание добросовестно выполнять свою работу и, при принятии решений, чаще ставить себя на место потерпевших. В целом, всем сотрудниками милиции, судьям, прокурорам и адвокатам обвиняемых рекомендовалось быть более человечными, относиться к потерпевшим как к жертвам, а не как к преступникам.

#### ***Из материалов исследования:***

*- Что я могу им сказать, наверное, ничего, кроме благодарности, что они защитили нас от насильника, и успехов в работе, конечно, потому что они докопались до правды и поставили все на свои места. Спасибо им.*

***Законный представитель девочки, пострадавшей от сексуального насилия (Ч.4 Ст.129 УК КР)***

*- Следователям я бы порекомендовала... Даже не знаю, потому что все равно, какие были, такие они и будут. Потому что каждый за себя. А прокуроры тоже каждый за себя. Судьям ... Рука руку моет, они друг друга покрывают. В Кыргызстане закона нет, есть только деньги!*

***Законный представитель двух мальчиков, пострадавших от сексуального насилия***

*Касательно вопроса о том, что они рекомендуют тем, кто сегодня пострадал и решает вопрос об обращении в милицию, мнения участников опроса разделилась. Те, кому удалось добиться наказания виновника, а также все адвокаты рекомендовали всем пострадавшим обращаться за защитой своих прав. В отличие от этого, те, кому не удалось привлечь виновника к ответственности, говорили о том, что нужно обращаться только при наличии денег. Однако впоследствии они все же приходили к выводу о том, что важно остановить насильников, и поэтому, несмотря на все трудности, нужно пытаться добиваться правды.*



**Из материалов исследования:**

- Я бы сказала, что обязательно нужно обращаться и добиваться справедливости, если не мы, то кто? Если не мы, то завтра этот насильник изнасилует еще кого-нибудь, мы, может, спасем чью-то жизнь или судьбу, чтоб такое не повторилось, а если сидеть и молчать, вас могут еще и еще изнасиловать, а потом и убить, наверное. Не надо стесняться и думать о том, что скажут люди. Мы всегда думаем, что скажут люди, а надо думать о том, чтобы никто не пострадал еще раз от насильников. Еще хотела добавить, что и среди милиции, и среди прокуроров и судей есть хорошие и не продажные люди, среди правозащитников есть люди, которые реально поддерживают и помогают, не все плохие, и среди них есть человечные, понимающие и сострадающие.

**Женщина, пострадавшая от изнасилования (ст.129 УК КР), прошла 2 судебные инстанции, окончательного решения суда не вынесено**

- Ну, если вот на моем примере, я бы рекомендовала... вот как мы пострадали, вот я сейчас не могу сказать... вот если они хотят ... Если им повезет, если у них есть деньги... Если есть деньги, тогда пусть обращаются, если денег нет, нечего даже и лезть вообще. Без денег нечего лезть, только еще хуже будет.

**Законный представитель мальчиков, пострадавших от сексуального насилия**

- Обращайтесь, хочу сказать, обращайтесь. Чем не обращаться, а потом всю жизнь мучиться... Что стыд? Даже когда не обращаются, люди все равно скажут, которые знают или видели. А если обратишься, то этот человек наказание получит, тогда у нас преступлений будет меньше. Хоть на одно да меньше станет.

- Обращаться все равно надо, если не обращаться, этот человек (насильник) будет ходить безнаказанный, будут страдать следующие и следующие дети.

**Законные представители детей, пострадавших от сексуального насилия**

- Обращаться, сразу обращаться! Не обращать внимания ни на соседей, ни на общество, обращаться и доказывать свои права. Стыдно, неудобно, но надо идти и отстаивать свои права – такие люди (насильники) должны сидеть. А то их очень много уже развелось. Там не одна моя дочка – там же целая школа детей. Я подумал: если я не буду заявление писать, то там же учится еще много детей.и они пострадают. Поэтому я решил: нет, буду писать, надо это сделать, там же дети, таких преподавателей не должно быть среди детей.

**Законный представитель девочки, пострадавшей от сексуального насилия**

В заключение важно отметить, что опрос потерпевших от половых преступлений свидетельствует о том, что, несмотря на предоставленные материальные и процессуальные права, потерпевшие сталкиваются с системой, которая не готова признать их особый статус, защиту, помощь и уважение их права на справедливое судебное разбирательство.

Исследованием было установлено, что с момента совершения преступления до осуждения виновного лица, потерпевшее от сексуального преступления, сталкивается с рядом нарушений прав, неправильных подходов, стереотипов на всех этапах взаимодействия с правоохранительными органами и системой правосудия. В ходе процессуальных действий потерпевшее лицо дискриминируется в связи с совершенным против него преступлением, хотя оно является жертвой преступления и не несет ответственности за совершенное преступление. Это приводит к тому, что потерпевшее лицо с самого начала вынуждено убеждать органы следствия и суда о принудительном половом акте, проходить экспертизы, очные ставки с подозреваемыми лицами, которые докажут, что они говорят правду. Большинству потерпевших, включая детей, не была оказана психологическая и реабилитационная помощь. Исключение составили потерпевшие, дела которых сопровождали общественные организации, и которым была оказана психологическая

помощь детскими и женскими центрами. В силу этого, большинство потерпевших долгие годы не могут избавиться от груза пережитого насилия, что негативно сказывается на всей их последующей жизни.

Таким образом, потерпевшие являются не только жертвами сексуальных преступлений, но и правовой системы, которая их повторно виктимизирует на всех этапах взаимодействия.

**Из материалов исследования:**

*- У меня до сих пор такое отвращение, для меня мужской пол больше не существует, их нет просто, нет. Я не могу, например, по телевизору смотреть какие-то любовные сцены – меня тошнит, выворачивает. Я сейчас даже не могу представить вообще, как возможен даже между мужчиной и женщиной половой акт, для меня это больше неприемлемо. В моем сознании ... для меня это дикость была. А теперь, когда произошло такое... меня сейчас при мыслях об этом начинает тошнить. Даже на 14 февраля видела фотографии, где просто мужчина обнимает женщину, и я не могу это воспринимать.*

**Мать мальчиков, пострадавших от сексуального насилия**

Согласно уголовному закону, согласие потерпевшего лица является основным фактом при разграничении изнасилования и полового акта с лицом в возрасте до 16 лет. При этом на практике имеют место случаи, когда преступление квалифицируется как половое сношение с лицом в возрасте до 16 лет даже в ситуациях, когда потерпевшее лицо финансово и морально зависит от правонарушителя, боится его, значительно младше по возрасту, что, очевидно, не может быть истолковано как добровольное согласие. Зачастую отсутствие телесных повреждений у потерпевшего, разорванной одежды также истолковывается правоприменителями как добровольность согласия на половой акт.