

Чеклист 2 этап. Заполнила команда 3.3

№	Критерий	Описание	№ Команды. Баллы 0-5			
			6.2	1.4	5.4	7.1
1	Общая работоспособность MVP	Основные пользовательские сценарии работают в соответствии с требованиями. Критических ошибок во время демонстрации сценариев не возникает.	5,0	3,5	4,9	4,5
2	API проекта	Базовые REST-методы реализованы. Они работают в соответствии со спецификацией и требованиями. Параметры запросов соответствуют заявленным. Наличие Swagger.	4,0	3,5	4,6	4,2
3	UI часть проекта	Реализован пользовательский интерфейс с возможностью работы над базовой функциональностью, предоставленной в MVP. Можно пройти пользовательский сценарий.	5,0	4,0	4,9	5,0
4	Качество презентации	Выступление в пределах 8-10 минут, логично изложены ключевые аспекты, наглядные слайды.	5,0	4,0	5,0	4,5
5	База данных	База данных развернута и работает. CRUD операции проходят без проблем. Структура БД соответствует требованиям из документации. Нет критичных ошибок в связях между таблицами.	5,0	3,5	4,9	4,5
6	CI/CD-процесс	Построены пайплайны для деплоя приложения на одну из платформ (Heroku, Render, AWS, Docker+, etc). Приложение доступно по внешнему адресу и отвечает на запросы пользователей. Базовые автотесты работают в пайплайне.	5,0	3,5	4,8	4,4
7	Тестирование проекта	Функциональность проекта базово покрыта модульными тестами, которые работают. Ребята могут объяснить тест кейсы. Наличие отчета о тестировании.	5,0	4,5	4,5	4,6
8	Доска проекта	Есть Kanban-доска с бэклогом задачами в процессе, тестировании и завершённые. Задачи имеют корректное описание, а сами они заасайнены на людей из команды. Задачи имеют разные статусы.	5,0	4,3	4,5	4,8

9	Отчет от PM	Имеется понимание целей проекта и дальнейшего развития. Должен быть раскрыт актуальный статус задач, понимание их приоритетности. Наличие бэклога для задач. Понимание спринтов и наличие планов на следующие.	5,0	4,5	4,5	4,8
10	Соответствие коммитов со временем выполнения задачи	Задачи выполнялись вовремя. Коммиты соответствуют задачам и время коммитов соответствует времени выполнения задачи	5,0	4,3	4,5	4,5
11	Текстовая документация	Документация соответствует реализованным задачам.	4,0	4,1	5,0	4,7
12	Общее понимание структуры проекта у команды	Команда понимает структуру своего проекта, знает какие модули за что отвечают.	5,0	3,8	4,5	4,5
13	Соответствие выполненных работ Roadmap проекта	Сделанная работа соответствует шагам, прописанным в Roadmap	5,0	3,5	4,8	4,4
14	Соответствие архитектуры проекта с документацией	Архитектура соответствует заявленной в документации. При внесении правок команда должна обосновать свой выбор.	5,0	4,0	4,8	4,6
			68,0	55,0	66,2	64,0
	6.2	1.4				
	Очень хорошее MVP. Архитектура соответствует заявленной в документации. Вся команда работала над проектом. Есть замечание по поводу свэгера, для него написана только текстовая open api документация.	Команда работает не до конца слаженно, исходя из отчета пм. UI симпатичный, но хотелось бы увидеть его реализацию в полной для MVP объеме.				
	5.4	7.1				
	Хороший MVP. Презентация очень хорошо отражает все стороны отчетного периода. Видно, что старались. Придаться особо не к чему.	Реализация UI впечатлила, качественно сделаны шаблоны. Презентация тоже крепкая. В отчете PM можно было раскрыть актуальные задачи и будущие спринты.				