



UNIVERSITÉ  
LAVAL

DÉPARTEMENT DE GÉNIE ÉLECTRIQUE ET DE GÉNIE INFORMATIQUE

FACULTÉ DES SCIENCES ET DE GÉNIE

UNIVERSITÉ LAVAL

1065, AVENUE DE LA MÉDECINE

QUÉBEC (QUÉBEC) G1V 0A6

TÉLÉPHONE : +1 (418) 656-2984

TÉLÉCOPIEUR : +1 (418) 656-3159

COURRIER ÉLECTRONIQUE : GEL@GEL.ULAVAL.CA

# VOCAL ACTIVITY ALGORITHM MODULE COMMANDE DE LA PAROLE

DEVELOPMENT AND INTEGRATION OF A VOICE COMMAND FOR USERS  
WITH SPEECH DISABILITIES (DYSTROPHY, PARALYSIS, ETC.) ON THE  
JACO ROBOTIC ARM

SOUS LA TUTELLE DE BENOIT GOSSELIN



DÉPARTEMENT DE GÉNIE ÉLECTRIQUE ET DE GÉNIE INFORMATIQUES  
FACULTÉ DES SCIENCES ET DE GÉNIE  
UNIVERSITÉ LAVAL

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Notions théoriques</b>	<b>3</b>
2.1	Traitement à court-terme du signal vocal . . . . .	3
2.2	Méthodes dans le domaine temporel . . . . .	3
2.2.1	Énergie à court terme . . . . .	3
2.2.2	Taux de passage par zéro (Zero Crossing Rate, ZRC) . . . . .	3
2.3	Domaine fréquentiel . . . . .	4
2.3.1	Entropie Spectrale . . . . .	4
2.3.2	Spectral Centroid . . . . .	5
2.3.3	Mel Feature Cepstral Coefficients (MFCC) . . . . .	5
<b>3</b>	<b>Travaux réalisés</b>	<b>6</b>
3.1	L'idée . . . . .	6
3.2	Détermination des seuils . . . . .	6
3.2.1	Seuil pour les MFCCs . . . . .	6
3.2.2	Seuil pour l'entropie spectrale . . . . .	7
	<b>Références</b>	<b>8</b>

## Résumé

L'objectif de ce rapport est de confronter les performances de mon algorithme de Détection d'Activité de la Voix dans une trame audio (DAV ou Vocal Activity Detection en anglais). Le DAV est un algorithme qui vise à extraire d'une trame audio tous les tronçons où il y a présence de voix et cherche à accélérer le processus de reconnaissance de la parole. En effet, en ne se concentrant que sur les tronçons de voix, on ne cherche pas à reconnaître des silences entre des mots, ... mais que des mots, phonèmes, ... (cela dépend de la manière dont est réalisé l'algorithme de reconnaissance de la parole).

Actuellement, plusieurs méthodes sont utilisées pour réaliser cette opération de détection de flux de parole dans différents domaines (temporels et fréquentiels). Le domaine utilisé va bien sûr impacter sur la rapidité de l'algorithme. Le domaine temporel ne nécessitant pas de calcul complexe, il rendra notre algorithme plus rapide néanmoins il sera plus sensible au bruit. Le domaine fréquentiel est quant à lui moins sensible au bruit mais est plus gourmand en calcul. Les méthodes les plus connues dans le domaine temporel sont l'énergie à court terme combinée aux taux de passage à zéro (Short time Energy and Zero Crossing Rate) et dans le domaine fréquentiel : l'Entropie (Spectral Entropy), le Spectral Centroïd (qui est une sorte d'indicateur du "centre de masse" du spectre) mais aussi les Mel Feature Cepstrum Coefficients (MFCC).

Mon parti pris a été de choisir de travailler dans le domaine fréquentiel essentiellement afin d'avoir un algorithme très robuste au bruit et de combiner l'Entropie au MFCC. De plus, même si mes deux méthodes sont très peu sensibles au bruit, elles perdent un peu de leur immunité à partir d'un certain SNR (Signal Noise Ratio ou Rapport de Signal à Bruit en français). De fait, afin de pouvoir travailler dans des environnements assujettis à des SNR très faible, j'ai donc généré une fonction d'initialisation qui récupère l'empreinte du bruit environnant et s'en sert de vecteurs modèles. Les vecteurs extraits des deux méthodes sont donc comparés à ces modèles de bruit par distance euclidienne ou par corrélation pour chaque trame. Les vecteurs modèles sont mis à jour à chaque trame pour suivre l'évolution des éléments en entrées.

L'étude comparative de mon modèle se fera par confrontation à quatre modèles et avec des contraintes de bruits.

## 1 Introduction

Ce rapport s'organise de la façon suivante. Tout d'abord quelques notions théoriques nécessaires à la bonne compréhension du sujet seront introduites. Un état de l'art non exhaustif de la détection de l'activité vocale sera présenté. Ensuite, les différents travaux réalisés seront décrits. Ces travaux reposent essentiellement sur les Mel Feature Cepstrum Coefficient (MFCC) et l'Entropie, dans l'objectif de rejeter toutes les trames audio non utiles. Les performances du VAD des méthodes proposées seront exposées puis comparées à des méthodes de références. Ce sera alors l'occasion de soulever des difficultés liées aux différentes méthodes mais aussi des améliorations qui pourraient y être éventuellement apportés.

## 2 Notions théoriques

### 2.1 Traitement à court-terme du signal vocal

On peut assez facilement constater que la forme d'onde d'un signal vocal met en évidence son caractère non stationnaire. Étant donné son caractère non stationnaire, une étude à long terme ou globale est généralement inefficace. L'hypothèse la plus utilisée dans le traitement de la parole est le fait que les propriétés du signal vocal changent lentement dans le temps [3]. Cette hypothèse conduit à un traitement à court terme. De plus, l'analyse à court terme permet de respecter le caractère temps réel que nous souhaitons donner à notre algorithme par la suite.

### 2.2 Méthodes dans le domaine temporel

Les méthodes ci-dessous sont une liste non exhaustive des méthodes temporelles utilisées. Elles sont néanmoins celles le plus couramment utilisées. Les définitions de chaque méthode sont extraites de l'article suivant [5]

#### 2.2.1 Énergie à court terme

L'énergie court-terme est un paramètre qui reflète les variations d'amplitude dans le signal vocal. Elle fut un de premiers paramètres utilisés dans la détection d'activité vocale. Elle permet de classer les trames voisées et non voisées. Elle est définie de la manière suivante :

$$E_n = \sum_{k=n-N+1}^n [x(k) \cdot w(n-k)]^2 \quad (1)$$

où  $w(n-k)$  est la fenêtre d'analyse,  $n$  est l'échantillon sur lequel est centré la fenêtre d'analyse et  $N$  la taille de la fenêtre d'analyse.

#### 2.2.2 Taux de passage par zéro (Zero Crossing Rate, ZRC)

Le ZRC compte le nombre de passage par zéro du signal. Les trames de voisées ont un taux de passage à zéro faible alors l'inverse des trames non voisées qui ont un ZRC élevé. On peut définir le ZRC de la manière suivante :

$$Z_n = \sum_{m=-\infty}^{infy} |sgn[x(m)] - sgn[x(m-1)]| w(n-m) \quad (2)$$

où

$$sgn[x(n)] = \begin{cases} 1 & x(n) \geq 0 \\ -1 & x(n) < 0 \end{cases} \quad (3)$$

et

$$w(n) = \begin{cases} 1/(2N) & 0 \leq n \leq N-1 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \quad (4)$$

## 2.3 Domaine fréquentiel

### 2.3.1 Entropie Spectrale

Nous ne pouvons pas parler d'Entropie spectrale sans parler auparavant de l'entropie introduite par Claude Shannon dans sa théorie de l'information. Cette dernière permet de mesurer la quantité d'information contenue dans un signal aléatoire. Elle est définie de la manière suivante :

$$H(x) = - \sum_k p(x_k) \cdot \log_2[p(x_k)] \quad (5)$$

où  $x = x_{k|0 \leq k \leq N-1}$  est une série temporelle, fréquentielle ou autre et où  $P(k)$  est la probabilité d'un certain état  $x_k$ .

**Travaux de Shen J, Hung J et Lee J [6]** Shen J., Hung J. et Lee J. ont été les premiers à utiliser l'entropie dans le cadre de la détection de la parole. Ils ont démontré que l'entropie d'un flux de parole diffère de celui d'un flux sans parole. En effet, leur étude a montré que la structure de la voix reflète d'une organisation que l'on ne retrouve pas dans la structure spectrale du silence.

**L'entropie spectrale** L'entropie de Shannon mesurant la quantité d'information contenue dans un signal aléatoire, il est plus d'usage d'utiliser l'entropie spectrale : la structure harmonique d'un segment de voix n'apparaissant que dans son spectrogramme. L'entropie spectrale est définie tout d'abord par la transformée de Fourier à court terme (Short time Fourier Transform) :

$$S(k, l) = \sum_{n=1}^N h(n) s(n-l) \exp \frac{-j2\pi kn}{N} \text{ avec } 0 \leq k \leq K-1 \text{ et } K = N \quad (6)$$

$S(k, l)$  représente l'amplitude de la  $k^{ième}$  composante fréquentielle, pour la  $l^{ième}$  trame d'analyse.  $s(n)$  est l'amplitude du signal au temps  $n$ .  $N$ , le nombre de points considérés pour la transformée de Fourier.  $h(n)$  est la fenêtre d'analyse (généralement, une fenêtre de hamming).

**Energie spectrale** On définit l'énergie spectrale de la manière suivante :

$$S_{energy}(k, l) = |S(k, l)|^2 \text{ avec } 1 \leq k \leq \frac{N}{2} \quad (7)$$

**P(k,l)** La probabilité associée à chaque composante spectrale est obtenue en normalisant :

$$P(k, l) = \frac{S_{energy}(k, l)}{\sum_{i=1}^{\frac{N}{2}} S_{energy}(i, l)} \text{ avec } 1 \leq i \leq \frac{N}{2} \text{ et } \sum_i P(i, l) = 1 \text{ pour tout } l. \quad (8)$$

**Entropie Spectrale** L'entropie spectrale s'appuie sur l'entropie de Shannon :

$$H(l) = - \sum_{i=1}^{\frac{N}{2}} P(i, l) \cdot \log_2[P(i, l)] \quad (9)$$

Il est plus souvent d'usage de considérer l'opposé de l'entropie pour obtenir des profils analogues à ceux de l'intensité.

**Limitation** Une des limitations de l'entropie spectrale exposé par Ouzounov [2] est que l'entropie d'une trame sans parole bruitée par un bruit blanc coloré peut-être équivalente à celle d'une trame avec parole mais bruitée.

### 2.3.2 Spectral Centroid

Le "centroid spectral"  $C_i$  de la  $i^{me}$  trame est défini comme le centre de gravité de son spectre.

$$C_i = \frac{\sum_{k=1}^N (k+1)X_i(k)}{\sum_{k=1}^N X_i(k)}. \quad (10)$$

$X_i(k)$  avec  $k = 1, \dots, N$  sont les coefficients de la  $i^{me}$  courte trame de la transformée de Fourier discrète (DFT).  $N$  est la longueur de la trame. Le centroid spectral est une mesure de la position spectrale où des valeurs élevées correspondent à des sons plus brillants.

Ces explications sont issues de l'article de Theodoros Giannakopoulos [4]. Son algorithme et son étude seront utilisés par la suite pour comparer les résultats de notre algorithme.

### 2.3.3 Mel Feature Cepstral Coefficients (MFCC)

Les explications qui suivent sont issues et pour la plupart recopiées du site *practicalcryptography.com* [1].

Les Mel Features Cepstral Coefficients (MFCCs) sont des caractéristiques majoritairement utilisées en reconnaissance de parole automatique. Les MFCCs ont été introduites par Davis and Mermelstein dans les années 80, et ont été "l'état de l'art" depuis. Avant la mise en place des MFCC, Les coefficients de prédiction linéaire (LPC) et les coefficients cepstraux de prédilection linéaire (LPCC) constituaient la caractéristique principale de reconnaissance automatique de la parole (ASR), en particulier avec les classificateurs HMM.

**Etape pour déterminer les MFCCs** Pour déterminer les MFCCs, il faut commencer, comme tout au long de notre étude, par sectionner le signal en courte trame se recouvrant les unes aux autres (overlapping). Pour chaque trame, on calcule l'estimation du périodogramme du spectre de puissance (en d'autres termes, on regarde la distribution de notre périodogramme). Ensuite, on applique un banc de filtres Mel aux spectres de puissances, somme de l'énergie dans chaque filtre. On prend le logarithme de toutes les énergies du banc de filtre. Puis la transformée en cosinus inverse (DCT). On ne garde que les 12 premiers coefficients en omettant le premier.

### 3 Travaux réalisés

Cette partie va aborder du travail réalisé sur l'algorithme de détection vocale (VAD). Une grande partie est inspirée de méthodes et modèles existants. En ce qui concerne le modèle de bruit de fond avec mise à jour à chaque trame, il est extrait des travaux Hongzhi Wang et Yuchao Xu, Meijing Li [7]. J'ai donc transposé leur travaux à l'entropie afin de la rendre plus robuste au bruit. Nous avons parler d'une de ces limitations un peu plus que nous avons cherché à combler.

#### 3.1 L'idée

L'article de Hongzhi Wang et Yuchao Xu, Meijing Li propose d'extraire les Mel Features Cepstral Coefficients (MFCCs) d'un signal vocal pour chaque trame en considérant les dix (10) premières trames comme des trames de bruit d'arrière plan. En réalisant la moyenne de ces vecteurs, on obtient un vecteur de  $MFCC_{bruit}$ . Ce vecteur va permettre de réaliser la Corrélation des MFCC de chaque nouvelle trame avec lui même (dans l'article, ils utilisent aussi la distance euclidienne, qui se révèle être moins performante). Le vecteur de  $MFCC_{bruit}$  est mis à jour à chaque trame :

$$\underline{cno} = \underline{c}.p + (1 - p).\underline{c} \quad (11)$$

où  $\underline{cno}$  est le vecteur de  $MFCC_{bruit}$ ,  $\underline{c}$  sont les coefficients de chaque nouvelle trame et  $p$  est proche de 1. Le fait que  $p$  doit-être proche de 1 permet de garantir que le vecteur de MFCC bruité reste constitué de bruit de fond principalement malgré l'introduction de coefficients de parole à chaque nouvelle trame.

Nous nous sommes donc appuyé de ces travaux pour construire notre algorithme de détection vocale. Nous avons aussi appliqué le principe de corrélation à l'entropie spectrale, toujours dans le soucis de rendre notre algorithme le plus robuste au bruit.

#### 3.2 Détermination des seuils

La détermination des seuils a été la partie la plus difficile à mettre en oeuvre, non pas que les algorithmes sont complexes, mais qu'une mauvaise méthode entraine la suppression des trames voulues. Ma première idée fut d'utiliser la distribution des valeurs obtenues. Cette distribution étant obtenue après avoir supprimé toutes les valeurs au-dessus de la moyenne du signal. Le but étant de récupérer la plus petites variations possibles du signal après analyse (Entropie et/ou MFCCs). Néanmoins, cette méthode bien qu'efficace était constante au court du temps ou du moins sur l'analyse d'un buffer d'échantillon. Il y avait donc des pertes et l'introduction de bruit après seuillage. La deuxième idée fut de trouver une méthode adaptée au chacun des paramètres utilisés.

##### 3.2.1 Seuil pour les MFCCs

Concernant les MFCCs, je me suis appuyé d'une fonction sigmoïde mise à jour à chaque fenêtre. La sigmoïde a été améliorée afin d'avoir pour  $x = 0$ , une valeur proche de la valeur maximale du bruit (contrairement à la sigmoïde habituelle qui a pour valeur en  $x = 0$ , 0,5). Cette valeur maximale du bruit est généralement proche de zéro de part la méthode utilisée pour déterminer la distance entre des trames de bruit de fond et la trame en cours (la distance d'un vecteur de bruit de fond à un autre vecteur de bruit donne généralement un résultat faible).



### 3.2.2 Seuil pour l'entropie spectrale

La fonction de seuillage concernant l'entropie spectrale est quant à elle très standard du fait que les trames de parole sont très différentes de celle où il y a des silences ou du bruit. Pour cela, nous utilisons les 20 premières trames comme référence pour réaliser la valeur du seuil à l'instant 0. On considère la moyenne de ces 20 trames et on y ajoutant trois (3) fois l'écart type de ces 20 trames :

$$th_{noise} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N x_k + 3 \cdot \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N |x_i - \mu|} \quad (12)$$

où  $\mu$  représente la moyenne du signal considéré.

Pour avoir un seuil pertinent et précis, on réalise une mise à jour ce seuil. La mise à jour est effective dès que l'on a 10 trames à traiter. En effet, nous n'avons pas de pertinence à utiliser la moyenne et l'écart type sur une trame. Dix trames nous semblaient convenable pour pouvoir exploiter ces deux indices pour une mise à jour correcte de notre seuil. Les étapes de la mise à jour sont les suivantes :

- On collecte dix nouvelles trames
- On réalise l'opération suivante :

$$th_{new} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N x_k + 3 \cdot \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N |x_i - \mu|} \quad (13)$$

- On met à jour la valeur du seuil pour les dix prochaines trames de la manière suivante (la mise à jour est similaire à celle du vecteur bruit pour l'entropie et les MFCCs) :

$$th = p \cdot th_{noise} + (1 - p) th_{new} \quad (14)$$

Comme durant la mise à jour du vecteur bruit, on cherche à avoir une valeur de  $p$  proche de 1 (un) afin que la mise à jour ne soit pas polluée par une trame de voix. Cela rendrait nos seuil inutile car il ne considérerait plus les trames de voix ou alors celle avec des intensités plus élevées que celle considérée.

## Références

- [1] Mel frequency cepstral coefficient (mfcc) tutorial. <http://practicalcryptography.com/miscellaneous/machine-learning/guide-mel-frequency-cepstral-coefficients-mfccs/>. [Online; Accessed : 2017-03-15].
- [2] Ouzounov .A. Robust features for speech detection a comparative study. *In Int. Conference on Computer System and Technology*, 2005.
- [3] Patrick Durand and René Durand. Les tomates tueuses. *Le beau journal*, page 24, jan 2007.
- [4] Theodoros Giannakopoulos. A method for silence removal and segmentation of speech signals, implemented in matlab. 2009.
- [5] Faran Awais Butt Madiha Jalil and Ahmed Malik. Short-time energy, magnitude, zero crossing rate and autocorrelation measurement for discriminating voiced and unvoiced segments of speech signals. *978-1-4673-5613-8©2013 IEEE*, Mai 2013.
- [6] Hung J. Shen J and Lee J. Robust entropy-based endpoint detection for speech recognition in noisy environments. *In Fifth International conference on spoken Language Processing*, 1998.
- [7] Hongzhi Wang and Meijing Li Yuchao Xu. Study on the mfcc similarity-based voice activity detection algorithm. *Artificial Intelligence, Management Science and Electronic Commerce (AIMSEC), 2011 2nd International Conference on*, 2011.