

Projet 5: Segmentez des clients d'un site de e-commerce

QUENTIN STEPNIEWSKI



24 AOÛT 2020

### Sommaire

- 1. Introduction Présentation de la problématique
- 2. Présentation des données utilisées
- 3. Nettoyage de la base de données
- 4. Mise en place et sélection des algorithmes de clustering
- 5. Analyse du modèle retenu
- 6. Conclusion sur les modèles et la problématique

### 1. Introduction – Présentation de la problématique

Consultant pour Olist, une solution de vente en ligne implantée en Amérique du Sud

### Problématique principale

 Aider les équipes d'Olist à comprendre les différents types d'utilisateurs

### Objectifs de l'étude

- Proposer <u>une solution de segmentation clients</u> clé en main
- Evaluer la <u>fréquence de mise à jour de cette</u> <u>segmentation</u> en vue d'établir un contrat de maintenance

# olist suas vendas estão no olist

### 1. Introduction - Présentation de la problématique

#### Interprétation de la problématique :

### Exploration et choix de features adaptées :

Mise en place d'un pipeline d'extraction des données

### Mise en place d'une segmentation clients :

Tests et sélection d'algorithme de classification non-supervisée

### Compréhension des différents types de clients :

Analyse des <u>caractéristiques des différents clusters identifiés</u>

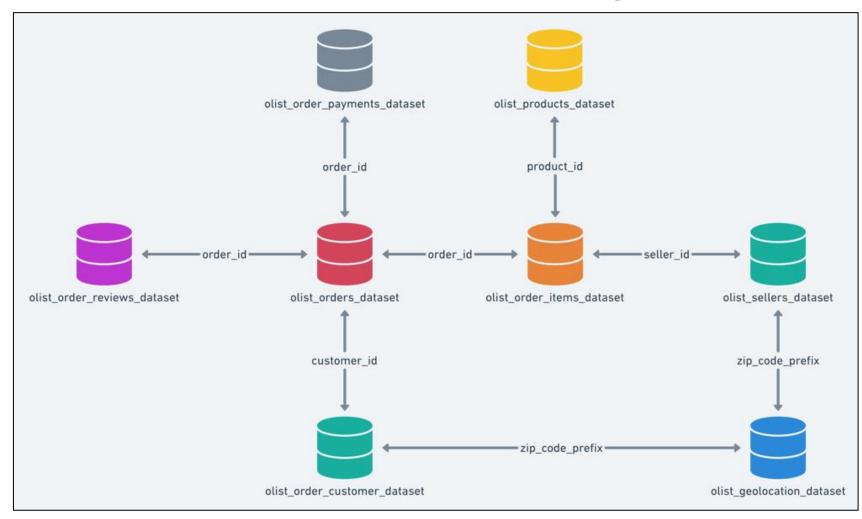
### Etude d'une fréquence de mise à jour :

Etude du comportement des clusters dans le temps

### 2. Présentation des données utilisées

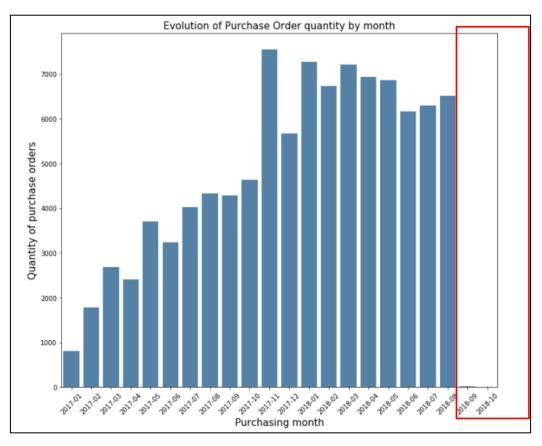
Base de données composée de 8 tables (+ une table de traduction des catégories de produits) :

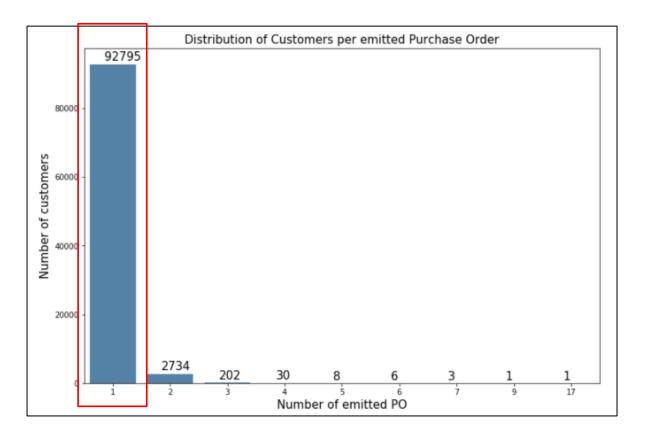
- Clients
- Géolocalisation
- Commandes
- Produits
- Vendeurs
- Paiements
- Satisfaction



### 2. Présentation des données utilisées

#### Exploration:





Moins de deux années représentées (moins de 2 cycles)

Plus de 95% des clients n'ont passé qu'une commande

### 2. Présentation des données utilisées

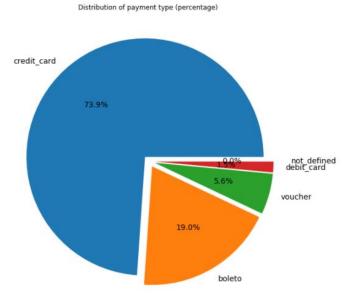


200

payment\_value

300

400

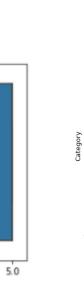


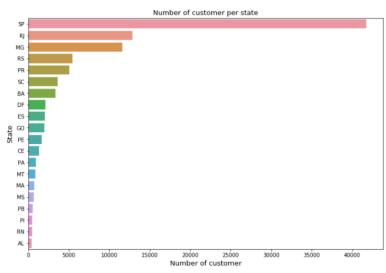
Distribution of review score

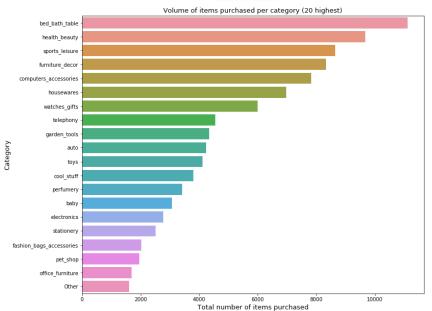
3.0

review\_score

3.5







100

2.0

1.5

# 3. Nettoyage de la base de données

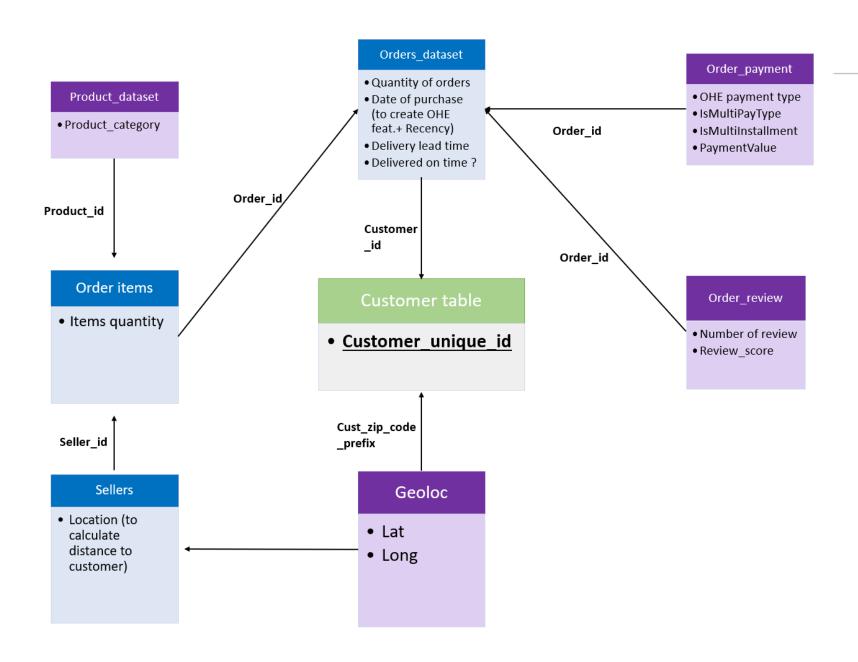
Sélection des features importantes pour notre étude :

Mise en place d'une 'map' représentant les features retenues pour chaque table

3.]

Sélec

Mise



# 3. Nettoyage de la base de données

# Création d'une fonction de nettoyage/fusion des données

Observation et suppression des valeurs aberrantes

Gestion des types

Réduction du nombre de catégories produit (74 -> 13)

Fusion des 8 tables en une table ayant pour index le client\_unique\_id

OneHotEncoding des variables catégorielles

Création de nouvelles features

Création d'une fonction réalisant ces différents tâches sur une période temporelle à entrer en paramètre

### 3. Nettoyage de la

#### Satisfaction

# Informations générales de commandes

- Nombre de commandes
- Nombre de produits commandés
- Catégorie de produit
- Montant total dépensé

de nett

- Note moyenne
- Nombre de reviews
- Nombre de livraisons en retard

s valeurs aberrantes

#### Localisation

- Latitude + Longitude
- Distance Client Vendeur
- Temps moyen de livraison

Informations client

Réduction du nombre de categories produit(7

Fusion des 8 tables en une table ayant pour client unique id

#### Paiement

• Fréquence des moyens de paiement

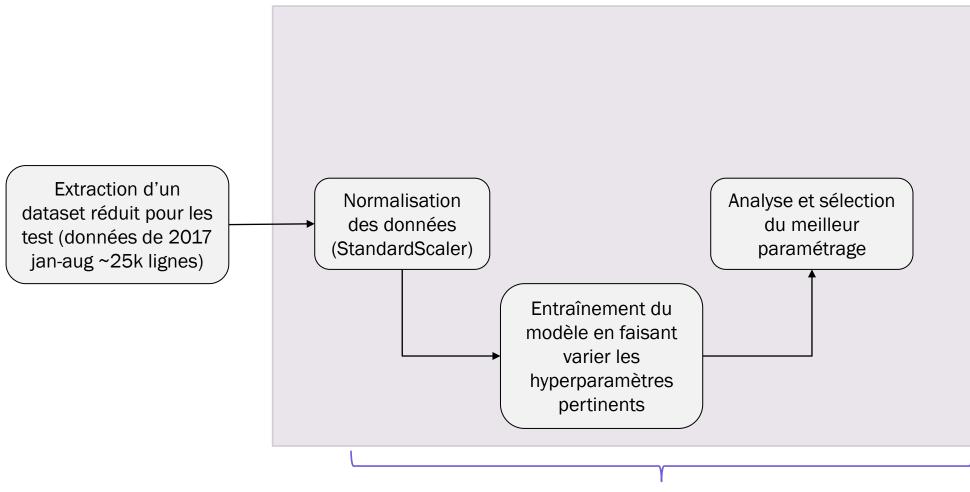
• Demande d'étalement de paiement



#### Données temporelles

- Récence du dernier achat
- Mois d'achat
- Client de Noël

Principe de sélection mis en place pour les algorithmes de clustering :



Opérations mises en place pour chaque type de modèle

### 4. Mise en place et

on mis en place pour les

ormalisation

les données

andardScaler)

### Critères de sélection

ring:

Analyse et sélection

du meilleur

paramétrage

### rithmes de clustering

« Forme » des clusters

Stabilité

Pertinence des clusters

Maximisation du <u>coefficient</u> <u>de Silhouette</u> :

Rapport de distance moyenne d'un point avec les autres points de son cluster par rapport à la distance aux points des autres clusters Vérification de la stabilité de l'algorithme sur plusieurs itérations

Entraînement du modèle en faisant varier les hyperparamètres pertinents Observation des caractéristiques des clusters:

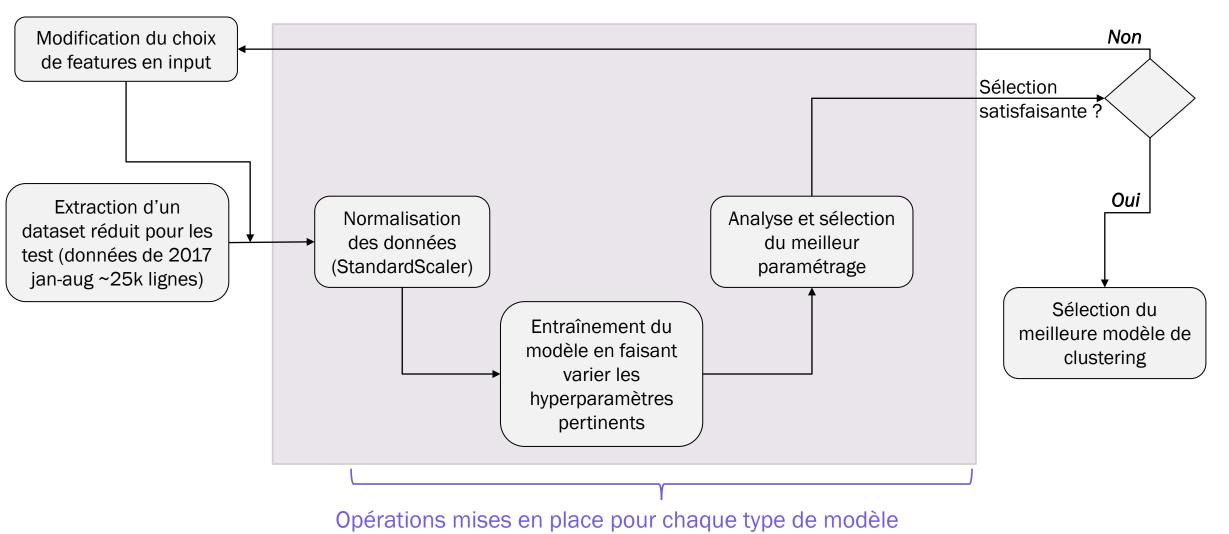
• Répartition des clients par

- Répartition des clients par cluster
- Nombre de clusters (10 max)
- Comportement des features pour chaque cluster

Création d'une fonction d'observation basique des clusters

Opérations mises en place pour chaque type de modèle

Principe de sélection mis en place pour les algorithmes de clustering :



#### <u>Liste des différents algorithmes testés :</u>

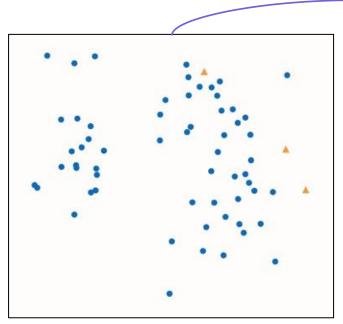
- Kmeans
- Gaussian Mixture
- AgglomerativeClustering (clustering hiérarchique)
- DBSCAN

#### Features écartées après plusieurs itérations :

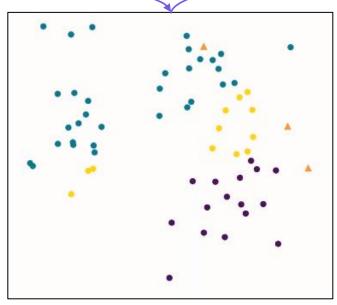
- Features concernant le mois d'achat (moins de deux années représentées sur le jeu de données)
- Feature de catégories
   (jeu de données très homogène, l'algorithme prend trop en compte les catégories)

#### <u>k-means – Principe :</u>

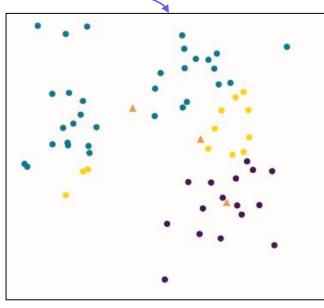
Exemple pour 3 clusters:



1) Mise en place aléatoire de 3 centroïdes



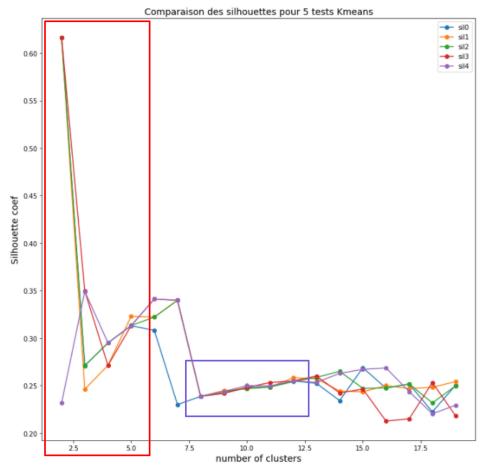
2) Assigner chaque point au cluster dont le centroïde est le plus proche



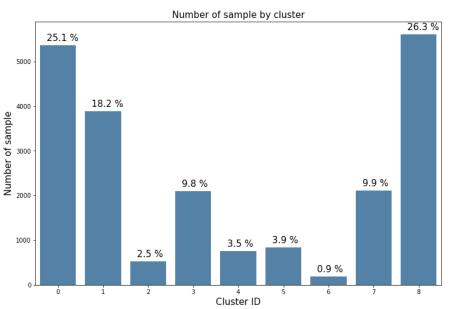
3) Recalculer les centroïdes des clusters ainsi créés



#### k-means:



- Silhouette intéressante mais clusters non-pertinents (mauvaise répartition)
- Zone plus stable



```
Cluster ID: 0

Feature with higher values: ['recency', 'payment_type_credit_card']
Feature with lower values: ['dist_seller_customer', 'lat_customer', 'long_customer']

Cluster ID: 1

Feature with higher values: ['payment_type_boleto']
Feature with lower values: ['payment_type_credit_card', 'lat_customer', 'long_customer']

Cluster ID: 2

Feature with higher values: ['nb_of_orders', 'nb_of_items', 'nb_of_reviews', 'payment_value', 'payment_type_credit_card']
Feature with lower values: ['lat_customer', 'long_customer']

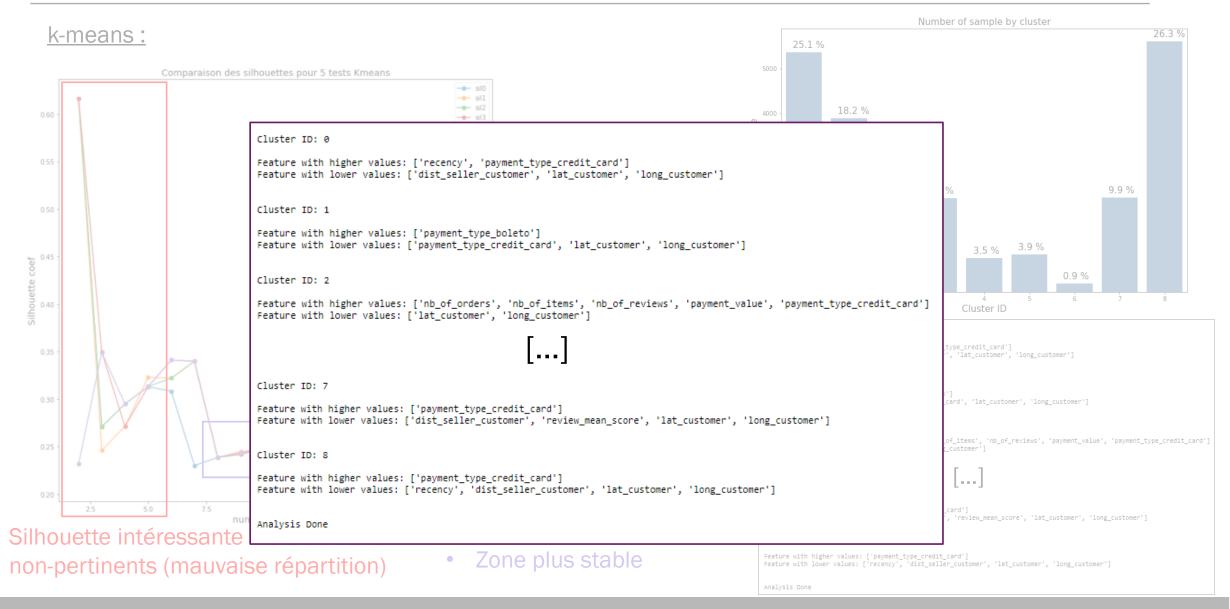
Cluster ID: 7

Feature with higher values: ['payment_type_credit_card']
Feature with lower values: ['dist_seller_customer', 'review_mean_score', 'lat_customer', 'long_customer']

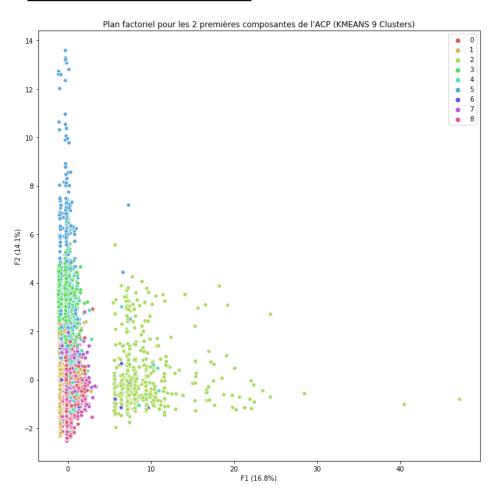
Cluster ID: 8

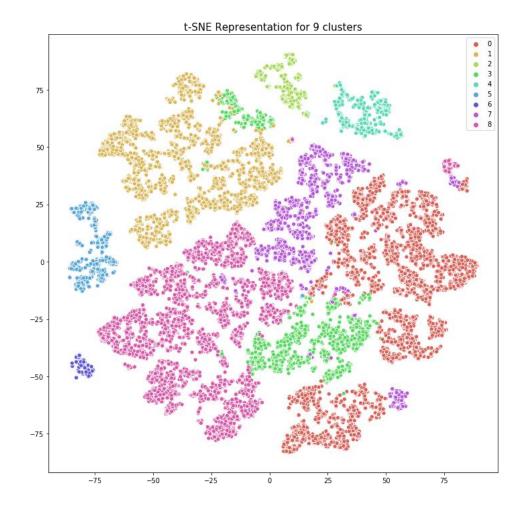
Feature with higher values: ['payment_type_credit_card']
Feature with lower values: ['recency', 'dist_seller_customer', 'lat_customer', 'long_customer']

Analysis Done
```



#### k-means - 9 clusters:

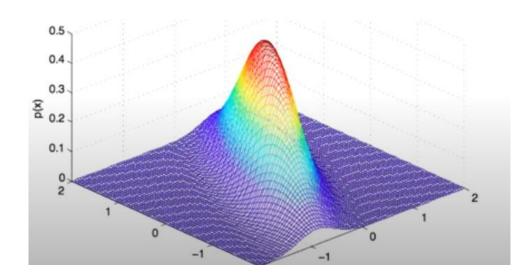




#### <u>Gaussian Mixture Model - Principe:</u>

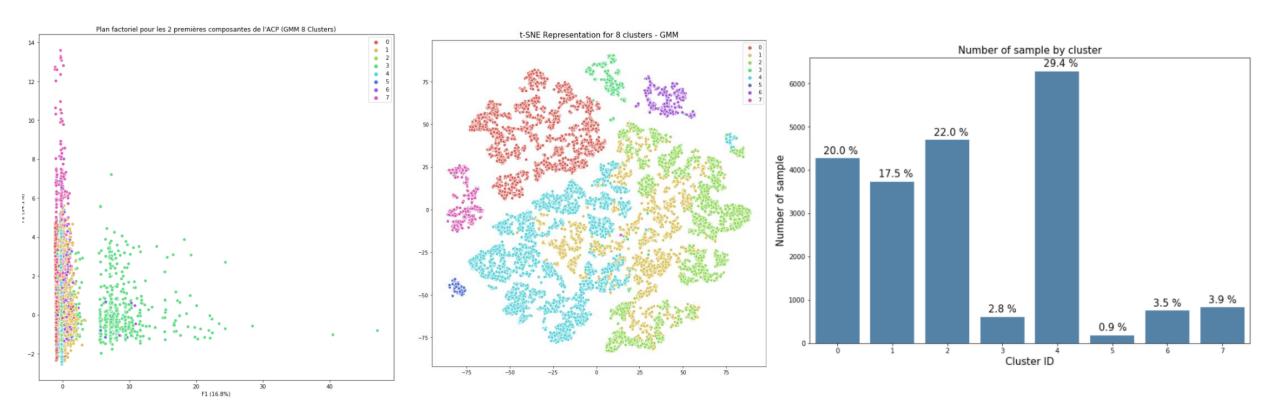
Méthode assez similaire au k-means, à la différence qu'ici on va considérer que les clusters sont distribués en suivant une loi normale (gaussiennes)

=> On ne va donc plus construire nos clusters via la distance euclidienne des points au centroïde mais en se basant sur le principe de maximum de vraisemblance

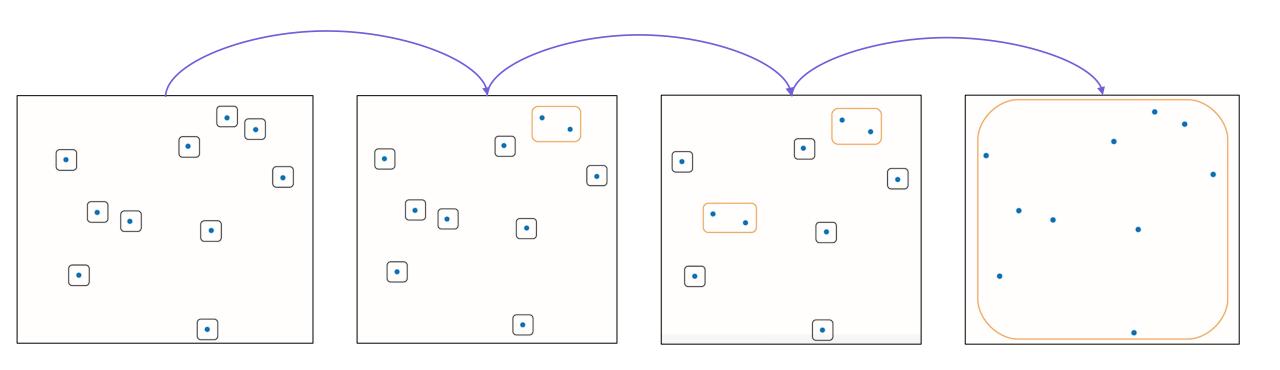


Grâce à cette méthode, on ne se limite donc plus à des clusters sphériques!

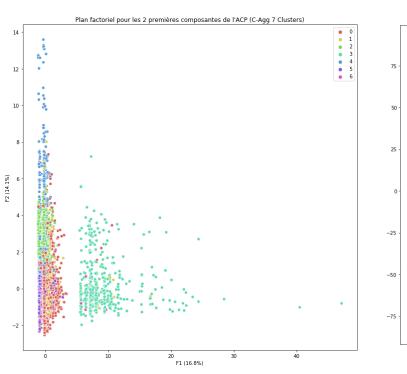
#### Gaussian Mixture Model - 8 clusters:

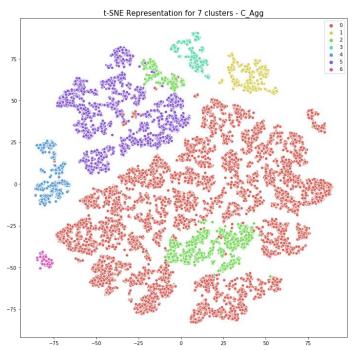


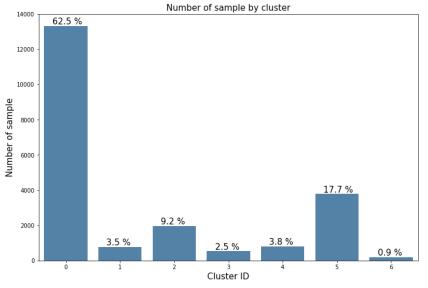
<u>Agglomerative Clustering – Principe :</u>

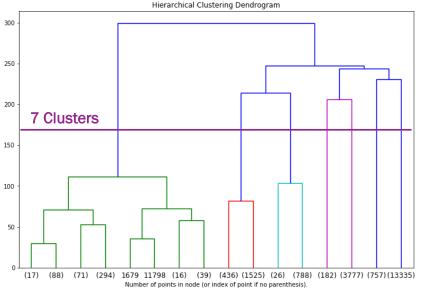


#### Agglomerative Clustering - 7 clusters:

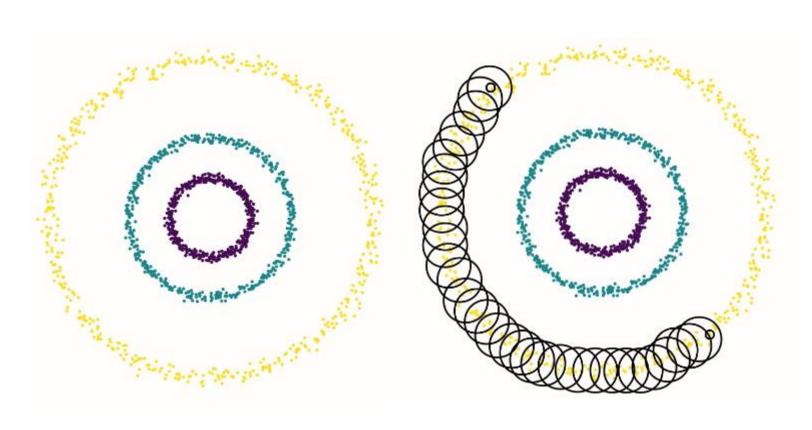






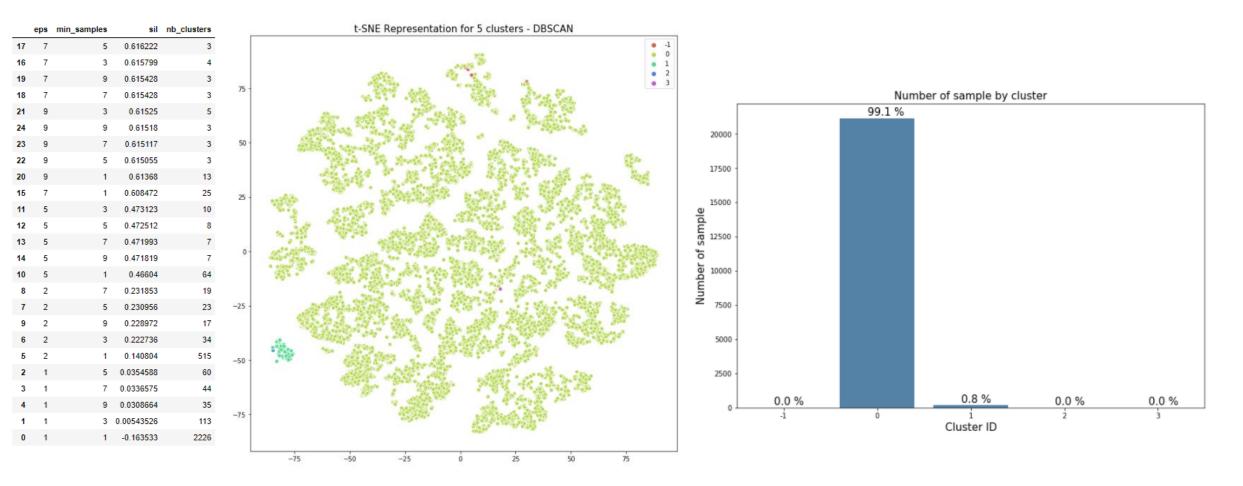


#### <u>DBSCAN - Principe:</u>



Epsilon Voisinage:
=> Pour chaque point d'un
cluster, on doit pouvoir trouver
n-voisins à une distance
epsilon du point observé

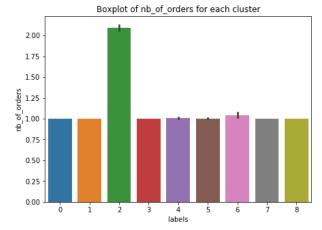
#### **DBSCAN:**

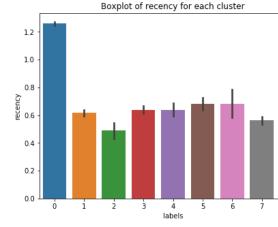


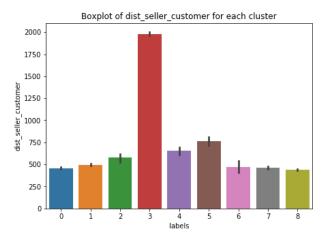
### 5. Analyse du modèle retenu

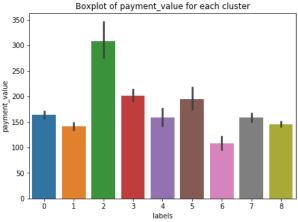
#### Solution retenue : k-means - 9 clusters

Cluster ID	Description			
0	Client non-récent			
1	Client utilisant Boleto			
2	Client à haut volume de commande			
3	Client à longue distance / haut temps de livraison			
4	Client utilisant carte de crédit et vouchers			
5	Client non satisfait et livré en retard			
6	Client utilisant une carte de débit			
7	Client généralement non satisfait			
8	Client récent			





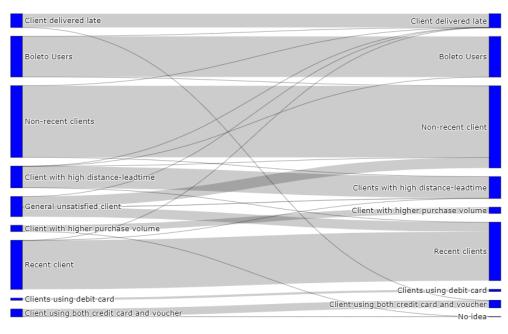




### 5. Analyse du modèle retenu

#### **Etude temporelle:**

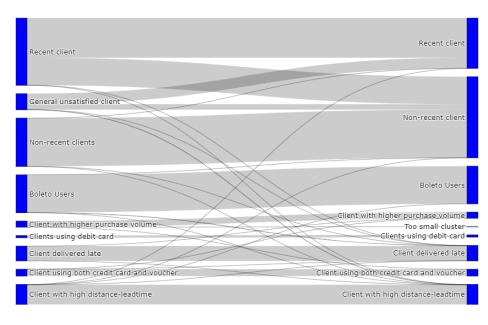
Transferts entre clusters prédits et cluster fittés sur les données jusque Nov 2017 (3 mois d'écart avec données de base)



print('Adjusted Rand Score: {}'.format(metrics.adjusted\_rand\_score(test\_cls9.labels\_,test\_labels)))

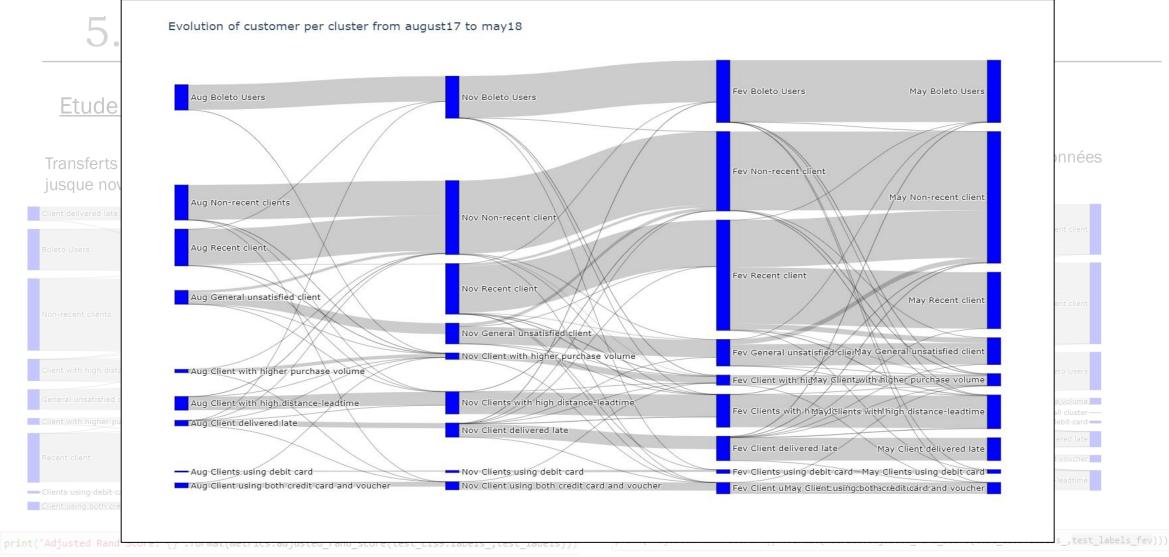
Adjusted Rand Score: 0.8513350114694752

Transferts entre clusters prédits et cluster fittés sur les données jusque Fév 2018 (6 mois d'écart avec données de base)



print('Adjusted Rand Score: {}'.format(metrics.adjusted\_rand\_score(test\_cls9.labels\_,test\_labels\_fev)))

Adjusted Rand Score: 0.5837009151575708



Adjusted Rand Score: 0.8513350114694752 Le modèle semble être assez stable dans le temps

Proposition d'update tous les 3 mois (pour aligner l'update avec la variation de la feature de récence)

# 6. Conclusion sur les modèles et la problématique

•	<ul> <li>Modèle sélectionné semble pertinent, première base à appliquer par l'équipe marketing :</li> <li>☐ Gestion des clients mécontents</li> <li>☐ Proposition de livraison express pour les clients éloignés</li> <li>☐ Relance des clients non-récents</li> <li>☐ Etc</li> </ul>
•	Comparer avec un modèle de clustering manuel orienté métier (via système de scoring) :  Score de review faible Clients récents Clients avec le plus de dépenses Clients éloignés
•	Le modèle pourra être amélioré lorsque la base de données sera plus consistante :  Ré-implantation de la composante temporelle lorsque plusieurs cycles annuels seront disponibles  Augmentation des clients fidèles (clients avec plusieurs commandes )  Ajout d'informations (âge, sexe,)

Merci de votre attention