


Usability review (Español)

https://www.hostel4ugranada.com/

 Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

N/A = not applicable  
or can't be  
assessed

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the  
issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

Weighting  
(out of 5)

1	Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.	Good		5
2	Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.	Good		5
3	Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).	Excellent		4
4	Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).	Moderate	No está adaptado del todo para las personas que no saben de tecnologías (Por ejemplo no dan opciones de pagar en efectivo si no te manejas con los pagos online)	3
5	Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.	Excellent	Todo lo clickeable se ve del mismo color que el logo y cuando no está disponible cambia de color	3

Homepage / starting page

6	La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.	Good		3
---	---	------	--	---

7	La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.	Excellent		4
8	El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".	Excellent		3

Navigation

9	Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).	Excellent		2
10	El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.	Good	Está bien porque es reconocible si tienes experiencia usando webs, si no tal vez sea difícil de identificar	4
11	La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).	Very poor	No incluye la búsqueda por tipos, como por ejemplo precio o tipo de habitación, lo cual puede hacer la navegación tediosa si hay muchos resultados.	3
12	La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.	Excellent		5
13	Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.	Good		3
14	Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.	Excellent		4
15	La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).	Good	Se ve claro porque se ve al principio de cada sección, pero si bajas con la barra de navegación no se ve el título	2

16	Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Excellent	<i>Sí, pinchando en el logo y desde el menú lateral, y esto es así en la mayoría de páginas</i>	2
17	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)	Excellent		1

Search

18	Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	Excellent	<i>El botón de reservar siempre está visible</i>	4
19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	Moderate	<i>No permite filtrar por precio ni por tipo de habitaciones</i>	4
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	Good		2
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	Good		4

Control & feedback

22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Excellent		4
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Good		3
24	Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)	Excellent	<i>Se da la opción de hablar directamente por Whatsapp</i>	1

Forms

25	Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.	Excellent		3
26	Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)	Excellent		2
27	Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados	Excellent		2
28	Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos	Excellent		3
29	Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.	Moderate	Hay campos en los que no queda claro qué rellenar, por ejemplo el de empresa	3

Errors

30	Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).	Moderate	Hay algunos errores que no se indican (Por ejemplo si ponemos un número de teléfono con muchas cifras)	4
31	Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria	Good		3
32	Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.	Poor	No se te avisa de los errores en los campos hasta que no le das a enviar formulario	3

33	Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores	Good		3
----	---	------	--	---

Content & text

34	El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario	Moderate	Hay pocas fotos de las habitaciones	5
35	Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto	Good		2
36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Excellent		4
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Excellent		3
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Good		3

Help

39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	Very poor	No hay página de ayuda	4
40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Very poor		3
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Very poor		3

42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Excellent	Se puede contactar por Whatsapp
----	--	-----------	---------------------------------

2

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Good	
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Excellent	
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Excellent	

4

4

3

Overall usability score (out of 100) *	80	-	Good
--	----	---	------

5

\* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

\* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

\* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

\* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

\* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.