

---

# Prototyper un compilateur de requêtes avec Coq

---

Joshua Auerbach, Martin Hirzel, Louis Mandel, Avi Shinnar et Jérôme Siméon

IBM T.J. Watson Research Center

January 2017

# ODM Insights

---

IBM Operational Decision Manager - Decision Server Insights :

- ▶ interprète les événements provenant de clients
- ▶ réagit intelligemment et en temps réel

Types d'applications :

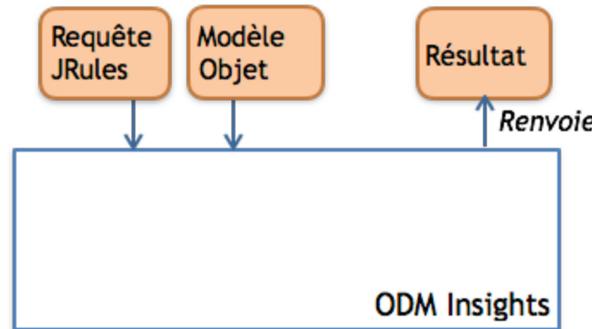
- ▶ détection de fraude
- ▶ campagnes marketing
- ▶ gestion d'alertes

Problématiques :

- ▶ langages JRules lisibles par des experts métier
- ▶ gestion d'évenements + requêtes
- ▶ passage à l'échelle

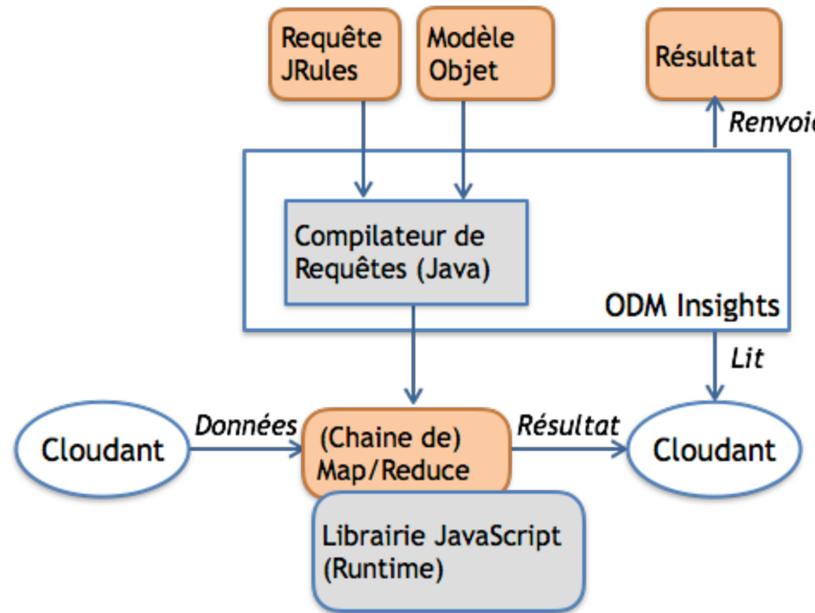
# ODM Insights : Une requête

---



```
define 'test05' as detailed below,  
evaluated every minute.  
definitions  
set 'test05' to the number of Customers,  
where the age of each Customer equals 32;  
use 'test05' as the result.
```

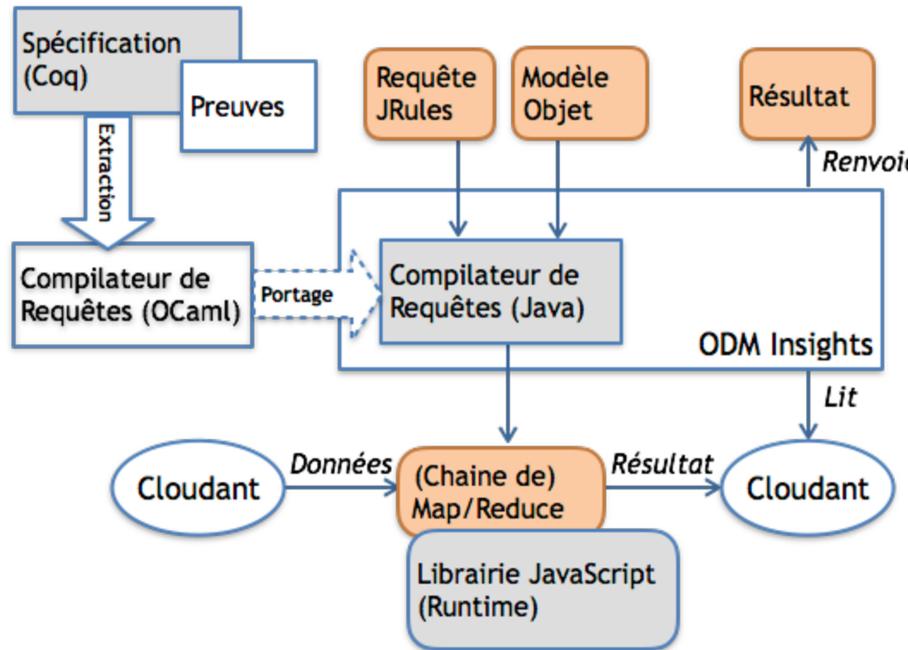
# ODM Insights



```
{ "designs": [  
    { "dbname": "test05b",  
        "design": { "views": { "test05b": {  
            "map": "function (doc) {\n                ... emit(0,srcout[iout]);\n                ... }",  
            "reduce": "_count"\n        } } }  
    ], ... }
```

Au final : Compilateur en Java, maintenu par l'équipe de développement d'ODM

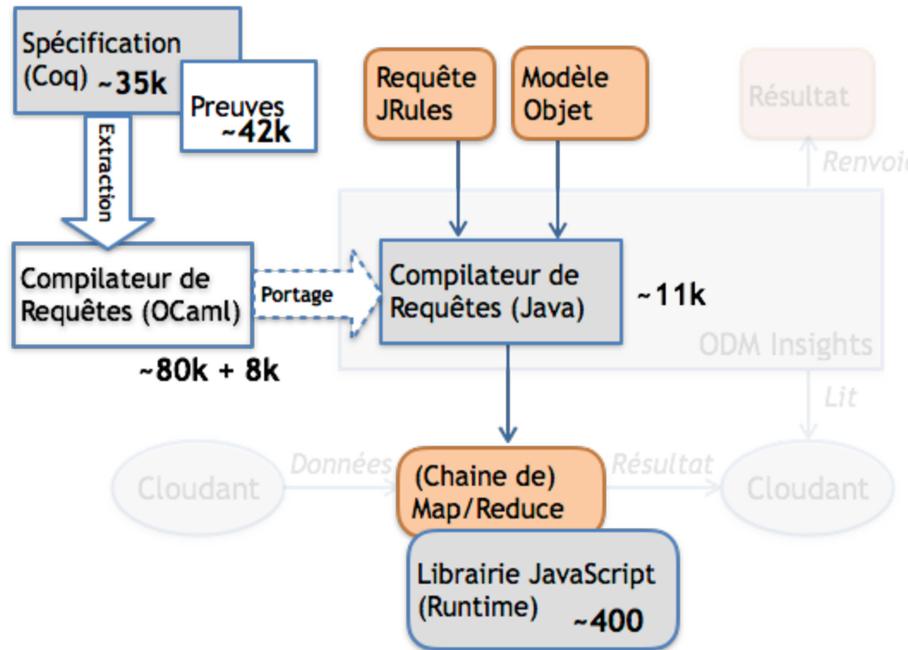
# Prototypage en Coq



Pourquoi Coq ?

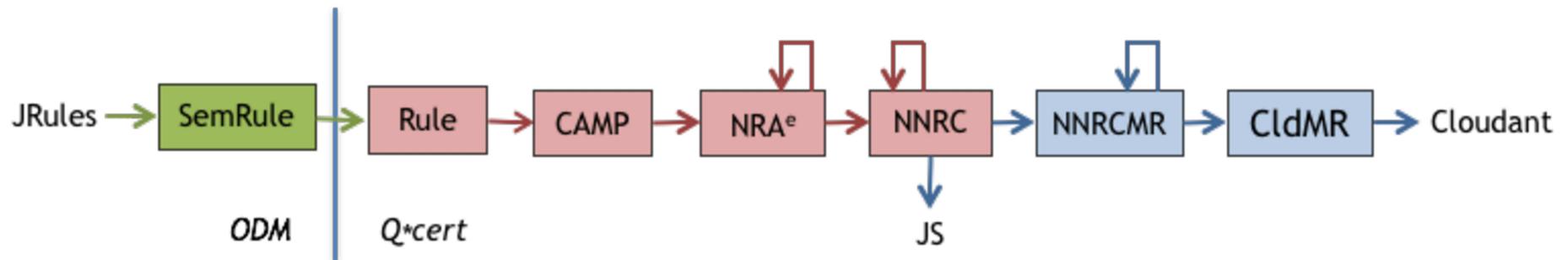
- ▶ Langage fonctionnel
- ▶ Distance sémantique importante entre langage source et cible
- ▶ Vérifier les optimisations (dont certaines inhabituelles)
- ▶ Intérêt de l'équipe de recherche

# Quelques Chiffres



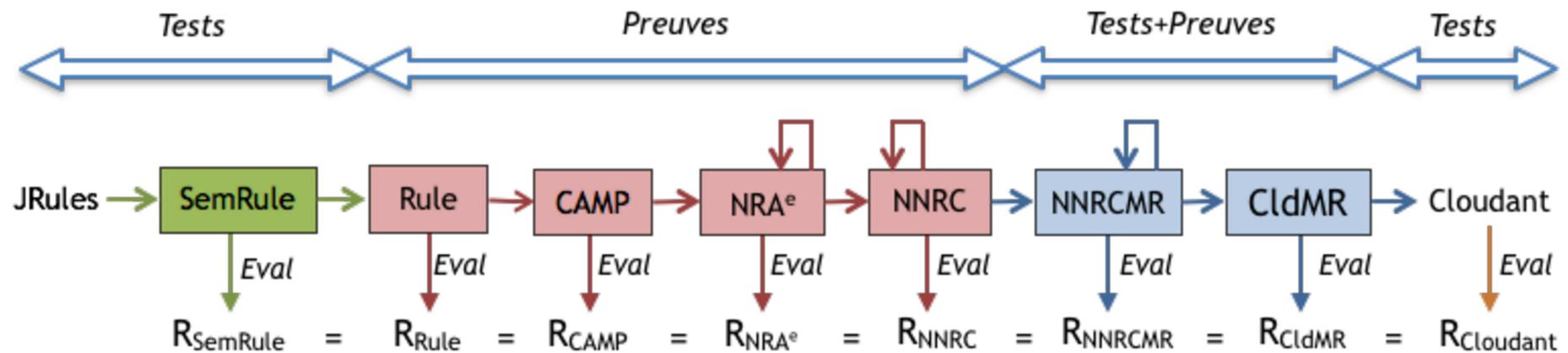
- ▶ 2014 : Sémantique de JRules et traduction vers une algèbre base de données (7k spec, 10k preuves)
- ▶ 2015 : Compilateur complet (optimiseur, introduction de map/reduce, génération de code)
- ▶ 2016 : Intégration dans ODM (couverture, portage vers Java, tests) + Compilateur Recherche open-source
- ▶ Total : environ 4 années-personnes

# Le compilateur de requêtes



- ▶ De SemRule (filtrage par motifs, model à objets)
- ▶ Vers Cloudant (Base de données distribuée pour JSON, map/reduce)
- ▶ En passant par l'algèbre relationnelle imbriquée (NRA<sup>e</sup>) pour l'optimisation
- ▶ Six langages intermédiaires, trois passes d'optimisation

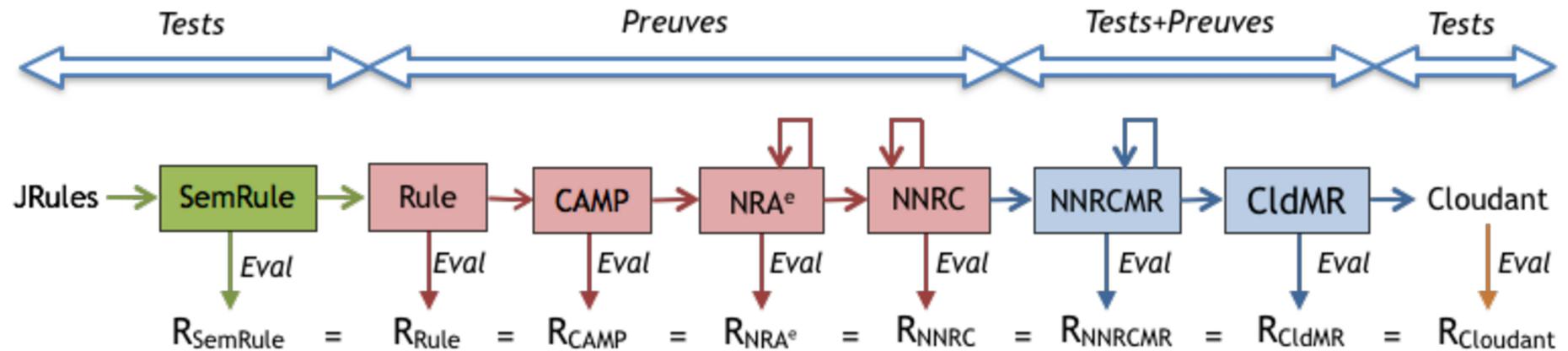
# Choix entre Preuves et tests



```
Definition nraenv_eval c (e:nraenv) (env:data) (x:data)
: option data := ...
```

- ▶ JRules & Cloudant : sémantique définie par leur implantation
- ▶ Cœur du compilateur : preuve de preservation de la sémantique (optimiseurs inclus)
- ▶ Compilateur vers Map/Reduce : utilise le test, preuves de quelques propriétés :
  - ▷ Chaîne de map/reduce bien formée (DAG)
  - ▷ Correction des réécritures (seulement preuve locale)

# Choix entre Preuves et tests



Remarques :

- ▶ Cœur du compilateur basé sur des langages connus (et relativement bien formalisés)
- ▶ Compilation vers map/reduce à partir de zéro : preuves rendaient le travail pénible
- ▶ Débogage grandement facilité par le cœur prouvé (élimine énormément de code en cas de bogue)

## 16.2.2 Laws Involving Selection

To start, when the condition of a selection is complex (i.e., it involves conditions connected by AND or OR), it helps to break the condition into its constituent parts. The motivation is that one part, involving fewer attributes than the whole condition, may be moved to a convenient place where the entire condition cannot be evaluated. Thus, our first two laws for  $\sigma$  are the *splitting laws*:

- $\sigma_{C_1 \text{ AND } C_2}(R) = \sigma_{C_1}(\sigma_{C_2}(R))$ .
- $\sigma_{C_1 \text{ OR } C_2}(R) = (\sigma_{C_1}(R)) \cup_S (\sigma_{C_2}(R))$ .

(\* Relational rewrite:  $\sigma(q_2 \wedge q_1)(q) = \sigma(q_1)(\sigma(q_2)(q))$ )

Notes:

- This rewrite is only true in the absence of failure (i.e., for well-typed queries) \*)

Lemma selection\_split\_and (q q1 q2:algenv) :  
 $\sigma(q_2 \wedge q_1)(q) \Rightarrow \sigma(q_1)(\sigma(q_2)(q))$ .

Proof.

...

Qed.

(\* Relational rewrite:  $\sigma(q_2 \vee q_1)(q) = \sigma(q_1)(q) \cup \sigma(q_2)(q)$ )

Notes:

- Over bags rather than sets, this is true for 'maximal union', but not for 'additive union' \*)

Lemma selection\_split\_or (q q1 q2:algenv) :  
 $\sigma(q_2 \vee q_1)(q) \Rightarrow \sigma(q_1)(q) \cup_{\max} \sigma(q_2)(q)$ .

Proof.

...

Qed.

# Optimisations Algébriques

```
(*****  
 * Complex *  
 *****)  
  
(* #flatten(χ◦(χ(ENV)(σ( q₁ )(`{| ID |}))))) o◦ χ(ENV)(σ( q₂ )(`{| ID |}))  
  ⇒ χ( ENV )(σ( q₁ )(σ( q₂ )(`{| ID |})) *)  
  
Lemma tcompose_selects_in_mapenv_arrow q₁ q₂ :  
  (#flatten(ANMapEnv (χ(ENV)(σ( q₁ )( `{| ID |})))))) o◦ (χ(ENV)(σ( q₂ )( `{| ID |})))  
  ⇒ (χ(ENV)(σ( q₁ )(σ( q₂ )( `{| ID |}))).  
Proof.  
  apply (rewrites_typed_with_untyped _ _ (compose_selects_in_mapenv q₁ q₂)).  
  intros; algenv_inferer.  
Qed.  
  
(* (χ◦( q )) o◦ (ENV ◦ [ a : ID ]) ⇒ χ( (q o ENV·a) o◦ ID )(ENV ◦ [ a : ID ]) *)  
  
Lemma tappenv_mapenv_to_map_arrow q a:  
  ANAppEnv (ANMapEnv q) (ENV ◦ `|[ (a, ID)|]) ⇒  
  χ((q o (ANUnop (ADot a) ANEnv)) o◦ ID)( (ENV ◦ `|[ (a, ID)|] ) ).  
Proof.  
  unfold talgenv_rewrites_to; intros; simpl.  
  algenv_inferer.  
  econstructor; eauto.
```

Remarques :

- ▶ Optimiseur contient environ 100 réécritures, la plupart non classiques (dans un sens bases de données)
- ▶ Difficile de prouver les optimisations complexes sans outil

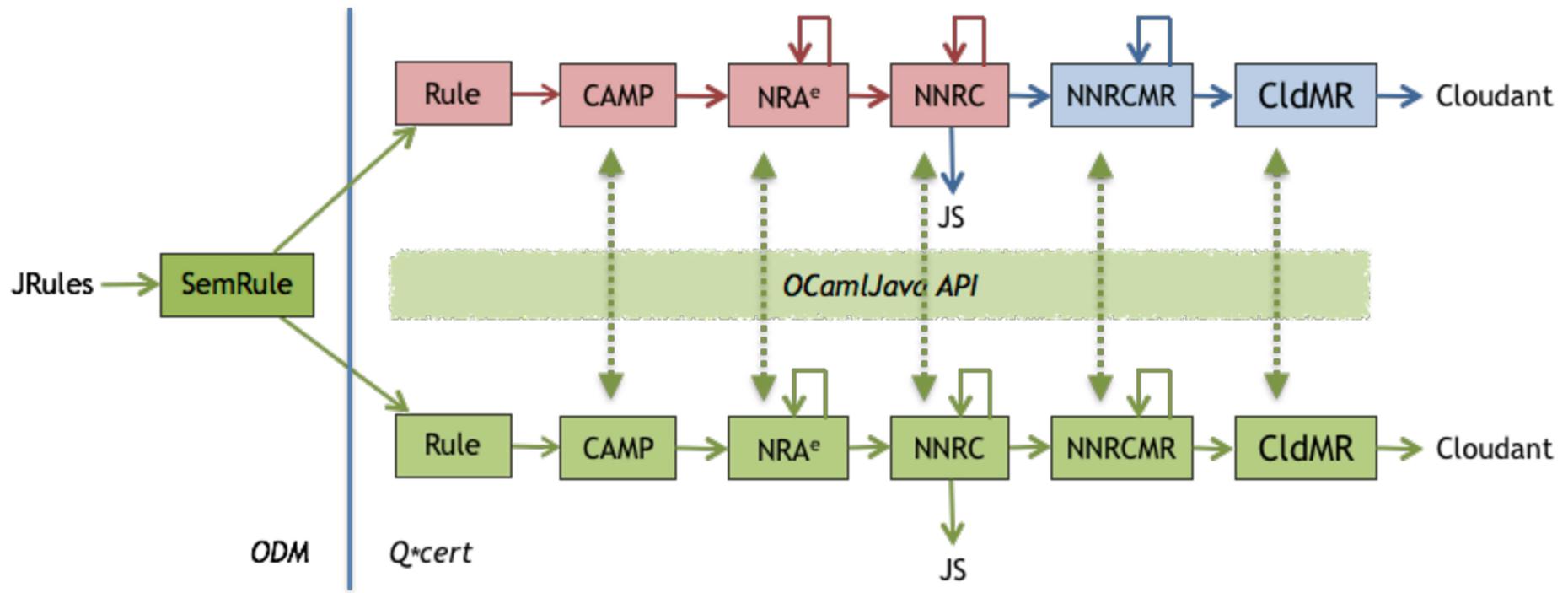
# Portage vers Java

---

Objectifs :

- ▶ Code java 'idiomatique' qui peut etre compris et maintenu par l'équipe produit
- ▶ Éviter (ou identifier) les divergences entre le code Coq et Java
- ▶ Assurer que le comportement des deux implantations est similaire

# Portage : Double chaîne Coq-Java



- ▶ Coq extrait vers OCaml puis jar avec OCamlJava
- ▶ Double hélice permet une combinaison arbitraire Coq/Java
- ▶ Tests traductions = comparaisons entre ASTs
- ▶ Tests optimisations = comparaisons entre traces
- ▶ Portage environ trois/quatre semaines

## Portage : Code

```
/** From TOptimEnvFunc.v: last checked 5/2/2016
Definition tselect_and_fun {fruntime:foreign_runtime} (p: algenv)
:= match p with
  ANSelect op1 (ANSelect op2 op) =>
    ANSelect (ANBinop AAnd op2 op1) op
  | _ => p end. */

private static class tselect_and_fun implements OptFun {
  public NraNode optimize(NraNode nra) {
    if (nra instanceof NraSelect) {
      NraNode op1 = nra.getOperand1();
      NraNode select = nra.getOperand2();
      if (select instanceof NraSelect) {
        NraNode op2 = select.getOperand1();
        NraNode op = select.getOperand2();
        return new NraSelect(
          new NraBinaryOperator(BinaryOperator.And, op2, op1), op);
      }
    }
    return nra; } }
```

## Coq : Souhaits

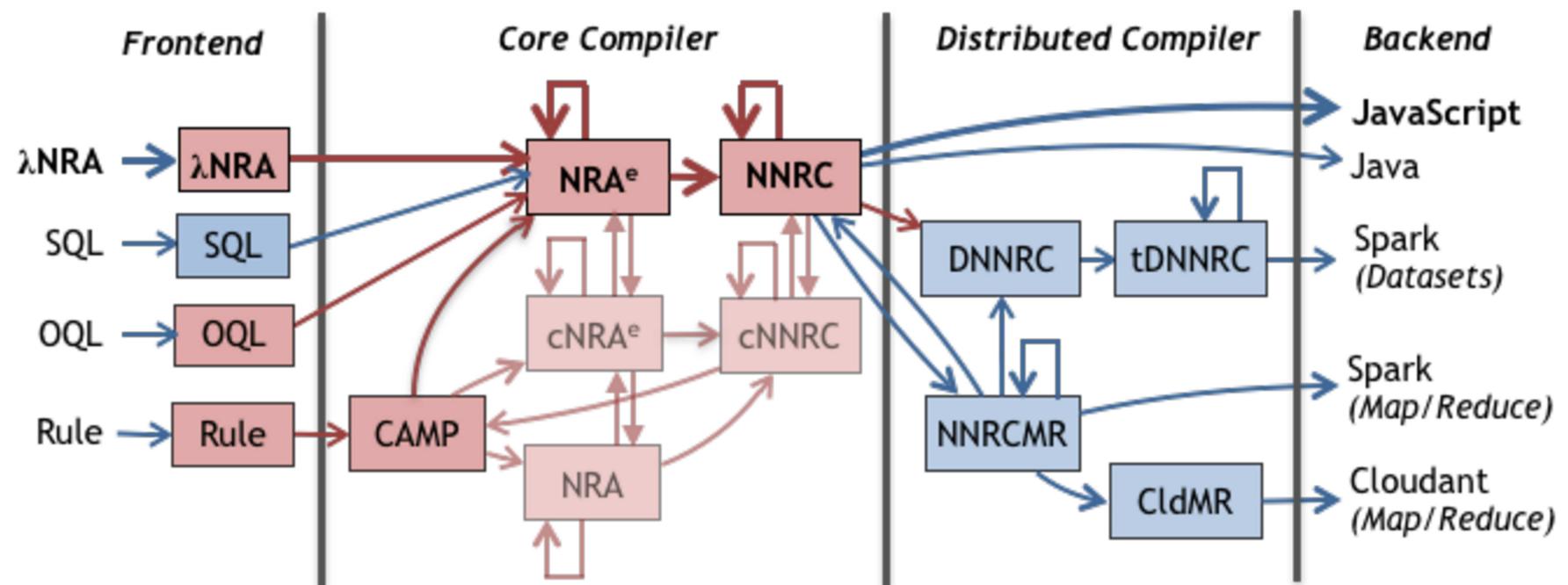
---

- ▶ Type Classes (pour les types externes) : complexité d'identifier le contexte nécessaire dans une module (et messages d'erreur)
- ▶ Notations : source de frustration dans l'équipe (et copier coller vers LaTeX)
- ▶ Refactoring : renommage de modules, de types, de fonctions (à travers les notations, preuves, etc)
- ▶ Deboguer avec autre chose que les preuves ou Eval
- ▶ Qed vs Defined : Identifier les parties du code qui sont opaques

## Parties non triviales ou innovantes

---

- ▶ Système de type à objets pour langages sur les données (méthode : branded values/types), typage et inférence de type, preuves correspondantes [Wadlerfest'2016]
- ▶ Gestion de l'environnement/variables dans les langages intermédiaires. NRA<sup>e</sup> à base de combinateurs et preuve que les équivalences dans NRA s'appliquent à NRA<sup>e</sup> [SIGMOD'2017]
- ▶ Modèle pour introduire la distribution (map/reduce)
- ▶ CompilerDriver pour gérer les chemins de compilations et les options correspondantes



$\lambda$ NRA = NRA with Lambda Terms

CAMP = Calculus of Aggregating Matching Patterns

Rule = Rule Macros for CAMP

NRA = Nested Relational Algebra

NRA<sup>e</sup> = NRA with Environments

cNRA<sup>e</sup> = Core NRA<sup>e</sup>

NNRC = Named Nested Relational Calculus

cNNRC = Core NNRC

DNNRC = Distributed NNRC

tDNNRC = Typed DNNRC

NNRCMR = NNRC with Map/Reduce

ClMR = NNRC with Cloudant Map/Reduce

<https://querycert.github.io>

# Conclusion

---

- ▶ Coq pour le prototypage (plutôt que pour certifier)
- ▶ Coût de développement supplémentaire peut être justifié dans certains cas
- ▶ Pour de gros projets, avoir une partie du code vérifiée peut réduire de façon importante les coûts de debogue
- ▶ Bonne surprise : ajouter SQL au compilateur en 6 semaines (grâce à des langages intermédiaires bien défini)
- ▶ Un compilateur de requêtes réellement certifié est envisageable