

浙 江 大 学

本 科 生 毕 业 设 计

中 期 报 告



题目 在线交互式神经元重建的服务器系统

姓名 曲衡

学号 3130000569

指导教师 郑能干

年级与专业 2013 级 计算机科学与技术

所在学院 计算机科学与技术学院

目 录

1. 项目背景	1
2. 整体架构	1
2..1 神经信息数据库	2
2..2 用户信息数据库	3
参考文献	3

在线交互式神经元重建的服务器系统中期报告

1. 项目背景

原始神经元图像信息的神经元追踪和数字重建是神经科学界热门方向。神经元的形态反应出它的功能,相同功能的神经元通常具有类似的功能。神经科学家通过结构脑图谱的重建,可以反推大脑是如何运作,对理解智慧的产生有重要的帮助。Cannon RC 等人在海马神经重建上做出的工作^[1],Feng L 等人使用 mGRASP 在鼠类大脑上进行的重建工作^[2]均取得了出色的进展。

由于神经元拓扑结构的复杂性,在一些自动化重建结果的细节上仍然需要研究人员对数字重建的结果进行人工纠正和修改,以确保数字重建工作的准确性。另外研究人员需要对数字重建结果进行编辑,比如添加或删除一些网络分支等。为了便于研究人员编辑数字重建的结果,根据“所见即所得”的原则,设计出了 SWC 格式^[3]。SWC 框架有以下特征:清楚的 SWC 结构以及原始数据参考的可视化,明确定义的可操作单元,以及将用户输入和编辑操作直观地对应起来。在 SWC 格式的基础上,研究人员可以方便、直观地纠正自动化数字重建结果的错误,添加新的分支或删除已有分支。Feng, Linqing, Zhao Ting, Kim Jinhyun 等人^[4]充分充分发挥了 SWC 格式高效,精确的优点,提供了同时在 2D 和 3D 模式下查看,编辑神经元结构的功能。

由于 neuTube 是运行在单机的软件,无法满足多用户协同编辑修改的需求,也不利于结构脑图谱的交流。随着计算机性能和网络速度的提升,在线实时编辑神经网络结构成为了可能。在此背景下,我们希望设计并实现一个在线多用户的神经网络结构编辑分享平台,利用互联网便于数据共享的特点,帮助神经学研究人员便捷地进行异地,多用户协同编辑神经网络结构,并能分享结构脑图谱,共同探索神经元结构下的奥秘。

2. 整体架构

项目整体结构如图 1 所示,共分为神经信息数据库,用户信息数据库以及网络服务器三部分组成。

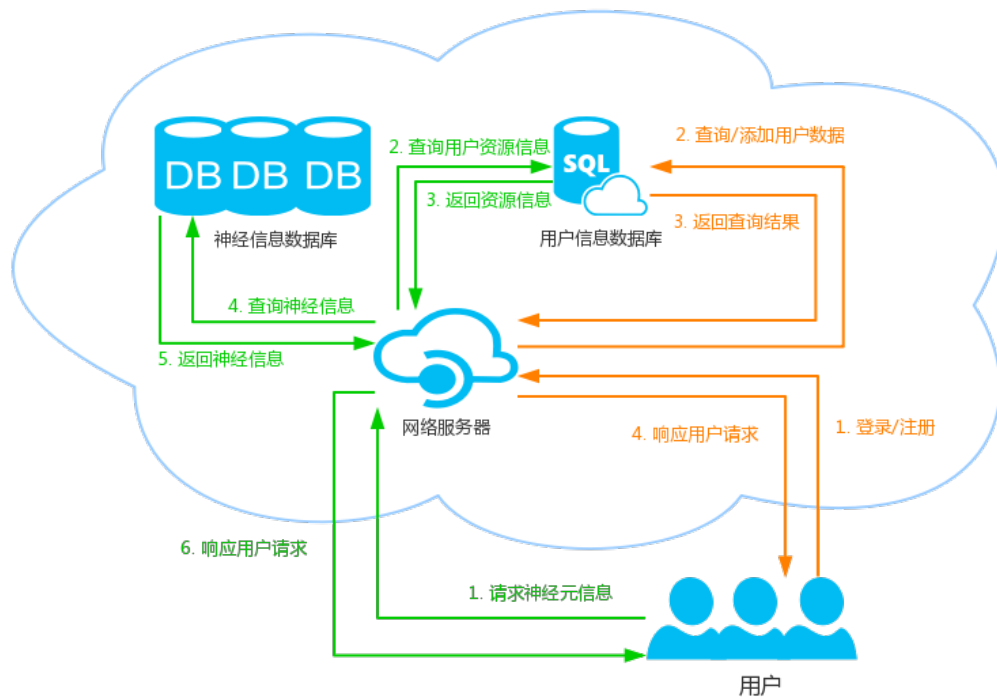


图 1 项目整体架构

2..1 神经信息数据库

神经信息数据库包含两部分数据，一部分是原始大脑切片显微镜图像，另外一部分是初步完成数字重建的 SWC 文件。使用 DVID 作为数据库，储存这些信息。DVID 是一个分布式面向图像的数据服务，主要用于图像分析与可视化。DVID 有如下特点：

1. 便于扩展数据类型，允许用户根据数据特点加速访问速度，减少储存空间，提供方便的 API。这为储存数字重建结果提供了便利。

2. 为分布式数据储存提供了类似于 GIT 的版本控制系统，在此基础上我们可以解决多用户同时编辑产生冲突的问题。

3. 方便连接其他 API 如 Google BrainMaps 和 OpenConnectome 等。

4. 支持多分辨率图像数据，使得用户可以在不同尺度下观察图像信息。

在 DVID 的基础上，构建出原始大脑切片显微镜图像与数字重建结果的储存仓库，将数据储存抽象成数据存储服务，使得可以专注于完成核心算法和逻辑。

2.2 用户信息数据库

用户信息数据库包含多用户管理以及用户资源管理。使用 PostgreSQL 数据库储存这部分信息。PostgreSQL 最初由加州大学伯克利分校计算机系开发完成。在支持大部分 SQL 标准之上,提供了许多诸如复杂查询,多版本并行控制,事物完整性等现代特性^[5]。由于 PostgreSQL 对标准 SQL 支持度较高,可以方便的和 DVID 联系起来,将用户信息和原始图像信息,数字重建结果对应起来。利用 PostgreSQL 支持的储存过程,事物以及多版本并行控制特性,我们可以方便的实现分布式,多用户实时编辑平台,并解决多用户同时编辑可能产生冲突的问题。

参考文献

- [1] CANNON R C, TURNER D A, PYAPALI G K, et al. An on-line archive of reconstructed hippocampal neurons[J]. Journal of Neuroscience Methods, 1998, 84(1-2): 49-54.
- [2] DRUCKMANN S, FENG L, LEE B, et al. Structured synaptic connectivity between hippocampal regions[J]. Neuron, 2014, 81(3): 629.
- [3] PENG H, LONG F, ZHAO T, et al. Proof-editing is the bottleneck of 3D neuron reconstruction: the problem and solutions[J]. Neuroinformatics, 2011, 9(2): 103-105.
- [4] FENG L, ZHAO T, KIM J. neuTube 1.0: A New Design for Efficient Neuron Reconstruction Software Based on the SWC Format[J]. Eneuro, 2014, 2(1).
- [5] STONEBRAKER M, KEMNITZ G. The POSTGRES next generation database management system[J]. Communications of the ACM, 1991, 34(10): 78-92.