國立成功大學 資工所 Data Mining 資料探勘

Project 3 Link Analysis

課程教授: 高宏宇

學生: 葉芯妤

學號: P96074147

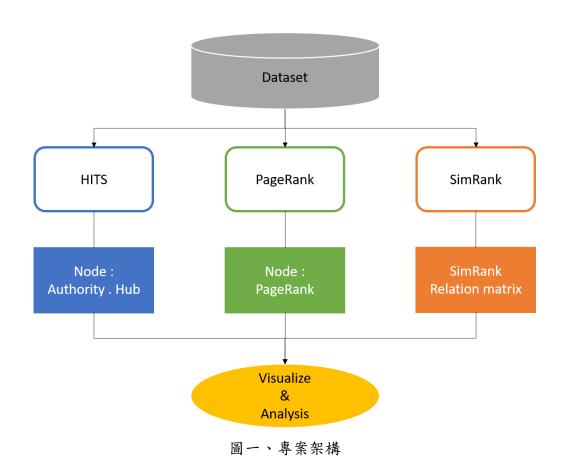
# 目錄

—	•	專案內容簡介	3
二	`	程式實作	3
三	`	結果分析與討論	5
四	`	運算效能分析1	3
五	•	結論13	3

# 一、 簡介

測試資料集包含8個 graph data, 皆以文字檔形式(.txt)儲存,包含6個 dataset、1個 Project1的交易資料集,以及1個從 Project1產生的關聯法則推導的 graph。

本專案實作三個 Link Analysis 的演算法,分別為 HITS、PageRank 以及 SimRank,前兩個主要用途為分析網頁點閱排名的方法,後者為分析網頁之間的 相似度,藉由上述三個演算法分析 8 個資料集,專案架構如下圖一所示。



# 二、 程式實作

#### A. 環境

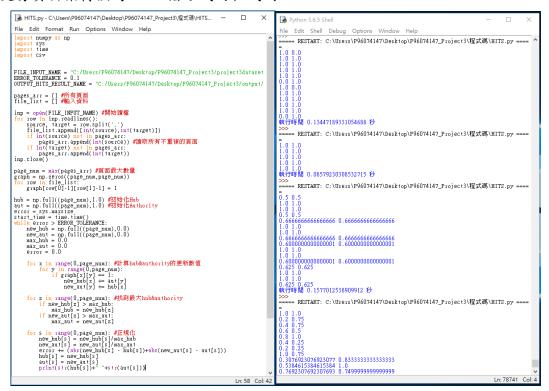
作業系統: Window 10 程式語言: Python3.6

額外工具:WEKA、Excel

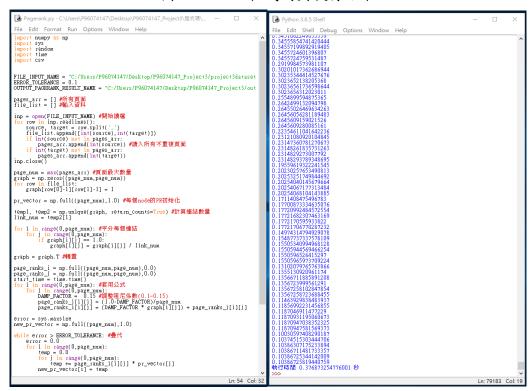
#### B. 程式碼

本專案參考 github 以 Python 撰寫 HITS、PageRank 以及 SimRank 三個演算 法的程式碼,輸入預分析的鏈結圖形資料,經過三個圖一節點 Link Analysis 演算 法, 個別得到結果進行分析。

下圖二、三和四分別為 HITS、PageRank 以及 SimRank 的程式碼與執行結果,紅色中文字為對程式碼所作的註解。而圖五為為了方便分析,將 Project1 的交易資料集轉換為 TXT 檔形式的程式碼。



圖二、HITS 程式碼與執行結果



圖三、PageRank 程式碼與執行結果

```
ile Edit Format R

mport itertools

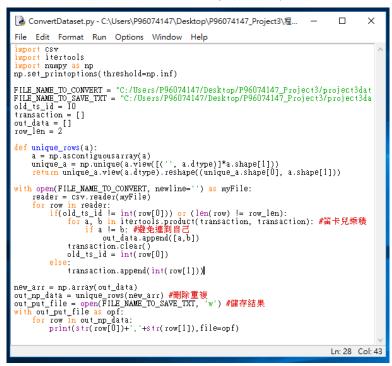
mort numpy 48 np
                                                                                                                                                          File Edit Shell Debug Options 「

[0.0.0.0.1.0.]

[0.0.0.0.1.1.]

執行時間 0.017003774642944336 秒
                          at Run Options Window Help
 import numpy as np
import time
import networkx as nx
import csv
start_time = time.time()
                                                                                                                                                                 RESTART: C:\Users\P96074147\Desktop\P96074147_Project3\程式碼\Simrank.py
 FILE_INPUT_NAME = "C:/Users/P96074147/Desktop/P96074147_Project3/project3dataset
LOOP_TUNES = 40
PRANDHTER_C = 0.1
OUTPUT_SIMFANK_RESULT_NAME = "C:/Users/P96074147/Desktop/P96074147_Project3/outp
                                                                                                                                                                 RESTART: C:\Users\P96074147\Desktop\P96074147_Project3\程式碼\Simrank.py ==
inp = open(FILE_INFUT_NAME) #開始讀檔
for row in inp. read lines():
    pages, arr. append(int(surree)) #提入所有不重被頁面
    int(target) not in pages.arr:
    pages_arr.append(int(target))
inp.close()
                                                                                                                                                              0.0.0.1.]]
行時間 0.012935876846313477 秒
                                                                                                                                                                 RESTART: C:\Users\P96074147\Desktop\P96074147_Project3\程式碼\Simrank.py ===
nodes = list(graph.nodes())
nodes = list(graph.nodes())
nodes = is t v lor(k, v) in [(nodes[i], i) for i in range(0, len(nodes))])
sim_row = nostroo(len(nodes))
sim_row = nodentity(len(nodes))
print(sim)
 for row in file_list:
    graph.add_edge(int(row[0]),int(row[1]))
                                                                                                                                                                 RESTART: C:\Users\P96074147\Desktop\P96074147_Project3\程式碼\Simrank.py ===
                                                                                                                                                             ...
[0. 0. 0. ... 1. 0. 0.]
[0. 0. 0. ... 0. 1. 0.]
[0. 0. 0. ... 0. 0. 1.]]
付時間 39.53091835975647 秒
  or loop in range(0,LOOP_TIMES): #疊代超體
sim_prev = np.copy(sim)
for u, v in itertrols.product(nodes, nodes): #富卡兒乘積
if u is v: 網港自己
                                                                                                                                                                 RESTART: C:\Users\P96074147\Desktop\P96074147_Project3\程式碼\Simrank.py ===
              uns, v_ns = graph.predecessors(u), graph.predecessors(v) if len(uns) == 0 or len(v,ns) == 0: #如果其中有個沒被運到,則此點相似度sim[nodes_[[v]]] = 0
                                                                                                                                                                  1. 0. ... 0. 0. 0. 0.]
0. 1. ... 0. 0. 0. 0.]
                     rint("執行時間 %s 秒" % (time.time() - start_time))
                                                                                                                                                                                                                                                                                         Ln: 137 Col:
```

圖四、SimRank 程式碼與執行結果



圖五、CovertDataset 程式碼

三個演算法程式當中,除了 SimRank 之外,進行演算法迭代時皆使用設定容錯常數(ERROR\_TOLERANCE)判定迴圈何時結束,SimRank 資料較大量時分析速度會大幅降低,由於輸入資料皆為小量,所以單純以設定其迴圈的迭代次數來判斷收斂。

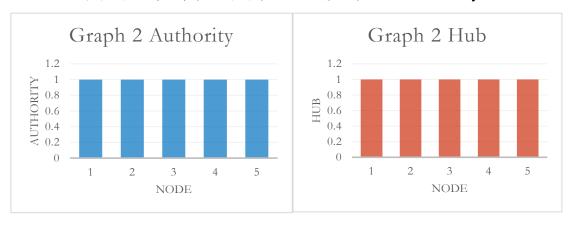
每個程式碼中皆以三個階段進行運作,首先進行設定參數與資料讀入矩陣的動作,接著第二階段帶入演算法進行計算,最後產生執行時間並把結果儲存為 CSV 檔。

# 三、 結果分析與討論

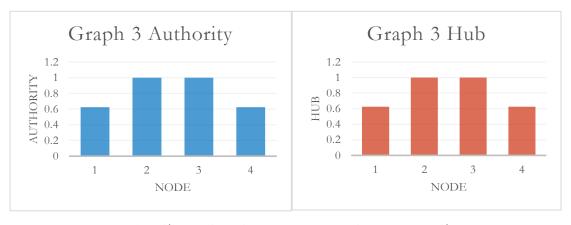
#### A. HITS 演算法



Graph 1 基本上屬於一個正常有順序連結情況,像是網路上填問卷或是註冊的時候需要一直點擊下一步的情況,可以簡單地透過增加節點 1 連出數以增加Hub 值,或是將其他(2~5)節點連到節點 1 以增加節點 1 的 Authority。

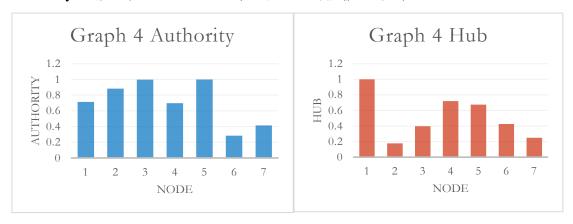


Graph 2 為 Graph 1 連結 node 5 到 node 1 的結果,形成一個 circle 的圖形,除了用 Graph 1 的方法增加節點 1 的 Authority 與 Hub 值之外,由於是一個迴圈的圖形,每個節點的改變都會影響到別的節點或是自己。

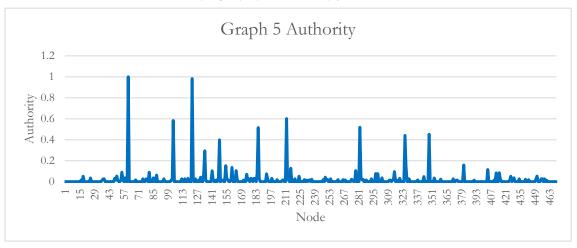


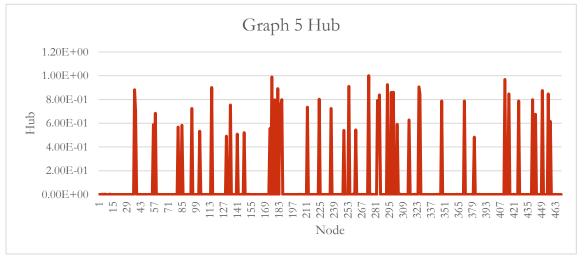
Graph 3 可以發現節點 2 與 3 是主要 Authority 與 Hub, 增加節點 1 的 Authority

或 Hub 值,除了 Graph 1 的方法之外,由於節點 1 被連結的方式是由(4->3->2->1),要增加節點 1 的 Authority 就必須增加節點 2 的 Hub 值、增加節點 3 的 Authority、增加節點 4 的 Hub 值(演算法迭代影響的關係)。



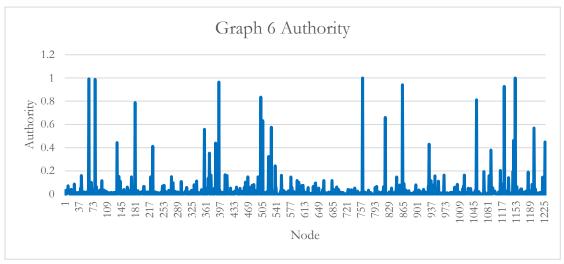
Graph 4 雖然節點不多,但是 edge 較多,連結的複雜度較高,可以觀察到 Authority 最高的節點集中在 1~5 之間,最高 Hub 為節點 1,顯示節點 1 是主要的入口網站,且使用者可能較常連到 1~5 的網頁。

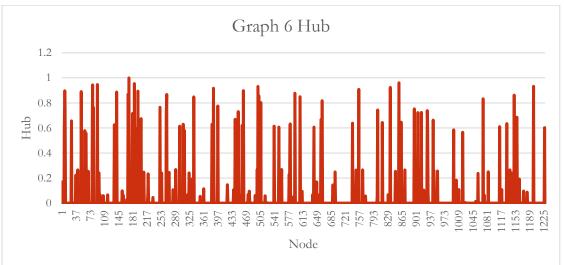




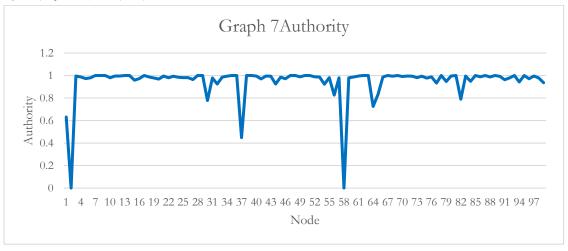
Graph 5 資料量較多,可以發現高 Authority 節點較少,但是高 Hub 節點卻比較多且平均,此現象類似於某些網站已經主導整個網路,大多數使用者皆會連到

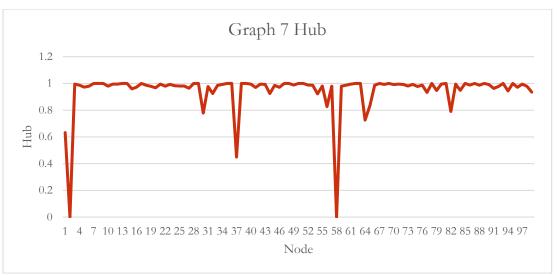
這些主要網站,不會去其他比較小的網站。在 Hub 方面,節點連出去的節點數量較多,大多數網站可能都會連到主要的網站,連到的網站可能就同樣那幾個,所以彼此之間的 Hub 值較平均。



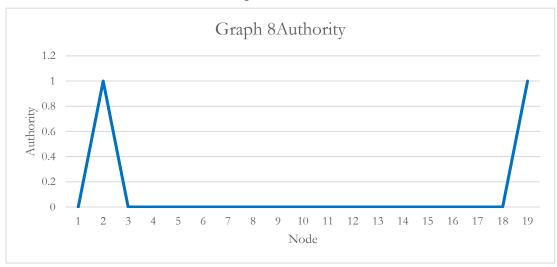


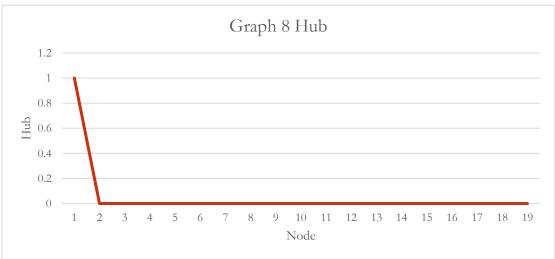
Graph 6 的 edge 數量大約為 Graph 5 的 2 倍,可以看到 Graph 6 高 Hub 值的 節點較多、密度較高。





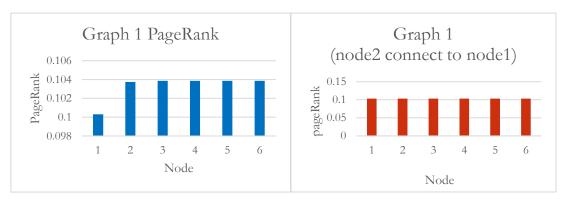
Graph 7 由於每個節點都是無向的,所以 Authority 與 Hub 兩個 graph 長得相同,數值較高代表較常被連到與連出去,即每筆交易中較常出現的,較高的數值節點彼此之間有較大關聯(Frequent Item Set 較常出現)。



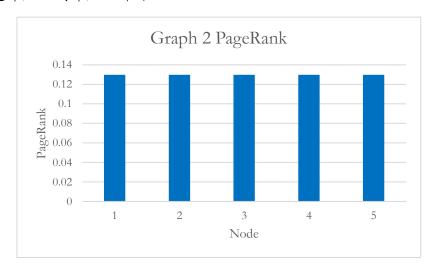


上圖為 Graph8 的 Authority&Hub,會顯示出這樣得結果,推測可能是由於 找出的關聯較少。

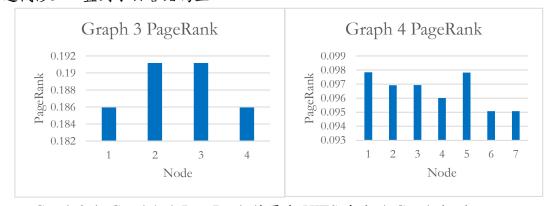
# B. PageRank 演算法



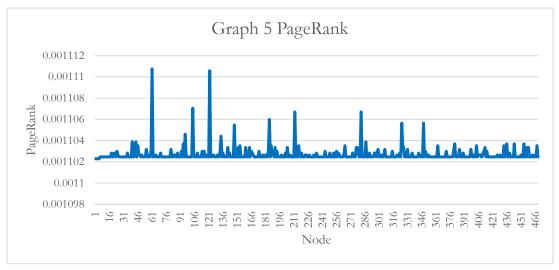
Graph 1 可以發現節點從連結方向開始收斂趨向平緩, PageRank 的值與連入的數量有關,要增加 node 1 的值只需要讓每個節點都被連到一次即可,如右上圖額外連節點 2 到節點 1 即可。

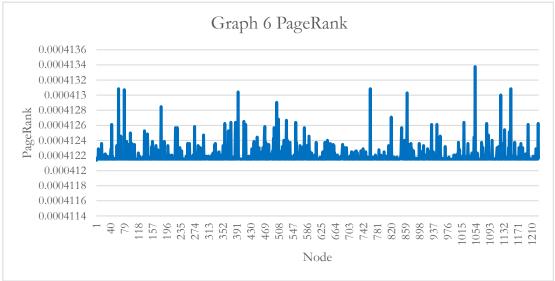


Graph 2 所有值都相同,PageRank 一開始先平均所有節點的值,然後不斷 迭代修正,直到小於容錯為止。

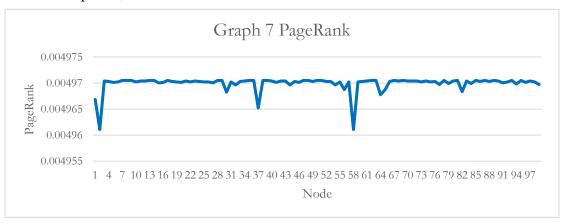


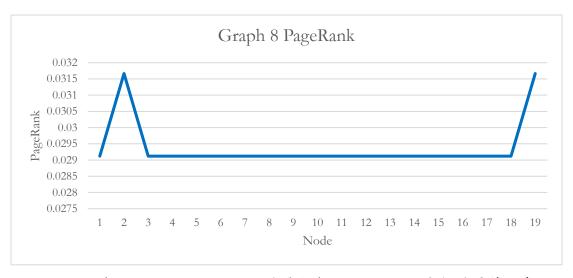
Graph 3和 Graph4的 PageRank 結果與 HITS 產生的 Graph 相同。





Graph 5 與 Graph 6 的結果與 HITS 的 Hub 結果差不多,Graph 6 的密度也 同樣比 Graph 5 高。





Graph 7 與 Graph 8 的 PageRank 結果也與 HITS 的 Hub 分析結果差不多。

### C. SimRank 演算法

1	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0
0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	1

Graph 1 SimRank

1	0	0	0	0
0	1	0	0	0
0	0	1	0	0
0	0	0	1	0
0	0	0	0	1

Graph 2 SimRank

Graph 1 和 Graph 2 因為沒有兩個以上的節點同時連入某節點的情況,無法分析之間的關聯性,所以皆為無意義的對稱矩陣。

1	0	0.052632	0
0	1	0	0.052632
0.052632	0	1	0
0	0.052632	0	1

Graph 3 SimRank

Graph 3 的節點 4 與節點 2 都連到了節點 3, 所以從矩陣可看出節點 2 與 4

有關聯,節點4與節點2也有關聯,其關聯度相等。

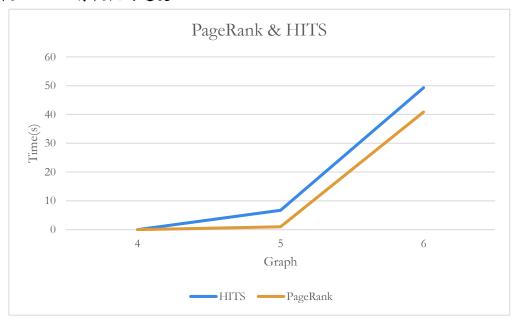
1	0.010386	0.010074	0.013663	0.008138	0.001364	0.025962
0.010386	1	0.023462	0.017731	0.018898	0.034125	0.001338
0.010074	0.023462	1	0.034059	0.018371	0.03406	0.034059
0.013663	0.017731	0.034059	1	0.013625	0.050407	0.050407
0.008138	0.018898	0.018371	0.013625	1	0.026025	0.001225
0.001364	0.034125	0.03406	0.050407	0.026025	1	0.000814
0.025962	0.001338	0.034059	0.050407	0.001225	0.000814	1

Graph 4 SimRank

Graph 4 可觀察出節點 4 與節點 7,以及節點 4 與節點 6 有較大的關聯度。 Graph 5~ Graph8 由於矩陣太大,無法顯示出來,其結果存放於輸出結果資 料夾當中。

## 四、 運算效能分析

本專案在相同的容錯值的前提下,分別測試 HITS 與 PageRank 的計算速度, 基本上 PageRank 與 HITS 時間複雜度差異不大,執行結果也差不多,但 PageRank 相較於 HITS 有較快的速度。



#### 五、 結論

在這次的專案實作後,我認為可以加入一些文本分析的工具到 Link Analysis 當中,像是 TF-IDF 之類的,其功用可以分析網頁中的內容有哪些是有關聯的,再利用分群演算法進行分群,網頁彼此之間的關係能夠更加明確。

在這三個演算法中,我認為 HITS 相較於 PageRank 較有參考價值,雖然 PageRank 執行比 HITS 有效率,但只有看輸入而已;而 HITS 能夠得到較多節點與節點之間的資訊,如果再結合用於分析網頁之間的關係的 SimRank,對於整體分析將會更加完整。

然而,分析結果得到的這些值只能夠當作參考,網路上充斥著一堆假網站與無意義的連結,像是釣魚廣告網站,此外 Link Analysis 並沒有考慮到網頁本身的內容、特性等等,像是購物網站常常會連到評價論壇之類的,連結分析只能夠分析使用者瀏覽網頁的行為過程,但對於要充分判斷之間的關係依然相當耗費人力、成本與時間,現今的技術也不夠成熟,這些演算法也只能夠當作最初的參考,其餘還是必須交由專業人員來判斷。