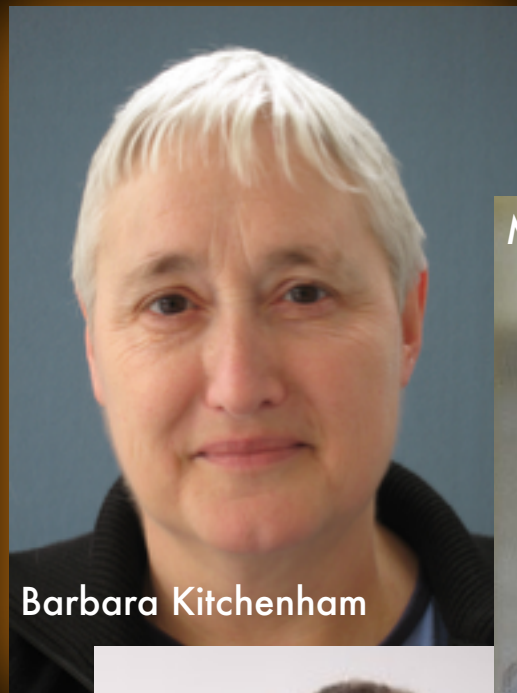


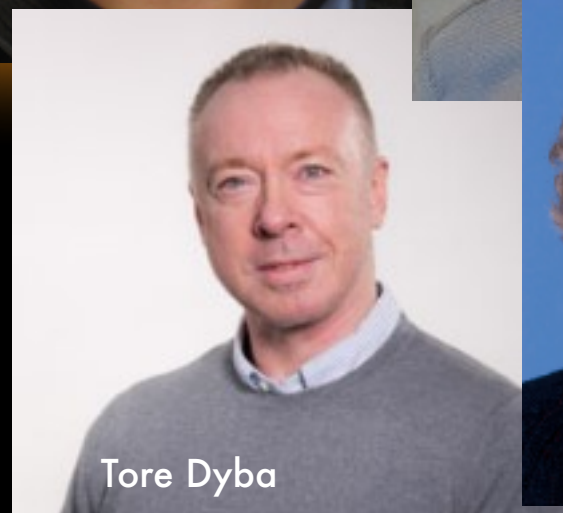
# Autores da Proposta



Barbara Kitchenham



Magne Jørgensen




Tore Dyba



Pearl Brereton

## Evidence-Based Software Engineering

Full Text:  PDF

Authors: [Barbara A. Kitchenham](#) [National ICT Australia](#)  
[Tore Dyba](#) [Simula Research Lab](#)  
[Magne Jørgensen](#) [Simula Research Lab](#)

Published in:



Proceeding  
[ICSE '04](#) Proceedings of the 26th Inter  
Software Engineering  
Pages 273-281

May 23 - 28, 2004

IEEE Computer Society Washington, DC, USA ©2004  
[table of contents](#) ISBN:0-7695-2163-0

## Bibliometrics

- Citation Count: 158
- Downloads (cumulative): 2,994
- Downloads (12 Months): 257
- Downloads (6 Weeks): 26

[HTML] A systematic review of systematic review process research in software engineering

[B Kitchenham](#), [P Brereton](#) - Information and software technology, 2013 - Elsevier

Abstract Context Many researchers adopting systematic reviews (SRs) have also published papers discussing problems with the SR methodology and suggestions for improving it.

Since guidelines for SRs in software engineering (SE) were last updated in 2007, we ...

Citado por 189 relacionados

# Revisão Sistemática

# Revisão de Literatura

Questão	Claramente definida	Pode ser um tópico geral ou específico
Protocolo	Protocolo revisado por pares	Não tem protocolo
Resumo	Ambos fornecem um resumo da literatura disponível para um tópico	
Objetivos	Objetivos claros identificados	Objetivos não precisam estar identificados
Critérios de inclusão e exclusão	Critérios definidos antes da condução da revisão	Não se especificam critérios
Estratégia de busca	Pesquisa conduzida de forma sistemática	Estratégia de pesquisa não é claramente definida
Processo de seleção de artigos	Normalmente claro e explícito	Não descrito numa revisão de literatura
Processo de validação de artigos	Validação qualitativa do estudo	Validação qualitativa pode não ser incluída
Resultados e sínteses dos dados	Resumo claro baseado na qualidade das evidências	Resumo em que a qualidade das evidências poderá não ser especificada. Fortemente influenciado pelas teorias, necessidades e crenças do revisor
Discussão	Escrita pelo interessado ou grupo, atacando de forma detalhada o problema conhecido	