Parâmetros variando: delta, epsilon, p, c (respectivamente).

Número de iterações: 100

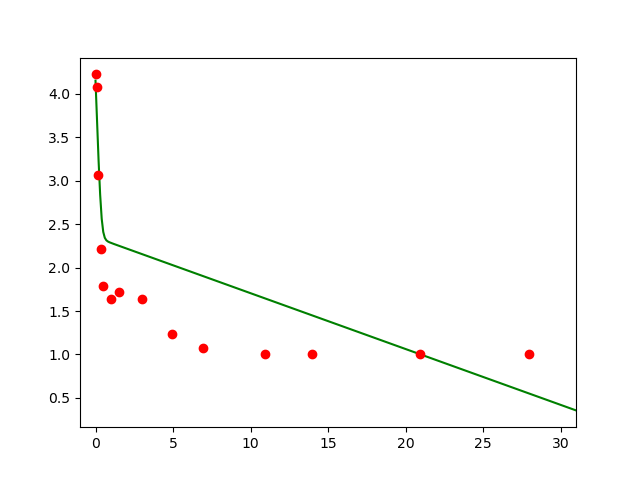
Pacientes: B07, B09, B08, B16, B17, B06, C05, C06, C09, C10

B07:

> GENERATION AVERAGE: 10.18345262811425

> GENERATION BEST: 10.183452114845705

> BEST SOLUTION: [0.14797321114047823, 0.999, 5.0, 19.727462614482434]



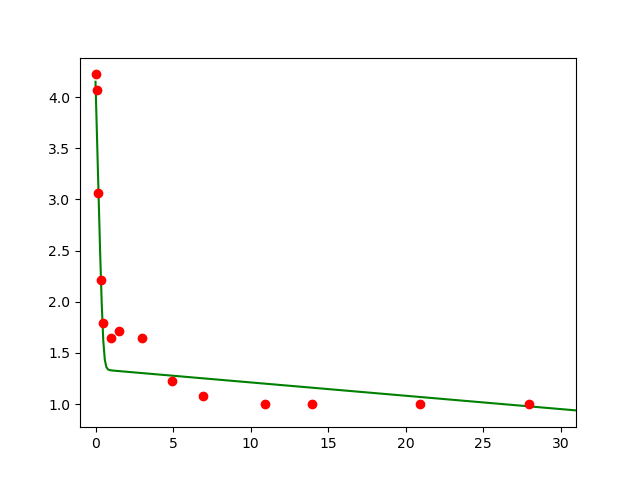
\*Tomando como referência o gráfico acima e observando os valores obtidos da primeira execução da evolução diferencial (EV) para este paciente, os valores dos parâmetros foram ajustados manualmente até que a curva se aproximasse dos dados coletados, então a EV foi executada novamente resultando nos valores abaixo:

> GENERATION AVERAGE: 4.929503690708293

> GENERATION BEST: 4.929461030255258

> BEST SOLUTION: [0.03144335813754956, 0.9963586991682227, 0.1, 15.907400989955224]

- Modelo ajustado para os parâmetros obtidos acima:



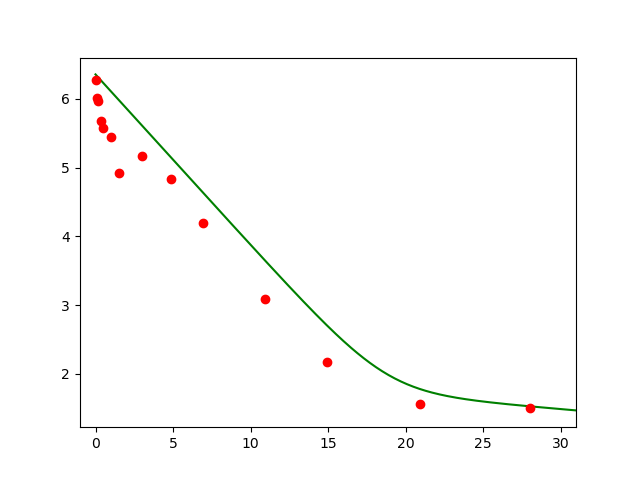
B09:

Para este paciente, os valores dos parâmetros variantes foram aproximados manualmente antes da execução da EV.

> GENERATION AVERAGE: 2.692504848362037

> GENERATION BEST: 2.6916623205657615

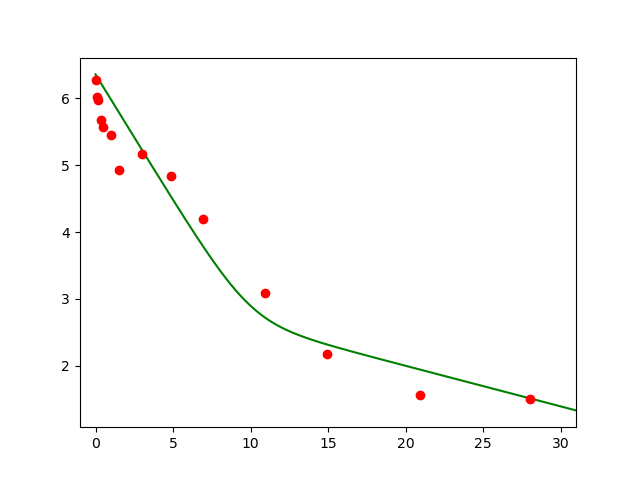
> BEST SOLUTION: [0.04380167129580946, 0.9983338398953014, 1.7622565140036548, 27.475379532875678]



> GENERATION AVERAGE: 7.932952230197833

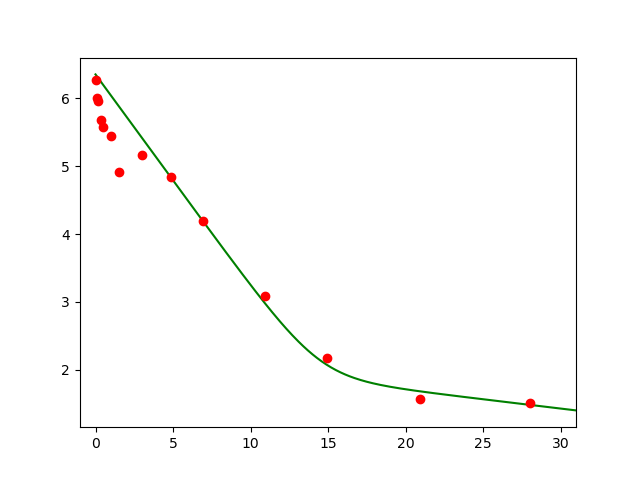
> GENERATION BEST: 7.932951447507904

> BEST SOLUTION: [0.14881784455781608, 0.995, 9.999988159205449, 27.27962311095181]



Rodando mais uma vez e usando os parâmetros acima com o chute inicial

> BEST SOLUTION: [0.06304300001056644, 0.997082540681797, 1.819451503602325, 27.37721550156263]



B08:

B16:

B17:

B06:

C05:

C06:

C09:

C10: