



UNIVERSIDAD DE GRANADA

**Departamento de Ciencias de la
Computación e Inteligencia Artificial**

Reto 1: Eficiencia

J. Fdez-Valdivia

Dpto. Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial
E.T.S. de Ingenierías Informática y de Telecomunicación
Universidad de Granada

Estructuras de Datos

Grado en Ingeniería Informática
Doble Grado en Ingeniería Informática y Matemáticas
Doble Grado en Ingeniería Informática y ADE

QUINTÍN MESA ROMERO 2º DGIIM

1.- Usando la **notación O**, determinar la eficiencia de las siguientes funciones:

(a)

```
void eficiencia1(int n)
{
    int x=0; int i,j,k;
    for(i=1; i<=n; i+=4)
        for(j=1; j<=n; j+=[n/4])
            for(k=1; k<=n; k*=2)
                x++;
}
```

(b)

```
int eficiencia2 (bool existe)
{
    int sum2=0; int k,j,n;

    if (existe)
        for(k=1; k<=n; k*=2)
            for(j=1; j<=k; j++)
                sum2++;
    else
        for(k=1; k<=n; k*=2)
            for(j=1; j<=n; j++)
                sum2++;
    return sum2;
}
```

(c)

| | | |
|---|--|---|
| <pre>void eficiencia3 (int n) { int j; int i=1; int x=0; do{ j=1; while (j <= n){ j=j*2; x++; } i++; }while (i<=n); }</pre> | | <pre>void eficiencia4 (int n) { int j; int i=2; int x=0; do{ j=1; while (j <= i){ j=j*2; x++; } i++; }while (i<=n); }</pre> |
|---|--|---|

2.- Considerar el siguiente segmento de código con el que se pretende buscar un entero **x** en una lista de enteros L de tamaño n (el bucle **for** se ejecuta **n veces**):

```
void eliminar (Lista L, int x)
{
    int aux, p;
    for (p=primero(L); p!=fin(L);)
    {
        aux=elemento (p,L);
        if (aux==x)
            borrar (p,L);
        else p++;
    }
}
```

Analizar la eficiencia de la función **eliminar** si:

(a) **primero** es $O(1)$ y **fin**, **elemento** y **borrar** son $O(n)$. ¿Cómo mejorarías esa eficiencia con un ligero cambio en el código?

(b) **primero**, **elemento** y **borrar** son $O(1)$ y **fin** es $O(n)$. ¿Cómo mejorarías esa eficiencia con un ligero cambio en el código?

(c) **todas las funciones son $O(1)$** . ¿Puede en ese caso mejorarse la eficiencia con un ligero cambio en el código?

Consideraciones:

1.- El reto es **individual**

2.- la solución deberá entregarse obligatoriamente en un fichero pdf (se sugiere como nombre reto1.pdf)

3.- Si la solución es correcta, se puntuará con 0.2 para la evaluación continua

4.- El plazo límite de entrega es el 3 de Octubre a las 23.55h

1.- Usando la **notación O**, determinar la eficiencia de las siguientes funciones:

(a)

```
void eficiencia1(int n)
{
  int x=0; int i,j,k;  $\Rightarrow O(1)$ 
  3) for(i=1; i<=n; i+=4)  $\Rightarrow O(n)$ 
  2) for(j=1; j<=n; j+=[n/4])  $\Rightarrow O(1) \approx O(1)$ 
  1) for(k=1; k<=n; k*=2)  $\Rightarrow O(\log_2 n)$ 
      x++;  $\Rightarrow O(1)$ 
}
```

Regla del producto $\Rightarrow O(n \log_2 n)$

Regla del producto $\Rightarrow O(n \log_2 n)$

Para determinar la eficiencia de esta función se han tenido en cuenta la eficiencia de las operaciones simples ($O(1)$), el número de iteraciones de cada bucle, así como también se ha hecho uso de la Regla del Producto.

Si observamos bien, veremos que la función consta de tres bucles for anidados. El cuerpo del bucle (1): $x++$, es lo mismo que $x = x + 1$ y, por tanto, su eficiencia es $O(1)$. Por otra parte, vemos que el bucle comienza en $k=1$ y en cada iteración $k *= 2$, es decir, pasará cuando y solo cuando $2^k > n \Leftrightarrow$ lleve a cabo $\log_2 n$ iteraciones. Por tanto, concluimos que la eficiencia de este bucle es $O(\log_2 n)$. El bucle 2, si observamos bien, realiza 4 iteraciones pues $j += n/4$ mientras $j \leq n \Leftrightarrow \frac{n}{4} \cdot T = n \Leftrightarrow T = 4$. La eficiencia total del bucle 2 anidado con el 1 es, por la regla del producto, $O(\log_2 n)$; eficiencia bucle (2): $O(1)$.

Por su parte, el bucle 3 lleva a cabo $\frac{n}{4}$ iteraciones por el hecho de que en cada iteración $i += 4$, hasta que $i \leq n$ con $i = 1$, luego, la eficiencia de este bucle es $O(n/4) = O(n)$.

En conclusión, dado el anidamiento de los tres bucles, la eficiencia total de la función, aplicando la Regla del Producto, es $O(n \log_2 n)$.

(b)

int eficiencia2 (bool existe)

```
{
  int sum2=0; int k,j,n;  $\Rightarrow O(1)$ 

  if (existe)
    for(k=1; k<=n; k*=2)  $\Rightarrow O(\log_2 n)$ 
      for(j=1; j<=k; j++)  $\Rightarrow O(k)$ 
        sum2++;  $\Rightarrow O(1)$ 
  else
    for(k=1; k<=n; k*=2)  $\Rightarrow O(\log_2 n)$ 
      for(j=1; j<=n; j++)  $\Rightarrow O(n)$ 
        sum2++;  $\Rightarrow O(1)$ 
  return sum2;  $\Rightarrow O(1)$ 
}
```

Diagrama de anotación de complejidad:

- Regla del Producto: $O(k \log_2 n)$ (para el bucle if)
- Regla del producto: $O(n \log_2 n)$ (para el bucle else)
- Regla de la Suma: $O(n \log_2 n)$ (para la parte else)

En este caso estamos ante una función la cual distinguiremos tres partes: la primera son las declaraciones y la asignación, que, al ser operaciones simples tienen eficiencia $O(1)$. La segunda es una estructura condicional; analicémosla:

•) If \Rightarrow Constituido por dos bucles for anidados. El cuerpo del más interno es `sum2++`, que claramente tiene eficiencia $O(1)$. Dicho bucle comienza en `j=1`, siempre que `j ≤ k`, haciendo en cada iteración `j++`, luego, está claro que el bucle se ejecuta `k` veces, por tanto, la eficiencia es $O(k)$. Por su parte, el bucle más externo hace en cada iteración `k*=2` con `k=1` y `k ≤ n` luego, se estará ejecutando hasta que $2^k > n \Leftrightarrow$ el bucle realiza $\log_2 n$ iteraciones. Por tanto, aplicando la regla del producto, obtenemos que la eficiencia del If es $O(k \log_2 n)$.

•) else \Rightarrow Lo constituyen dos for anidados tales que el más interno tiene por cuerpo `sum2++`, es decir, un cuerpo de eficiencia $O(1)$ y, claramente, realiza `n` iteraciones, por el razonamiento anterior para el if. Luego, dicho bucle tiene eficiencia $O(n)$. Por su parte, el otro bucle lleva a cabo, por la misma razón que en el caso del bucle más externo del if, $\log_2 n$ iteraciones. Por consiguiente, aplicando la regla del producto, obtenemos que la parte else tiene una eficiencia $O(n \log_2 n)$.

La tercera parte, última en el `return sum2` es $O(1)$.

En conclusión, si aplicamos la regla de la suma (y teniendo en cuenta que debemos coger el peor de los casos), dado que $n \geq k$, deducimos que la eficiencia de la función es $O(n \log_2 n)$.

(c)

void eficiencia3 (int n)

```
{
  int j; int i=1; int x=0;  $\Rightarrow O(1)$ 
  do{
    j=1;  $\Rightarrow O(1)$ 
    while (j <= n){
      j=j*2;  $\Rightarrow O(1)$ 
      x++;  $\Rightarrow O(1)$ 
    }
    i++;  $\Rightarrow O(1)$ 
  }while (i<=n);
}
```

$\Rightarrow O(\log_2 n)$ $\Rightarrow O(n \log_2 n)$

En esta función, en primer lugar aparece una primera línea de código en la cual hay declaraciones y asignaciones; operaciones simples con eficiencia $O(1)$. A continuación, tenemos un ciclo de while en el que hay anidado un ciclo while, a parte de dos operaciones simples ($j=1$ y $i++$) con eficiencia $O(1)$. Analicemos el while: el cuerpo de bucle se basa en dos operaciones simples que hacen que dicho cuerpo tenga eficiencia $O(1)$. En cuanto al número de iteraciones, observamos que $j=1$ con $j \leq n$, haciendo en cada iteración $j=j*2$, con lo cual esto me dice que el bucle parará cuando $2^i > n$, es decir, cuando se hagan $\log_2 n$ iteraciones. Luego, la eficiencia del bucle while es $O(\log_2 n)$. Como por su parte el bucle de while realice n iteraciones ($i=1, i \leq n, i++$), afirmamos que su eficiencia es $O(n)$. Como hay anidamiento de bucles aplicamos la regla del producto y obtenemos que la eficiencia de la función es $O(n \log_2 n)$.

(d) **void eficiencia4 (int n)**

```
{
  int j; int i=2; int x=0;  $\Rightarrow O(1)$ 
  do{
    j=1;  $\Rightarrow O(1)$ 
    while (j <= i){
      j=j*2;  $\Rightarrow O(1)$ 
      x++;  $\Rightarrow O(1)$ 
    }
    i++;  $\Rightarrow O(1)$ 
  }while (i<=n);
}
```

$\Rightarrow O(\log_2 i)$ $\Rightarrow O(\log_2 i)$ $\Rightarrow \sum_{i=2}^n \log_2 i$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{n-1 \text{ iteraciones}}$

La función de este apartado consta de una primera línea con operación simple que tiene eficiencia $O(1)$, y de un ciclo de while constituido por un ciclo while y dos sentencias de operación simple que, como tales, tienen eficiencia $O(1)$. Podemos determinar las iteraciones del bucle de while: $i=2$ mientras que $i \leq n$, con $i=i+1$; claramente realice $n-1$ iteraciones.

Centrándonos en el bucle while anidado en el de while, dicho ciclo consta de dos sentencias en las que se llevan a cabo operaciones simples y, por consiguiente, tienen eficiencia $O(1)$, luego, el cuerpo del bucle tiene eficiencia $O(1)$. En cuanto al número de iteraciones del while, $j=1$, con $j \leq i$ y $j=j*2$, luego, se efectúan $\log_2 i$ iteraciones. En consecuencia la eficiencia de dicho ciclo es $O(\log_2 i)$. Como el de while realice $n-1$ iteraciones yendo de $i=2$ hasta n , concluimos que la eficiencia total de la función es $O(\sum_{i=2}^n \log_2 i)$.

Si calculamos $\sum_{i=2}^n \log_2 i$ obtenemos lo siguiente:

$$\sum_{i=2}^n \log_2 i = \log_2 (n!). \text{ Por tanto, concluimos que la eficiencia es } O(\log_2 n).$$

2.- Considerar el siguiente segmento de código con el que se pretende buscar un entero x en una lista de enteros L de tamaño n (el bucle **for** se ejecuta n veces):

```
void eliminar (Lista L, int x)
{
    int aux, p;
    for (p=primero(L); p!=fin(L);)
    {
        aux=elemento (p,L);
        if (aux==x)
            borrar (p,L);
        else p++;
    }
}
```

Analizar la eficiencia de la función `eliminar` si:

(a) `primero` es $O(1)$ y `fin`, `elemento` y `borrar` son $O(n)$. ¿Cómo mejorarías esa eficiencia con un ligero cambio en el código?

```
void eliminar (Lista L, int x)
{
    int aux, p;  $\Rightarrow O(1)$ 
    for (p=primero(L); p!=fin(L);)
    {
        aux=elemento (p,L);  $\Rightarrow O(n)$ 
        if (aux==x)  $\Rightarrow O(1)$ 
        borrar (p,L);  $\Rightarrow O(n)$ 
        else p++;  $\Rightarrow O(1)$ 
    }
}
```

$\Rightarrow O(n^2)$ (Regla de la suma)
 $\Rightarrow O(n^2)$ (Regla del producto)

En primer lugar, esta función está constituida por una primera línea de código en la que se realizan declaraciones de variable que son operaciones simples que tienen eficiencia $O(1)$. Contiene además un bucle `for` en el cual, tanto la asignación `p=primero(L)`, como la condición del `if` (`if (aux==x)`) y el mismo cuerpo del `else`, se corresponden con operaciones simples de eficiencia $O(1)$. Por su parte, la condición del bucle tiene eficiencia $O(n)$ (porque `fin` es $O(n)$) y, las funciones `elemento` y `borrar` también lo son hacen que el cuerpo del bucle sea $O(n)$, por la regla de la suma pero como se ejecuta n veces, tenemos que la eficiencia es $O(n^2)$.

Para mejorar la eficiencia de este función lo que habría que hacer es declarar fuera del bucle una variable del tipo entero en la que guardásemos el valor de la función `fin`, aplicando a la línea 4.

con el objetivo de evitar que en cada iteración se llame a la función `fin`. El orden de eficiencia en cualquier caso seguiría siendo n^2 , pues el cuerpo del bucle sigue siendo $O(n)$ y el bucle repite el enunciado n veces. A pesar de ser $O(n^2)$, la eficiencia claramente mejora.

(b) primero, elemento y borrar son $O(1)$ y `fin` es $O(n)$. ¿Cómo mejorarías esa eficiencia con un ligero cambio en el código?

```
void eliminar (Lista L, int x)
{
    int aux, p;  $\Rightarrow O(1)$ 
    for (p=primero(L); p!=fin(L);)  $\Rightarrow O(n)$ 
    {
        aux=elemento(p,L);  $\Rightarrow O(1)$ 
        if (aux==x)  $\Rightarrow O(1)$ 
            borrar(p,L);  $\Rightarrow O(1)$ 
        else p++;  $\Rightarrow O(1)$ 
    }
}
```

$\Rightarrow O(n^2)$

Regla de la Suma
(Estructura condicional)

En este caso, el bucle `for` de la función consta de un cuerpo que, en su totalidad, teniendo en cuenta las operaciones simples y lo que se no indica en el enunciado, tiene eficiencia $O(1)$. La función `fin`, en la condición del bucle, es $O(n)$ y, dado que se tome como una sentencia más y teniendo en cuenta las n iteraciones que se llaman a cabo, afirmamos que el bucle tiene eficiencia $O(n^2)$. Aplicando la regla de la suma, deducimos que la eficiencia de la función es $O(n^2)$.

Para mejorar la eficiencia de la función lo que haré es lo mismo que en el caso anterior: sacar fuera del bucle una variable entera en la que guardo el valor de `fin(L)` (int variable = `fin(L)`). De esta forma, tendremos una sentencia fuera del bucle con eficiencia $O(n)$ y un bucle con eficiencia $O(n)$ (el cuerpo del bucle es $O(1)$ y n iteraciones), luego, aplicando la Regla de la Suma, obtenemos una eficiencia total de $O(n)$.

Con lo cual, claramente, hay una gran mejora en cuanto a la eficiencia de la función.

(c) todas las funciones son $O(1)$. ¿Puede en ese caso mejorarse la eficiencia con un ligero cambio en el código?

```
void eliminar (Lista L, int x)
{
    int aux, p;
    for (p=primero(L); p!=fin(L);)  $\Rightarrow O(1)$ 
    {
        aux=elemento (p,L);  $\Rightarrow O(1)$ 
        if (aux==x)  $\Rightarrow O(1)$ 
            borrar (p,L);  $\Rightarrow O(1)$ 
        else p++;  $\Rightarrow O(1)$ 
    }
}
```

$\Rightarrow O(1)$ $\Rightarrow O(1)$ $\Rightarrow O(n)$

Regla de la suma \uparrow Regla de la suma
se repite n veces

En este caso todas las sentencias y todas las funciones son $O(1)$, luego, el cuerpo del bucle es $O(1)$. Como se ejecuta n veces, deducimos que la eficiencia del bucle es $O(n)$. Aplicando la regla de la suma con la eficiencia de la línea de declaración ($O(1)$), obtenemos que la función tiene eficiencia $O(n)$.

Para mejorar la eficiencia de la función lo que yo haré es ahorrarme una asignación. En particular, $aux = ejemplo(p, L)$. Evitaré declarar esa variable auxiliar y trabajaré únicamente con el valor de aplicar la función ejemplo a p y L . Por otra parte, también declararé una variable auxiliar fue en la que guardaré $fin(L)$ para evitar llamarla los n iteraciones del bucle.

En definitiva, la eficiencia de la función se mantendrá en $O(n)$, pero dentro de esa familia, será más eficiente que en el caso inicial.