2° curso / 2° cuatr.

Grados Ing.
Inform.

Arquitectura de Computadores (AC)

Cuaderno de prácticas. Bloque Práctico 4. Optimización de código

Estudiante (nombre y apellidos): QUINTÍN MESA ROMERO Grupo de prácticas y profesor de prácticas:

Denominación de marca del chip de procesamiento o procesador (se encuentra en /proc/cpuinfo y se lista con lscpu): **Intel(R) Core(TM) i7-1065G7 CPU** @ **1.30GHz**

Sistema operativo utilizado: Ubuntu 20.04.3 LTS

Versión de gcc utilizada: gcc (Ubuntu 9.4.0-1ubuntu1~20.04.1) 9.4.0

Volcado de pantalla que muestre lo que devuelve lscpu en la máquina en la que ha tomado las medidas:

```
quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:-$ lscpu
                                                 x86_64
Arquitectura:
                                                 32-bit, 64-bit
Little Endian
modo(s) de operación de las CPUs:
Orden de los bytes:
                                                 39 bits physical, 48 bits virtual
Address sizes:
CPU(s):
Lista de la(s) CPU(s) en línea:
Hilo(s) de procesamiento por núcleo:
Núcleo(s) por «socket»:
«Socket(s)»
Modo(s) NUMA:
ID de fabricante:
Familia de CPU:
                                                 GenuineIntel
 lodelo:
Nombre del modelo:
                                                 Intel(R) Core(TM) i7-1065G7 CPU @ 1.30GHz
Revisión:
CPU MHz:
CPU MHz máx.:
                                                 3900,0000
400,0000
2995.20
CPU MHz min.:
BogoMIPS:
                                                 VT-x
192 KiB
128 KiB
Virtualización:
Caché L1d:
Caché L1i:
Caché L2:
Caché L3:
                                                 2 MiB
8 MiB
CPU(s) del nodo NUMA 0:
Vulnerability Itlb multihit:
                                                 KVM: Mitigation: VMX disabled
Vulnerability L1tf:
                                                 Not affected
Vulnerability Mds:
Vulnerability Meltdown:
                                                 Not affected
Not affected
                                                 Mitigation; Speculative Store Bypass disabled via prctl and seccomp
/ulnerability Spec store bypass:
                                                 Mitigation; usercopy/swapgs barriers and __
Vulnerability Spectre v1:
                                                 user pointer sanitization
Mitigation; Enhanced IBRS, IBPB conditional
, RSB filling
Vulnerability Spectre v2:
                                                 Not affected
Vulnerability Srbds:
Vulnerability Tsx async abort:
                                                 Not affected
Indicadores:
                                                 fpu vme de pse tsc msr pae mce cx8 apic sep
                                                   mtrr pge mca cmov pat pse36 clflush dts ac
                                                 pi mmx fxsr sse sse2 ss ht tm pbe syscall n
                                                      pe1gb rdtscp lm constant_tsc art arch
```

1. Modificar el código secuencial para la multiplicación de matrices disponible en SWAD (solo el trozo que calcula la multiplicación) para reducir el tiempo de ejecución. Justificar los tiempos obtenidos (usando siempre - O2) a partir de la modificación realizada. Incorporar los códigos modificados en el cuaderno.

MODIFICACIONES REALIZADAS (al menos dos modificaciones): Modificación A) –explicación-:

Para reducir el tiempo de ejecución, podemos desenrollar los bucles en la variable j; 4 operaciones más por bucle. La ventaja que tiene el desenrollar bucles es que reduce el número de saltos, aumenta la oportunidad de encontrar instrucciones independientes, facilita la posibilidad de insertar instrucciones para ocultar las latencias. Como contrapartida, aumenta el tamaño del código.

Modificación B) -explicación-:

Empleamos la localidad de accesos mediante el intercambio de las variables j y k para aprovechar así la localidad dado que se cambiará el acceso a los datos según los almacena el compilador.

CÓDIGOS FUENTE MODIFICACIONES

A) Captura de pmm-secuencial-modificado_A.c

Capturas de pantalla (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

```
quintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:~/Documentos/Documentos/DGIIM/2°DGIIM/
 Segundo_Cuatrimestre/Arquitectura_de_Computadores/Prácticas/Practica4/bp4$ gcc -02 pm
n-secuencial-modificado_A.c -o pmm-secuencial_mod
quintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:~/Documentos/Documentos/DGIIM/2°DGIIM/Informátio
             trimestre/Arquitectura_de_Computadores/Prácticas/Practica4/bp4$ ./pmm-secu
encial mod 1300
Tiempo: 1.877580975
                         Tamaño: 1300
m1[0][0]:0.000000
                         m1[N-1][N-1]: 1689999.000000
m2[0][0]:0.000000
                         m2[N-1][N-1]: 168999.900000
m3[0][0]: 73148855.000000
                                m3[N-1][N-1]: 371007243617855.000000
quintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:~/Documentos/Documentos/DGIIM/2°DGIIM/<u>I</u>nformátic
  egundo_Cuatrimestre/Arquitectura_de_Computadores/Prácticas/Practica4/bp4$
```

B) Captura de pmm-secuencial-modificado_B.c

TIEMPOS:

Modificación	Breve descripción de las modificaciones	-O2
Sin modificar		3.843726036
Modificación A)	Desenrollar bucle de la variable j en 4 operaciones /buc	2.082862845
Modificación B)	Cambiar j por k	1.889313880

2. Usar en este ejercicio el programa secuencial disponible en SWAD que utiliza como base el código de la Figura 1. Modificar en el programa el código mostrado en la Figura 1 para reducir el tiempo de ejecución. Justificar los tiempos obtenidos (usando siempre -O2) a partir de la modificación realizada. En las ejecuciones de evaluación usar valores de N y M mayores que 1000. Incorporar los códigos modificados en el cuaderno.

Figura 1 . Código C++ que suma dos vectores. M y N deben ser parámetros de entrada al programa, usar valores mayores que 1000 en la evaluación.

```
struct nombre {
    int a;
    int b;
} s[N];

main()
{
    ...
    for (ii=0; ii<M;ii++) {
        X1=0; X2=0;
        for(i=0; i<N;i++) X1+=2*s[i].a+ii;
        for(i=0; i<N;i++) X2+=3*s[i].b-ii;

        if (X1<X2) R[ii]=X1 else R[ii]=X2;
    }
    ...
}</pre>
```

MODIFICACIONES REALIZADAS (al menos dos modificaciones):

Modificación A) -explicación-:

Una primera modificación del código podría ser la unificación de los bucles for anidados en el cálculo para así ahorrarnos recorrer dos veces el mismo bucle.

Modificación B) -explicación-:

La segunda modificación que podemos hacerle al programa es la referida a la localidad de los accesos ya que la forma en la que se declaran los arrays determina cómo se almacenan en memoria, por lo tanto, almacenaremos todas las a y b juntas en vez de un array con ambas variables.

CÓDIGOS FUENTE MODIFICACIONES

A) Captura figura1-modificado_A.c

```
for (ii=0; ii<M;ii++){
    X1=0; X2=0;
    for(i=0; i<N;i++){
        X1 += 2*s[i].a + ii;
        X2 += 3*s[i].b - ii;
    }

    if (X1<X2) {R[ii]=X1;} else {R[ii]=X2;}
}</pre>
```

Capturas de pantalla (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

B)

```
for (ii=0; ii<M;ii++){
    X1=0; X2=0;
    for(i=0; i<N;i++) X1 += 2*s.a[i] + ii;
    for(i=0; i<N;i++) X2 += 3*s.b[i] - ii;

    if (X1<X2) {R[ii]=X1;} else {R[ii]=X2;}
}</pre>
```

```
quintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:~/Documentos/Documentos/DGIIM/2°DGIIM/Informatic a/Segundo_Cuatrimestre/Arquitectura_de_Computadores/Prácticas/Practica4/bp4$ gcc -02 fi gura1-original_B.c -o figura1-originalB quintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:~/Documentos/Documentos/DGIIM/2°DGIIM/Informatic a/Segundo_Cuatrimestre/Arquitectura_de_Computadores/Prácticas/Practica4/bp4$ ./figura1-originalB 3000 30000
Tiempo: 0.102598364
Elemento 0 y 29999 de R: -602016, -89554710
quintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:~/Documentos/Documentos/DGIIM/2°DGIIM/Informatic a/Segundo_Cuatrimestre/Arquitectura_de_Computadores/Prácticas/Practica4/bp4$
```

TIEMPOS:

Modificación	Breve descripción de las modificaciones	-O2
Sin modificar		0.108498667
Modificación A)	unificación de los bucles for anidados	0.065762377
Modificación B)	almacenamos todas las a y b juntas en vez de un array con	
	ambas variables	0.102598364

3. El benchmark Linpack ha sido uno de los programas más ampliamente utilizados para evaluar las prestaciones de los computadores. De hecho, se utiliza como base en la lista de los 500 computadores más rápidos del mundo (el Top500 Report). El núcleo de este programa es una rutina que opera con flotantes de doble precisión denominada DAXPY (*Double precision- real Alpha X Plus Y*) que multiplica un vector por una constante y los suma a otro vector (Lección 3/Tema 1):

for
$$(i=0; i< N; i++)$$
 $y[i]= a*x[i] + y[i];$

A partir del programa DAXPY disponible en SWAD, generar los programas en ensamblador para cada una de las siguientes opciones de optimización del compilador: -O0, -Os, -O2, -O3. Explique las diferencias que se observan en el código justificando al mismo tiempo las mejoras en velocidad que acarrean. Incorporar los códigos al cuaderno de prácticas y destacar las diferencias entre ellos. Sólo se debe evaluar el tiempo del núcleo DAXPY. N deben ser parámetro de entrada al programa.

CAPTURAS DE PANTALLA (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

```
uintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:~/Do
xpy.c -o daxpy00
uintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:~/Documentos/Documentos/DGIIM/2°DGIIM/Infor
                lmestre/Arquitectura_de_Computadores/Prácticas/Practica4/bp4$ gcc -O1 da
xpy.c -o daxpy01
uintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:<del>~/Documentos/Docume</del>
                                                                             $ugcc -02 da
xpy.c -o daxpy02
uintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:
                                                                             $ gcc -03 da
xpy.c -o daxpy03
                                                                              $ gcc -S -00
daxpy.c -o daxpy00.s
uintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:
                                                                              $ gcc -S -01
daxpy.c -o daxpy01.s
uintin@quintin=Lenovo=Yoga-S740-14IIL:
                                                                              $ gcc -S -02
daxpy1.cr-o Adaxpy02.sALLA (que muo
                                                                              $ gcc -S -03
daxpy.c1-o1daxpy03Us EXPLIQUEN LAS DIFERENCIAS EN ENSAMBLADOR
uintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:
                                                                              $ gcc -0s da
kpy.c -o daxpyOs
 uintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:
                                                                              $ gcc -S -03
daxpy.c -o daxpy0s.s
 uintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:
```

```
quintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:~/Documentos/Documentos/DGIIM/
              rimestre/Arquitectura_de_Computadores/Prácticas/Practica4/bp4$ ./daxpy00
10000000 5
                          / Tamaño Vectores:10000000
                                                        / alpha*x[0]+y[0]=z[0](5.000000
Tiempo:0.040902721
*0.000000+0.000985=0.000985) / / alpha*x[9999999]+y[9999999]=z[9999999](5.000000*0.1726
82+0.185006=1.048418) / quintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:—/Documentos/Documentos/DGIIM/
                                                                             $ ./daxpy01
10000000 5
                          / Tamaño Vectores:10000000
                                                        / alpha*x[0]+y[0]=z[0](5.000000
Tiempo:0.025557891
*0.000000+0.000985=0.000985) / / alpha*x[9999999]+y[9999999]=z[9999999](5.000000*0.1726
82+0.185006=1.048418) /
quintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:~/Documentos/Documentos/DGIIM/29
                                                                              $ ./daxpv02
10000000 5
                                                         / alpha*x[0]+y[0]=z[0](5.000000
Tiempo:0.024480771
                          / Tamaño Vectores:10000000
*0.000000+0.000985=0.000985) / / alpha*x[9999999]+y[9999999]=z[9999999](5.000000*0.1726
82+0.185006=1.048418) /
uintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:~/Documentos/Documentos/DGIIM/2
                                                                              $ ./daxpy03
Tiempo:0.022411154
                         / Tamaño Vectores:10000000
                                                          / alpha*x[0]+y[0]=z[0](5.000000
*0.000000+0.000985=0.000985) / / alpha*x[9999999]+y[9999999]=z[9999999](5.000000*0.1726
82+0.185006=1.048418) / quintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:~/Documentos/Documentos/DGIIM/29
            atrimestre/Arquitectura_de_Computadores/Prácticas/Practica4/bp4$ ./daxpy0s
10000000 5
                                                          / alpha*x[0]+y[0]=z[0](5.000000
Tiempo:0.024499511
                          / Tamaño Vectores:10000000
*0.000000+0.000985=0.000985) / / alpha*x[9999999]+y[9999999]=z[9999999](5.000000*0.1726
82+0.185006=1.048418) /
|uintin@quintin-Lenovo-Yoga-S740-14IIL:-
```

Tiempos ejec.	-O0	-Os	-O2	-03
Longitud	0.040902721	0.024499511	0.024480771	0.022411154
vectores=XXXX				

COMENTARIOS QUE EXPLIQUEN LAS DIFERENCIAS EN ENSAMBLADOR:

- **O0:** No optimización.
- **-O2:** El número de instrucciones es reducido y observamos cambios positivos considerables en la eficiencia de las instrucciones que se usen.
- **O3:** El código en ensamblador es mucho más complejo y difícil de entender, aumenta también el número de subrutinas de las instrucciones que se usen.
- -Os: Disminuye el tamaño del ejecutable y el tamaño de archivo también es menor.

CÓDIGO EN ENSAMBLADOR (no es necesario introducir aquí el código como captura de pantalla, ajustar el tamaño de la letra para que una instrucción no ocupe más de un renglón):

(PONER AQUÍ SÓLO LA ZONA DEL CÓDIGO ENSAMBLADOR DONDE ESTÁ EL CÓDIGO EVALUADO, USE COLORES PARA DESTACAR LAS DIFERENCIAS)

daxpy00.s	daxpy0s.s	daxpy02.s	daxpy03.s
.L7: leaq	call clock_gettime@PLT testl %r13d, %r13d movl \$1, %ecx cmovg %r13d, %ecx .L19: movsd 8(%rsp), %xmm1 movl %eex, %edx vorl %eax, %eax shrl %edx leaq z(%rip), %r14 unpcklpd %xmm1, %xmm1 %xmm1 salq \$4, %rdx .p2align 4,10 .p2align 4,10 movapd 0(%rbp,%rax), %xmm0 mulpd %xmm1, %xmm0 addod (%r12,%rax), %xmm0 movaps %xmm0, (%r14,%rax) addq \$16, %rax cmpq %rdx, %rax jne .L12 movl %eex, %eax andl \$-2, %eax andl \$1, %ecx je .L11 .L18: cltq movsd 8(%rsp), %xmm0 movsd 8(%rsp), %xmm0 movsd %xmm0, (%r14,%rax,8) .L11: leaq 32(%rsp), %rst xorl %edt, %edt call clock_gettime@PLT	leaq 16(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT leaq 32(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT	xorl %edi, %edi leaq 16(%rsp), %rsi call clock, gettime@PLT testl %ebx, %ebx movl \$1, %ecx cnovg %ebx, %ecx xorl %eax, %eax subl \$1, %ebx je .l18 jmp .l19 .L4: leaq 16(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT leaq 32(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT leaq 32(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT movq 40(%rsp), %rax pxor %xmm0, %xmm0 movl %ebx, %edx subq 24(%rsp), %rax pxor %xmm1, %xmm1 movl \$1, %edi cvtst2sdq %rax, %xmm0 movq 32(%rsp), %rax subq 16(%rsp), %rax subq 24(%rsp), %rax subq 24(%rsp), %rax subq 16(%rsp), %rax subq 24(%rsp), %rax