Vol. 31 No. 4 Dec. 2014

Journal of Hebei University of Engineering (Natural Science Edition)

文章编号: 1673 - 9469(2014) 04 - 0069 - 05

doi: 10. 3969/j. issn. 1673 - 9469. 2014. 04. 017

分布式系统下大数据存储结构优化研究

冯汉超 周凯东

(河北工程大学 信息与电气工程学院,河北 邯郸 056038)

摘要: 在分布式系统中 数据的存储结构直接影响了大数据的存储效率和处理性能。在行式存储结构下 数据从本地读取 加载速度快 但压缩效率低且存在数据冗余; 在列式存储结构下 数据压缩效率高 但数据的跨节点访问增加了网络传输消耗。针对行式存储结构和列式存储结构的缺点 提出一种以行列结合的存储方式 对数据存储结构进行改进。实验结果表明 改进的数据存储结构在加载速度上略低于行式存储; 在数据压缩上 比行式存储和列式存储的效率都高。行列结合的存储结构不仅避免行式存储的额外磁盘 I/O 开销 同时也减少了列式存储不必要的网络传输 极大地提高分布式系统对大数据存储效率及处理性能。

关键词: 大数据; 分布式; 行列存储

中图分类号: TP3 文献标识码: A

Research on optimizing big data storage structure in distributed system

FENG Han - chao, ZHOU Kai - dong

(School of Information & Electrical Engineering , Hebei University of Engineering , Hebei Handan 056038 ,China)

Abstract: In a distributed system , the data storage structure directly affects the storage efficiency and processing performance of big data. In the row store structure , the data is loaded locally and the speed is fast , but it also loads additional columns , and it's hard to compress. The column store structure has high compression efficiency , but it has additional network transferring overhead. To overcome their storages and improve the data storage structure , this paper presents a new data storage structure combining row and column. The experiment result shows that it's inferior a little in data loading to the row store structure , and it has high compression efficiency comparing with the row store structure and column store structure. It not only avoids additional disk I/O , but also cuts down the unnecessary network transfer time in column store. So , the row – column store can greatly improve big data storage and processing performance in distributed system.

Key words: big data; distributed system; row - column store

当前社会已经进入数据爆炸的时代,海量数据的处理与分析被称为"大数据"^[1]。全世界亿万用户通过互联网相互联系,随之产生的数据也在高速增长。在互联网领域,与大数据有关的应用已变的非常重要。由于传统关系型数据库在管理大数据时遇到种种困难和阻碍,基于分布式的海量数据管理系统成了当前的研究热点。

Hadoop^[2]是 MapReduce^[3]分布式计算框架的实现,为大数据处理提供可扩展、高容错性的大型分布式集群。基于 MapReduce 的数据仓库^[4]并不

能直接管理集群中的数据存储,而是由 Hadoop 分布式存储系统 HDFS(Hadoop Distributed File System) [5-7] 来管理海量数据。如何在 HDFS 中设计一个高效的数据存储结构来组织大数据遇到了一系列的困难,而影响数据仓库性能的关键因素是能够满足充分利用 MapReduce 计算特性来处理大数据的数据存储结构。本文在分析分布式存储系统 HDFS 局限性基础上,通过改变数据存储结构对大数据存储和处理作出了一定改进。

收稿日期: 2014 - 06 - 10

作者简介: 冯汉超(1990 -) ,男 山东潍坊人, 硕士,从事大数据存储与处理方面的研究。

1 大数据的特点及处理要求

1.1 大数据特点

大数据(big data),或称巨量资料,指的是所涉及的资料量规模无法通过目前主流软件工具,在合理时间内撷取、管理、处理。大数据主要特点有:数据量大、数据类型丰富、处理速度快、计算精确。

1.2 大数据处理要求

高速的数据加载。数据的高速加载是大数据处理中的一个关键问题,例如 Facebook 每天要有20TB 的数据存放到数据仓库中。在正常的查询时,由于网络带宽、磁盘 I/O 在数据传输时的资源瓶颈 缩短数据加载时间变得非常关键。

高速的查询处理。为满足大量用户同时向系统提交实时请求和高负载查询,要求底层数据存储结构在满足数据不断增长的同时,能够高效处理查询请求。

存储空间的高利用率。不断增长的互联网用户 导致全球数据急剧增长。这就要求系统在存储上有很好的扩展能力。如何存放数据使磁盘利用率达到最高是关键问题。

适应动态高负载模式。对于不同的应用程序,用户分析大数据集的方式不尽相同。虽然一些数据分析以静态模式周期执行,但大部分数据分析不遵循任何的常规模式。因此,需要系统在有限的存储空间下使用不可预测的数据分析请求,而不是在特定的模式下运行。

2 现有数据存储结构的优缺点分析

2.1 行式存储结构优缺点分析

行式存储结构^[8]是传统关系型数据库存储结构 记录以行的形式存储在数据库关系表中。在添加行时 记录中所有的列都需要存储 ,且记录被连续的存储到磁盘的页块中。在分布式系统存储下 表按行水平分割 ,每行中所有数据存放在同一个 HDFS 块中。图 1 表示以行式存储的数据结构在 HDFS 块中的分布。

行式存储在 Hadoop 集群 DataNode ^[5] 节点间的数据分布分析。以行式结构存储时,每行中所有的列存放在同一个 HDFS 块中。在分布式系统

HDFS 中,大表中的数据按行水平分割,分割后每组数据可能分布在不同的 DataNode 节点上。行式存储在 Hadoop 集群 DataNode 节点间的数据分布结构图如图 2 所示。

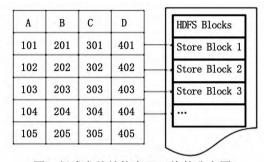


图1 行式存储结构在HDFS块的分布图 Fig.1 The layout of row store structure among HDFS blocks

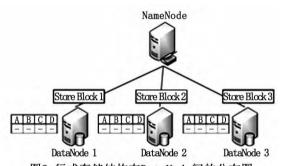


图2 行式存储结构在DataNode间的分布图 Fig. 2 The layout of row store structure among DataNodes

行式存储时数据读取操作分析。若读取行中A和C两列,首先读取本地 DataNode 节点上所有符合条件的行,然后从每行中选择A和C两列数据 过滤掉不需要的B和D列。行式数据读取操作示意图如图3所示。

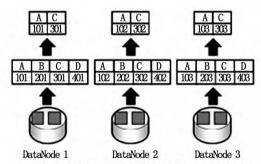


图3 行式存储结构在数据读取操作示意图 Fig. 3 The schematic diagram of read operation about row store

行式存储结构优点和缺点分析。数据加载速度快,所有数据都从本地读取,无需额外的网络带宽消耗。但是,每行中所有列都存放在相同的

HDFS 块中,在数据读取一行数据时,行中所有列都需从磁盘上读取,不需要的列也会被读取,这样会额外增加磁盘 I/O 开销。

每列存储的数据类型不能一样,在数据压缩时不同数据类型压缩效果很差,这样导致磁盘空间利用率低,同时也加大了磁盘I/O开销。

2.2 列式存储结构优缺点分析

列式存储结构^[9-10] 是将关系表按列垂直分割成多个子关系表,分割后的每组子关系表中的所有数据存放在同一个 HDFS 块中,每一列都独立存储。列式存储的数据结构在 HDFS 块中的分布如图 4 所示。

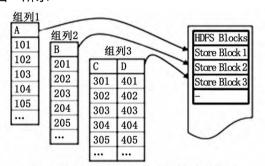


图4 列式存储结构在HDFS块的分布图
Fig. 4 The layout of column store structure
among HDFS blocks

列式存储在 Hadoop 集群 DataNode 节点间的数据分布分析。以列式结构存储时,每列中所有数据存放在同一个 HDFS 块中。在分布式系统 HDFS 中,大表中的数据按列垂直分割,分割后每组数据可能分布在不同的 DataNode 节点上。列式存储在 Hadoop 集群 DataNode 节点间的数据分布结构图如图 5 所示。

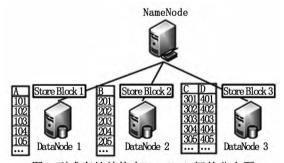


图5 列式存储结构在DataNode间的分布图 Fig. 5 The layout of column store structure among DataNodes

列式存储时数据读取操作分析。若读取行中A和C两列,A和C列分别存放在两个不同的节点上,首先从DataNode1上读取A列所有数据,再从DataNode3上读取C列数据,最后通过网络将

数据传输到同一个机器上。列式数据读取操作示 意图如图 6 所示。

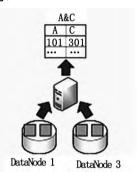


图6 列式存储结构在数据读取操作示意图 Fig. 6 The schematic diagram of read operation about column store

列式存储结构优点和缺点分析。列式存储只读取有用的列,能够避免额外的磁盘 I/O 开销。同时,同一列中的数据类型相同,在数据压缩时有很好的压缩比,提高磁盘的空间利用率。但是,列式存储是按列垂直分割,不同的列可能分布在不同的数据节点上,读取不同列的数据会跨节点访问,增加了网络传输所消耗的时间。

2.3 分布式系统中数据存储结构的最优化分析

通过以上行式存储和列式存储结构的优缺点分析 / 行式存储主要是在读取不必要的列消耗了额外的磁盘 I/O / 列式存储主要是在跨节点查询数据时消耗额外的网络传输时间。最理想的情况是能够避免额外的磁盘 I/O 消耗和网络传输消耗。设从 n 行数据中读取 i 列有效数据 / 其行列存储结构在数据读取和网络消耗上比较如表 1 所示。

表 1 行式存储与列式存储读取效率比较

Tab. 1 The efficiency of row store and column store

	行式存储	列式存储	最优结构
数据读取	n	i/n	i/n
网络消耗	0	$\beta (0\% \le \beta \le 100\%)$	0

3 对现有数据存储结构的改进

3.1 行列结合的方式存储结构分析

分别结合行式存储和列式存储节点的优点,将关系表中的数据先按水平划分成多个行组(Row Group),每一个行组存放在同一个 HDFS 块中。在每一个行组内,将表按列垂直划分多个子关系表,每一列在进行数据压缩后独立存储在同一个 HDFS 块中。行组在 Hadoop 集群 DataNode 节点间的数据分布如图 7 所示。

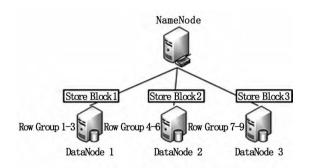


图7 行组在DataNode间的分布图
Fig. 7 The layout of row-column store structure among DataNodes

行组内按列垂直划分多个列,每个列在数据压缩后独立存储在 HDFS 块中,每行中所有列都存放在同一个 HDFS 块中,行组内数据按列垂直分割后的列存储方式在 HDFS 块中分布结构如图 8 所示。

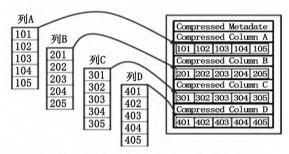


图8 行组内列式存储结构在HDFS块中分布图 Fig. 8 The layout of row-column store structure among HDFS

3.2 行列结合存储结构优点分析

数据读取操作分析。关系表被水平分割成多个行组,行组内按列垂直分割,存储在同一个HDFS块中。若读取列 A 和 C ,首先读取本地行组 然后在行组中选择需要的列 A 和 C。这样既避免了行式存储结构中读取不必要的列而消耗额外的磁盘 I/O ,也避免了列式存储结构中因跨节点访问而消耗额外的网络传输时间。

数据压缩分析。由于行组内是按列垂直分割,每一列具有相同的数据类型,因此在数据压缩时有很好的压缩比,从而提高了磁盘空间的利用率。

3.3 行组分割大小分析

Hadoop 分布式存储系统 HDFS 的块大小默认为 64MB ,该值可以在配置文件中修改。若行组的存储空间比 HDFS 块要大 ,则一个行组被存储在

多个 HDFS 块中 带来的问题主要有:

- 1) 由分布式存储系统特点,不同的块有可能分配在不同的数据节点中。因此,在数据访问时,有可能跨节点访问,从而消耗了不必要的网络传输时间。
- 2) HDFS 的高容错性是默认将每份数据在集群中有三处备份。若数据节点发生故障,因行列结合存储结构的约束,需要更长的恢复时间,同时也需要额外维护。

所以每个行组分割的大小最大不能超过 HDFS 块的大小,可以通过改变 HDFS 块的大小来 改变行组大小。

4 性能评估

对行式存储、列式存储、行列结合的数据存储 结构在数据加载时间和数据压缩效率上进行性能 比较。比较结果如图9所示。

通过测试比较,行式存储在数据加载上,列式存储消耗时间最长,行式存储略优于行列存储。 而在数据压缩效果上,行式存储压缩效果最差,行 列存储压缩效果最好。

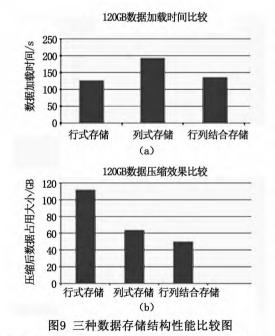


Fig. 9 The comparison result of three data storage structures

5 结束语

行式数据存储结构虽然在数据加载上有较好的效果,但由于列的数据类型不同,在数据压缩上效率很低,不能有效地提高磁盘利用率。列式存

储结构虽然在数据压缩上有很好的压缩效果,但由于跨数据节点访问使得数据加载时间较长,从而降低了系统吞吐量。行列相结合的数据存储结构不仅有行式结构存储的高效数据加载,同时有很好的数据压缩效果。在分布式系统中,行列数据存储结构极大地提高了大数据存储及处理性能。

参考文献:

- [1] MANYIKA J, CHUI M, BROWN B, et al. Big data: The next frontier for innovation, competition, and productivity
 [J]. Comm unications of the ACM, 2011, 56 (2): 100 105.
- [2] WHITE T. Hadoop: the definitive guide [M]. O' Reilly, 2012.
- [3] DEAN J, GHEMAWAT S. MapReduce: simplified data processing on large clusters [J]. Communications of the ACM, 2008, 51(1): 107-113.
- [4] THUSOO A , SARMA J S , JAIN N , et al. Hive: a ware-housing solution over a map reduce framework [J]. Proceedings of the VLDB Endowment , 2009 , 2 (2): 1626 1629.
- [5] BORTHAKUR D. The hadoop distributed file system: Architecture and design [J]. Hadoop Project Website 2007

- (11):21.
- [6] KAUSHIK R T, BHANDARKAR M, NAHRSTEDT K. Evaluation and analysis of greenhdfs: A self – adaptive, energy – conserving variant of the hadoop distributed file system [C]//Cloud Computing Technology and Science (CloudCom), 2010 IEEE Second International Conference on. IEEE, 2010: 274 – 287.
- [7] SHVACHKO K, KUANG H, RADIA S, et al. The hadoop distributed file system [C]//Mass Storage Systems and Technologies (MSST), 2010 IEEE 26th Symposium on. IEEE, 2010: 1-10.
- [8] LI N, RAO J, SHEKITA E, et al. Leveraging a scalable row store to build a distributed text index [C]//Proceedings of the first international workshop on Cloud data management. ACM, 2009: 29 – 36.
- [9] IVANOVA M G , KERSTEN M L , NES N J , et al. An architecture for recycling intermediates in a column store [J]. ACM Transactions on Database Systems (TODS) , 2010 , 35 (4): 24.
- [10] ABADI D J , BONCZ P A , HARIZOPOULOS S. Column oriented database systems [J]. Proceedings of the VLDB Endowment ,2009 ,2(2): 1664 1665.

(责任编辑 刘存英)