深度学习与神经网络第一次课程项目

王逸群 19307110397

2022.3

目标:对输入的 16×16 手写数字灰度图进行识别;

数据集:存储于data.mat;

激活函数: Tanh 函数;

损失函数: 平方损失函数;

优化方法: 随机梯度下降法。

模型评估: 在测试集上的错误率为 47%, 在验证集上的错误率如图 1。

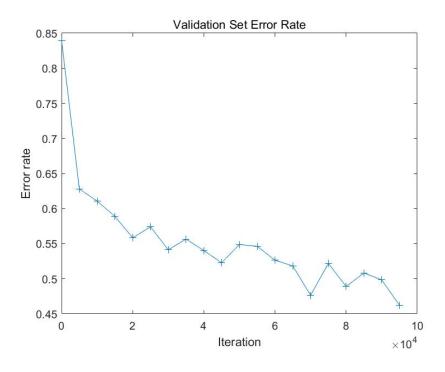


图 1: 原始模型在验证集上的错误率

1 网络结构

程序中,变量nHidden为一个向量,其维度表示网络隐藏层的个数,各个分量表示每个隐藏层的神经元个数。

基础模型中,nHidden = 10,将其修改得到的验证集和测试集错误率 如图 2和表 1所示。

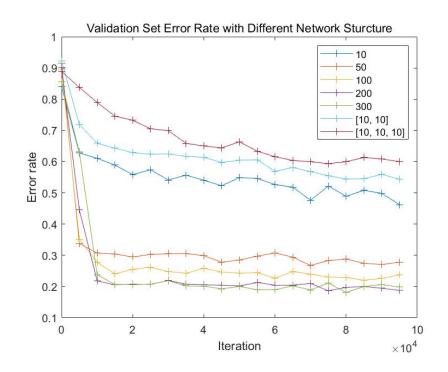


图 2: 不同网络结构的模型在验证集上的错误率

可以看到,随着单层网络神经元个数的增加,模型在测试集上的错误率 逐渐减小,但是减小的程度趋缓。鉴于训练模型的时间成本随着网络神经元 个数的增加而增加,神经元个数的选取是精度与成本的权衡。

另一方面,随着网络隐藏层个数的增加,模型在测试集上的错误率逐渐增加,可能的原因是出现了过拟合现象。

| 网络结构 | 测试集错误率 |
|------------------------|--------|
| nHidden = 10 | 0.470 |
| nHidden = 50 | 0.255 |
| nHidden = 100 | 0.228 |
| nHidden = 200 | 0.181 |
| nHidden = 300 | 0.177 |
| nHidden = [10, 10] | 0.536 |
| nHidden = [10, 10, 10] | 0.562 |

表 1: 不同网络结构的模型在测试集上的错误率

2 学习率与 Momentum

在基础模型中,学习率始终为alpha = 1e-3,且没有引入 Momentum。本节尝试使用修改学习率常数、学习率衰减、引入 Momentum 的方式来改进模型,得到的验证集和测试集错误率如图 3和表 2所示。

| 初始学习率 | 学习率衰减 | Momentum | 测试集错误率 |
|--------------|-------|----------|--------|
| alpha = 1e-3 | 无 | 无 | 0.470 |
| alpha = 1e-2 | 无 | 无 | 0.267 |
| alpha = 1e-4 | 无 | 无 | 0.584 |
| alpha = 1e-3 | 无 | 0.9 | 0.322 |
| alpha = 1e-2 | 指数衰减 | 无 | 0.277 |
| alpha = 1e-2 | 余弦衰减 | 无 | 0.259 |

表 2: 不同学习方式的模型在测试集上的错误率

可以看到,随着常数学习率的增加,验证集错误率的收敛速度变快,但 是错误率变得越发不稳定。为了解决这个问题,采用指数衰减和余弦衰减两 种学习率衰减方式,两者效果相近。

另一方面,使用 Momenteum 也能改进模型的训练效果。

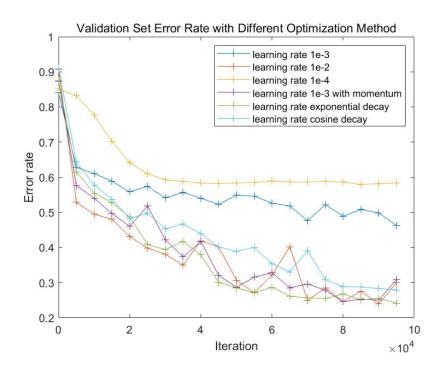


图 3: 采用不同优化方式的模型在验证集上的错误率

3 损失函数计算

基础模型中,在计算损失函数时,使用了矩阵计算,而非以下标作为循环变量的循环计算,并且避免进行不必要的条件判断。如反向传播算法:

```
% output layer
    error = 2 * error;
    gradOutput = gradOutput + Activation{end}' * error;
    error = sech(netActivation{end}) .^ 2 .* ...
        (error * weightsOutput');
6
   % hidden layers
    for indexHidden = length(nHidden) - 1: -1: 1
        gradHidden\{indexHidden\} \, = \, gradHidden\{indexHidden\} \, + \, \ldots
8
            Activation {indexHidden}' * error;
9
        error = sech(netActivation\{indexHidden\}) ^2 .* ...
10
11
            (error * weightsHidden{indexHidden}');
12
    end
   % input layer
    gradInput = gradInput + X(indexInput,:)' * error;
```

其中,error表示误差项,初始值是模型输出值与真实值的差;

4 正则化

基础模型中,没有加入正则化。本节尝试调整正则化参数来改进模型,得到的验证集和测试集错误率如图 4和表 3所示。

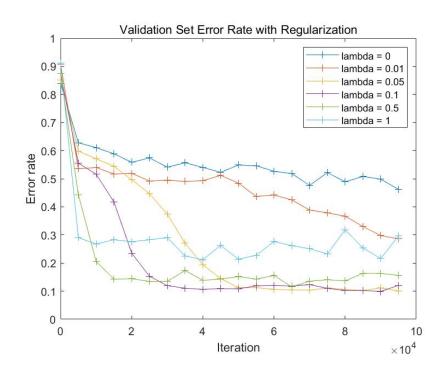


图 4: 不同正则化参数的模型在验证集上的错误率

可以看到,正则化参数为 0.05 时,正则化效果还不明显。之后,随着正则化参数的增加,验证集错误率的收敛速度变快,但是错误率也变大。

5 交叉熵损失函数

基础模型中,损失函数是平方损失函数。本节尝试加入 Softmax 函数、使用交叉熵损失函数来改进模型,得到的验证集和测试集错误率如图 5和表4所示。

| 正则化参数 | 测试集错误率 |
|-------|--------|
| 0 | 0.470 |
| 0.01 | 0.286 |
| 0.05 | 0.104 |
| 0.1 | 0.100 |
| 0.5 | 0.164 |
| 1 | 0.235 |

表 3: 不同正则化参数的模型在测试集上的错误率

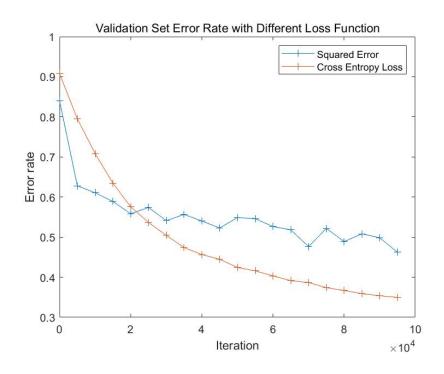


图 5: 不同损失函数的模型在验证集上的错误率

| 损失函数 | 测试集错误率 |
|---------|--------|
| 平方损失函数 | 0.470 |
| 交叉熵损失函数 | 0.353 |

表 4: 不同损失函数的模型在测试集上的错误率

可以看到,使用交叉熵损失函数会减小模型的错误率,增加模型的稳定性,但也会减小收敛速度。

6 偏置

基础模型中,输入带有偏置项,但隐藏层中没有。本节使得每个隐藏层中的一个神经元成为偏置项,以此来改进模型,得到的验证集和测试集错误率如图 6和表 5所示。

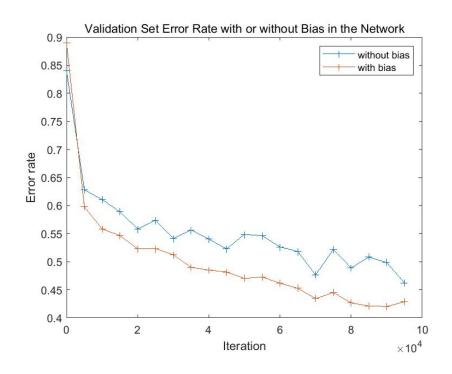


图 6: 不同偏置设置的模型在验证集上的错误率

| 隐藏层是否带有偏置 | 测试集错误率 |
|-----------|--------|
| 否 | 0.470 |
| 是 | 0.372 |

表 5: 不同偏置设置的模型在测试集上的错误率

可以看到,隐藏层带有偏置会减小模型的错误率,增加模型的稳定性。

7 丢弃法

本节使用丢弃法来改进模型,即训练过程中,隐藏层中的神经元有一个固定的概率会被丢弃。以此得到的验证集和测试集错误率如图 7和表 6所示。

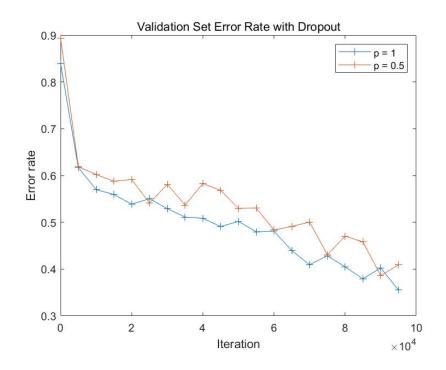


图 7: 使用丢弃法的模型在验证集上的错误率

| 神经元保留概率 | 测试集错误率 |
|---------|--------|
| 1.0 | 0.348 |
| 0.5 | 0.430 |

表 6: 使用丢弃法的模型在测试集上的错误率

可以看到,使用丢弃法对模型没有明显的改进。

8 精调

本节使用精调来改进模型,即最后固定输入层和隐藏层的参数,使用最小二乘法求解输出层的参数。精调后,测试集错误率降至 0.466。

9 数据增强

本节使用平移、旋转、调整大小等数据增强方法来改进模型。具体的操作方法是,对计算损失函数和梯度的函数增加一个参数prob,它是一个三维向量,第一个维度表示图像平移的概率,第二个维度表示图像旋转的概率,第二个维度表示调整图像大小的概率。

若一张图像需要进行平移,则平移的量服从标准正态分布,空缺的像素点由正态分布填充。若一张图像需要进行旋转,则旋转的量服从方差为 10 的正态分布。若一张图像需要调整大小,则放大的倍数服从取值于 1 至 1.1 的均匀分布,并裁剪其中 16 × 16 的区域。

最后得到的验证集和测试集错误率如图 8和表 7所示。

| 数据增强概率 | 测试集错误率 |
|--------|--------|
| 0.0 | 0.469 |
| 0.5 | 0.466 |

表 7: 使用数据增强的模型在测试集上的错误率

可以看到,使用数据增强对模型没有明显的改进,但是会大幅降低模型训练速度。

10 卷积

本节通过在输入层使用卷积来改进模型,以此得到的验证集和测试集错 误率如图 9和表 8所示。

| 是否使用卷积 | 测试集错误率 |
|--------|--------|
| 否 | 0.470 |
| 是 | 0.218 |

表 8: 使用卷积的模型在测试集上的错误率

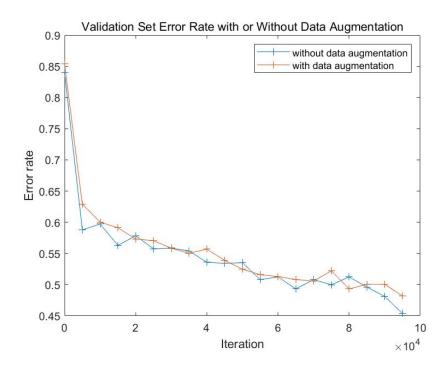


图 8: 使用数据增强的模型在验证集上的错误率

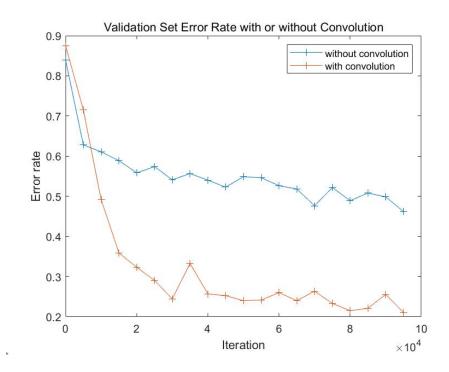


图 9: 使用卷积的模型在验证集上的错误率

可以看到, 使用卷积对模型的错误率有明显的改进。

11 总结

最终选择从三个方面改进模型:首先,在输出层使用 Softmax 函数,并使用交叉熵损失函数,其次,在输入层使用 5×5 的卷积核;最后,使用正则化,系数为 0.05。改进后的模型在测试集上的错误率为 7%,在验证集上的错误率如图 10。

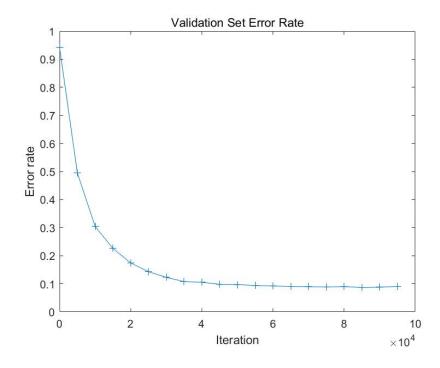


图 10: 改进后的模型在验证集上的错误率