# Ứng dụng học máy dự báo mức độ ô nhiễm không khí tại các thành phố

 ${\sf D\~o}$  Quốc An  $^1$  Phạm Thị Duyên  $^1$  Trần Kiều Hạnh  $^1$ 

¹Khoa Toán Cơ Tin Học Đại học Khoa học Tự nhiên Đại học quốc gia Hà Nội

Nhóm 5 (HUS) Machine Learning Tháng 4/2025 1/23

# Mục Lục

- Giới thiệu
- 2 Kiến thức lý thuyết
- Oữ liệu
- 4 Thực nghiệm và kết quả
- 5 Kết luận

Nhóm 5 (HUS) Machine Learning Tháng 4/2025

# Giới thiệu

### Lý do chọn đề tài

- Ô nhiễm không khí là vấn đề môi trường nghiêm trọng toàn cầu.
- Anh hưởng đến sức khỏe, gây bệnh hô hấp, tim mạch và ung thư.
- AQI giúp đánh giá mức độ ô nhiễm không khí.
- Việc đo AQI liên tục ở mọi nơi vẫn còn nhiều hạn chế.
- Cần xây dựng mô hình dự báo AQI từ dữ liệu quan trắc để cải thiện theo dõi chất lượng không khí.

#### Mục tiêu

- Xây dựng mô hình Random Forest dự báo AQI.
- ullet So sánh hiệu suất trên dữ liệu gốc, PCA, t-SNE qua RMSE, MAE,  ${\sf R}^2$ .
- Phân tích yếu tố ảnh hưởng: tầm quan trọng, tương quan, phần dư.
- Đề xuất cải tiến mô hình, đặc biệt ở ngưỡng ô nhiễm cao.

Nhóm 5 (HUS) Machine Learning Tháng 4/2025 3/23

# Giới thiệu

#### Phạm vi nghiên cứu

- **Dữ liệu**: city\_day.csv, gồm 26 thành phố Ấn Độ (Ahmedabad, Delhi, Mumbai...), giai đoạn 2015–2020.
- Phương pháp: PCA, t-SNE, Random Forest, MLP.
- Phân tích theo: không gian (thành phố), thời gian (ngày).

#### Phương pháp nghiên cứu

- **Tiền xử lý**: xử lý thiếu, ngoại lai, chuẩn hóa, one-hot, đặc trưng thời gian.
- Giảm chiều: PCA (giữ phương sai chính), t-SNE (trực quan hóa 2D).
- **Mô hình**: RF (100 cây), MLP (3 lớp ẩn: 100–50–25, Adam, MSE).
- Dánh giá: RMSE, MAE, R<sup>2</sup> với tỉ lệ train:test = 8:2, 7:3, 6:4.
- **Phân tích**: tương quan, phân phối, phần dư, tầm quan trọng đặc trưng.

Nhóm 5 (HUS) Machine Learning Tháng 4/2025 4/23

# t-SNE (t-Distributed Stochastic Neighbor Embedding)

### Tổng quan về t-SNE

- Phương pháp giảm chiều phi tuyến, thường dùng để trực quan hóa dữ liệu cao chiều (2D/3D).
- Bảo toàn cấu trúc cục bộ và quan hệ lân cận giữa các điểm dữ liệu.
- Hiệu quả trong việc phát hiện và quan sát cấu trúc cụm (clusters).

#### Nguyên lý hoạt động

- Mô hình hóa quan hệ điểm ở không gian cao chiều bằng phân phối Gaussian.
- Mô hình hóa ở không gian thấp chiều bằng phân phối t-Student.
- Tối thiểu hóa độ phân kỳ KL giữa hai phân phối qua gradient descent.

**Tham số quan trọng:** Perplexity, Learning rate, Số chiều đích.

Nhóm 5 (HUS) Machine Learning Tháng 4/2025 5/23

# Random Forest (RF)

#### Random Forest là gì?

- Mô hình học máy tổ hợp, dùng nhiều cây quyết định độc lập.
- Dự đoán: Trung bình (hồi quy) hoặc đa số phiếu (phân loại).
- Ưu điểm: Xử lý dữ liệu nhiễu, nhiều đặc trưng; chống quá khớp.
- Ứng dụng: Phân loại, hồi quy, phát hiện bất thường.

#### Nguyên lý hoạt động

- Bagging: Lấy mẫu ngẫu nhiên có hoàn lại tạo tập con dữ liệu.
- Ngẫu nhiên đặc trưng: Chọn ngẫu nhiên tập con đặc trưng ở mỗi nút.
- Tổng hợp: Trung bình (hồi quy) hoặc biểu quyết (phân loại).

Nhóm 5 (HUS) Machine Learning Tháng 4/2025 6/23

# Dữ liệu

### Nguồn và mô tả dữ liệu

Nguồn: Quan trắc chất lượng không khí Ấn Độ (2015-2020).

- Tệp: city\_day.csv (29,532 dòng x 16 cột)
- Cột chính: Date, City, PM2.5, PM10, NO, NO2, NOx, NH3, CO, SO2, O3, Benzene, Toluene, Xylene, AQI, AQI\_Bucket.

Kiểu dữ liệu: Chuỗi, số nguyên, số thực.

# Tiền xử lý dữ liệu

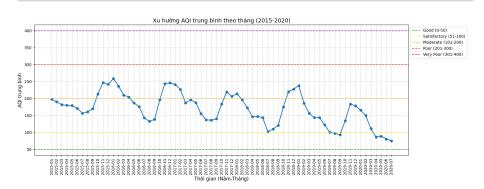
- Xử lý thời gian: Chuyển Date sang datetime.
- Giá trị không hợp lệ: Thay thế giá trị âm bằng 0.
- Giá trị thiếu: Loại bỏ dòng thiếu AQI (còn 29,531 dòng).
- Chuẩn hóa: Dùng StandardScaler cho các chỉ số ô nhiễm.

Nhóm 5 (HUS) Machine Learning Tháng 4/2025 7/23

# Phân tích và trực quan hóa

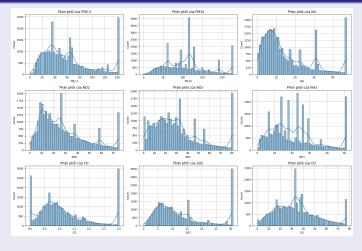
### Thống kê mô tả

- Cung cấp cái nhìn tổng quan về dữ liệu: min, max, mean, std, quartiles.
- Ví dụ: AQI trung bình = 161.16, dao động từ 13 đến 407.

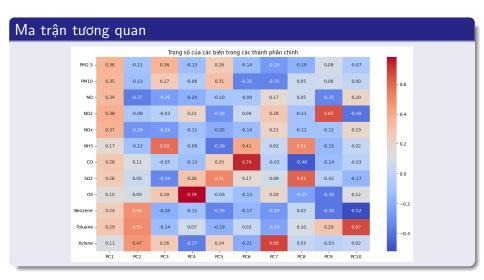


# Phân tích và trực quan hóa

# Biểu đồ phân phối (Histogram)



# Phân tích và trực quan hóa



# Phân tích và trực quan hóa - Giảm chiều

### Phân tích thành phần chính (PCA)

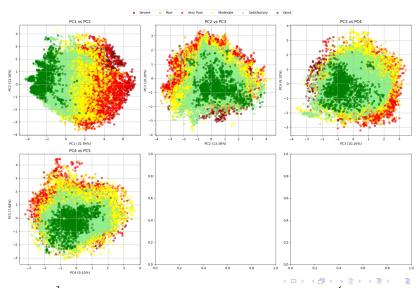
- $\bullet$  Giữ 95% phương sai  $\to$  giảm từ 12 biến gốc xuống còn 10 thành phần chính.
- PC1 giải thích khoảng 30.87% phương sai trong dữ liệu.
- Trọng số: Các biến gốc đóng góp vào các thành phần chính (VD: O3 đóng góp vào PC4, CO vào PC6).
- Tương quan PCA với AQI: PC1 có tương quan mạnh nhất với AQI (0.79), cho thấy đây là thành phần quan trọng nhất.

#### Phân tích t-SNE

- Sử dụng t-SNE để giảm chiều xuống 2D và trực quan hóa dữ liệu.
- Thông số: perplexity=30, n\_iter=1000, giúp tối ưu hóa việc phân nhóm và tìm hiểu cấu trúc dữ liệu.

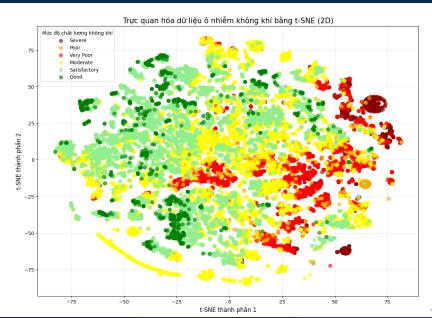
Nhóm 5 (HUS) Machine Learning Tháng 4/2025 11/23

# Trực quan hóa dữ liệu theo các cặp thành phần chính (PCA)



12 / 23

# Trực quan hóa dữ liệu theo thành phần chính (t-SNE)



Nhóm 5 (HUS) Machine Learning Tháng 4/2025

# Thiết lập mô hình hồi quy

Mục tiêu: Dự đoán AQI từ các chỉ số ô nhiễm.

#### Mô hình:

- Random Forest: n\_estimators=100, random\_state=42, n\_jobs=-1.
- MLP: hidden\_layer\_sizes=(100,), activation='relu', solver='adam', max\_iter=100, random\_state=42.

**Dữ liệu:** 12 đặc trưng (dữ liệu gốc), 10 đặc trưng (PCA - 95% phương sai).

Tỷ lệ Train: Validation: 8:2, 7:3, 6:4.

Chỉ số đánh giá: MSE, RMSE, MAE, R<sup>2</sup>.

14 / 23

Nhóm 5 (HUS) Machine Learning Tháng 4/2025

# Hiệu suất Random Forest

Bảng: So sánh hiệu suất Random Forest: Dữ liệu gốc, PCA và t-SNE

Loại dữ liệu	Tỷ lệ Train:Val	MSE	RMSE	MAE	$R^2$
Dữ liệu gốc	8:2	926.25	30.43	17.84	0.9147
Dữ liệu gốc	7:3	921.08	30.35	17.79	0.9157
Dữ liệu gốc	6:4	925.07	30.41	17.83	0.9155
Dữ liệu PCA	8:2	474.55	21.78	13.54	0.9563
Dữ liệu PCA	7:3	472.94	21.75	13.66	0.9567
Dữ liệu PCA	6:4	476.43	21.83	13.73	0.9565
Dữ liệu t-SNE	8:2	1335.60	36.55	21.75	0.8770
Dữ liệu t-SNE	7:3	1312.93	36.23	21.67	0.8800
Dữ liệu t-SNE	6:4	1330.79	36.48	21.90	0.8780

#### Nhận xét:

- PCA vượt trội so với dữ liệu gốc ( $R^2 \approx 0.957$  so với 0.916).
- PCA giảm nhiễu, cải thiện MSE, RMSE, MAE.
- Tỷ lệ 7:3 tối ưu cho PCA ( $R^2 = 0.9567$ ).

# Hiệu suất MLP

Bảng: So sánh hiệu suất MLP: Dữ liệu gốc, PCA và t-SNE

Loại dữ liệu	Tỷ lệ Train:Val	MSE	RMSE	MAE	$R^2$
Dữ liệu gốc	8:2	1077.63	32.83	20.49	0.901
Dữ liệu gốc	7:3	1017.84	31.90	20.03	0.907
Dữ liệu gốc	6:4	1058.48	32.53	20.39	0.903
Dữ liệu PCA	8:2	1254.53	35.42	22.31	0.884
Dữ liệu PCA	7:3	1242.55	35.25	22.53	0.886
Dữ liệu PCA	6:4	1244.80	35.28	22.49	0.886
Dữ liệu t-SNE	8:2	3192.63	56.50	40.05	0.706
Dữ liệu t-SNE	7:3	3359.06	57.96	41.21	0.693
Dữ liệu t-SNE	6:4	3531.50	59.43	42.17	0.677

#### Nhận xét:

- Dữ liệu gốc vượt trội so với PCA ( $R^2 \approx 0.907$  vs.  $\approx 0.886$ ).
- PCA giảm hiệu suất MLP, có thể do mất thông tin phi tuyến.
- Tỷ lệ 7:3 tối ưu cho dữ liệu gốc ( $R^2 = 0.907$ )

# So sánh hiệu suất RF vs. MLP (Tỷ lệ Train:Val 7:3)

Bảng: Hiệu suất MLP và RF trên các loại dữ liệu với tỷ lệ Train:Val 7:3

Mô hình	Loại dữ liệu	MSE	RMSE	MAE	$R^2$
MLP	Dữ liệu gốc	1017.84	31.90	20.03	0.907
MLP	Dữ liệu PCA	1242.55	35.25	22.53	0.886
MLP	Dữ liệu t-SNE	3359.06	57.96	41.21	0.693
Random Forest	Dữ liệu gốc	921.08	30.35	17.79	0.9157
Random Forest	Dữ liệu PCA	472.94	21.75	13.66	0.9567
Random Forest	Dữ liệu t-SNE	1312.93	36.23	21.67	0.8800

#### Kết luận:

- PCA giúp cải thiện hiệu suất cho cả MLP (tăng từ  $R^2=0.907$  lên 0.886) và Random Forest (tăng từ  $R^2=0.9157$  lên 0.9567).
- Random Forest hoạt động ổn định hơn trên mọi loại dữ liệu, đặc biệt hiêu suất cao trên dữ liêu PCA với R<sup>2</sup> = 0.9567.
- t-SNE làm giảm hiệu suất, đặc biệt là với MLP ( $R^2 = 0.693$ ), và có sự giảm hiệu suất nhẹ với Random Forest ( $R^2 = 0.8800$ ).

# Đánh giá phần dư - RF + PCA (Tỷ lệ 7:3)

### Thống kê phần dư

- Trung bình:  $\approx -0.14$  (gần 0, mô hình không chệch).
- Đô lệch chuẩn: 34.83.
- Min/Max: -271.46 / 278.21.

### Phân phối phần dư

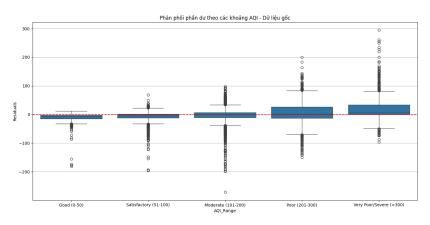
- Tập trung quanh 0, nhưng phân phối không hoàn toàn chuẩn (đuôi nặng).
- Q-Q plot cho thấy độ lệch nhẹ khỏi phân phối chuẩn.

### Phân tích phần dư

- Tương quan với biến đầu vào (PCA): Gần 0, mô hình học tốt quan hê dữ liêu.
- Phần dư vs. Giá trị dự đoán: Không có mẫu hình rõ ràng (tốt); sai

Nhóm 5 (HUS) Machine Learning Tháng 4/2025

# Phân phối phần dư theo khoảng AQI - RF + PCA (7:3)



Hình: Phân tích sai số theo từng mức độ ô nhiễm.

Nhóm 5 (HUS) Machine Learning Tháng 4/2025 19 / 23

# Phân tích phần dư theo khoảng AQI (RF + PCA)

#### Nhân xét:

- Mô hình dự đoán tốt hơn ở các mức AQI thấp và trung bình (Good, Satisfactory, Moderate).
- Sai số (độ biến thiên phần dư) tăng lên ở các mức AQI cao (Poor, Very Poor, Severe).
- Có xu hướng dự đoán thấp hơn giá trị thực tế (underestimation) ở các mức ô nhiễm rất cao.

Nhóm 5 (HUS) Machine Learning Tháng 4/2025 20 / 23

# Kết quả

### Tổng quan

- Mô hình dự báo AQI được xây dựng thành công với Random Forest và MLP.
- Áp dụng PCA và t-SNE để giảm chiều và trực quan hóa dữ liệu.

#### Hiệu suất mô hình

- Random Forest kết hợp với PCA đạt hiệu suất tốt nhất:
  - $R^2 = 0.957$
  - RMSE = 21.75
- PCA giúp cải thiện hiệu suất của Random Forest, nhưng làm giảm hiệu suất của MLP.

Nhóm 5 (HUS) Machine Learning Tháng 4/2025 21/23

# Đánh giá

### Tổng quan

- Random Forest + PCA: Hiệu quả cao trong dự đoán AQI tổng thể.
- PCA: Giảm chiều, tăng độ chính xác và giảm nhiễu cho mô hình Random Forest.

# Ứng dụng và hạn chế

- Úng dụng thực tế: Có thể sử dụng để ước tính AQI trong các môi trường khác nhau.
- Hạn chế: Mô hình giảm độ chính xác khi dự đoán các mức ô nhiễm cực đoan (Very Poor/Severe).

 Nhóm 5 (HUS)
 Machine Learning
 Tháng 4/2025
 22 / 23

# Hướng phát triển

#### Cải thiện mô hình

- Thử nghiệm XGBoost, LightGBM.
- Tinh chỉnh siêu tham số RF và MLP.
- Sử dụng LSTM, GRU cho dự báo chuỗi thời gian.
- Áp dụng kỹ thuật xử lý mất cân bằng dữ liệu.

#### Dữ liêu

- Bổ sung dữ liệu từ nhiều thành phố/quốc gia.
- Thêm đặc trưng thời tiết, giao thông.
- Sử dụng dữ liệu có độ phân giải thời gian cao hơn.

#### Phân tích sâu hơn

• Nghiên cứu sai số ở các mức AQI cao, đề xuất cải tiến.