

杨景媛-硕士学位论文调查审核 README文件

您好！欢迎阅读我的readme文件！

作者：杨景媛(jingyuan0828@163.com)

2025年08月05日

Readme文件目录：

- 复现相关代码文件结构
- 正文图表对应的复现文件索引
- 对原始论文出现错误的修正说明

一、复现相关代码文件结构

- **【核心文件】** 第4-6章（基准回归及拟事件研究法）：
 - 原始数据处理代码
 - 正文第二章描述性统计-绘图代码
 - 正文第四章主要数据描述性统计-表格
 - 正文第五到六张实证表格复现代码
 - 正文第五章实证结果主要通过表格展示
 - 正文第六章实证结果主要通过事件研究法系数绘图展示
(系数从do文件得到，但可视化代码在“R语言绘图”当中)
- R语言绘图：绘图代码及原始数据
- Stata绘图：绘图代码及原始数据
- 自己收集整理的数据：
 - 通过python爬取的全国道观分布数据
 - 通过python整理的世界各国暴数据
- 图表目录：文章中所有图表对应的复现文件路径指引

二、正文图表对应的复现文件路径索引

2.1 正文图片对应的复现文件路径索引

图号	图标题	正文页码	复现文件路径
图1.1	中国家庭暴力的事件趋势图	2	R语言绘图/绪论-中印家暴趋势（分别）/绪论-时间趋势.Rmd
图1.2	印度家庭暴力的时间趋势图	3	
图1.3	中印两国生育率趋势图	4	
图2.1	全球各国家暴发生率直方图	14	R语言绘图/绪论-世界生育率/世界生育率趋势图.Rmd
图2.2	世界平均总和生育率趋势	15	
图2.3	世界主要国家总和生育率趋势	16	
图2.4	世界总和生育率与家暴率散点图	17	Stata绘图/世界生育率与家暴
图2.5	世界总和生育率与家暴率散点图（根据母职惩罚分类）	17	
图2.6	中国生育对妇女就业的影响	19	
图2.7	印度妇女生育对就业的影响	19	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/中国研究/dofiles/4. 描述性统计-绘图.do
图2.8	中国母职惩罚	20	
图2.9	印度母职惩罚	20	
图2.10	中国不同受教育程度人群中的家暴发生率	21	R语言绘图/中国母职惩罚可视化
图2.11	印度不同受教育程度人群中的家暴发生率	22	R语言绘图/印度母职惩罚可视化
图2.12	1990-2010年夫妻相对收入变动趋势	22	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/中国研究/dofiles/4. 描述性统计-绘图.do
图2.13	中国夫妻相对收入与家暴发生率	23	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/印度研究/dofiles/4. 描述性统计-绘图.do
图2.14	印度夫妻相对收入与家暴发生率	23	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/中国研究/dofiles/4. 描述性统计-绘图.do
图2.15	中国平均生育数量与平均家暴发生率散点图	24	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/印度研究/dofiles/4. 描述性统计-绘图.do
图2.16	中国生育情况与家暴发生率	24	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/中国研究/dofiles/4. 描述性统计-绘图.do
图2.17	印度生育情况与家暴发生率	25	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/中国研究/dofiles/4. 描述性统计-绘图.do
图2.18	平均数量与平均家暴发生率散点图（按照传统观念程度分类）	26	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/印度研究/dofiles/4. 描述性统计-绘图.do
图2.19	平均数量与平均家暴发生率散点图（按照宗族文化程度分类）	27	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/中国研究/dofiles/4. 描述性统计-绘图.do
图2.20	不同种姓中的家暴发生率差异	27	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/印度研究/dofiles/4. 描述性统计-绘图.do
图3.1	已婚未育时家暴的成本收益	33	用PPT做的图
图3.2	已婚已育的家暴成本收益（生育不导致女性外部选择恶化）	35	
图3.3	已婚已育的家暴成本收益（生育导致女性外部选择恶化）	37	
图5.1	生育子女数量对家庭暴力的影响	46	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/中国研究/ForR/childnum
图6.1	生育对家庭暴力影响的事件研究图	51	R语言绘图/中国/1. 整体样本
图6.2	生育对家庭暴力影响的事件研究图（分城乡）	52	
图6.3	生育对家庭暴力的动态影响（根据“母职惩罚”程度分类）	54	
图6.4	生育对家庭暴力的动态影响（根据传统文化盛行程度进行分类）	55	R语言绘图/中国/2. 母职惩罚
图6.5	生育对家庭暴力的动态影响（基于宗族文化盛行程度的分类）	56	R语言绘图/中国/4. 宗族文化
图6.6	生育对家庭暴力的动态影响（基于宗族文化盛行程度和胎儿性别的分类）	56	
图6.7	印度生育对家庭暴力的动态影响	57	
图6.8	生育对家暴的动态影响（根据受教育程度分类）	58	R语言绘图/印度/1. 整体样本
图6.9	生育在高受教育群体中对家暴的动态影响（根据母职惩罚程度分类）	59	R语言绘图/印度/2. 受教育程度
图6.10	生育在平均受教育群体中对家暴的动态影响（根据母职惩罚程度分类）	59	
图6.11	生育在高受教育群体中对家暴的动态影响（根据种姓分类）	60	
图6.12	生育在平均受教育群体中对家暴的动态影响（根据种姓分类）	61	R语言绘图/印度/4. 种姓制度

2.2 正文表格对应的复现文件路径索引

表号	表格标题	正文页码	复现文件路径
表4.1	中国妇女社会调查数据的描述性统计	41	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/中国研究/dofiles/3. 描述性统计-统计表.do
表4.2	印度NFHS数据的描述性统计	42	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/印度研究/dofiles/3. 描述性统计-统计表.do
表4.3	印度NFHS数据当中家暴相关调查	43	
表5.1	基于中国样本——生育对家庭暴力的整体回归（分1990/2000/2010年数据）	45	
表5.2	基于中国样本——生育对家庭暴力的分样本回归（按照生育是否完成进行分组）	47	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/中国研究/dofiles/5. 双重固定效应回归.do
表5.3	生育对家庭暴力的拟面板小组回归	48	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/中国研究/dofiles/6. 拟面板小组回归.do
表5.4	基于印度样本——生育对家庭暴力的整体回归（分城乡）	49	第4-6章（基准回归及拟事件研究法）/印度研究/dofiles/5. 双重固定效应回归.do
表5.5	基于印度样本——生育对家庭暴力的整体回归（分种姓）	50	
表6.1	生育对家庭暴力的动态影响（分城乡）	53	

三、对原始论文出现错误的修正说明

在对原文表 5.4 与表 5.5 第（4）－（6）列的结果进行复核时，我注意到存在分样本回归样本量之和远大于整体样本回归样本量的异常情况。经过进一步仔细检查代码后，我发现这一问题原因在于：在整体样本回归中，我误将“配偶受教育程度（sedu）”变量作为固定效应项纳入模型。由于该变量缺失比例较高（约为 82%），从而导致整体样本中实际参与回归的样本量大幅减少。对此我已进行修正，并对结果进行了重新核查。

表 5.4:基于印度样本——生育对家庭暴力的整体回归（分城乡）						
	是否家暴（DV=1）					
	NFHS3（2005-2006 调查）			NFHS4（2015-2016 调查）		
	全样本	城镇	乡村	全样本	城镇	乡村
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
是否生育多胎	0.0347*** (9.55)	0.0417*** (8.52)	0.0358*** (6.49)	0.0236*** (5.68)	0.00452*** (4.36)	0.00613*** (7.09)
控制变量	是	是	是	是	是	是
出生年固定效应	是	是	是	是	是	是
省份固定效应	是	是	是	是	是	是
观测量	84970	37201	47768	82900	134063	345410
注：括号里是 t 值，所有回归在邦级层面聚类； *表示 p<0.10；**表示 p<0.05；***表示 p<0.01。						

表 5.5：基于印度样本——生育对家庭暴力的整体回归（分种姓）						
	是否家暴（DV=1）					
	NFHS3（2005-2006 调查）			NFHS4（2015-2016 调查）		
	全样本	低种姓	高种姓	全样本	低种姓	高种姓
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
是否生育多胎	0.0347*** (9.55)	0.0394*** (8.97)	0.0399*** (7.31)	0.0236*** (5.68)	0.00671*** (7.88)	0.00277** (2.71)
控制变量	是	是	是	是	是	是
出生年固定效应	是	是	是	是	是	是
省份固定效应	是	是	是	是	是	是
观测量	84970	54105	30056	82900	375747	101089
注：括号里是 t 值，所有回归在邦级层面聚类； *表示 p<0.10；**表示 p<0.05；***表示 p<0.01。						

修正代码之后的回归结果如下图所示，其系数方向与显著性无明显差异。

表 5.4: 基于印度样本——生育对家庭暴力的整体回归（分城乡）						
是否家暴（DV=1）						
	NFHS3（2005-2006 调查）			NFHS4（2015-2016 调查）		
	全样本 (1)	城镇 (2)	乡村 (3)	全样本 (4)	城镇 (5)	乡村 (6)
是否生育多胎	0.0360*** (9.88)	0.0382*** (7.73)	0.0344*** (6.58)	0.0248*** (5.93)	0.0204*** (4.38)	0.0259*** (5.57)
控制变量	是	是	是	是	是	是
出生年份固定效应	是	是	是	是	是	是
省份固定效应	是	是	是	是	是	是
观测量	84161	36925	47235	82554	24072	58480
注：括号里是 t 值，所有回归在邦级层面聚类； * p<0.10, ** p<0.05, *** p<0.01。						

表 5.5: 基于印度样本——生育对家庭暴力的整体回归（分种姓）						
是否家暴（DV=1）						
	NFHS3（2005-2006 调查）			NFHS4（2015-2016 调查）		
	全样本 (1)	低种姓 (2)	高种姓 (3)	全样本 (4)	低种姓 (5)	高种姓 (6)
是否生育多胎	0.0413*** (10.40)	0.0359*** (8.90)	0.0348*** (6.68)	0.00622*** (8.18)	0.00671*** (7.88)	0.00277** (2.71)
控制变量	是	是	是	是	是	是
出生年份固定效应	是	是	是	是	是	是
省份固定效应	是	是	是	是	是	是
观测量	87925	54105	30056	499627	375747	101089
注：括号里是 t 值，所有回归在邦级层面聚类； * p<0.10, ** p<0.05, *** p<0.01。						

写在最后

最后，衷心感谢各位老师、学院以及学校在本次过程中给予的耐心审阅与指导，也为因本人论文问题占用大家时间、增加工作量，表示诚挚的歉意。论文撰写期间，正值2024年2月我受到记者滋扰，对方亦多次到学院制造冲突、施加压力，身心负担沉重，这确实影响了我对论文工作的专注与投入。一稿完成后我便回家就医，后续在校对与细节打磨上存在疏漏，导致个别错误，对此我深感抱歉。

我始终尊重并坚守学术规范，也愿意在今后的修改过程中积极配合学校、学院及各位老师的要求，认真修正存在问题，不断提升科研工作的严谨性与规范性。再次为本次事件给学院和老师们的困扰表示由衷的歉意。