

MYSQL 索引与SQL调优

玄慚



追風堂

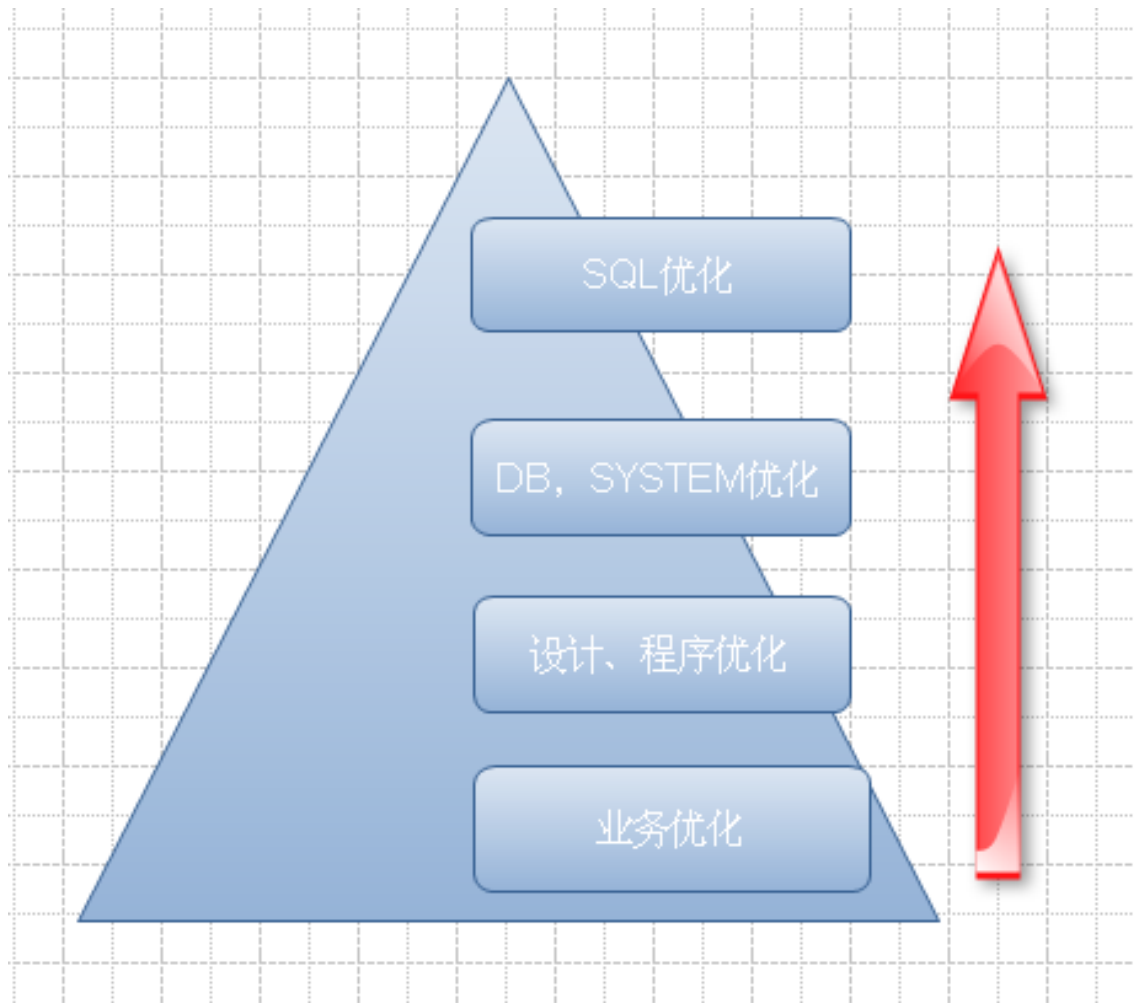
09:43



- **Innodb逻辑存储结构**
- **加速查询**
- **加速插入**
- **案例分析**



优化顺序



磁盘评估：IOPS



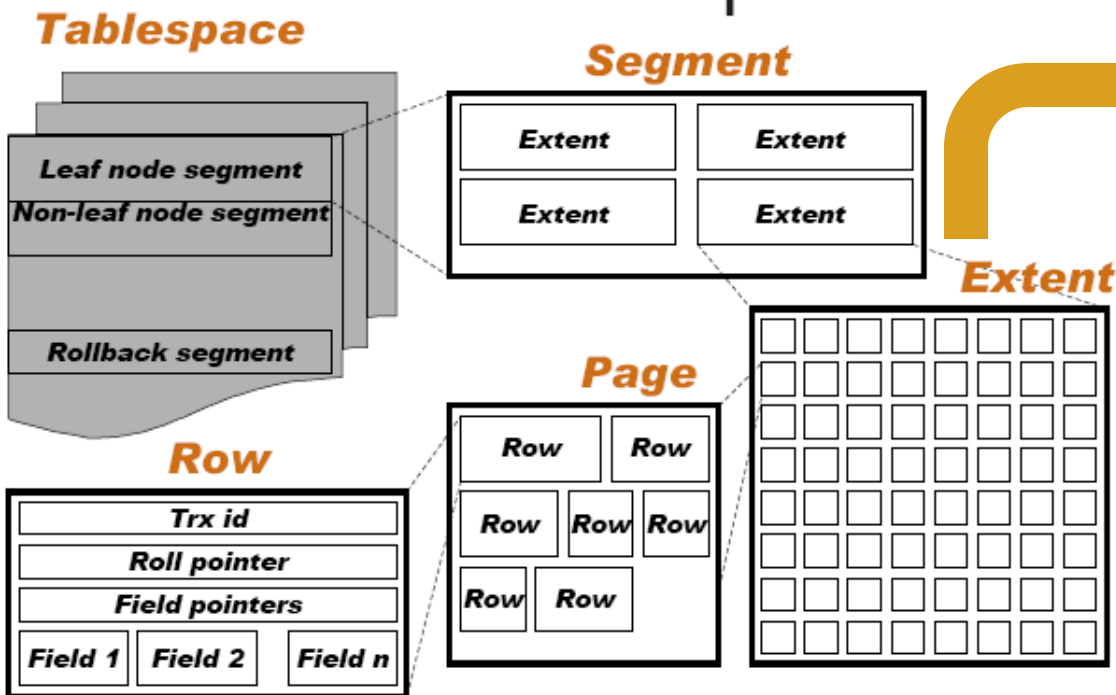
- **IOPS:每秒进行读写（I/O）操作的次数,衡量随机访问的性能;**
- **IOPS类型：顺序读，顺序写，随机读，随机写(顺序读iops最高)**
- **普通SAS：100-200 iops**
- **Intel SSD：2000+ (writes) , 5000+ (reads)**



Innodb逻辑存储结构



Innodb逻辑存储结构-居民小区结构

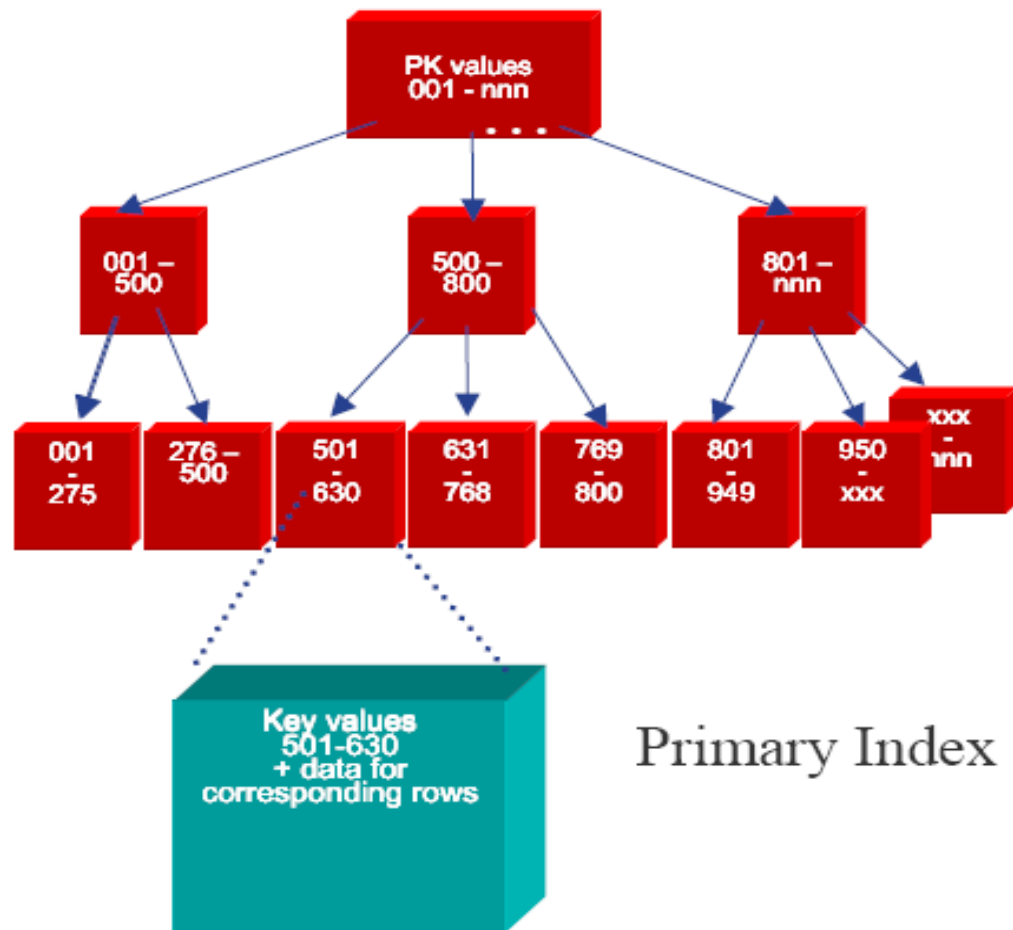


古荡新村—第4幢—第5层—第2个单元—3-2号房间
3-1, 3-2, 3-3三个房间对应的三个row
第2单元对应一个page
第5层楼有2个单元, 则对应一个extent
第4幢楼有8个楼层, 则对应一个segment
古荡新村所有居民楼对应一个tablespace;

InnoDB逻辑存储结构



InnoDB 第一索引(primary index)



1. InnoDB存储引擎的表就是索引组织表，表中的数据按照主键顺序存放；
2. 索引组织表每张表的主键构造一颗B+树，在叶子节点中存放整张表的行记录；
3. 所有叶子节点到根节点的高度H都相同，所以又叫平衡树；
4. 叶子节点的数据按照key升序排列，节点间是一个双向链表；

InnoDB逻辑存储结构



InnoDB 主键索引访问成本:

- 单行查询成本(SELECT) :

$$S = h \text{ IOPS}$$

- 单行的更新成本(UPDATE) :

$$U = \text{search cost} + \text{rewrite data page} = (h + 1) \text{ IOPS}$$

- 单行的插入成本(INSERT) :

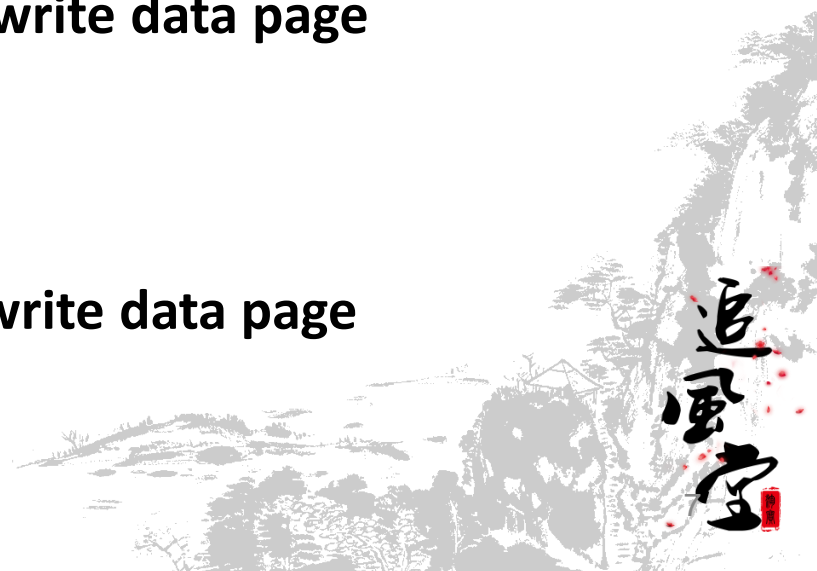
$$I = \text{search cost} + \text{rewrite index page} + \text{rewrite data page}$$

$$I = h + 1 + 1 = (h + 2) \text{ IOPS}$$

- 单行删除成本(DELETE) :

$$D = \text{search cost} + \text{rewrite index page} + \text{rewrite data page}$$

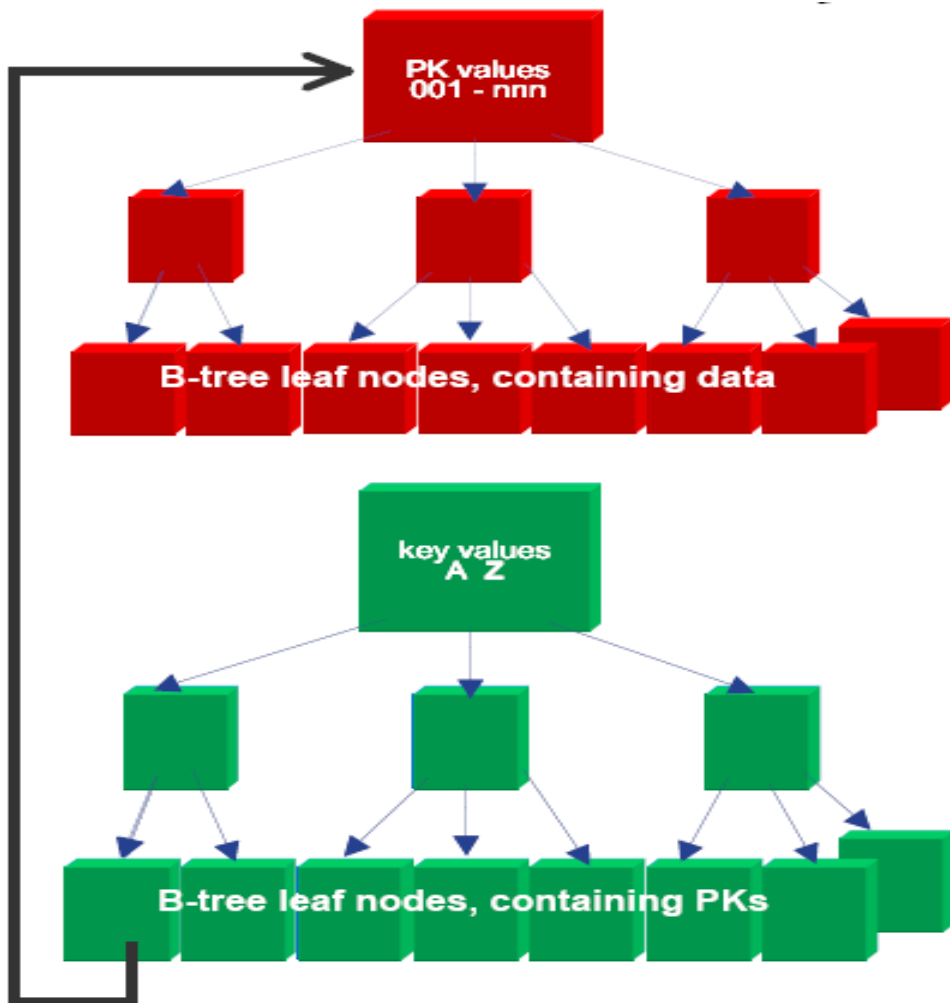
$$D = h + 1 + 1 = (h + 2) \text{ IOPS}$$



InnoDB逻辑存储结构



- InnoDB 第二索引(secondary index)



1. 第二索引 (secondary index) 同样为B+树,
2. 叶子节点包含了索引列key value+相关行对应的主键, 通过该主键来访问主表 (primary index)
3. 第二索引的查找成本:
总共的成本=第二索引查找成本+第一索引查找成本



- **Innodb逻辑存储结构**
- **加速查询**
- **加速插入**
- **案例分析**



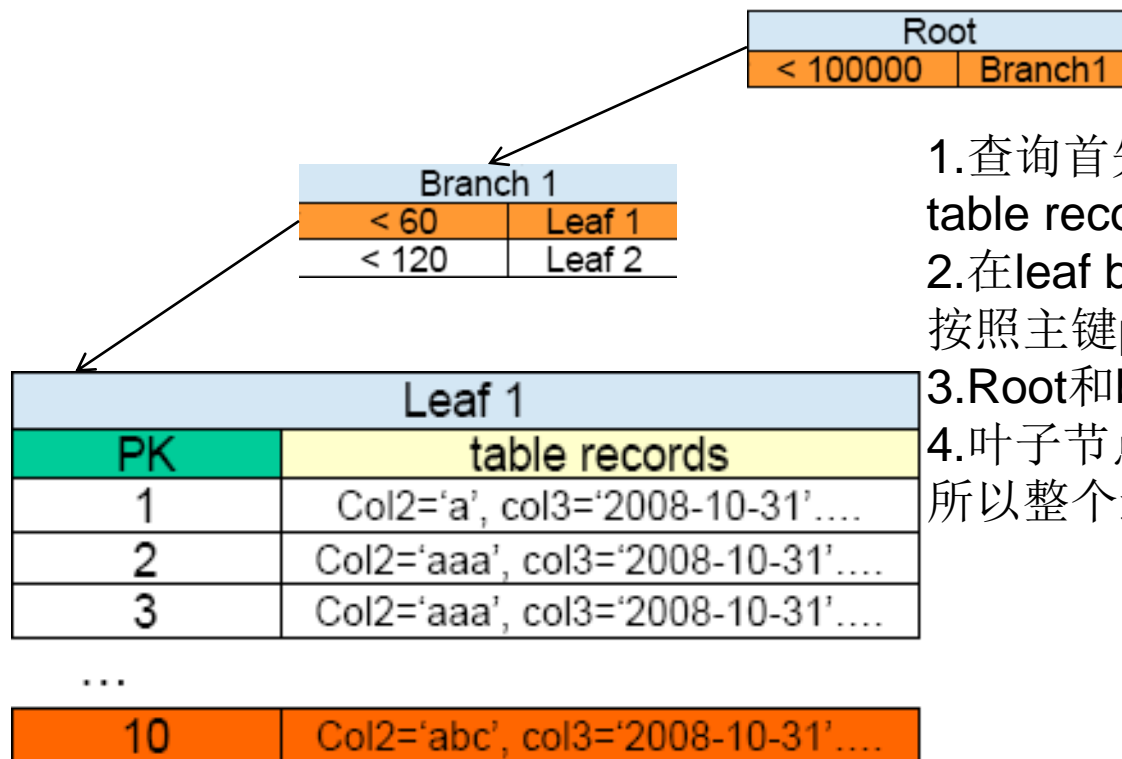


加速查询

- 随机读, 顺序读
- 索引范围扫描, 覆盖索引扫描, 全表扫描

InnoDB: 主键查询：

SELECT * FROM tbl WHERE primary_key=10;



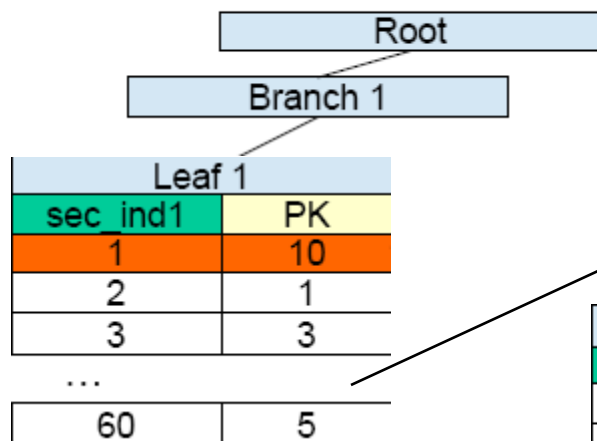
1. 查询首先从root-》branch-》leaf block-》table records;
2. 在leaf block中存放了我们的数据行，并且按照主键pk的顺序进行排序;
3. Root和branch的通常被cache;
4. 叶子节点的数据通常需要从磁盘中访问，所以整个过程需要1个IOPS;

InnoDB: 第二索引

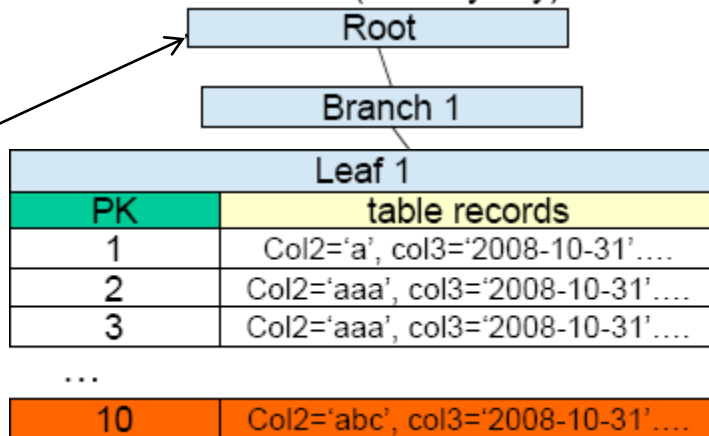
```
SELECT * FROM tbl WHERE secondary_index1=1;
```

1. 查询通过二级索引的root-》branch-》到叶子节点；
2. 通过叶子中存放的pk，然后回主表再通过pk定位到对应的记录；
3. 二级索引中的页块可能不在内存中，需要从磁盘扫描到内存中，主表对应的记录也可能同样如此；
4. 整个过程需要2个IOPS;

Secondary indexes

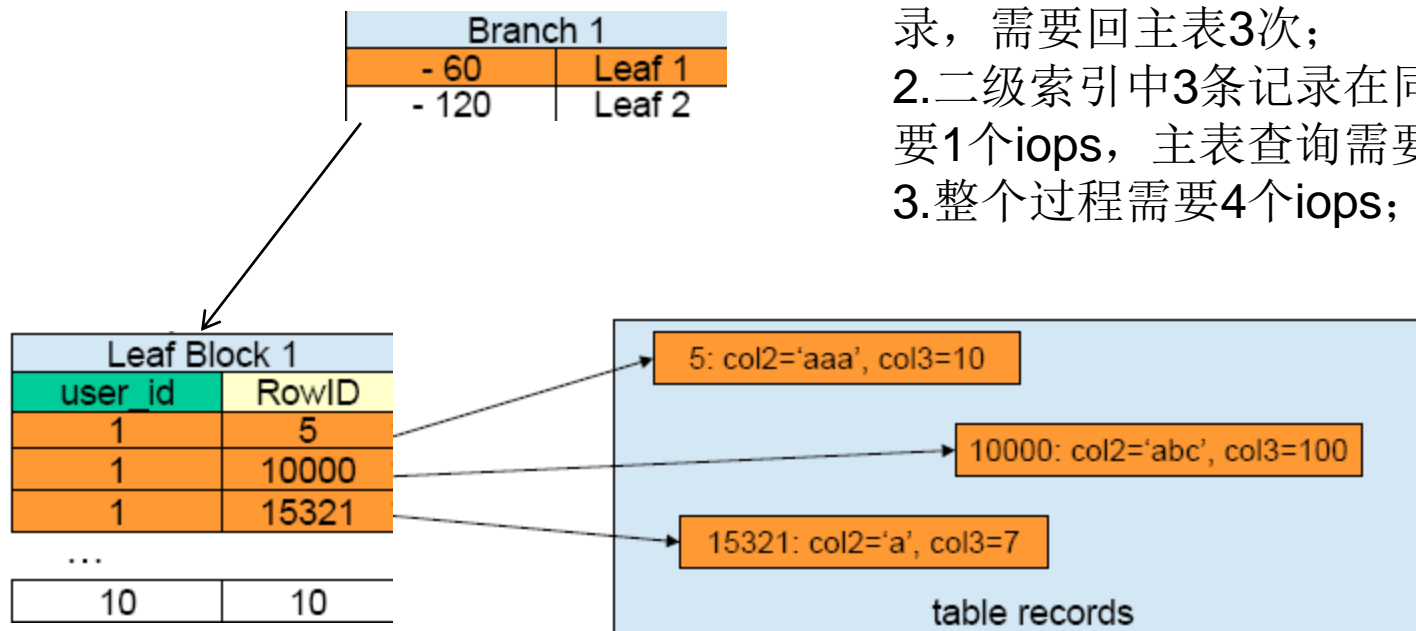


Clustered Index
(Primary key)



InnoDB: 非唯一索引

```
SELECT * FROM message_table WHERE user_id =1;
```

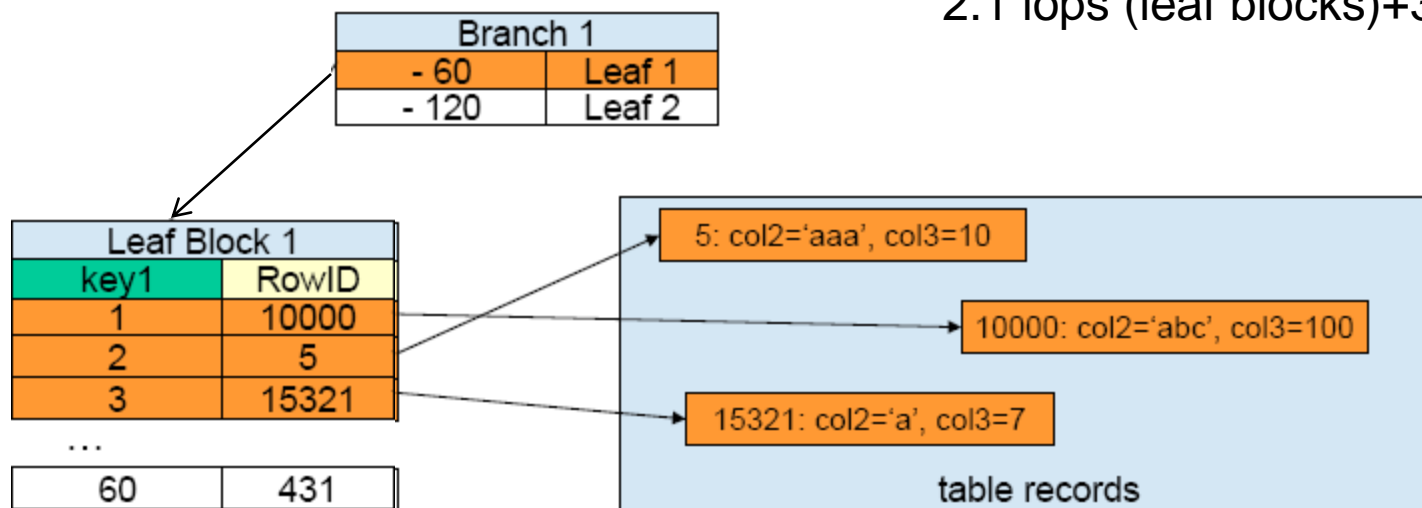


1. 一个user_id在二级索引中对应满足3条记录，需要回主表3次；
2. 二级索引中3条记录在同一个页块中，需要1个iops，主表查询需要3个iops；
3. 整个过程需要4个iops；

innodb : 范围扫描 :

```
SELECT * FROM tbl WHERE key1 BETWEEN 1 AND 3;
```

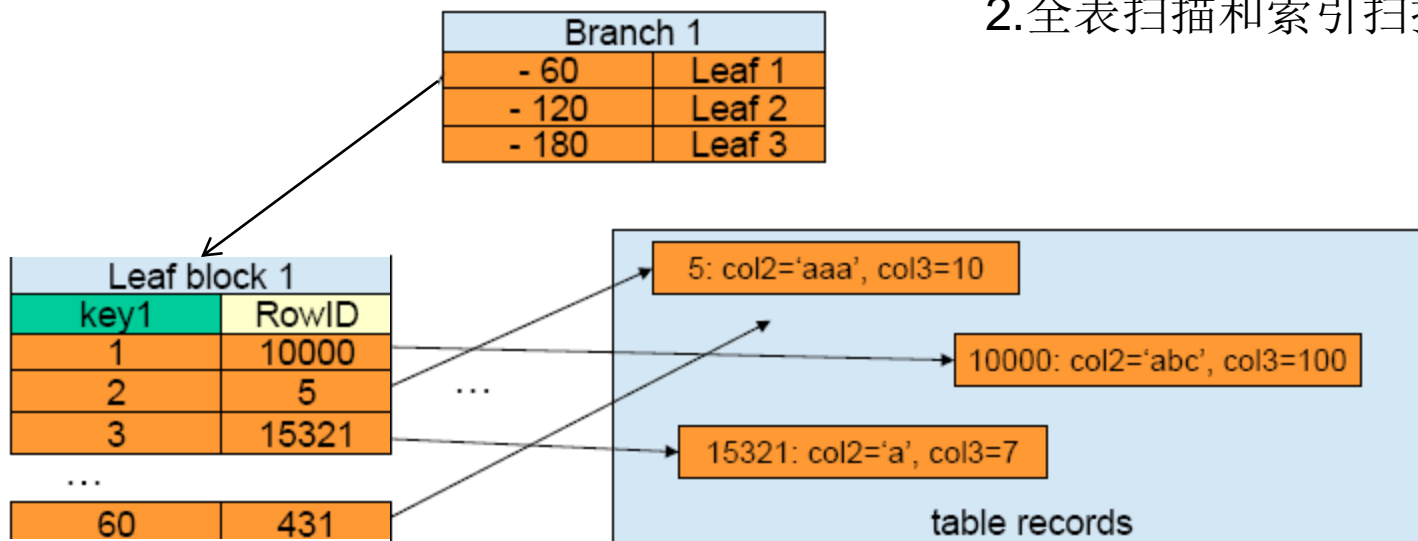
1. 二级索引中，满足条件的key在同一页块中，需要1个iops；回主表查询需要3个iops；
2. 1 iops (leaf blocks)+3 iops(table records)



innodb : 劣质索引扫描

```
SELECT * FROM tbl WHERE key1 < 2000000
```

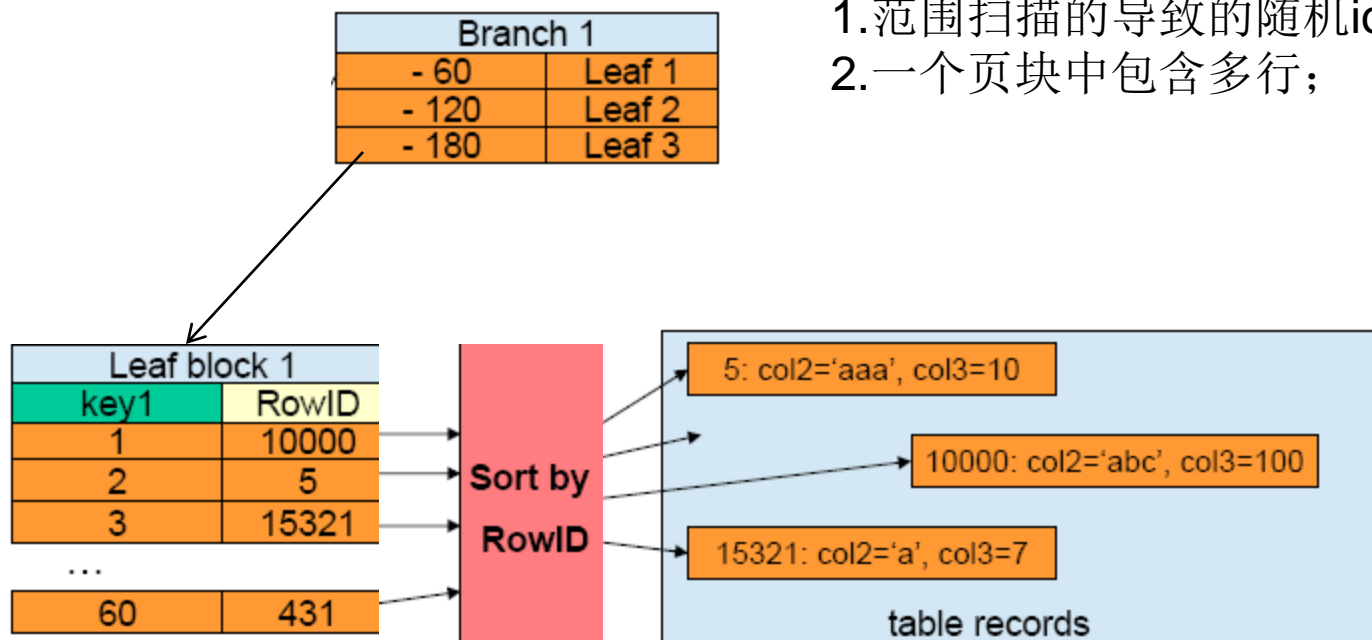
1. 二级索引的扫描为顺序，主表的查询为随机
2. 全表扫描和索引扫描



Mysql 6.0 : MRR(multi-range-read)

```
SELECT * FROM tbl WHERE key1 < 2000000
```

- 1.范围扫描的导致的随机io得到缓解
- 2.一个页块中包含多行;





innodb : 全表扫描 :

SELECT * FROM tbl

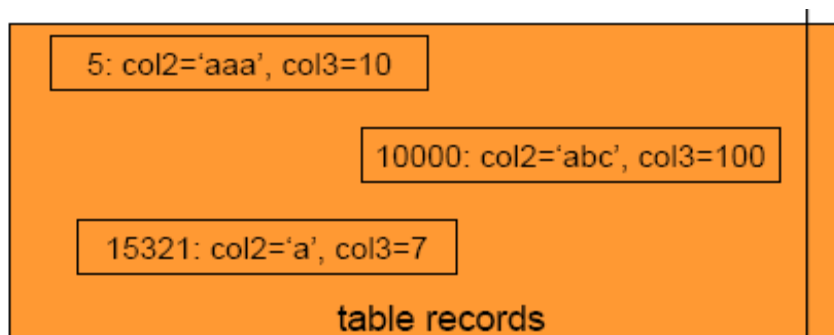
Branch 1	
- 60	Leaf 1
- 120	Leaf 2
- 120	Leaf 3

- 1.全表扫描为顺序扫描;
- 2.全表扫描与大范围索引扫描: 顺序io<->随机io

→ 单块中有较多行: 1个iops访问多行;
→innodb 预读优化: 64个块

Leaf Block 1	
key1	RowID
1	10000
2	5
3	15321
...	
60	431

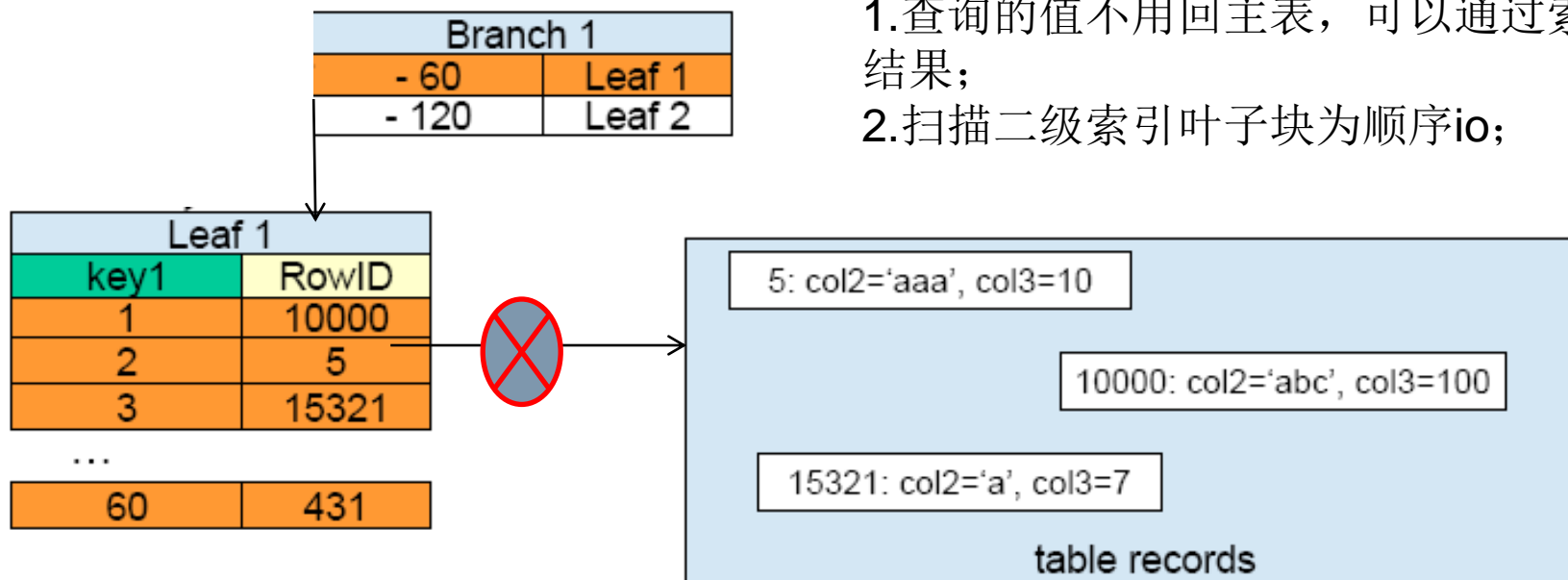
...



innodb : 覆盖索引扫描 :

SELECT key1 FROM tbl WHERE key1 BETWEEN 1 AND 60;

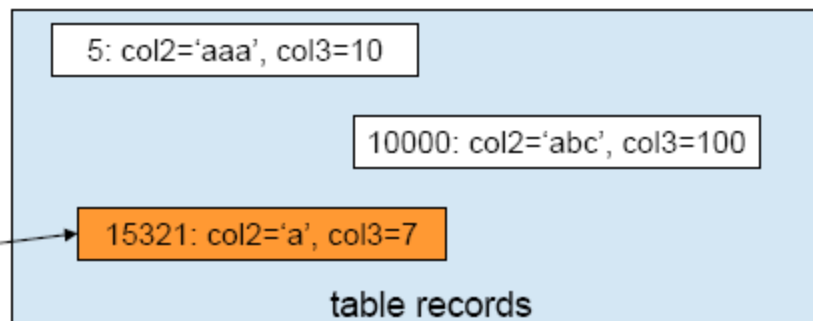
- 1.查询的值不用回主表，可以通过索引得出结果；
- 2.扫描二级索引叶子块为顺序io；



innodb : 多列索引扫描 :

SELECT * FROM tbl WHERE keypart1 = 2 AND keypart2 = 3

Leaf Block 1		
keypart1	keypart2	RowID
1	5	10000
2	1	5
2	2	4
2	3	15321
3	1	100
3	2	200
3	3	300
4	1	400

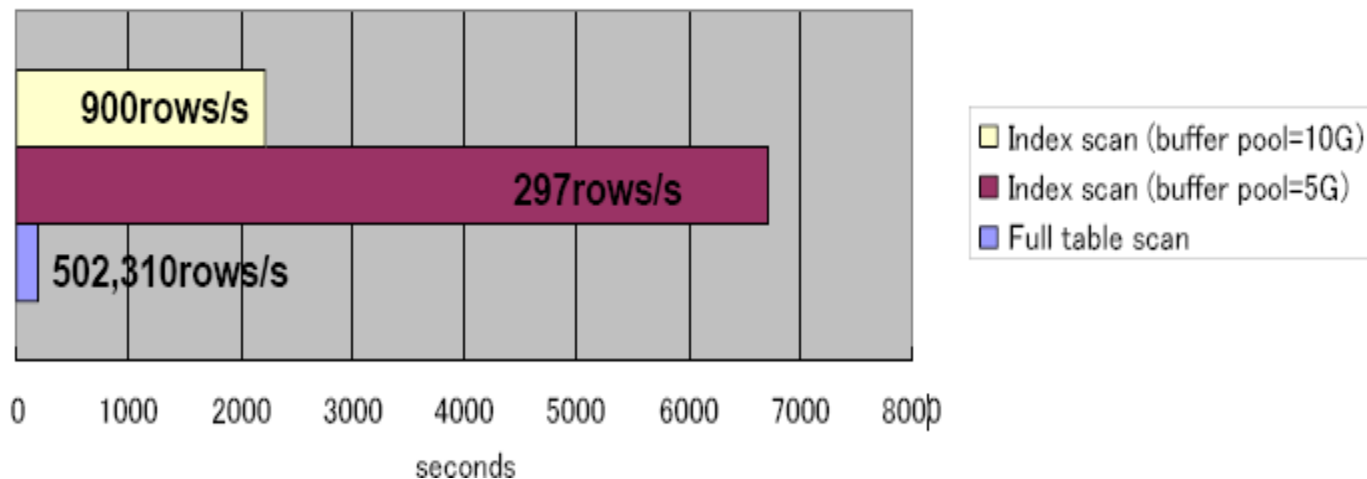


1. 一次leaf block访问，一次数据块访问
2. keypart=2 不在索引中，将会由3次数据块访问



innodb : 全表扫描VS索引扫描 :

Index scan for 2mil rows vs Full scan for 100mil rows





- **Innodb逻辑存储结构**
- **加速查询**
- **加速插入**
- **案例分析**



插入的时候做了哪些？

INSERT INTO tbl (key1) VALUES (61)

Leaf Block 1	
key1	RowID
1	10000
2	5
3	15321
...	
60	431

Leaf block is (almost) full



Leaf Block 1	
key1	RowID
1	10000
2	5
3	15321
...	
60	431

A new block is allocated

Leaf Block 2	
key1	RowID
61	15322
Empty	

叶子节点分裂

顺序插入

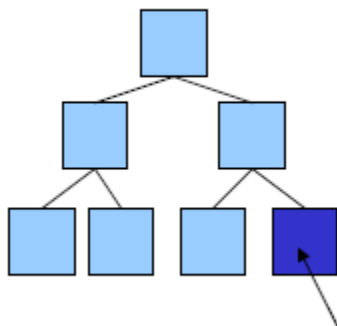
INSERT INTO tbl (key1) VALUES (current_date())

Leaf Block 1	
key1	RowID
2008-08-01	1
2008-08-02	2
2008-08-03	3
...	
2008-10-29	60



Leaf Block 1	
key1	RowID
2008-08-01	1
2008-08-02	2
2008-08-03	3
...	
2008-10-29	60

Leaf Block 2	
key1	RowID
2008-10-29	61
Empty	



- 1.插入的顺序为递增（id，datetime）；
- 2.插入在叶子块最后追加，没有碎片；
- 3.插入数据在同一块内，插入命中，性能高；

所有新插入的条目都在改叶子块内，插入命中

随机插入

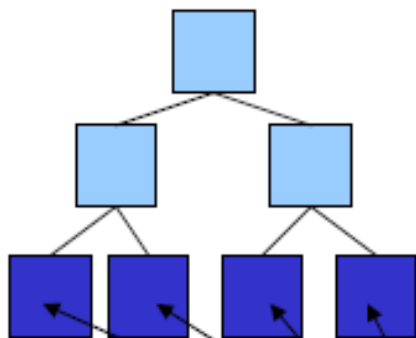
INSERT INTO message_table (user_id) VALUES (31)

Leaf Block 1	
user_id	RowID
1	10000
2	5
3	15321
...	
60	431



Leaf Block 1	
user_id	RowID
1	10000
...	
30	333
Empty	

Leaf Block 2	
user_id	RowID
31	345
...	
60	431
Empty	



1. user_id的插入是随机的，这样造成的结果就是：
碎片，每个页块中的行数变少→更多的块，更多的存储空间，内存的命中率降低

插入发生在许多随机的叶子块中，插入不命中

随机插入读取索引

INSERT INTO message (user_id) VALUES (31)

A. Check indexes are cached or not

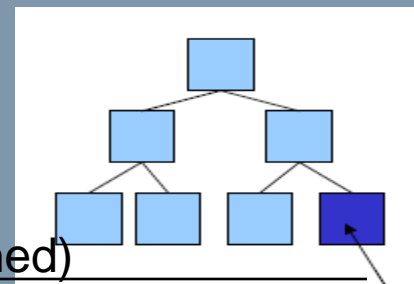
Buffer Pool

Leaf Block 1	
user_id	RowID
1	10000
2	5
3	15321
...	
60	431

C. Modify index

B. pread()(if not cached)

Disk

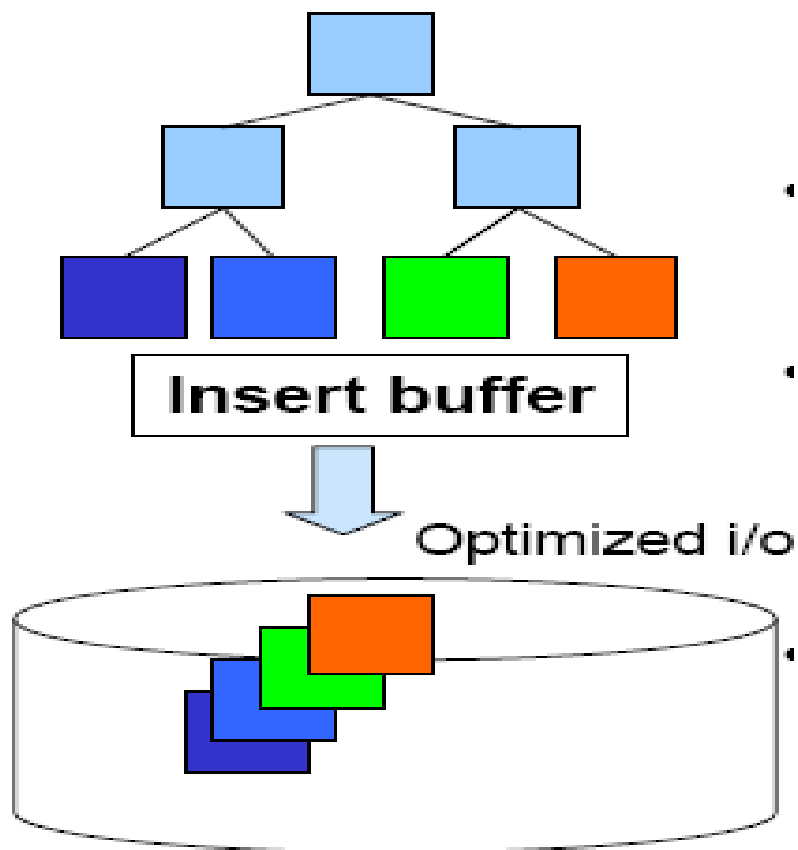


1. 在修改的索引块前，必须将索引块读入内存中；
2. 如果索引块不在内存中，则需要调用

```
pread
```

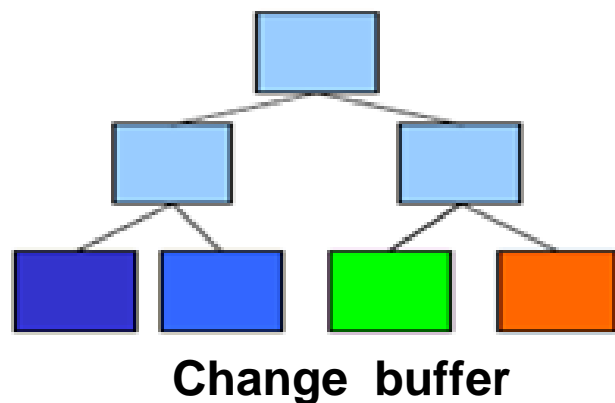
将其读入内存；
3. 使用更大的内存，或者采用ssd来提升性能；

5.1 Insert buffer

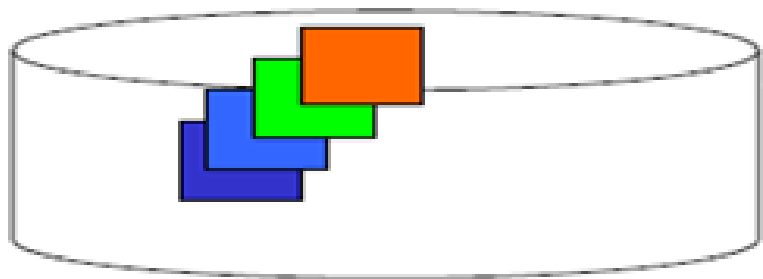


1. 当innodb插入数据的时候，非唯一的第二索引的索引块没有在内存中时，插入到insert buffer中，以避免随机io；
2. Insert buffer 间隔一段时间merger到第二索引中；
3. 对于update，delete操作，还是不能避免随机io操作；

5.5 Change buffer



Optimized i/o



- 1. 二级索引上所有的操作都在change buffer中完成:insert,update,delete



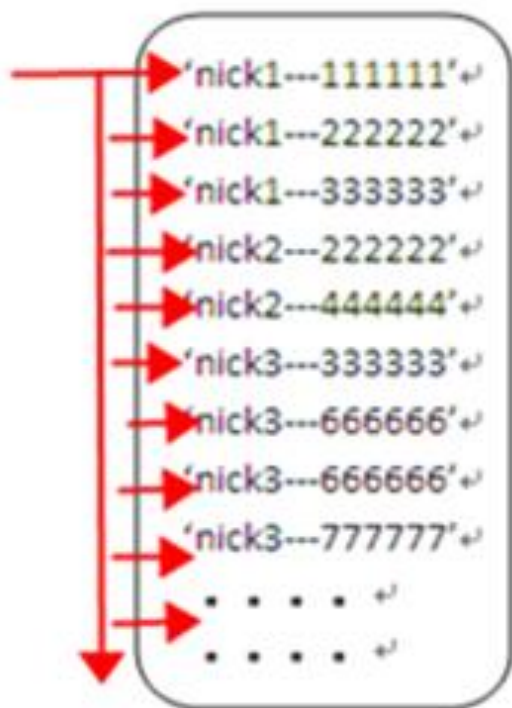
- **Innodb逻辑存储结构**
- **加速查询**
- **加速插入**
- **案例分析**



案例分析— $T=S/V$ (时间=路程/速度)
+日志系统UV统计优化(优化S)
+TC读库的回表（优化V）

日志系统UV统计优化—'loose index scan':

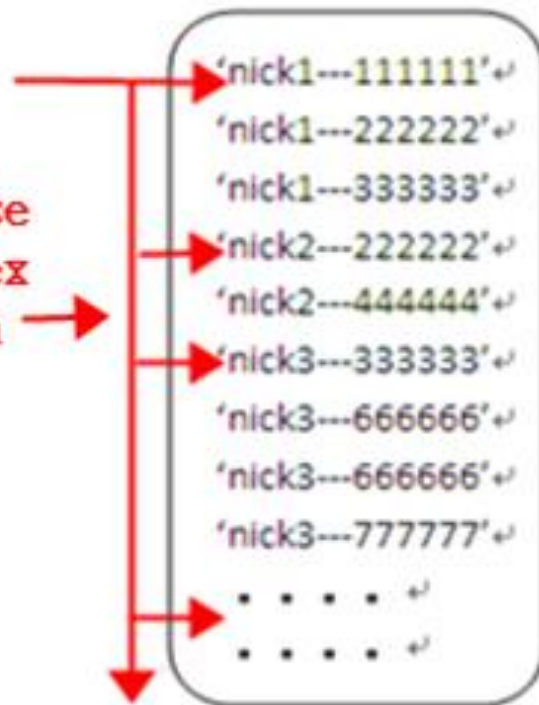
select count(distinct nick) from XX;



52.78 s



loose
index
scan



5.81 s

案例分析--T=S/V

日志系统UV统计优化—'loose index scan':

select count(*) from (select distinct(nick) from xx);

```
root@db>select count(*) from ( select  
distinct(nick) from xx)t ;
```

```
+-----+  
| count(*) |  
+-----+  
| 806934 |  
+-----+
```

1 row in set (5.81 sec)

```
root@db>select count(distinct nick) from xx;
```

```
+-----+  
| count(distinct nick) |  
+-----+  
|          806934 |  
+-----+
```

1 row in set (52.78 sec)

日志系统UV统计优化—'loose index scan':

select count(*) from (select distinct(nick) from xx);

原始写法: ↵

```
root@db>explain select count(distinct nick) from xx;↵
```

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+												
id	select_type	table	type	possible_keys	key	key_len						
ref	rows	Extra										
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+												
1	SIMPLE	xx	index	NULL	ind_nick	67	NULL	19546123	Using index			
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+												

```
root@db>explain select distinct(nick) from xx ;↵
```

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+									
id	<u>select_type</u>	table	type	<u>possible_keys</u>	key	<u>key_len</u>			
ref	rows	Extra							
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+									
1	SIMPLE	xx	range	NULL	<u>ind_nick</u>	67	NULL	2124695	Using index for group-by
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+									

案例分析--T=S/V

TC读库的回表—随机io与顺序io:

大量的数据需要回表取得，造成大量的随机io

```
root@tc26 12:43:33>explain select count(*)
->   from (select 1
->         from xxxxxxxxxxxx r_0425 ignore index(and_biz_order_status)
->        where and_detail = 1
->              and (big_type = 200 or big_type = 300 or big_type = 100 or
->                 big_type = 500 or big_type = 700 or big_type = 710 or
->                 big_type = 1000 or big_type = 1001 or big_type = 1300)
->              and seller_id = 106954665
->              and status = 0
->              and auction title like '%202%' limit 150) as t\G:
***** 1. row *****
      id: 1
  select_type: PRIMARY
        table: NULL
         type: NULL
possible_keys: NULL
          key: NULL
       key_len: NULL
          ref: NULL
         rows: NULL
      Extra: Select tables optimized away
***** 2. row *****
      id: 2
  select_type: DERIVED
        table: xxxxxxxxxxxx r_0425
         type: ref
possible_keys: IND_xxxxxxxxxxxx ORDER_SELLER_MGMT, IND_xxxxxxxxxxxx ORDER_SELLER_ID
          key: IND_xxxxxxxxxxxx ORDER_SELLER_ID
       key_len: 8
          ref:
         rows: 89244
      Extra: Using where
2 rows in set (0.43 sec)

ERROR:
No query specified
```

该字段不在索引

回表了

案例分析--T=S/V

TC读库的回表—随机io与顺序io:

索引中包含了所需查询的字段，不用回表，随机io转为顺序io

```
root@cz16 12:43:20# explain select count(*)
->   from (select 1
->         from t\big_order_items ignore index(ind_big_order_status)
->        where (big_order_type = 200 or big_order_type = 300 or big_order_type = 100 or
->               big_order_type = 500 or big_order_type = 700 or big_order_type = 710 or
->               big_order_type = 1000 or big_order_type = 1001 or big_order_type = 1300)
->               and seller_id = 106954665
->               and status = 0
->               and auction_title like '%202%' limit 150) as t\G;
***** 1. row *****
      id: 1
select_type: PRIMARY
      table: NULL
       type: NULL
possible_keys: NULL
        key: NULL
       key_len: NULL
         ref: NULL
          rows: NULL
      Extra: Select tables optimized away
***** 2. row *****
      id: 2
select_type: DERIVED
      table: t\big_order_items
       type: ref
possible_keys: IND_BIG_ORDER_SELLERID, IND_BIG_ORDER_SELLERID
        key: IND_BIG_ORDER_SELLERID
       key_len: 8
         ref:
          rows: 89244
      Extra: Using where; Using index
2 rows in set (0.14 sec)
ERROR:
```

去掉is_detail

使用覆盖索引，在索引中过滤

参考：

- Mastering the Art of Indexing Presentation---*Yoshinori Matsunobu*
- MySQL技术内幕InnoDB存储引擎---姜承尧
- innodb internal--- <http://www.innodb.com/>
- Hidba.net—玄慚



Thank You



追風堂

09:43