

# Laboratorium 9

Piotr Witek

19 maja 2021

## 1 Zadania

Tematem zadania będzie obliczanie metodami Monte Carlo całki funkcji  $x^2$  oraz  $1/\sqrt{x}$  w przedziale  $(0,1)$ . Proszę dla obydwu funkcji:

**1.1 Napisać funkcję liczącą całkę metodą "hit-and-miss". Czy będzie ona dobrze działać dla funkcji  $1/\sqrt{x}$ ?**

Funkcję liczącą całkę metodą Monte Carlo napisałem w języku Python. Jej kod to:

```
def monteCarlo(N):
    x = np.random.uniform(low = 0, high = 1, size = [N, 1])
    y = np.random.uniform(low = 0, high = 1, size = [N, 1])

    smaller_bool = x**2 > y
    # smaller_bool = 1/math.sqrt(x) > y

    approx = np.sum(smaller_bool)/N
```

Następnie, zarówno dla funkcji  $x^2$  oraz  $1/\sqrt{x}$  wykonałem napisaną wyżej funkcję. Okazuje się, że metoda 'hit and miss' nie działa dobrze dla drugiej funkcji. Podejrzewam, że wynika to z faktu iż funkcja ta ma granicę dążącą do nieskończoności przy  $0+$ .

**1.2 Policzyc całkę przy użyciu napisanej funkcji. Jak zmienia się błąd wraz ze wzrostem liczby podprzedziałów? Narysować wykres tej zależności przy pomocy Gnuplota. Przydatne będzie skala logarytmiczna.**

Następnie wykonałem funkcję całkującą dla funkcji  $x^2$  dla wartości podprzedziałów z tablicy poniżej:

```
[5, 10, 50, 100, 500, 1000, 5000, 10000, 50000, 100000, 500000, 1000000]
```

Wyniki programu kształtują się w sposób następujący:

```
0.4
0.3
0.42
0.39
```

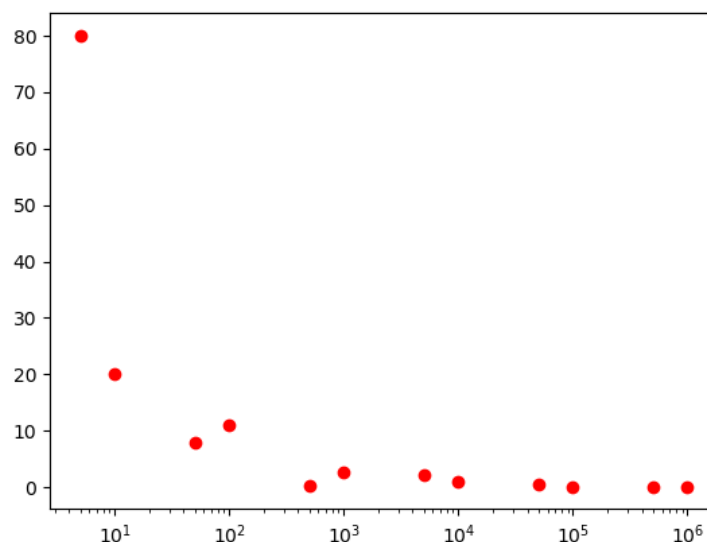
0.322  
0.335  
0.3428  
0.3345  
0.3281  
0.33468  
0.33251  
0.334158

Znając faktyczną wartość całki na przedziale  $(0,1)$  wynoszącą  $1/3$ , zauważam, że wraz z wzrostem liczby próbek, dokładność wyników zwiększa się. Warto zwrócić jednak uwagę, że ciągle zwiększanie liczby  $N$  - liczby podprzedziałów, nie ma większego sensu. Generator liczb pseudolosowych ma skończenie wiele liczb w cyklu.

Do pliku data.txt zapisałem wyniki działań funkcji w formacie ( $N$  - liczba podprzedziałów, sigma - błąd wyrażony w procentach). Uzyskane wyniki prezentują się następująco:

```
5 80.0
10 20.000000000000001
50 8.000000000000002
100 11.000000000000004
500 0.200000000000001128
1000 2.60000000000000134
5000 2.2600000000000007
10000 1.0599999999999998
50000 0.39999999999998925
100000 0.086000000000001384
500000 0.10479999999999379
1000000 0.07789999999999742
```

Następnie wykonałem wykres zależności  $N$  do sigma. Który prezentuje się w taki sposób:



Można łatwo zauważyć, że błędy całkowania wraz ze wzrostem  $N$  - liczby podprzedziałów, maleją odwrotnie proporcjonalnie do pierwiastka z liczby próbek, czyli  $1/\sqrt{N}$

## 2 Bibliografia

1. <https://www.gnu.org/software/gsl/doc/html/montecarlo.html>
2. <https://mathworld.wolfram.com/MonteCarloMethod.html>
3. <https://www.taygeta.com/rwalks/node3.html>