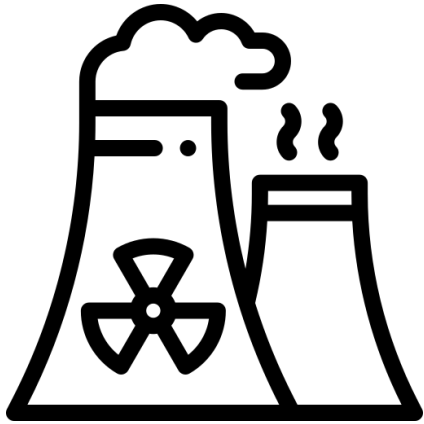


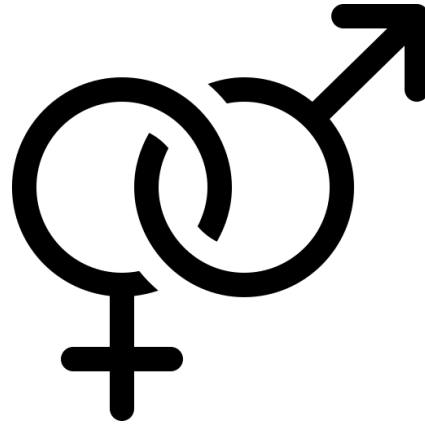
臉書議題同溫層有多厚？

Qi-Wen Ding

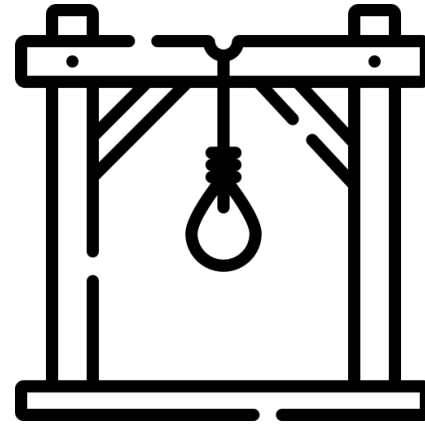
網頁視覺化請參考: https://rayrdemo.shinyapps.io/DSRshiny_upload/



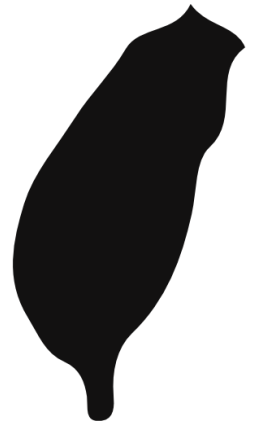
核電



同性婚姻



死刑



統獨

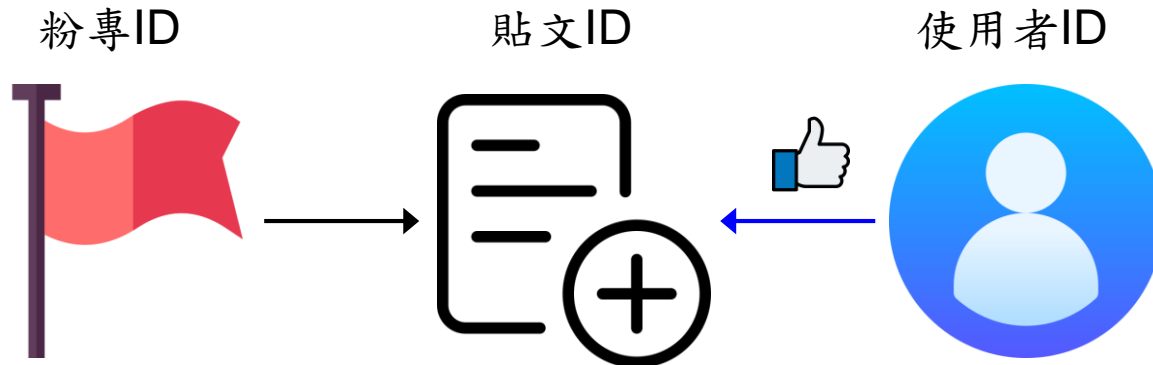
Q1: 台灣是否有「議題」導向的同溫層?

Q2: 不同同溫層之間是否有關聯?

Q3: 各同溫層的特性為何?

資料簡介

- 全臺臉書粉專公開資料 (2016年3月01日~2016年3月31日)
- 約1900萬個讚，34萬位使用者



步驟2: 建立個人立場指標

計算每人在八個議題面向的粉專發文總按讚數

UserID	挺核	反核	挺同	反同	挺死	廢死	統一	台獨
01489	1	15	122	0	0	3	0	5



以議題面向為單位進行標準化，作為個人對各立場的強烈分數

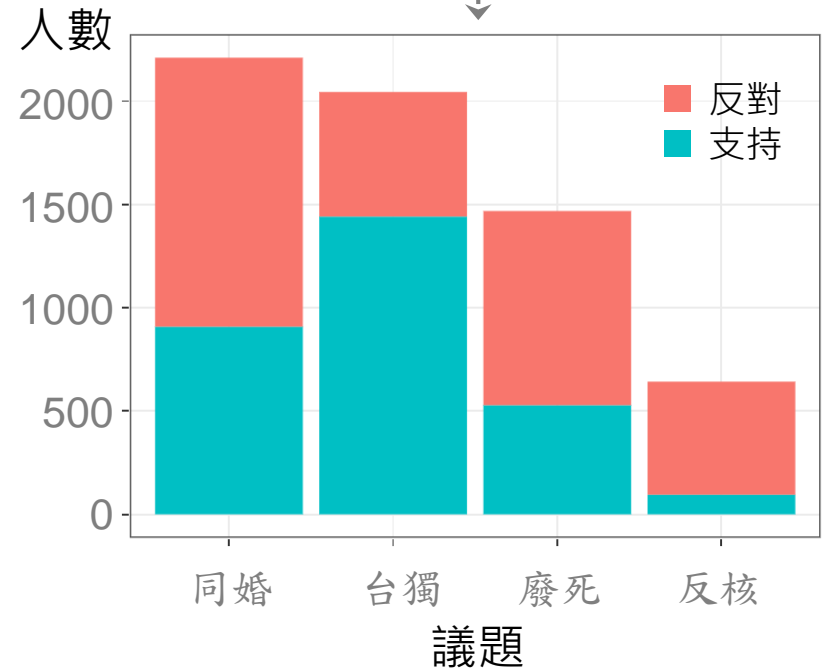
UserID	挺核	反核	挺同	反同	挺死	廢死	統一	台獨
01489	-0.153	0.451	1.775	-0.234	-0.423	0.421	0.006	0.366

以上八個Z分數將作為群集分析之變數

步驟3: 使用者分群 (k-means clustering)

有98%的人沒在FB表態 (vs. 有表態共6364人)

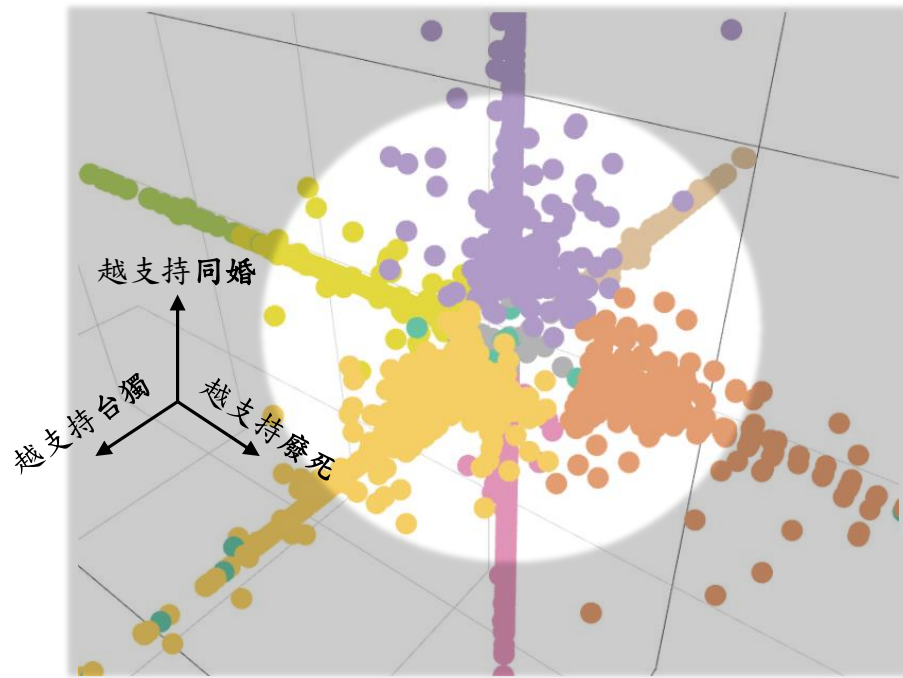
群集	人數	百分比 (去除第2群)
1. 反核	94	1%
2. 無明顯表態	336432	-
3. 挺同婚	907	14%
4. 反同	1303	20%
5. 超級挺死	30	< 1%
6. 挺死	911	14%
7. 台獨	1440	23%
8. 統一	604	9%
9. 挺核	548	9%
10. 廢死	527	8%



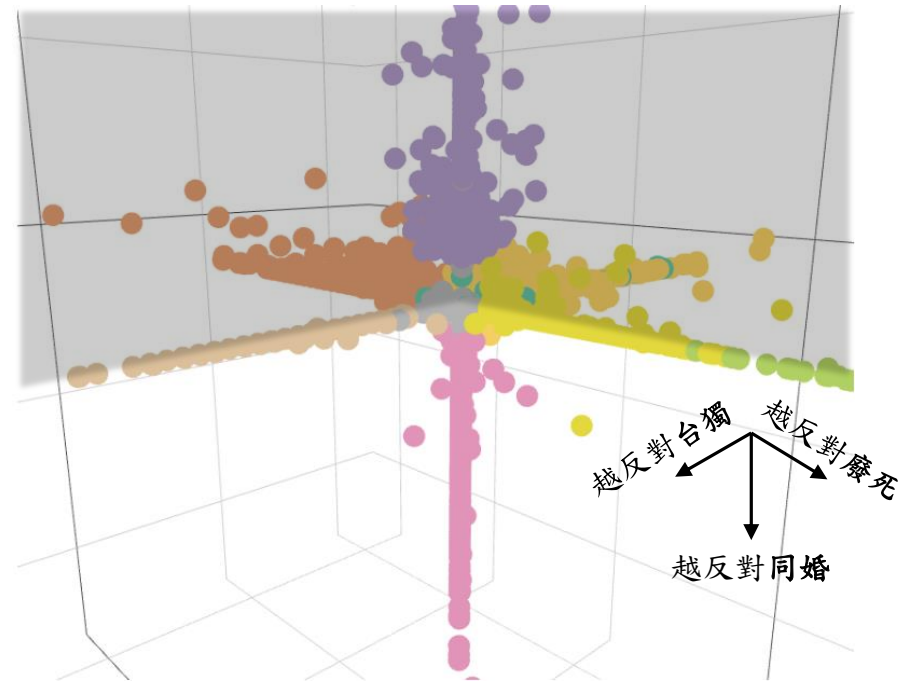
有極少數的人，比起一般支持死刑的人還更極端

群集數由total within sum of square決定
群集命名由各群代表性樣本在8類粉專的Z分數決定

群集關聯性



支持廢死、台獨、同婚在三個軸中間有較多人分佈
 支持廢死的人，也較可能支持台獨/同婚
 可能反映年輕世代所共同支持的價值觀



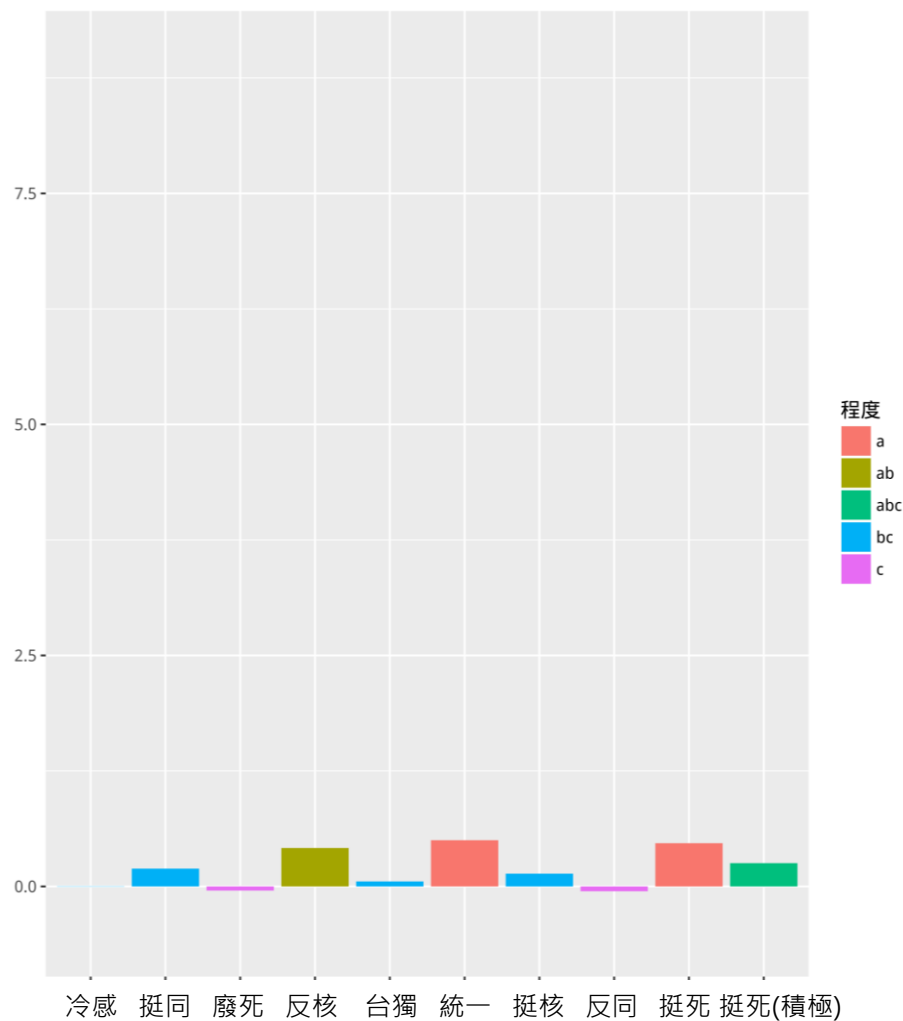
反對廢死、台獨、同婚在三個軸之間資料點不多
 反對廢死的人，不見得較反對台獨/同婚
 這三群人在議題上並未形成另一個大同溫層

可至 https://raydemo.shinyapps.io/DSRshiny_upload/ 選擇 Result > 3D Vis > 立場加總 (自由繪製)
 自由操控以上3D散佈圖

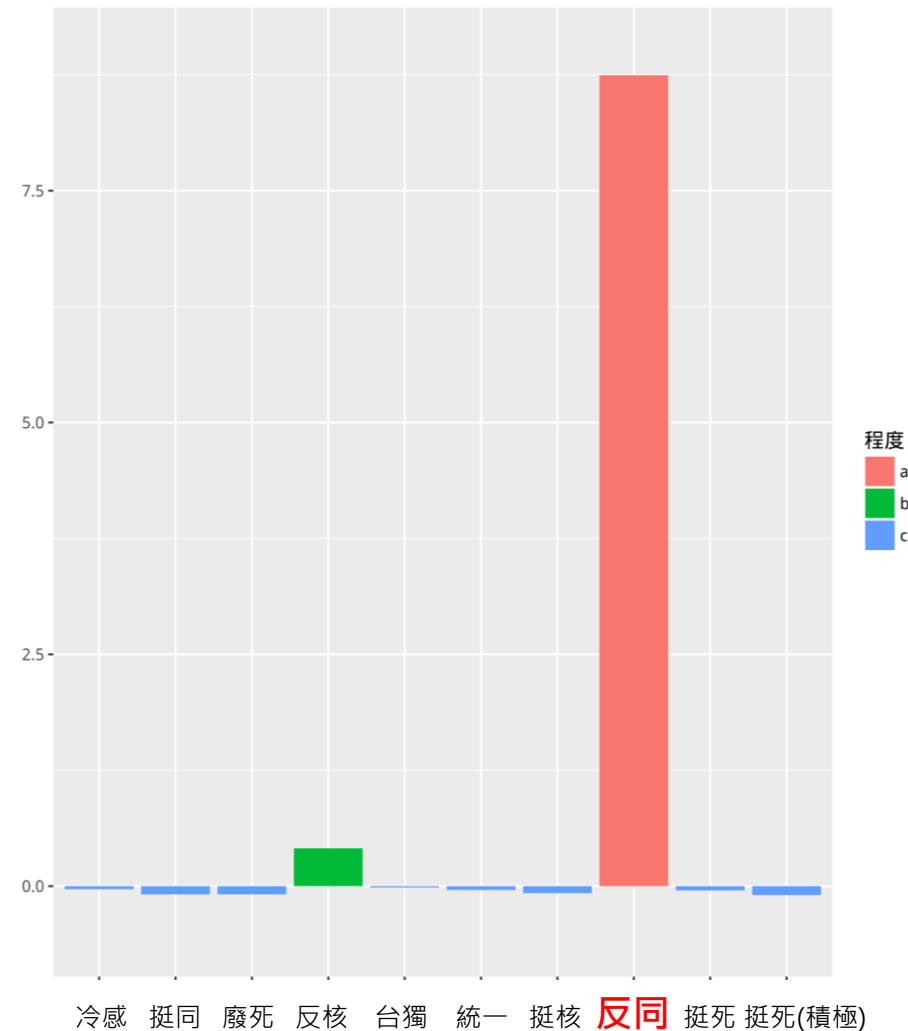
群集的其他特性：宗教

佛教

支持程度
(N分數)

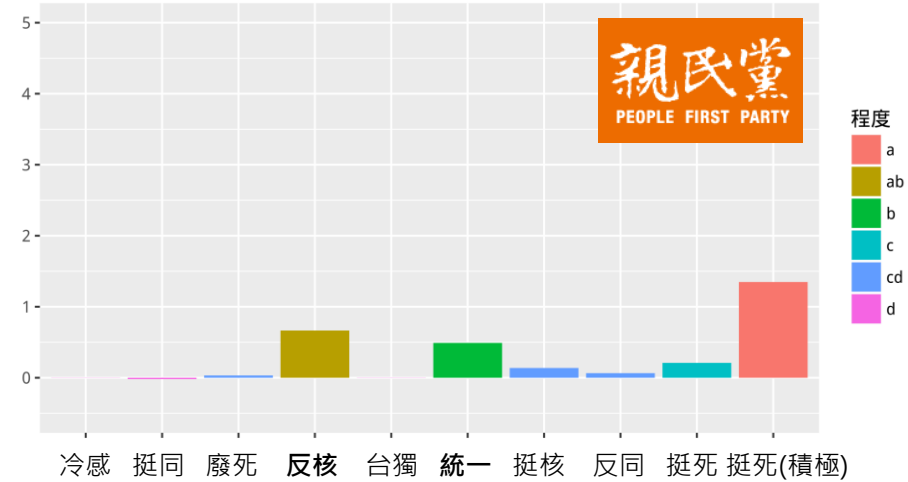
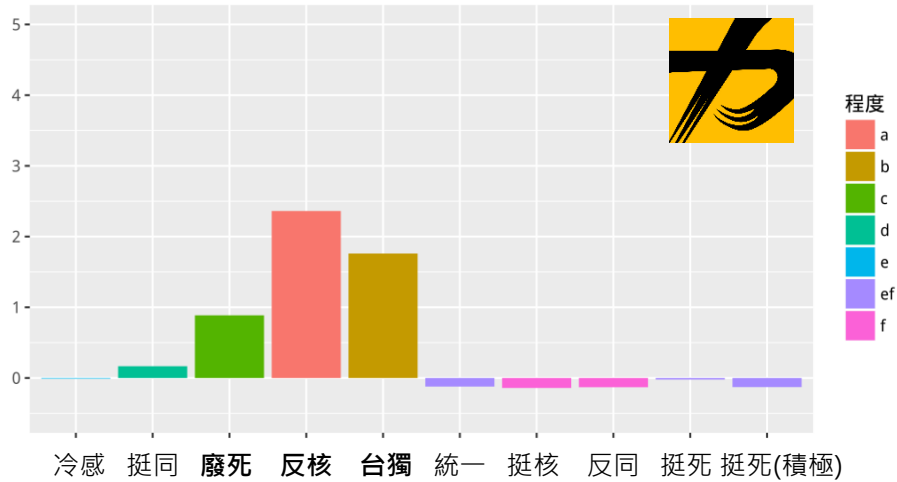
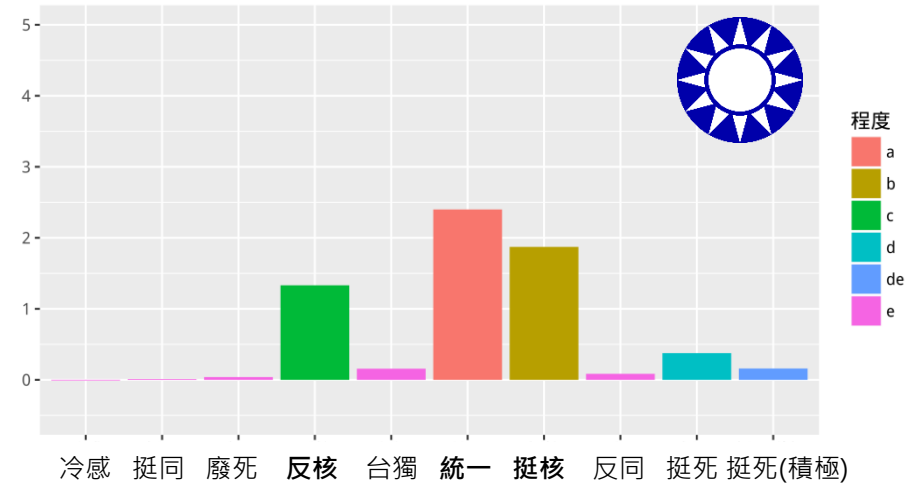
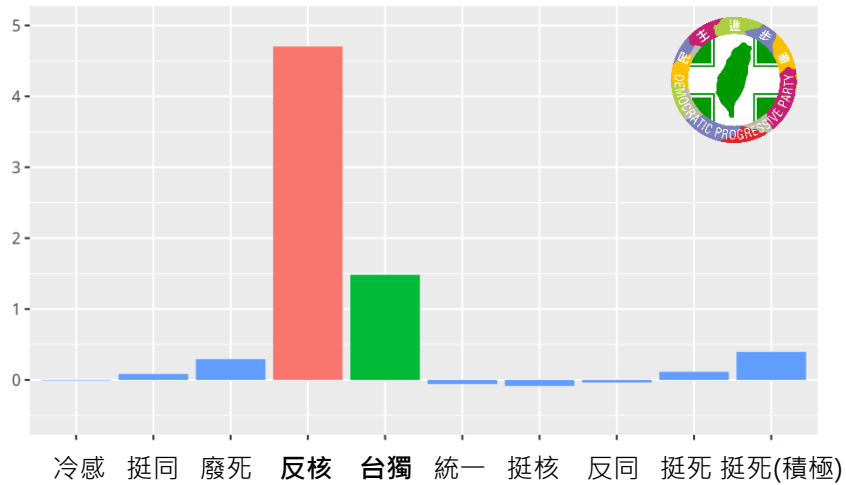


基督教



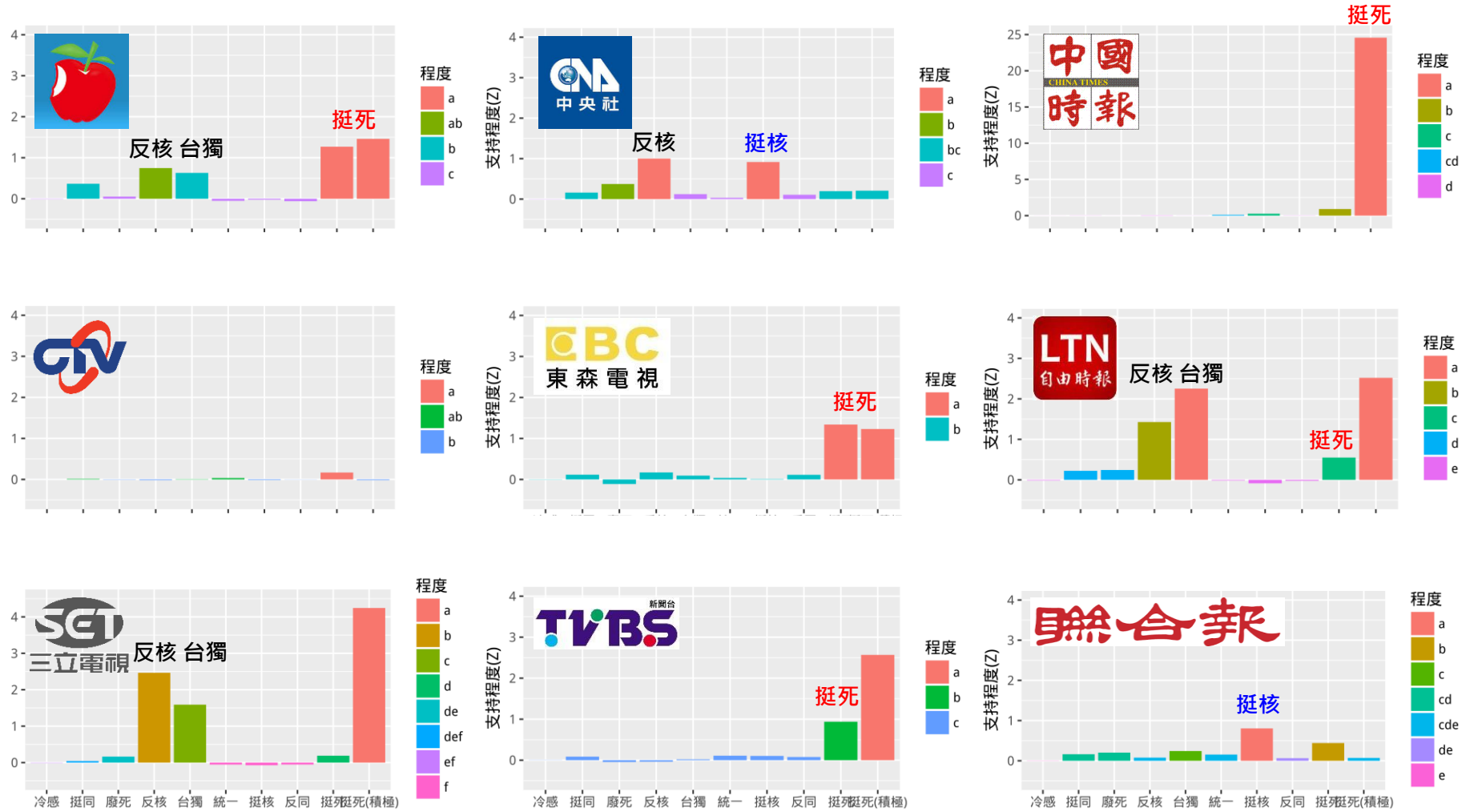
群集的其他特性：政黨

支持程度
(分數)



群集的其他特性：媒體

支持程度 (Z分數)



各群集喜愛的前10名粉專

挺同婚

- 1 QueerWatch 酷新聞
- 2 ETtoday新聞雲
- 3 蘋果日報
- 4 社團法人台灣伴侶權益推動聯盟
- 5 台灣同志諮詢熱線
- 6 東森新聞
- 7 同學陣（力挺同性婚姻學生聯合陣線）
- 8 Age Of Queer 酷時代
- 9 Yahoo!奇摩新聞
- 10 麥當勞

反同婚

- 1 基督教今日報
- 2 基督教論壇報
- 3 水深之處（水深之<U+5904>）
- 4 GOOD TV 好消息電視台
- 5 東森新聞
- 6 新生命小組教會
- 7 佳音Love聯播網
- 8 口袋聖經協會 - 繁體中文版
- 9 BBN 聖經廣播網
- 10 Yahoo!奇摩新聞

可至https://rayrdemo.shinyapps.io/DSRshiny_upload/選擇Result > TopFanpages查詢其他議題同溫層的結果

小結

- 議題很小眾，多數人在FB並沒明顯表態
- 支持廢死的人，也較可能支持台獨/同婚，但反對者並沒有類似現象
- 不同同溫層閱讀不同的媒體
- 反核是超越藍綠的議題