Доклад на тему «Метод Сократа».

Сократ (ок. 469–399 до н.э.), древнегреческий философ из Афин, стал одной из выдающихся фигур в истории философии. Подробности его жизни основаны преимущественно на работах его ученика Платона и других древних авторов.

Сократ родился в Афинах в семье каменщика и акушерки. Несмотря на отсутствие формального образования, он проявил глубокий интерес к философии и этике. Знаменитым стал его философский метод, известный как "маиевтика" или "акушерство идей". Этот метод заключался в постановке вопросов и проведении диалогов с целью помочь собеседникам развивать собственные мысли и осознавать истину.

Сократ не был политически активным и критиковал демократический строй Афин. Его отношения с гражданской властью стали сложными, и в 399 г. до н.э. его приговорили к смерти по обвинениям в развращении молодежи и богохульстве. Отказавшись изменить свои взгляды или покинуть город, Сократ предпочел выпить яд, исполнив смертный приговор.

Смерть Сократа оказала глубокое воздействие на историю философии. Настолько, что мир философии стал делиться на 2 этапа: до Сократа и после. Его мысли и методы стали основой для философских течений, в частности, для платонизма. Личность Сократа остается символом поиска истины через диалог, критическое мышление и самопознание.

Сам Сократ не был сторонником традиционного образования, он никогда не записывал свои идеи. Не любил проводить лекции. Для своего философствования и педагогической деятельности Сократ применял метод образовательной беседы, главной целью которой был поиск истины.

Сократ частую втягивал друзей и незнакомцев в затяжные беседы о морали и обществе. В этих диалогах Сократ не всегда предоставлял четкие ответы, часто заявляя, что и сам не разбирается в обсуждаемой теме. Вместо этого он отвечал на вопросы своих собеседников еще более вопросами, изучая логику и выявляя недостатки их мышления.

Эти дополнительные вопросы, как магнит, притягивали собеседников к Сократу. Два из его учеников, Платон и Ксенофонт, были настолько восхищены, что начали имитировать его в вымышленных диалогах. Эти подражания стали примером того, что позднее получит название "метод Сократа".

В одном из вымышленных диалогов Сократ разговаривает с молодым человеком, утверждающим, что он полностью понимает природу справедливости и несправедливости, Сократ применяет свой метод, чтобы глубже изучить ценности собеседника. Он спрашивает молодого человека, относятся ли слова "ложь" и "воровство" к справедливости или несправедливости. В ответ молодой человек уверенно относит эти понятия к несправедливости, что порождает встречный вопрос относительно правомерности обмана и грабежа, совершаемых военноначальником вражеской армии.

В этот момент собеседник пересматривает свои убеждения и заявляет, что данные слова справедливы по отношению к врагам, но несправедливы по отношению к друзьям. Несмотря на возникшие сомнения, Сократ не сдается и продолжает допрашивать молодого человека. Он задает вопрос о том, справедливо ли командиру вредить своему войску ради поднятия боевого духа.

В итоге, изначально уверенный юноша впадает в уныние, а каждый его ответ вызывает новые вопросы. Возможно, он не так осведомлен в понятии справедливости, как ему казалось. Разговаривая об этом методе, Сократ описывает себя как акушера, чьи вопросы помогают другим "рождать" новые идеи. Этот метод выявляет непроверенные предположения собеседника и ставит под сомнение его убеждения. Вместо предоставления однозначных ответов, он направлен на прояснение вопросов и разрешение противоречий, что позволяет обеим сторонам оказаться в неожиданных ситуациях, следуя естественному ходу беседы.

Метод Сократа может быть успешно адаптирован для изучения различных тем, но успех зависит от преподавателя. Преподаватель должен быть искренне любопытен и поощрять каждое суждение, а не демонстрировать свои знания. Этот метод, несмотря на некоторые критики в адрес Сократа, остается мощным инструментом для развития критического мышления и поиска истины.

Ведение подобных бесед может возглавить любая тема, что делает метод Сократа невероятно полезным в различных сферах. В эпоху возрождения этот метод успешно применялся в обучении клинической медицине. Студенты предлагали и защищали различные диагнозы, в то время как преподаватель вызывал сомнения в их аргументах и стимулировал рассуждения. Этот подход мог привести к нахождению верного ответа. Позднее метод стал широко использоваться в астрономии, ботанике и математике. После реформации его адаптировали для решения абстрактных вопросов веры. В 19 веке этот метод стал неотъемлемой частью американского юридического образования, где преподаватели исследовали, как студенты понимают судебную аргументацию, подкидывая им гипотетические ситуации и варианты развития дела. Даже сегодня Верховный суд США использует метод Сократа для представления непредвиденных последствий после принятия новых законов.

Метод Сократа подходит для изучения практически любой темы, основанной на критическом мышлении. Однако успех этого метода полностью зависит от преподавателя. Педагог должен прекрасно разбираться в своем предмете, чтобы добиться успеха. Вместо запугивания и демонстрации своих знаний, он должен быть скромен, искренне любопытен и поощрять каждое суждение. Возможно, в этом смысле Сократ не был идеальным учителем, поскольку, согласно историкам, он глубоко критиковал афинскую демократию и настаивал на своих убеждениях перед учениками. Эти убеждения искажались на публичных форумах, что, как считается, вдохновило двух его учеников на предательство. Возможно, именно за эти идеи Сократ оказался перед судом и был приговорен к смертной казни. Но даже на смертном одре, художники изображают Сократа безмятежным, словно он пытается найти ответ на самый главный вопрос.