上 海 交 通 大 学 **2015** 级硕士学位论文开题报告登记表

学号	115037910019		姓	名	俞飞樾	导	师	钟浩 , 沈备军	
学科	软件工程		学院(系	系、所)	软件学院				
学位论文题目		并发程序修改模式的研究							
研究课题来源									

并发程序在现代软件开发活动中非常常见,也是学术界研究的热点问题之一。随着多核系统的不断普及,使用并发程序可以更好的利用多核系统的计算能力。然而,众所周知的是编写正确的并发程序是非常困难的,当并发地读写数据时,人们需要处理不同线程之间的复杂的同步问题。更糟糕的是,调试并发程序比调试一般的程序更具有挑战性,并发程序很难重现错误,每一次程序运行,线程调度通常是不一样的。

本课题将从软件演化的角度来研究并发程序中的修改模式。近年来 **Github**等开源代码托管平台逐渐流行,开源软件项目数呈爆发性增长趋势,在这些开源项目及其版本历史中蕴含着很多对今后软件开发有指导意义的信息。本课题将重点研究以下问题:

- 的 **1.** 在开源的 **Java** 项目中,并发相关代码出现的频率如何?
- 意 2. 对于一些常见的并发相关类库的使用,有什么趋势?
- 义 3. 在并发程序中,有那些修改模式?
- `_ | 修改模式指针对相似上下文的相似修改的提取与抽象
- 4. 这些修改模式对并发程序软件开发与维护有什么帮助?
- 及 大部分的并发程序研究集中在静态与动态分析,而对于历史信息的挖掘却没研 那么深入。通过的并发程序演化历史的分析与挖掘,我们期望得到是否这些 信息能够有效地帮助开发者更好的开发和维护并发程序。
 - " 本课题的主要意义有:
- 的 **1.** 从软件版本历史中,通过挖掘和归纳并发程序中的修改模式,对开发者开主 发和维护并发程序提供帮助。
- 要 **2.** 对于具有代表性的并发程序的修改模式,在开源代码中寻找可以应用的场景并向开源社区提交补丁,期望能被接受,从而验证这些修改模式确实在软件开发中存在,并能帮助今后的开发活动。
- 容 **3.** 对于并发类库的设计者,可以从我的研究中的得到用户在使用一些并发特性时的倾向性,从而改进并发类库的设计。
 - 4. 研究表明并发程序的自动化工具支持依然不足,尽管 findbugs 等工具可以找到一些并发程序的隐患,但大部分的修改依然需要手动完成,我们期望具有更高自动化水平的工具,能够自动的探测出修改的模式并应用在合适的场景。
 - **5.** 其他研究者可以考虑从历史代码中蕴含的信息的角度研究并发程序中的一些研究问题。

	本课题的研究方案为:
课	1. 提取软件库修改历史
1	2. 使用分类算法选出并发相关修改
题	3. 对修改模式进行识别和分类
的	
ΙĪ	
作	
方	
 案	
*	
<u>注:内</u>]容填不下时可自行加页。
课	1. 开源软件代码库数量庞大,版本历史中的提交数也是非常的多,我们关注
题	的是并发程序相关的修改,手工检查每一次的提交是否是并发相关的修改是
准	非常耗时耗力的事情。我打算采用提交日志自然语言分析和机器学习中分类
	算法结合识别提交是否为并发相关。在主流代码版本管理软件中,每一次提
研	交都需要提交者写一条关于这次提交的日志信息,通常描述了这次提交做了
备	什么。ICSE会议上已经有研究者使用分类算法通过一些统计学意义上的变量
究	识别 linux 中提交是否是补丁,取得了较好的效果,所以这里可以使用类似
如	的方法。

学科审	开题报告时间: 参 加 人 数: 教 师 人, 研究生 人。 审 查 结 果 : □ 同 意 □ 不 同 意				
批 意 见	签名:	年	月	日	
备注					

上海交通大学软件学院硕士论文开题综述

1. 并发程序

Rui Gu(What Change History Tells Us about Thread Synchronization) 等人从代码变化历史中得到有关线程同步的的一些发现。他们研究了 4 个有代表性的 开源 C/C++项目,检查了超过 250000 个版本的代码,探究了有多少不同种类的代 码修改,为什么做这些修改,何时做这些修改。他们发现了一些有趣的结论:(1)对于 数量很可观的一部分关键区域(被锁保护的代码区域),大约20%到25%,锁是后 来才加上的,这很不合理,通常情况下,代码和同步应该同时写好,说明程序员忘记 了同步。当然,也有一些情况是由于程序的变化导致数据共享的方式发生了变化,需 要加上同步。(2)在 MySQL 和 Apache 项目中,超过四分之三的关键区域发生了修改 或移除,研究中超过四分之一的代码发生了同步方面的修改,例如关键区域别界的调 整,锁变量的改变。可以看出,关于同步的修改很普遍,所以程序员需要一些辅助工 具来帮助完成这些修改,来保证正确性,提高修改速度。(3)随着软件的发展演化,关 键区域的修改数保持稳定,但这一修改数随着关键区域本身的发展演化而显著下降。 和其他修改类型相比,为了提升性能或修复错误的修改通常发生在关键区域版本历史 的早期。(4)修复正确性错误是关键区域修改的最主要的原因,为了提高性能而做的修 改并没有那么多,但也不能忽略,大约10%的修改是由于这一原因。他们还研究了过 同步问题和导致并发错误的原因。

2. 程序变换

上海交通大学软件学院 20XX 年月日