Java集合学习手册(10): hashCode方法与equal方法

哈希表这个数据结构想必大多数人都不陌生,而且在很多地方都会利用到hash表来提高查找效率。在Java的Object类中有一个方法:

```
public native int hashCode();
```

根据这个方法的声明可知,该方法返回一个int类型的数值,并且是本地方法,因此在Object类中并没有给出具体的实现。

为何Object类需要这样一个方法?它有什么作用呢?今天我们就来具体探讨一下hashCode方法。

一、hashCode()方法的作用

对于包含容器类型的程序设计语言来说,基本上都会涉及到hashCode。在Java中也一样,hashCode方法的主要作用是为了配合基于散列的集合一起正常运行,这样的散列集合包括HashSet、HashMap以及HashTable。

为什么这么说呢?考虑一种情况,当向集合中插入对象时,如何判别在集合中是否已经存在该对象了? (注意:集合中不允许重复的元素存在)

也许大多数人都会想到调用equals方法来逐个进行比较,这个方法确实可行。但是如果集合中已经存在一万条数据或者更多的数据,如果采用equals方法去逐一比较,效率必然是一个问题。此时hashCode方法的作用就体现出来了,当集合要添加新的对象时,先调用这个对象的hashCode方法,得到对应的hashcode值,实际上在HashMap的具体实现中会用一个table保存已经存进去的对象的hashcode值,如果table中没有该hashcode值,它就可以直接存进去,不用再进行任何比较了;如果存在该hashcode值,就调用它的equals方法与新元素进行比较,相同的话就不存了,不相同就散列其它的地址,所以这里存在一个冲突解决的问题,这样一来实际调用equals方法的次数就大大降低了,说通俗一点:Java中的hashCode方法就是根据一定的规则将与对象相关的信息(比如对象的存储地址,对象的字段等)映射成一个数值,这个数值称作为散列值。下面这段代码是java.util.HashMap的中put方法的具体实现:

```
public V put(K key, V value) {
   if (key == null)
```

```
return putForNullKey(value);
    int hash = hash(key.hashCode());
    int i = indexFor(hash, table.length);
    for (Entry<K,V> e = table[i]; e != null; e = e.next) {
        Object k;
        if (e.hash == hash && ((k = e.key) == key \mid \mid key.equals(k))) {
            V oldValue = e.value;
            e.value = value;
            e.recordAccess(this);
            return oldValue;
        }
    }
   modCount++;
    addEntry(hash, key, value, i);
    return null;
}
```

put方法是用来向HashMap中添加新的元素,从put方法的具体实现可知,会先调用hashCode方法得到该元素的hashCode值,然后查看table中是否存在该hashCode值,如果存在则调用equals方法重新确定是否存在该元素,如果存在,则更新value值,否则将新的元素添加到HashMap中。从这里可以看出,hashCode方法的存在是为了减少equals方法的调用次数,从而提高程序效率。

有些朋友误以为默认情况下,hashCode返回的就是对象的存储地址,事实上这种看法是不全面的,确实有些JVM在实现时是直接返回对象的存储地址,但是大多时候并不是这样,只能说可能存储地址有一定关联。下面是HotSpot JVM中生成hash散列值的实现:

```
static inline intptr_t get_next_hash(Thread * Self, oop obj) {
  intptr_t value = 0;
  if (hashCode == 0) {
    // This form uses an unguarded global Park-Miller RNG,
    // so it's possible for two threads to race and generate the same RNG.
    // On MP system we'll have lots of RW access to a global, so the
    // mechanism induces lots of coherency traffic.
    value = os::random();
  } else
  if (hashCode == 1) {
    // This variation has the property of being stable (idempotent)
    // between STW operations. This can be useful in some of the 1-0
    // synchronization schemes.
    intptr_t addrBits = intptr_t(obj) >> 3 ;
    value = addrBits ^ (addrBits >> 5) ^ GVars.stwRandom ;
  } else
  if (hashCode == 2) {
```

```
value = 1;
                // for sensitivity testing
  } else
  if (hashCode == 3) {
    value = ++GVars.hcSequence ;
  } else
  if (hashCode == 4) {
    value = intptr_t(obj) ;
  } else {
    // Marsaglia's xor-shift scheme with thread-specific state
    // This is probably the best overall implementation -- we'll
    // likely make this the default in future releases.
    unsigned t = Self->_hashStateX ;
    t ^= (t << 11);
    Self->_hashStateX = Self->_hashStateY ;
    Self->_hashStateY = Self->_hashStateZ ;
    Self->_hashStateZ = Self->_hashStateW ;
    unsigned v = Self->_hashStateW ;
    v = (v \land (v >> 19)) \land (t \land (t >> 8));
    Self-> hashStateW = v ;
    value = v;
 }
 value &= markOopDesc::hash mask;
 if (value == 0) value = 0xBAD ;
 assert (value != markOopDesc::no hash, "invariant") ;
 TEVENT (hashCode: GENERATE);
 return value;
}
```

因此有人会说,可以直接根据hashcode值判断两个对象是否相等吗?肯定是不可以的,因为不同的对象可能会生成相同的hashcode值。虽然不能根据hashcode值判断两个对象是否相等,但是可以直接根据hashcode值判断两个对象不等,如果两个对象的hashcode值不等,则必定是两个不同的对象。如果要判断两个对象是否真正相等,必须通过equals方法。也就是说对于两个对象:

- 如果调用equals方法得到的结果为true,则两个对象的hashcode值必定相等;
- 如果equals方法得到的结果为false,则两个对象的hashcode值不一定不同;
- 如果两个对象的hashcode值不等,则equals方法得到的结果必定为false;
- 如果两个对象的hashcode值相等,则equals方法得到的结果未知。

二、equal方法和hashCode方法

在有些情况下,程序设计者在设计一个类的时候为需要重写equals方法,比如String类,但是千万要注意,在重写equals方法的同时,必须重写hashCode方法。为什么这么说呢?

下面看一个例子:

```
import java.util.HashMap;
import java.util.HashSet;
import java.util.Set;
class People{
    private String name;
    private int age;
    public People(String name,int age) {
        this.name = name;
        this.age = age;
    }
    public void setAge(int age){
        this.age = age;
    }
    @Override
    public boolean equals(Object obj) {
        // TODO Auto-generated method stub
        return this.name.equals(((People)obj).name) && this.age== ((People)obj).age
;
    }
}
public class Demo {
    public static void main(String[] args) {
        People p1 = new People("Jack", 12);
        System.out.println(p1.hashCode());
        HashMap<People, Integer> hashMap = new HashMap<People, Integer>();
        hashMap.put(p1, 1);
        System.out.println(hashMap.get(new People("Jack", 12)));
    }
}
```

在这里我只重写了equals方法,也就说如果两个People对象,如果它的姓名和年龄相等,则认为是同一个人。

这段代码本来的意愿是想这段代码输出结果为"1",但是事实上它输出的是"null"。为什么呢?原因就在于重写equals方法的同时忘记重写hashCode方法。

虽然通过重写equals方法使得逻辑上姓名和年龄相同的两个对象被判定为相等的对象(跟String 类类似),但是要知道默认情况下,hashCode方法是将对象的存储地址进行映射。那么上述代码的输出结果为"null"就不足为奇了。原因很简单,p1指向的对象和

System.out.println(hashMap.get(new People("Jack", 12)));这句中的new People("Jack", 12)生成的是两个对象,它们的存储地址肯定不同。下面是HashMap的get方法的具体实现:

```
public V get(Object key) {
    if (key == null)
        return getForNullKey();
    int hash = hash(key.hashCode());
    for (Entry<K,V> e = table[indexFor(hash, table.length)];
        e != null;
        e = e.next) {
        Object k;
        if (e.hash == hash && ((k = e.key) == key || key.equals(k)))
            return e.value;
    }
    return null;
}
```

所以在hashmap进行get操作时,因为得到的hashCode值不同(注意,上述代码也许在某些情况下会得到相同的hashcode值,不过这种概率比较小,因为虽然两个对象的存储地址不同也有可能得到相同的hashcode值),所以导致在get方法中for循环不会执行,直接返回null。

因此如果想上述代码输出结果为"1",很简单,只需要重写hashCode方法,让equals方法和hashCode方法始终在逻辑上保持一致性。

```
import java.util.HashMap;
import java.util.HashSet;
import java.util.Set;

class People{
    private String name;
    private int age;

    public People(String name,int age) {
        this.name = name;
        this.age = age;
    }

    public void setAge(int age){
        this.age = age;
    }
}
```

```
@Override
    public int hashCode() {
       // TODO Auto-generated method stub
        return name.hashCode()+age;
    }
    @Override
    public boolean equals(Object obj) {
       // TODO Auto-generated method stub
       return this.name.equals(((People)obj).name) && this.age== ((People)obj).age
    }
}
public class Demo {
    public static void main(String[] args) {
        People p1 = new People("Jack", 12);
        System.out.println(p1.hashCode());
        HashMap<People, Integer> hashMap = new HashMap<People, Integer>();
        hashMap.put(p1, 1);
        System.out.println(hashMap.get(new People("Jack", 12)));
    }
}
```

这样一来的话,输出结果就为"1"了。

下面这段话摘自Effective Java一书:

- 在程序执行期间,只要equals方法的比较操作用到的信息没有被修改,那么对这同一个对象调用多次,hashCode方法必须始终如一地返回同一个整数。
- 如果两个对象根据equals方法比较是相等的,那么调用两个对象的hashCode方法必须返回相同的整数结果。
- 如果两个对象根据equals方法比较是不等的,则hashCode方法不一定得返回不同的整数。

对于第二条和第三条很好理解,但是第一条,很多时候就会忽略。在《Java编程思想》一书中的 P495页也有同第一条类似的一段话:

"设计hashCode()时最重要的因素就是:无论何时,对同一个对象调用hashCode()都应该产生同样的值。如果在将一个对象用put()添加进HashMap时产生一个hashCdoe值,而用get()取出时却产生了另一个hashCode值,那么就无法获取该对象了。所以如果你的hashCode方法依赖于对象

中易变的数据,用户就要当心了,因为此数据发生变化时,hashCode()方法就会生成一个不同的散列码"。

下面举个例子:

```
import java.util.HashMap;
import java.util.HashSet;
import java.util.Set;
class People{
    private String name;
    private int age;
    public People(String name, int age) {
        this.name = name;
        this.age = age;
    }
    public void setAge(int age){
        this.age = age;
    }
    @Override
    public int hashCode() {
        // TODO Auto-generated method stub
        return name.hashCode()*37+age;
    }
    @Override
    public boolean equals(Object obj) {
        // TODO Auto-generated method stub
        return this.name.equals(((People)obj).name) && this.age== ((People)obj).age
    }
}
public class Demo {
    public static void main(String[] args) {
        People p1 = new People("Jack", 12);
        System.out.println(p1.hashCode());
        HashMap<People, Integer> hashMap = new HashMap<People, Integer>();
        hashMap.put(p1, 2);
```

```
p1.setAge(13);

System.out.println(hashMap.get(p1));
}
```

这段代码输出的结果为"null",想必其中的原因大家应该都清楚了。

因此,在设计hashCode方法和equals方法的时候,如果对象中的数据易变,则最好在equals方法和hashCode方法中不要依赖于该字段。