

Protezione e Integrità degli Accessi

Parte VI

Indice

1	Path ORAM e Ring ORAM	3
1.1	Path ORAM	3
1.2	Ring ORAM	5
1.3	Vantaggi e Svantaggi	5
2	Shuffle Index	6
2.1	Struttura Dati	6
2.2	Accesso ai dati	8
2.3	Conoscenza del server	8
2.4	Tecniche di protezione	9
2.4.1	<i>Cover searches</i>	9
2.4.2	<i>Cached searches</i>	10
2.4.3	<i>Shuffling</i>	10
2.5	Analisi della protezione	11
2.6	Protezione vs Performance	11

Garantire la privacy dei dati nel cloud significa garantire anche la confidenzialità dell'**accesso ai dati**:

- ***Access confidentiality***: garantire confidenziale il fatto che un accesso mira a un determinato dato
- ***Pattern confidentiality***: confidenzialità del fatto che due accessi mirano allo stesso dato; si vuole proteggere il fatto che un utente abbia fatto la stessa query in due momenti diversi, o che due utenti abbiano fatto la stessa query

Capitolo 1

Path ORAM e Ring ORAM

1.1 Path ORAM

- **Server side**

- Si organizzano i dati in un albero binario
- Ogni nodo contiene è un *bucket* che contiene sia dei dati che dello spazio disponibile
- Ogni nodo foglia x rappresenta un cammino unico $P(x)$ da x alla *root*

- **Client side**

- Si tiene una piccola cache chiamata *stash*
- Tiene una *position map*: $x = position[a]$
 - il blocco a è in qualche *bucket* nel path $P(x)$ per raggiungere x
- Ogni volta che viene letto qualcosa i blocchi vengono spostati

In ogni momento (*main invariants*):

- ciascun blocco è mappato ad un cammino radice-foglia
- quando devo riposizionare un blocco dopo averlo letto, non lo faccio subito (altrimenti vedi dove l'ho messo); vengono tenuti nella memoria locale e poi vengono riallocati durante una nuova lettura

Esempio

Client

stash

a	b				
---	---	--	--	--	--

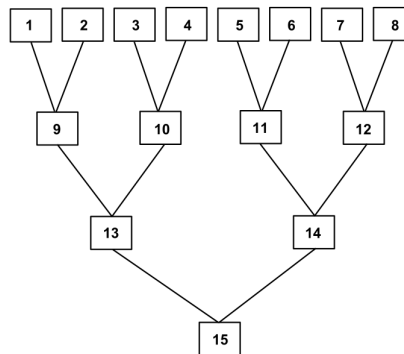
position[a] = 4

position[b] = 5

position[c] = 7

...

Server



- in *stash* abbiamo gli elementi che ancora dobbiamo mettere a posto (*a* e *b*)
- sotto abbiamo la *position map*:
 - dobbiamo mettere *a* in un cammino verso 4
 - dobbiamo mettere *b* in un cammino verso 5
 - sappiamo che *c* si trova in un cammino verso 7

Client

Read access to block: *c*

1. $x := \text{position}[c] = 7$

position[c] := Random(1,...,8) = 8

2. Read path $P(7)$

stash

a	b	c			
---	---	---	--	--	--

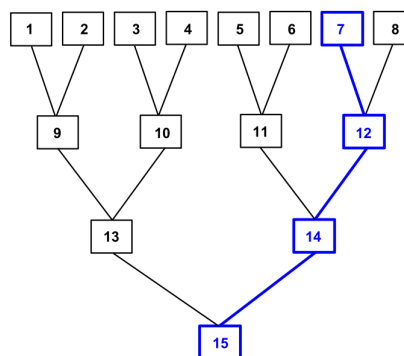
position[a] = 4

position[b] = 5

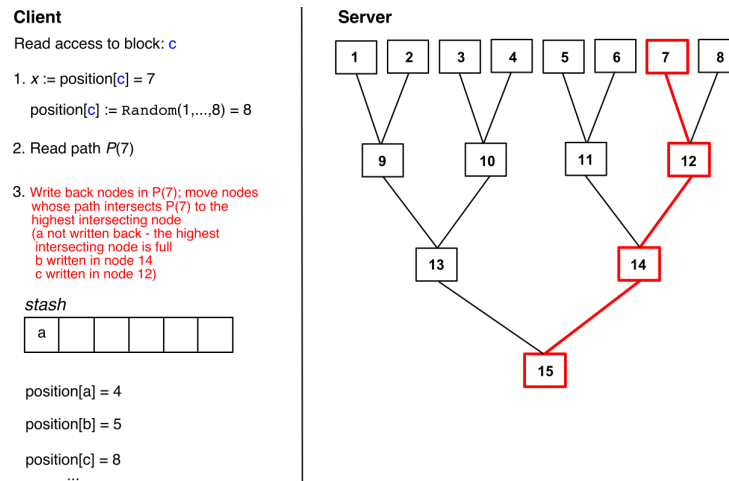
position[c] = 8

...

Server



- Leggiamo c ; dato che sappiamo che dovremo cambiare posto, calcoliamo anche la sua nuova posizione
- aggiorniamo la mappa



- intanto che percorriamo il cammino $P(7)$ per leggere c , ci portiamo tutto quello che possiamo riposizionare dallo *stash*
 → io faccio sempre tutto il cammino fino alla foglia, anche perché se mi fermassi prima ti starei spifferando dove ho trovato il blocco
- b viene scritto nel nodo 14; c viene scritto nel nodo 12

1.2 Ring ORAM

È una variante del Path ORAM; ha la stessa struttura server-side del Path ORAM con qualche piccola modifica per la gestione.

La differenza principale sta nel fatto che non si va a rimappare e riscrivere le cose ad ogni accesso, ma viene fatto *ogni tanto*.

1.3 Vantaggi e Svantaggi

- + performance migliorate
- - query di range non supportate
- - accessi da client multipli non supportati
- - vulnerabile a *failures* del client

Capitolo 2

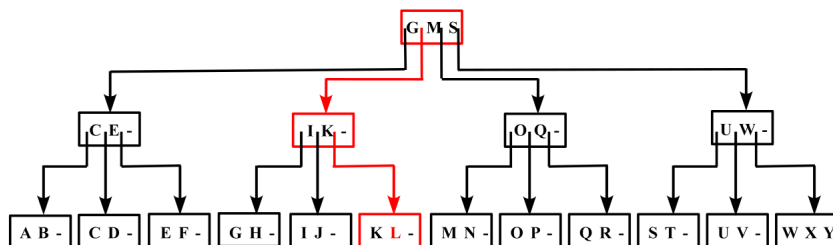
Shuffle Index

2.1 Struttura Dati

Si utilizza un B_+ -tree (usati per rispondere anche a query di range):

- Segue il ragionamento dell'albero di ricerca
- Ogni nodo contiene delle chiavi; deve essere pieno almeno per metà
- Tra le chiavi ci sono dei cammini che vanno ai nodi figli; ogni cammino mi dice il percorso da seguire per arrivare al valore che mi interessa
→ se ho le chiavi 2, 5, 9:
 - per un valore $x < 2$ prendo il cammino a sinistra
 - per un valore $2 \leq x < 5$ prendo il cammino tra 2 e 5
 - e così via ...
- i valori stanno solo nelle foglie; le foglie sono tutte allo stesso livello

Rappresentazione Astratta



Search: L

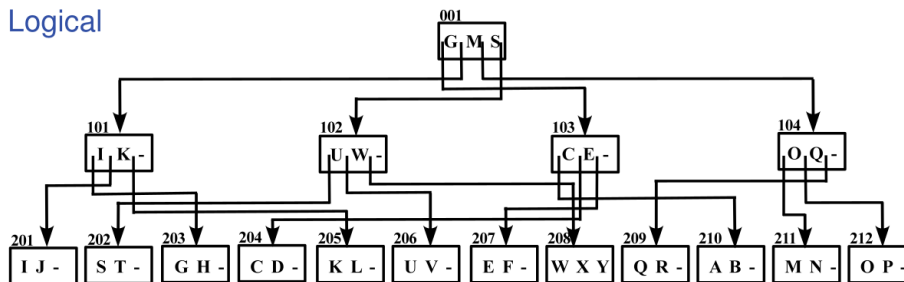
Rappresentazione Logica

I puntatori tra nodi corrispondono, a livello logico, a degli identificatori.
Avrò un insieme di coppie $\langle id, n \rangle$ dove:

- id identificatore del nodo
- n contenuto del nodo

→ l'ordine degli id non dovrebbe dirmi nulla sull'ordine dei nodi nella rappresentazione astratta

Logical

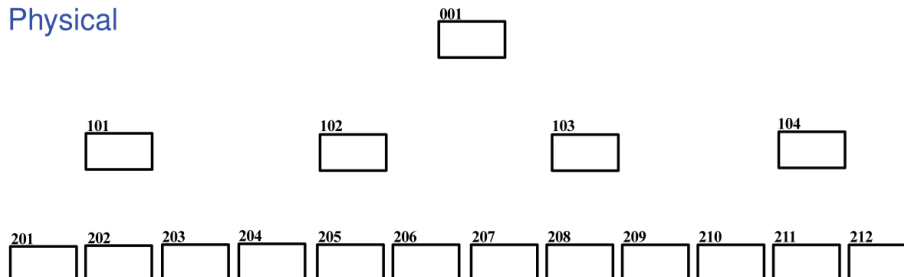


Rappresentazione Fisica

A livello fisico avrò dei blocchi criptati; ciascuna coppia $\langle id, n \rangle$ corrisponde a una coppia $\langle id, b \rangle$, dove:

- id identificatore
- b è il blocco criptato, costruito come la concatenazione tra:
 - cifratura di n con *salt* (il sale serve perché altrimenti anche cambiando posto alle cose, se la criptazione è sempre la stessa tu sei in grado di riconoscerlo)
 - id del blocco

Physical



2.2 Accesso ai dati

L'accesso ai dati richiede un processo iterativo tra il client e il server; ad ogni iterazione, il client:

- decripta il blocco appena recuperato
- determina il blocco che deve recuperare il server al livello inferiore (verso le foglie)

→ il processo termina quando si raggiunge una foglia

Search: F

level: 0

download: 001

decrypt: 001

level: 1

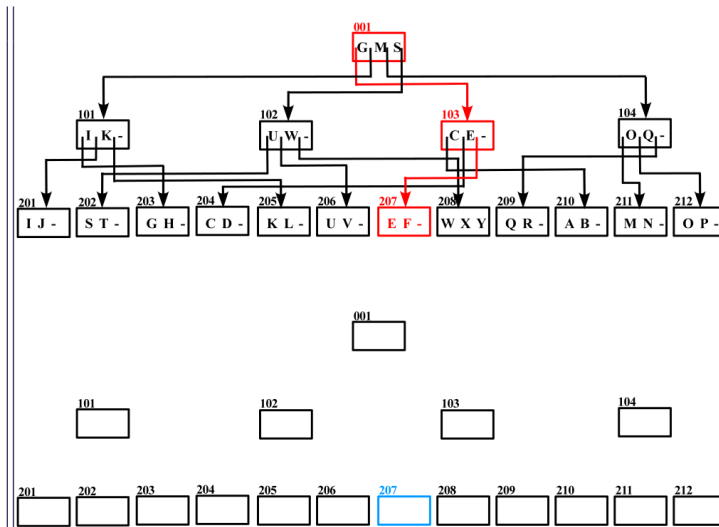
download: 103

decrypt: 103

level: 2

download: 207

decrypt: 207



2.3 Conoscenza del server

Il server ottiene una sequenza di blocchi che compongono delle osservazioni:

- $o_i = \{b_{i1}, b_{i2}, \dots, b_{ih}\}$

Il server può inferire facilmente:

- il numero m di blocchi e i loro identificatori
- il livello associato ad ogni blocco
- altezza dell'albero

La cifratura basta?

- + **protegge**
 - contenuto dei dati
 - contenuto del singolo accesso
 - - **non protegge**
 - *access confidentiality*
 - *pattern confidentiality*
 - quando cerco un dato lo trovo sempre nella stessa posizione
- attacchi basati su frequenze possono permettere al server di ricostruire i valori in chiaro

2.4 Tecniche di protezione

Per proteggermi l'obiettivo è **rompere la corrispondenza tra contenuto e luogo in cui è memorizzato**
Si combinano 3 strategie.

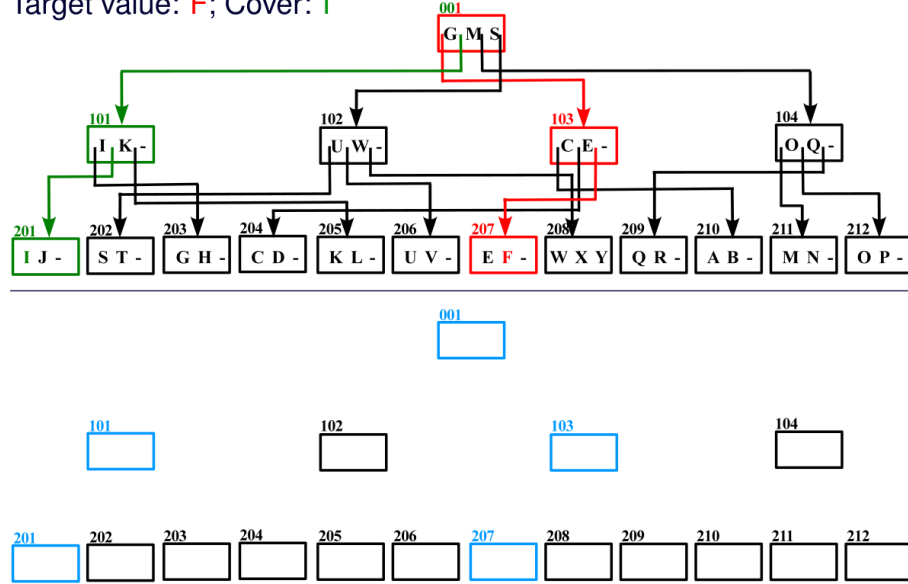
2.4.1 *Cover searches*

- Introduce confusione sul target di un accesso, nascondendolo tra un gruppo di altre richieste che fanno da *cover*
- Il numero di richieste di cover *num_cover* è il parametro di protezione
- Le *cover searches* devono:
 - fornire **diversità** tra blocchi
 - essere **indistinguibili** dalla ricerca reale

Protezione offerta

- + le foglie hanno la stessa probabilità di avere il vero target
- + le relazioni tra nodi padre-figlio vengono confuse (*il blocco 201 potrebbe essere figlio di 101 o 103*)
- - le relazioni padre-figlio possono essere inferite con attacchi di intersezione

Target value: F; Cover: I



2.4.2 *Cached searches*

Il client tiene una cache di nodi:

- di dimensione num_{cache} , che stabilisce la dimensione per ciascun livello
- se un nodo è presente, allora è presente anche il suo genitore
- ogni volta che leggo qualcosa lo metto nella cache
- gestisco la cache con politica *Last Recent Used*
- se il target è nella cache, vengono fatte solo delle *cover searches*

Protezione offerta

- + protegge da attacchi di intersezione
- - protegge solo finché sto nella dimensione della cache

2.4.3 *Shuffling*

- Rompe la corrispondenza tra blocchi e nodi, mescolando ogni volta il contenuto in maniera casuale
- Ogni volta devo decriptare e re-cryptare per poter mescolare

2.5 Analisi della protezione

- con lo *shuffling* rompo la corrispondenza nodo-blocco, riuscendomi a proteggere da attacchi di intersezione
- ***Access confidentiality***: ogni accesso deve essere diviso tra $num_cover + 1$ richieste; in più lo *shuffling* rompe la corrispondenza nodo-blocco
- ***Pattern confidentiality***: ci si riesce a proteggere con:
 - breve termine con cover e cache
 - lungo termine con cover e shuffling

2.6 Protezione vs Performance

- - un accesso di lettura implica $num_cover + num_cache + 1$ scritture al server
- - gli accessi concorrenti diventano accessi esclusivi
- + migliori performance di Path ORAM
- + non ci sono soluzioni che offrono la stessa protezione a performance migliori